

要望等記録一覧表（令和5年5月分）

No. 4	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	山下 一哉 生駒市議会議員
【件名】	緑地の樹木について			
【要望等の概要】	鹿ノ台第2緑地内からの、コナラの落ち葉、雄花が大量に屋根に飛散し、生活に大きく影響が出ている。ひかりが丘第3緑地内から隣地への越境枝があり、落ち葉の清掃が大変。			
【対応方針等の概要】	同日中に現地を確認し、鹿ノ台第2緑地については、危険と考えられる高木については立会い後伐採の対応予定です。ひかりが丘第3緑地については、越境枝の剪定等の作業を6月2日に完了済みです。対応方針について、要望者へ5月16日報告済みです。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 5	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	福中 眞美 生駒市議会議員
【件名】	ひかりが丘ふれあい公園内の施設等不具合について			
【要望等の概要】	当該公園内の不具合が下記のとおり発生しているので確認をしてほしい。 <ul style="list-style-type: none"> ・スコアボードが外れている。 ・グラウンドにある散水（3塁側）の水が出ない。 ・バスケットゴール（ライト側）のネットが外れている。また近くにボルトが外れていた。 ・グラウンド整備用の土を入れてほしい。 			
【対応方針等の概要】	現地を確認しました。スコアボードについては業者へ発注し、既に設置済み、散水については水が出るように対応済み、ネットについては取替完了済みです。また土の補充については、天候の良い日に対応の予定です。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 6	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	担当部署間での情報共有をしっかりとしてほしい			
【要望等の概要】	5月9日14：50頃、要望者が河川が赤土色になっているのを見つけ、管理課に通報。管理課職員は「奈良県に報告する」と言っていたのみで生駒市として何も対処しようとしなかった。生駒市の川なのだから生駒市も対応すべきだ。その後要望者が、通報した件がどうなったかを確認するため、同日17：30に環境保全課に電話。環境保全課職員によると、その時点では既に別の市民から通報を受けて県と水質検査をしに現場に出ており、要望者からの通報は知らないという。同じ生駒市内の河川についての情報を共有できていないのはおかしい。この件は全て録音しており、県にも通報する。広報広聴課から市長や担当部部長にも必ず伝え、庁内の連絡体制を改善してほしい。			
【対応方針等の概要】	とくに返答は求められていません。管理職を通じて担当課と秘書課に共有する旨お伝えしました。			
【担当部署】	広報広聴課			

要望等記録一覧表（令和5年5月分）

No. 7	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	中嶋 宏明 生駒市議会議員
【件名】	きたやまスポーツ公園内 手すり等について			
【要望等の概要】	グラウンドの土が先日の大雨で流れてしまったので、補充してほしい。高齢者が利用する公園でもあるため、駐車場とグラウンドの間の階段に手すりを設置してほしい。			
【対応方針等の概要】	現地を確認しましたが、土の補充が必要な箇所が不明でした。またピッチャーマウンドとして土を盛っているための補充であれば対応できないこと、手すりの必要性については再度検討をすることを5月15日要望者へ伝えました。その際に追加でインターロッキングが木の根で盛り上がっていると報告があったため、改めて現地確認予定です。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 8	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	改正 大祐 生駒市議会議員
【件名】	生駒山麓公園内 ふれあいセンターの浴場について			
【要望等の概要】	浴場の日帰り利用時間が現在18時（最終受付17時）までとなっているが、利用時間の延長はできるか。			
【対応方針等の概要】	現状、日帰り利用者と宿泊利用者とが重ならないよう時間の設定をしています。特に宿泊利用は、学校関係も多く夕食前に入浴をすることから、日帰りの利用時間を18時までとしています。また時間を延長することで、受付業務の委託料の増加（現在はシルバー人材センターへ10:30~18:30で委託をしています）、ボイラーの燃料費の増加、山麓公園発の最終バスの時間が18:32であるため、バスの増便を行うことでの委託料の増加といった運営費用の増加が考えられます。上記の理由により時間の延長を行えないことを5月22日に要望者へ伝えました。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 9	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	橋本 宏淳 生駒市議会議員
【件名】	ひかりが丘第3緑地内ブロック及びモルタルの劣化について			
【要望等の概要】	緑地に隣接する住民から緑地内の間地ブロック及びモルタルが劣化している箇所があると通報があった。補修してもらえないか。			
【対応方針等の概要】	5月22日(月)に通報者とともに現地確認を行い、損傷部分の補修を業者へ発注し、5月26日(金)に補修作業は完了しました。			
【担当部署】	みどり公園課			

要望等記録一覧表（令和5年5月分）

No. 10	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	成田 智樹 生駒市議会議員
【件名】	公園の砂場について			
【要望等の概要】	俵口南第1公園・俵口南第3公園・俵口南公園 計3公園の砂場の土が固まってしまっているため現場を確認してほしい。			
【対応方針等の概要】	現地を確認しました。砂場を設置している公園は、俵口南第1公園と俵口南公園の2箇所でした。5月24日に砂場の草抜き及び砂をほぐす作業を行いました。同日中にその旨を要望者へ連絡済です。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 11	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	改正 大祐 生駒市議会議員
【件名】	顧問弁護士の活用について			
【要望等の概要】	市で契約している顧問弁護士はどのような時に活用しているのか。			
【対応方針等の概要】	市が業務を進めていく中でトラブル等が発生した時に、法的な見解や判断、対応をするにあたって職員の知識や調査だけでは不十分な場合に見解を求めて相談することが一般的ですとお伝えしました。			
【担当部署】	総務課			

No. 12	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	森 雄亮 生駒市議会議員
【件名】	生駒駅北口交通広場内に設置のモニュメント下部の除草について			
【要望等の概要】	「モニュメント下部の縁石とコンクリートの隙間に草が生えている。景観上好ましくない。」との市民から意見を受けた。対応してほしいので、どこの部署で管理しているのか教えてほしい。			
【対応方針等の概要】	当該モニュメントの設置位置は市道区域内であり、道路の管理は建設部の管理課になりますが、市内の道路内の除草については、自治会で行っていただいているところもあるため、どの程度市で対応しているかは管理課で確認願いたいとお伝えしました。なお、モニュメント周辺の人工的に植栽した高木、低木については、みどり公園課で年2回程度剪定しており、その際、植栽マス内の除草については併せて行っています。モニュメントそのものの管理はこれまで行う必要性がなく特に行っていませんが、現地確認の上、当方で除草等対応します。			
【担当部署】	拠点形成課 みどり公園課			

要望等記録一覧表（令和5年5月分）

No. 13	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	馬淵 錦之助 衆議院議員秘書
【件名】	イモ山公園の出入口について			
【要望等の概要】	イモ山公園の柵を一部撤去して、出入口にしてほしいと近隣の市民（1人）から要望があった。			
【対応方針等の概要】	当該公園の道路側には既に2ヶ所の出入口があります。出入口については、利用者が安全に利用できるような位置・構造を考えて設置しており、要望されている位置はそのような条件を備えているとは言いがたいです。また市費を投じての改修工事は、地域住民の多数のニーズではないため市民の理解が得がたいです。このような理由により、新たに入口を設置することは不可能とお伝えしました。あわせて柵をまたいで通っているの、出入口にするよう要望されているようですが、当該箇所は地形上危険であるため柵を設置しているのでまたぐということはしないでいただきたいこととお伝えしました。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 14	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	加藤 裕美 生駒市議会議員
【件名】	生駒中学校樹木の剪定について			
【要望等の概要】	生駒中学校の樹木が大きく成長しているため、剪定してほしいとの要望があった。当該樹木は、付近の住宅に植えられているキウイフルーツのつたが絡みついており、剪定するには当該キウイフルーツも必要な部分を伐る必要がある。キウイフルーツを植えている住民からは、キウイフルーツを伐ることの同意を議員が得ているため、とにかく早く剪定してほしい。			
【対応方針等の概要】	同意を頂いているとのことですが、文書によるものでないため、樹木の剪定に必要な部分のキウイフルーツを伐ることの意思表示を住民に確認し、同意を得次第剪定作業を進めます。			
【担当部署】	教育総務課			

No. 15	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	恵比須 幹夫 生駒市議会議員
【件名】	公共施設業務用エアコン冷媒について			
【要望等の概要】	国が地球温暖化対策として、業務エアコンの冷媒で使用され、地球温暖化係数が高い代替フロンから、グリーン冷媒への転換の方向性として示されているが、市としてはどのように考えているか。			
【対応方針等の概要】	施設によって空調設備やその更新時期も異なることから、その時々状況を踏まえて施設管理者の判断となります。国もグリーン冷媒技術の技術開発・導入の推進の支援を行っている最中であることに加え、今後社会実装されたとしても、一定普及するまでは金額が高額である可能性があり、費用対効果も考えていく必要があることから、動向を見極めていきます。			
【担当部署】	SDGs推進課			