

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 31</b>	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	松ヶ丘通りの街路灯及び観光塔付近の歩道について			
【要望等の概要】	<p>①松ヶ丘通りの観光塔付近の渋滞を解消してほしい。また、松ヶ丘通りは交通量の多さの割には歩道は小さく、歩く人がかなり危ないので改善してほしい。</p> <p>②生駒駅から松ヶ丘通りへ北に向かう道（特に竹藪が茂っているところ辺り）は、街灯が少なく暗いので街灯を付けてもらいたい。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①事業計画課に確認し、要望者には「県道のため、奈良県所管ということが分かったこと、また歩道も現在グリーンベルトやポール、側溝を暗渠にし、歩道の拡幅に努力されています。」と回答しました。</p> <p>②街灯が暗いかどうかを松ヶ丘通りに行って確認し、写真を撮った上で、環境保全課と協議を行いました。要望者には「現状を見たところ街灯もLEDに変わっており、竹藪のところは、片方にしか街灯はないが、明るさもあり、暗くはないと考えます。」と回答し、以後の対応は環境保全課に引き継ぎました。</p>			
【担当部署】	秘書課			

<b>No. 32</b>	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	中尾 節子 生駒市議会議員
【件名】	本市の転入施策について			
【要望等の概要】	<p>明石市では、子育て施策を充実させて転入増に成功している。本市でのまち・ひと・しごと創生総合戦略の検証結果を踏まえて、転入促進施策の現状の取組と今後の取組の方向性について聞きたい。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>転入状況や現状の課題について説明しました。</p>			
【担当部署】	企画政策課			

<b>No. 33</b>	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	恵比須 幹夫 生駒市議会議員
【件名】	市役所の警備業務の範囲について			
【要望等の概要】	<p>市役所には委託している警備員がいるが、例えば、庁舎内で危害を加えるような行為をする者に対して、業務としてどこまで対応することになっているのか。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>契約の仕様には、不法侵入、挙動不審者の取締りという内容があるので、市職員とともに一定対応することになると説明しました。</p>			
【担当部署】	総務課			

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 34</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	中嶋 宏明 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	市役所からの電話の発信番号（着信履歴）について			
<b>【要望等の概要】</b>	市民の方から問合せを受けて、自分でも同じように感じていたところであるが、市役所から電話がかかってきて電話に出られなかったときに、かけ直そうとしても、発信番号（着信履歴）が代表番号になっているのでこの課かわからない。何か対策はないか。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	今年度に電話交換機を入れ替える予定です。市役所からの発信番号（着信履歴）は入れ替え後も代表番号が表示されるが、かけ直してもらった時には、どこの課がかけたのかがその場で総務課で分かるような仕組みになり、現状よりもスムーズに案内できるようになると説明し、了解を得ました。（その旨、問い合わせされた市民の方にも説明しておくことと答えられました。）			
<b>【担当部署】</b>	総務課			
<b>No. 35</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	塩見 牧子 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	地方公務員法第17条の2等について			
<b>【要望等の概要】</b>	①地方公務員法第17条の2第2項に「人事委員会を置かない地方公共団体においては、職員の採用は、競争試験又は選考によるものとする。」と規定されているが、「選考」は平成26年の改正で盛り込まれたものか。 ②SPIによる採用試験は、競争試験か選考かいずれに該当するか。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	①「選考」は、平成26年の改正で第17条が第17条と第17条の2に分割されたが、その改正において新たに盛り込まれたものではなく、旧17条においても規定されているものです。 ②相当の根拠のある事実によって一応能力の実証がなされている少数の中から採用すべき者を選択するのが選考と考えるので、SPI試験は、相当程度の数の応募者について、専門的、画一的に実施するものであるから競争試験であると考えるのが妥当ではないかと思えます。			
<b>【担当部署】</b>	総務課			
<b>No. 36</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	成田 智樹 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	防犯灯の設置について			
<b>【要望等の概要】</b>	桜ヶ丘幼稚園と阪奈道路の間の道について、ウォーキングをされている方から道が暗いためどうにかならないか話があり、それを受けて防犯灯の設置について要望の話があった。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	現地の確認を行い、対象箇所付近の阪奈道路の照明が点灯していないことから奈良県に確認したところ、修繕のタイミングをみているとのことを確認しました。（照明が点灯していれば周辺が充分明るくなる。） 要望者には、現地確認の上で、奈良県へ確認した状況を伝え、担当課の結論として、防犯灯の設置の距離の間隔は要件を満たすものの、対象箇所前後が充分明るく、対象箇所を含めて見通しが良いことや、阪奈道路の照明の修繕時期は不明であるが、この照明が点く可能性もあるため、優先順位的に低いと判断し、様子を見させていただけたいと伝えました。			
<b>【担当部署】</b>	環境保全課			

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 37</b>	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	沢田 かおる 生駒市議会議員
【件名】	ごみ集積所に関する相談			
【要望等の概要】	谷田町の市民が地域の集積所にごみをすてることを認められていないため困っている。自宅前に集積所を作ることはいかぬか相談あり。			
【対応方針等の概要】	ごみ集積所設置基準に基づき、戸別収集を認めることはできません。谷田町自治会と協議していただくか、他の近隣の集積所へ排出することを協議していただくなどで対応願いたいと伝えました。			
【担当部署】	環境保全課			

<b>No. 38</b>	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	阪口 保 奈良県議会議員 沢田 かおる 生駒市議会議員
【件名】	空き家の草木についての要望			
【要望等の概要】	市内の空き家周辺の住民から、草木が茂り困っていると連絡を受けた。市にも相談はしているようだが、状況はどうなっているのか。			
【対応方針等の概要】	10月に住民から手紙にて通報があり、現場確認しました。所有者に対し、適正な管理を行うよう依頼文を送付しましたが、市にも、手紙をいただいた住民にも共に所有者からの連絡はない状況です。今後は、生駒市まちをきれいにする条例に基づき対応していく旨を説明しました。			
【担当部署】	環境保全課			

<b>No. 39</b>	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	山下 一哉 生駒市議会議員
【件名】	デマンド交通の担当課について			
【要望等の概要】	ダイハツ自動車からデマンド交通について、プレゼンをしたいので紹介してほしいとの依頼があった。引き受けてもらえるか。			
【対応方針等の概要】	可能ですので、事業計画課で対応します。			
【担当部署】	事業計画課			

<b>No. 40</b>	【要望者区分】	団体・法人	【要望者氏名(名称)】	辻町東自治会
【件名】	コミュニティバス運行の要望			
【要望等の概要】	以前にもコミュニティバスを走らせてほしいという要望を口頭で伝えたが、本格的に走らせてもらうには要望書（書面）が必要なのか。要望書の様式等あれば教えてほしい。			
【対応方針等の概要】	要望書の様式は特にないため、市長宛てで自治会長印を押印して提出してください。ただ、要望書を提出してもらったからといって、当該地区は東生駒駅から近いので、コミュニティバスを走らせることは難しいです。移動手段は、コミュニティバスだけではなく、近隣同士でタクシーを乗り合わせて駅に行くなどといった方法もあります。要望があったことは、生駒市地域公共交通活性化協議会に報告させていただきます。			
【担当部署】	事業計画課			

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 41</b>	<b>【要望者区分】</b>	団体・法人	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	菜畑町自治会
<b>【件名】</b>	菜畑町の移動手段について			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>コミュニティバス門前線のバス停「門前町南」が最寄駅となるが、菜畑町からだとても遠い。近隣町の中で菜畑町だけ公共交通がなく、大変困っている。免許返納し、動けない人も出てきているのでなんとかしてほしい。過去に何度も要望してきたが、返事がないしどうなっているのか。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>菜畑町の移動手段については、その整備の優先度が高い地区として今年度検討しているところです。検討でき次第、ご相談させていただきたいため、また連絡します。</p>			
<b>【担当部署】</b>	事業計画課			

<b>No. 42</b>	<b>【要望者区分】</b>	個人（公職者以外）	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	—
<b>【件名】</b>	奈良交通の路線バスについて			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>南田原町に住む者だが、奈良交通の路線バスの運賃の値上がりで減便が進み、使いづらい。免許返納したくても、路線バスが不便なのでできない状況である。過去に奈良交通には直接要望したことがあるが、状況は変わらない。値上がりは仕方のないことかもしれないが、せめて便数を増やすよう、市からも要望してほしい。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>ご意見として伺いますが、市民の方からも直接要望してくださいと要望者に回答し、奈良交通へ市民から電話があったことを伝えました。</p>			
<b>【担当部署】</b>	事業計画課			

<b>No. 43</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	恵比須 幹夫 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	菜畑町における今後の公共交通サービスについて			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>菜畑町（あけぼの山荘）には、現在コミュニティバスのような公共交通がなく、高齢化による免許返納などで、今後移動手段を持たない方々も多くなると思われる。昨年度市が策定した「生駒市地域公共交通計画」で、この地区は整備の優先度が高いとされているが、今の状況や今後の展望はどのようになっているか。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>菜畑地区は地域公共交通計画で、整備の優先度が高い地区として定められており、今年度において地区の意見を伺いながら、持続可能なサービス内容を検討していくこととなっています。現在はまだ、当該地区に入れていませんが自治会長や、関係役員の方々などに、ご意見を伺いながら検討を進めていく予定です。コミュニティバスのようなサービスは難しいかもしれませんが、地区の皆さんの意見や利用形態に見合ったサービス内容を検討していきたいと回答しました。</p>			
<b>【担当部署】</b>	事業計画課			

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 44</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	白本 和久 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	南田原上線支線4号の交通安全対策について			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>南田原上線支線4号の上町2779付近において、見通しが悪いにもかかわらず、減速せずに通行するバイクや自転車と周辺住民との衝突事故が懸念され、危惧している。カーブミラー等の安全対策を検討してほしい。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>平成30年6月26日にも同様の要望があり、「とまれ」の路面表示シートをコーナー部（2か所）に設置することで注意喚起を促し、様子を見てもらうことを提案し、当該年度に設置済みです。</p> <p>今回、再度現地確認した結果、路面表示シートが経年劣化していたため、再度新しいものを11月18日に設置完了しました。</p> <p>カーブミラー設置に関しては、現地確認の結果、効果が期待できないことからお断りする予定です。</p>			
<b>【担当部署】</b>	土木課			

<b>No. 45</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	中浦 新悟 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	市道小明東山線の道路側溝の改修（有蓋化）について			
<b>【要望等の概要】</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市立生駒台小学校正門から西側の県道生駒停車場宛ノ木線までの市道小明東山線において、道路幅員が狭く、車両や歩行者が安全かつ円滑に通行できているとは言い難い。以前から有蓋化の要望等はなかったのか。</li> <li>・両側にある道路側溝の有蓋化や改修等により道路幅員を確保できないか。また、当該道路は通学路にもなっていることから、来年の令和4年度通学路合同点検において対策箇所として要望し、令和5年度で工事対応できないか。</li> </ul>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・正門から県道まで約250mあり、そのうち正門から約80mの区間は平成20年度において有蓋化工事を施行済みです。</li> <li>・未改修である残りの170mの区間は、各個人宅の間口となっており、各個人でグレーチングや鉄板等で側溝に蓋かけをして出入口の確保をしています。</li> <li>・側溝の蓋かけにおいては、申請許可されているところもありますが、そうでないところもあります。</li> <li>・当時も県道までの区間の有蓋化の要望がありますが、個人で施行された既存側溝蓋の扱い、また市道と宅地との高低差があり改修工事による宅地への影響があること、さらに境界確定していないところもあることから改修工事が困難でした。</li> <li>・令和3年度中に管理課と現場確認を行い、道路側溝改修の方向性を確認しますが、全体的な改修工事にはかなりの時間を要することから部分的な改修工事になることもお伝えしました。</li> </ul>			
<b>【担当部署】</b>	土木課			

<b>No. 46</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	白本 和久 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	白庭台駅前公園の園内灯について			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>白庭台駅前公園の園内灯が消えていると住民から連絡があったので、現場を確認してほしい。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>現地を確認し、対応しますと回答し、当日に現地確認し、ブレーカーが落ちていたので、復旧し点灯を確認しました。</p> <p>作業後、要望者には点灯したことを連絡しました。</p>			
<b>【担当部署】</b>	みどり公園課			

要望等記録一覧表（令和3年11月分）

<b>No. 47</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	吉波 伸治 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	緑ヶ丘開発計画に伴う林地における「里山づくり事業」の活用について			
<b>【要望等の概要】</b>	開発区域内西端に配置計画されている民有の緑地において、開発完了後、市の補助制度である「里山づくり助成制度」を活用できるよう、現在の事業実施要領にある定義や面積要件等の変更をしてほしい。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	令和3年4月から実施している制度であるため、変更する考えはありません。また、将来内容の見直しを検討するとしても、その時の社会情勢を鑑みて行います。			
<b>【担当部署】</b>	みどり公園課			

<b>No. 48</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	伊木 まり子 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	遊具について			
<b>【要望等の概要】</b>	①生駒山麓公園のアスレチック遊具について、ぐらつきのあるものがあつた。 ②東新町児童公園の木製複合遊具について、ささくれている部分があること、2階部分の踊り場が凹んだりして、不安定であつた。 以上の①、②について確認して対応してほしい。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	現場を確認して対応しますと回答し、 ①生駒山麓公園指定管理者に対応を依頼しました。 ②遊具を確認したところ、損傷の程度が大きいため、利用停止措置を行いました。なお、同遊具は1月に撤去し、2月から3月にかけて新たに設置する予定です。			
<b>【担当部署】</b>	みどり公園課			

<b>No. 49</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	白本 和久 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	上町の農地の草刈りについて			
<b>【要望等の概要】</b>	西白庭台近くの上町の農地1筆が耕作されずに雑草が繁茂していたが草刈りがされていたので、地元からの要望で、担当農地利用最適化推進委員が伝えてくれたのか確認してほしい。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	上町担当の農地利用最適化推進委員に確認し、「不動産業者を通じて夏頃地主に依頼し、時期的にいつ頃とは答えられないが草刈りをする。」との回答を得ていることを伝えました。			
<b>【担当部署】</b>	農業委員会事務局			