

市の現状、課題及び行政需要の把握に対する調査の取りまとめ

(正副委員長案)

議員定数に関する特別委員会

# 目次

## 1. 本市及び他市の状況(議員定数、面積、人口等)

- (1) 奈良県内12市・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- (2) 類似団体・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- (3) 市域が200キロ平米以下の類似団体の状況・・・・・・・・ ページ
- (4) 議員定数と人口の相関・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- (5) 議員定数と可住面積の相関・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- (6) 生駒市人口ビジョン(抜粋)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ

## 2. ヒアリング調査の結果(市の現状、課題及び行政需要)

- ・議員定数に関する特別委員会の質問事項についての回答・・・・・・・・ ページ
- ① 令和4年度市長施政方針・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ② 令和2年度生駒市総合計画進行管理検証報告書(抜粋)・・・・・・・・ ページ
- ③ 第6次生駒市総合計画(抜粋)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ④ 第2期生駒市まち・ひと・しごと創生総合戦略令和2年度進行管理検証報告書(抜粋)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑤ 生駒市第8期介護保険事業計画(抜粋)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑥ 生駒市橋梁長寿命化修繕計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑦ 生駒市水道事業ビジョン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑧ 令和3年第6回定例会一般質問 杉浦総務部長答弁・・・・・・・・ ページ
- ⑨ 令和2年度決算の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑩ 令和2年度歳入歳出決算に係る主要な施策の成果を説明する書類(抜粋)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑪ 令和3年度中期財政計画・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑫ 中期財政計画のポイント・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑬ 行政改革大綱前期行動計画の取組状況評価・・・・・・・・・・・・ ページ
- ⑭ 社会保障関係費の推移(令和2年度決算資料、令和4年度予算資料)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ

## 3. 地方自治制度の動向

- (1) 地方分権の推進についての主な動き・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ
- (2) 地方分権一括法(平成11年)以降の地方議会に関する制度改正の概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ ページ

## 1. 本市及び他市の状況(議員定数、面積、人口等)

■ 県内他市との比較

| 自治体    | 定数   |      |    | 面積<br>(km <sup>2</sup> ) | 可住地面積<br>(km <sup>2</sup> ) | 議員1人当たり |       |       |      | 人口       |          | 議員1人当たり |         | 高齢化率<br>2020<br>国勢調査 | 議員選の立候補者数及び投票率 |      |     |       |         |      |     |       | 財政指標（総務省令和2年度地方公共団体の主要財政指標一覧） |            |              |             |            |            |                             |
|--------|------|------|----|--------------------------|-----------------------------|---------|-------|-------|------|----------|----------|---------|---------|----------------------|----------------|------|-----|-------|---------|------|-----|-------|-------------------------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|-----------------------------|
|        | 2017 | 2021 | 次期 |                          |                             | 面積      |       | 可住地面積 |      | 2017.1.1 | 2021.1.1 | 人口      |         |                      | 前回             |      |     |       | 直近      |      |     |       | 財政力<br>指数                     | 実質赤字<br>比率 | 連結実質<br>赤字比率 | 実質公債費<br>比率 | 将来負担<br>比率 | 経常収支<br>比率 | 減収補填<br>債・臨時財<br>政対策債除<br>く |
|        |      |      |    |                          |                             | 2017    | 2021  | 2017  | 2021 |          |          | 2017    | 2021    |                      | 執行年月           | 候補者数 | 定数差 | 投票率   | 執行年月    | 候補者数 | 定数差 | 投票率   |                               |            |              |             |            |            |                             |
|        |      |      |    |                          |                             |         |       |       |      |          |          |         |         |                      |                |      |     |       |         |      |     |       |                               |            |              |             |            |            |                             |
| 1 奈良   | 39   | 39   |    | 276.94                   | 144.21                      | 7.10    | 7.10  | 3.70  | 3.70 | 360,459  | 354,721  | 9,242.5 | 9,095.4 | 31.7                 | 2015.7         | 50   | 11  | 51.00 | 2021.7  | 47   | 8   | 50.92 | 0.77                          | —          | —            | 10.3        | 119.7      | 97.4       | 106                         |
| 2 大和高田 | 18   | 17   |    | 16.48                    | 16.48                       | 0.92    | 0.97  | 0.92  | 0.97 | 66,784   | 63,781   | 3,710.2 | 3,751.8 | 31.7                 | 2015.4         | 25   | 7   | 57.22 | 2019.4  | 18   | 1   | 48.01 | 0.49                          | —          | —            | 8.3         | 35.5       | 100.2      | 105.3                       |
| 3 大和郡山 | 22   | 20   |    | 42.69                    | 38.79                       | 1.94    | 2.13  | 1.76  | 1.94 | 87,742   | 85,308   | 3,988.3 | 4,265.4 | 33.4                 | 2015.4         | 29   | 7   | 50.30 | 2019.4  | 26   | 6   | 48.09 | 0.72                          | —          | —            | 11.2        | 14.5       | 97.7       | 103.9                       |
| 4 天理   | 18   | 16   |    | 86.42                    | 52.38                       | 4.80    | 5.40  | 2.91  | 3.27 | 66,588   | 64,027   | 3,699.3 | 4,001.7 | 26.7                 | 2015.4         | 22   | 4   | 52.07 | 2019.4  | 19   | 3   | 46.61 | 0.59                          | —          | —            | 10.7        | 56.2       | 101.8      | 106.9                       |
| 5 橿原   | 24   | 23   |    | 39.52                    | 37.43                       | 1.65    | 1.72  | 1.56  | 1.63 | 123,589  | 121,444  | 5,149.5 | 5,280.2 | 29.1                 | 2017.2         | 29   | 5   | 43.14 | 2021.2  | 30   | 7   | 46.96 | 0.73                          | —          | —            | 3.9         | 53.1       | 95.5       | 101.4                       |
| 6 桜井   | 16   | 16   |    | 98.91                    | 39.58                       | 6.18    | 6.18  | 2.47  | 2.47 | 58,625   | 56,340   | 3,664.1 | 3,521.3 | 32.1                 | 2015.4         | 19   | 3   | 56.66 | 2019.4  | 20   | 4   | 53.79 | 0.54                          | —          | —            | 7.4         | 97.7       | 99.3       | 104.1                       |
| 7 五條   | 12   | 12   |    | 292.02                   | 74.55                       | 24.34   | 24.34 | 6.21  | 6.21 | 31,911   | 29,364   | 2,659.3 | 2,447.0 | 39.6                 | 2017.11        | 18   | 6   | 70.01 | 2021.11 | 16   | 4   | 68.98 | 0.36                          | —          | —            | 13.4        | 120.9      | 95.1       | 98.6                        |
| 8 御所   | 15   | 13   |    | 60.58                    | 29.24                       | 4.04    | 4.66  | 1.95  | 2.25 | 27,065   | 25,067   | 1,804.3 | 1,928.2 | 42.1                 | 2014.4         | 16   | 1   | 64.33 | 2018.4  | 14   | 1   | 59.49 | 0.41                          | —          | —            | 12.4        | 92.7       | 101.1      | 104.9                       |
| 9 生駒   | 24   | 24   |    | 53.15                    | 33.89                       | 2.21    | 2.21  | 1.41  | 1.41 | 120,925  | 118,916  | 5,038.5 | 4,954.8 | 28.9                 | 2015.4         | 33   | 9   | 52.34 | 2019.4  | 35   | 11  | 50.40 | 0.82                          | —          | —            | 4.6         | —          | 89.7       | 96                          |
| 10 香芝  | 16   | 16   |    | 24.26                    | 18.28                       | 1.52    | 1.52  | 1.14  | 1.14 | 79,044   | 79,197   | 4,940.3 | 4,949.8 | 23.9                 | 2017.4         | 23   | 7   | 45.94 | 2021.3  | 19   | 3   | 43.10 | 0.70                          | —          | —            | 13.5        | 68.3       | 90.1       | 95.4                        |
| 11 葛城  | 15   | 15   |    | 33.72                    | 20.42                       | 2.25    | 2.25  | 1.36  | 1.36 | 37,170   | 37,562   | 2,478.0 | 2,504.1 | 28.2                 | 2017.10        | 19   | 4   | 67.16 | 2021.10 | 15   | 0   | —     | 0.52                          | —          | —            | 8.5         | 47.8       | 97.9       | 102.7                       |
| 12 宇陀  | 14   | 14   |    | 247.50                   | 64.60                       | 17.68   | 17.68 | 4.61  | 4.61 | 31,660   | 29,223   | 2,261.4 | 2,087.4 | 42.1                 | 2018.4         | 17   | 3   | 72.77 | 2020.4  | 22   | 8   | 65.36 | 0.29                          | —          | —            | 13.4        | 108.6      | 97.0       | 100.2                       |

●類似団体との比較

| NO |      | 自治体名  | 定数    |      |    | 面積(km <sup>2</sup> )<br>うち可住地面積 | 面積比    |      | 可住地面積比 |      | 人口(9月1日)      |              | 人口比     |        | 高齢化率   | 財政指標(令和元年度決算カード) |           |            |              |             |            |            |                           |
|----|------|-------|-------|------|----|---------------------------------|--------|------|--------|------|---------------|--------------|---------|--------|--------|------------------|-----------|------------|--------------|-------------|------------|------------|---------------------------|
|    |      |       | 平成29年 | 令和3年 | 次期 |                                 | 平成29年  | 令和3年 | 平成29年  | 令和3年 | 平成29年<br>1月1日 | 令和3年<br>9月1日 | 平成29年   | 令和3年   |        | 令和2年<br>国勢調査     | 財政力<br>指数 | 実質赤字<br>比率 | 連結実質<br>赤字比率 | 実質公債費<br>比率 | 将来負担<br>比率 | 経常収支比<br>率 | (減収補填債・<br>臨時財政対策<br>債除く) |
| 1  | 北海道  | 小樽市   | 25    | 25   |    | 243.83                          | 80.09  | 9.8  | 9.8    | 3.2  | 3.2           | 120,769      | 111,378 | 4830.8 | 4455.1 | 41.2             | 0.44      | —          | —            | 7.5         | 36.8       | 99.4       | 104.1                     |
| 2  | 北海道  | 江別市   | 27    | 25   |    | 187.38                          | 167.63 | 6.9  | 7.5    | 6.2  | 6.7           | 119,182      | 119,742 | 4414.1 | 4789.7 | 30.5             | 0.55      | —          | —            | 7.1         | 27.1       | 94.4       | 99.1                      |
| 3  | 福島県  | 会津若松市 | 30    | 28   |    | 382.97                          | 146.02 | 12.8 | 13.7   | 4.9  | 5.2           | 121,567      | 116,077 | 4052.2 | 4145.6 | 31.4             | 0.62      | —          | —            | 5.6         | 27.2       | 90.7       | 95.4                      |
| 4  | 茨城県  | 土浦市   | 28    | 24   |    | 122.89                          | 98.63  | 4.4  | 5.1    | 3.5  | 4.1           | 143,570      | 141,118 | 5127.5 | 5879.9 | 29.2             | 0.87      | —          | —            | 4.8         | 53.1       | 88.4       | 93                        |
| 5  | 茨城県  | 取手市   | 26    | 24   |    | 69.94                           | 67.95  | 2.7  | 2.9    | 2.6  | 2.8           | 108,416      | 106,228 | 4169.8 | 4426.2 | 34.8             | 0.68      | —          | —            | 7.1         | 36.6       | 97.1       | 104.8                     |
| 6  | 埼玉県  | 鴻巣市   | 26    | 26   |    | 67.44                           | 67.2   | 2.6  | 2.6    | 2.6  | 2.6           | 119,041      | 117,833 | 4578.5 | 4532   | 30               | 0.71      | —          | —            | 4.4         | 9.0        | 93.4       | 98.7                      |
| 7  | 埼玉県  | 戸田市   | 26    | 26   |    | 18.19                           | 18.19  | 0.7  | 0.7    | 0.7  | 0.7           | 137,320      | 141,042 | 5281.5 | 5424.7 | 17               | 1.24      | —          | —            | 6.1         | 20.3       | 85.6       | 85.6                      |
| 8  | 埼玉県  | 入間市   | 22    | 22   |    | 44.69                           | 37.63  | 2    | 2      | 1.7  | 1.7           | 149,124      | 144,273 | 6778.4 | 6557.9 | 29.6             | 0.93      | —          | —            | 1.4         | 10.7       | 96.5       | 101.7                     |
| 9  | 埼玉県  | 三郷市   | 24    | 24   |    | 30.13                           | 30.13  | 1.3  | 1.3    | 1.3  | 1.3           | 139,164      | 142,772 | 5798.5 | 5948.8 | 27.4             | 0.96      | —          | —            | 8.7         | 77.9       | 96         | 99.4                      |
| 10 | 埼玉県  | 坂戸市   | 20    | 20   |    | 41.02                           | 40.05  | 2.1  | 2.1    | 2    | 2             | 101,545      | 100,372 | 5077.3 | 5018.6 | 29.6             | 0.83      | —          | —            | 5.6         | 32.9       | 93.2       | 99.7                      |
| 11 | 埼玉県  | ふじみ野市 | 21    | 21   |    | 14.64                           | 14.33  | 0.7  | 0.7    | 0.7  | 0.7           | 113,553      | 114,488 | 5407.3 | 5451.8 | 26.1             | 0.82      | —          | —            | 2.2         | —          | 96.7       | 102.7                     |
| 12 | 千葉県  | 木更津市  | 24    | 24   |    | 138.95                          | 95.56  | 5.8  | 5.8    | 4    | 4             | 134,646      | 135,884 | 5610.3 | 5661.8 | 27.9             | 0.87      | —          | —            | 3.5         | 10.8       | 94.2       | 99.8                      |
| 13 | 千葉県  | 我孫子市  | 24    | 24   |    | 43.15                           | 39.98  | 1.8  | 1.8    | 1.7  | 1.7           | 132,619      | 131,548 | 5525.8 | 5481.2 | 31.1             | 0.82      | —          | —            | 0.9         | —          | 94.9       | 102.1                     |
| 14 | 千葉県  | 鎌ヶ谷市  | 24    | 24   |    | 21.08                           | 20.13  | 0.9  | 0.9    | 0.8  | 0.8           | 109,480      | 109,946 | 4561.7 | 4581.1 | 29.4             | 0.78      | —          | —            | 3.4         | 27.8       | 97.9       | 104.5                     |
| 15 | 千葉県  | 印西市   | 22    | 22   |    | 123.79                          | 100.62 | 5.6  | 5.6    | 4.6  | 4.6           | 97,263       | 106,445 | 4421.0 | 4838.4 | 23.2             | 1.04      | —          | —            | 0.7         | —          | 87         | 87                        |
| 16 | 東京都  | 武蔵野市  | 26    | 26   |    | 10.98                           | 10.98  | 0.4  | 0.4    | 0.4  | 0.4           | 143,964      | 148,200 | 5537.1 | 5700   | 21.9             | 1.52      | —          | —            | -0.4        | —          | 84.3       | 84.3                      |
| 17 | 東京都  | 青梅市   | 24    | 24   |    | 103.31                          | 38.67  | 4.3  | 4.3    | 1.6  | 1.6           | 135,986      | 131,540 | 5666.1 | 5480.8 | 31.9             | 0.86      | —          | —            | 2.7         | —          | 100.2      | 108.5                     |
| 18 | 東京都  | 昭島市   | 22    | 22   |    | 17.34                           | 17.23  | 0.8  | 0.8    | 0.8  | 0.8           | 112,789      | 113,726 | 5126.8 | 5169.4 | 26.5             | 0.98      | —          | —            | 0.3         | —          | 93.9       | 95.8                      |
| 19 | 東京都  | 小金井市  | 24    | 24   |    | 11.30                           | 11.25  | 0.5  | 0.5    | 0.5  | 0.5           | 119,359      | 124,435 | 4973.3 | 5184.8 | 21.2             | 1.04      | —          | —            | 2.1         | 17.9       | 95.6       | 95.6                      |
| 20 | 東京都  | 国分寺市  | 24    | 22   |    | 11.46                           | 11.40  | 0.5  | 0.5    | 0.5  | 0.5           | 120,656      | 127,553 | 5027.3 | 5797.9 | 21.7             | 1.03      | —          | —            | -1.2        | 0.4        | 94.5       | 94.5                      |
| 21 | 東京都  | 東久留米市 | 22    | 22   |    | 12.88                           | 12.72  | 0.6  | 0.6    | 0.6  | 0.6           | 116,867      | 117,059 | 5312.1 | 5320.9 | 28.8             | 0.84      | —          | —            | 0.3         | —          | 93.7       | 100.4                     |
| 22 | 東京都  | 多摩市   | 26    | 26   |    | 21.01                           | 20.65  | 0.8  | 0.8    | 0.8  | 0.8           | 148,293      | 148,304 | 5703.6 | 5704   | 29               | 1.14      | —          | —            | 1.6         | —          | 90.6       | 90.6                      |
| 23 | 神奈川県 | 伊勢原市  | 21    | 20   |    | 55.56                           | 34.72  | 2.6  | 2.8    | 1.7  | 1.7           | 100,187      | 100,044 | 4770.8 | 5002.2 | 26.5             | 0.98      | —          | —            | 7.4         | 64.8       | 98.9       | 101                       |
| 24 | 神奈川県 | 海老名市  | 22    | 22   |    | 26.59                           | 26.08  | 1.2  | 1.2    | 1.2  | 1.2           | 131,061      | 136,694 | 5957.3 | 6213.4 | 25.1             | 1.05      | —          | —            | 1.8         | 28.6       | 93.9       | 93.9                      |
| 25 | 神奈川県 | 座間市   | 23    | 22   |    | 17.57                           | 16.62  | 0.8  | 0.8    | 0.7  | 0.8           | 130,088      | 131,710 | 5656   | 5986.8 | 26               | 0.90      | —          | —            | 0.2         | 28.2       | 94.8       | 100.6                     |
| 26 | 岐阜県  | 多治見市  | 24    | 21   |    | 91.25                           | 46.76  | 3.8  | 4.3    | 1.9  | 2.2           | 112,786      | 108,779 | 4699.4 | 5180   | 31.4             | 0.74      | —          | —            | -3.0        | —          | 88.3       | 92.4                      |

|    |      |       |      |      |      |        |        |      |      |     |     |         |         |        |        |      |      |   |   |      |      |       |       |
|----|------|-------|------|------|------|--------|--------|------|------|-----|-----|---------|---------|--------|--------|------|------|---|---|------|------|-------|-------|
| 27 | 静岡県  | 三島市   | 22   | 22   |      | 62.02  | 38.24  | 2.8  | 2.8  | 1.7 | 1.7 | 111,410 | 108,649 | 5064.1 | 4938.6 | 29.8 | 0.93 | — | — | 5.2  | 19.4 | 85.1  | 89.7  |
| 28 | 三重県  | 伊勢市   | 28   | 24   |      | 208.35 | 98.78  | 7.4  | 8.7  | 3.5 | 4.1 | 128,800 | 123,656 | 4600   | 5152.3 | 32.1 | 0.61 | — | — | 3.9  | —    | 94.4  | 99.5  |
| 29 | 大阪府  | 池田市   | 22   | 22   |      | 22.14  | 16.60  | 1    | 1.0  | 0.8 | 0.8 | 103,077 | 103,658 | 4685.3 | 4711.7 | 27.2 | 0.87 | — | — | 4.7  | —    | 93.4  | 97.8  |
| 30 | 大阪府  | 守口市   | 22   | 22   |      | 12.71  | 12.71  | 0.6  | 0.6  | 0.6 | 0.6 | 143,983 | 143,296 | 6544.7 | 6513.5 | 29.5 | 0.72 | — | — | 6.8  | 50.9 | 99.5  | 105.8 |
| 31 | 大阪府  | 泉佐野市  | 20   | 18   |      | 56.51  | 36.71  | 2.8  | 3.1  | 1.8 | 2   | 100,813 | 97,301  | 5040.7 | 5405.6 | 26.5 | 0.95 | — | — | 13.5 | 79.3 | 103.1 | 107.7 |
| 32 | 大阪府  | 富田林市  | 19   | 18   |      | 39.72  | 36.73  | 2.1  | 2.2  | 1.9 | 2   | 113,952 | 109,385 | 5997.5 | 6076.9 | 30.5 | 0.65 | — | — | -1.2 | —    | 95.9  | 101.7 |
| 33 | 大阪府  | 河内長野市 | 18   | 18   |      | 109.63 | 36.52  | 6.1  | 6.1  | 2   | 2   | 108,488 | 102,629 | 6027.1 | 5701.6 | 35.9 | 0.63 | — | — | 2.3  | —    | 99.2  | 105.1 |
| 34 | 大阪府  | 松原市   | 19   | 18   |      | 16.66  | 16.66  | 0.9  | 0.9  | 0.9 | 0.9 | 121,467 | 118,282 | 6393   | 6571.2 | 30.9 | 0.60 | — | — | 6.9  | 54.0 | 102.5 | 108.4 |
| 35 | 大阪府  | 箕面市   | 23   | 23   |      | 47.9   | 20.05  | 2.1  | 2.1  | 0.9 | 0.9 | 136,765 | 138,957 | 5946.3 | 6041.6 | 26   | 0.96 | — | — | 1.5  | —    | 93.9  | 98.1  |
| 36 | 大阪府  | 羽曳野市  | 18   | 18   |      | 26.45  | 23.98  | 1.5  | 1.5  | 1.3 | 1.3 | 113,332 | 109,643 | 6296.2 | 6091.3 | 31   | 0.57 | — | — | 5.9  | 12.3 | 98.8  | 104   |
| 37 | 兵庫県  | 三田市   | 22   | 22   |      | 210.32 | 74.26  | 9.6  | 9.6  | 3.4 | 3.4 | 113,794 | 110,174 | 5172.5 | 5007.9 | 26.4 | 0.87 | — | — | 6.4  | —    | 94    | 99.9  |
| 38 | 奈良県  | 橿原市   | 24   | 23   |      | 39.52  | 37.43  | 1.6  | 1.7  | 1.6 | 1.6 | 123,589 | 121,010 | 5149.5 | 5261.3 | 29.1 | 0.72 | — | — | 5.3  | 56.6 | 97.7  | 103.9 |
| 39 | 奈良県  | 生駒市   | 24   | 24   |      | 53.15  | 33.89  | 2.2  | 2.2  | 1.4 | 1.4 | 120,925 | 118,532 | 5038.5 | 4938.8 | 28.9 | 0.83 | — | — | 4.6  | —    | 94.3  | 101   |
| 40 | 鳥取県  | 米子市   | 26   | 26   |      | 132.42 | 102.08 | 5.1  | 5.1  | 3.9 | 3.9 | 149,407 | 146,961 | 5746.4 | 5652.3 | 29.3 | 0.68 | — | — | 9.1  | 94.0 | 90.7  | 95.8  |
| 41 | 広島県  | 廿日市市  | 28   | 28   |      | 489.49 | 70.52  | 17.5 | 17.5 | 2.5 | 2.5 | 117,292 | 116,960 | 4189   | 4177.1 | 30.8 | 0.64 | — | — | 4.7  | 74.7 | 93.8  | 99.2  |
| 42 | 山口県  | 岩国市   | 32   | 30   | (28) | 873.72 | 161.76 | 27.3 | 29.1 | 5.1 | 5.4 | 138,394 | 131,136 | 4324.8 | 4371.2 | 36   | 0.58 | — | — | 4.1  | 1.7  | 92.2  | 94.7  |
| 43 | 福岡県  | 大牟田市  | 25   | 24   |      | 81.45  | 63.94  | 3.3  | 3.4  | 2.6 | 2.7 | 118,005 | 111,093 | 4720.2 | 4628.9 | 37.6 | 0.53 | — | — | 7.7  | 37.2 | 96.9  | 101.4 |
| 44 | 福岡県  | 飯塚市   | 28   | 28   |      | 213.96 | 107.51 | 7.6  | 7.6  | 3.8 | 3.8 | 130,092 | 126,976 | 4646.1 | 4534.9 | 31.7 | 0.51 | — | — | 5.2  | 17.3 | 99.2  | 103.5 |
| 45 | 福岡県  | 筑紫野市  | 22   | 22   |      | 87.73  | 44.35  | 4    | 4    | 2   | 2   | 103,312 | 105,021 | 4696   | 4773.7 | 25.9 | 0.79 | — | — | 4.6  | —    | 89.1  | 94.7  |
| 46 | 福岡県  | 春日市   | 20   | 20   |      | 14.15  | 13.52  | 0.7  | 0.7  | 0.7 | 0.7 | 112,783 | 113,149 | 5639.2 | 5657.5 | 22.4 | 0.75 | — | — | 1.8  | —    | 86.9  | 92.3  |
| 47 | 福岡県  | 大野城市  | 20   | 20   |      | 26.89  | 16.75  | 1.3  | 1.3  | 0.8 | 0.8 | 100,130 | 101,739 | 5006.5 | 5087   | 22.8 | 0.82 | — | — | 1.3  | —    | 89.8  | 95.3  |
| 48 | 長崎県  | 諫早市   | 30   | 26   |      | 341.79 | 198.98 | 11.4 | 13.1 | 6.6 | 7.7 | 139,407 | 135,494 | 4646.9 | 5211.3 | 30.6 | 0.54 | — | — | 7.2  | —    | 95.9  | 100.2 |
| 49 | 大分県  | 別府市   | 25   | 25   |      | 125.34 | 43.95  | 5    | 5    | 1.8 | 1.8 | 119,741 | 114,306 | 4789.6 | 4572.2 | 34.9 | 0.58 | — | — | 5.1  | 36.1 | 95.1  | 100.7 |
| 50 | 宮崎県  | 延岡市   | 29   | 27   |      | 868.03 | 136.85 | 29.9 | 32.1 | 4.7 | 5.1 | 126,612 | 119,886 | 4365.9 | 4440.2 | 34.7 | 0.49 | — | — | 8.9  | —    | 94.3  | 98.2  |
| 51 | 鹿児島県 | 霧島市   | 26   | 26   |      | 603.16 | 199.03 | 23.2 | 23.2 | 7.7 | 7.7 | 126,620 | 125,180 | 4870   | 4814.6 | 28   | 0.56 | — | — | 6.7  | —    | 92    | 96.1  |
| 平均 |      |       | 23.9 | 23.2 |      |        |        | 5    | 5.2  | 2.3 | 2.4 |         |         | 5169.8 | 5260.1 | 29   | 0.80 |   |   | 4.2  |      | 94.2  | 98.6  |

### 市域が 200 キロ平米以下の類似団体の状況

議員定数 18 が 5 市（泉佐野市、富田林市、河内長野市、松原市、羽曳野市）

議員定数 20 が 4 市（伊勢原市、坂戸市、春日市、大野城市）

議員定数 21 が 2 市（ふじみ野市、多治見市）

議員定数 22 が 11 市（昭島市、国分寺市、東久留米市、海老名市、座間市、  
入間市、印西市、三島市、池田市、守口市、筑紫野市）

議員定数 23 が 2 市（箕面市、橿原市）

議員定数 24 が 9 市（青梅市、小金井市、土浦市、取手市、三郷市、  
木更津市、我孫子市、鎌ヶ谷市、大牟田市）

議員定数 25 が 2 市（江別市、別府市）

議員定数 26 が 5 市（武蔵野市、多摩市、鴻巣市、戸田市、米子市）

### 前回調査時より議員定数を削減した類似団体 計 15

左数字が前回調査時、右数字が削減後の定数

江別市 27→25

会津若松市 30→28

国分寺市 24→22

伊勢原市 21→20

土浦市 28→24

伊勢市 28→24

多治見市 24→21

泉佐野市 20→18

富田林市 19→18

橿原市 24→23

岩国市 32→30→28※1

大牟田市 25→24

飯塚市 28→24※2

諫早市 30→26

延岡市 29→27

※1 平成 30 年 6 月に定数を 30 とする条例可決。同年 10 月改選し、定数 30  
に。令和 3 年 6 月定数を 28 とする条例可決も現在は改選前で 30

※2 条例可決も現在は改選前で 28

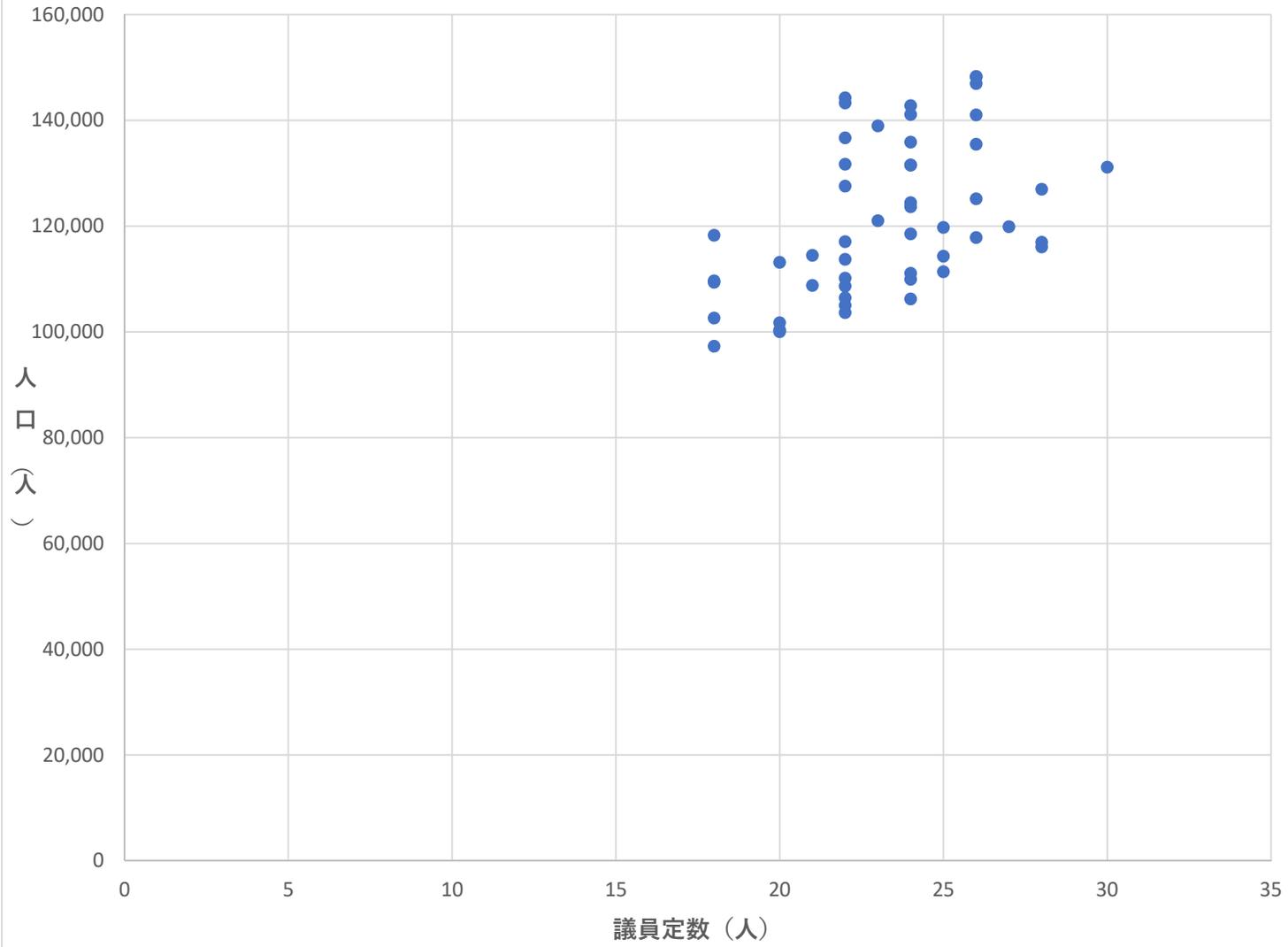
令和 4 年 3 月定例会において、議員定数の削減撤回を求める請願が可決さ  
れた。

●議員定数と人口の相関

| NO | 都道府県 | 自治体   | 定数(人) | 人口(人)   |
|----|------|-------|-------|---------|
| 1  | 北海道  | 小樽市   | 25    | 111,378 |
| 2  | 北海道  | 江別市   | 25    | 119,742 |
| 3  | 福島県  | 会津若松市 | 28    | 116,077 |
| 4  | 茨城県  | 土浦市   | 24    | 141,118 |
| 5  | 茨城県  | 取手市   | 24    | 106,228 |
| 6  | 埼玉県  | 鴻巣市   | 26    | 117,833 |
| 7  | 埼玉県  | 戸田市   | 26    | 141,042 |
| 8  | 埼玉県  | 入間市   | 22    | 144,273 |
| 9  | 埼玉県  | 三郷市   | 24    | 142,772 |
| 10 | 埼玉県  | 坂戸市   | 20    | 100,372 |
| 11 | 埼玉県  | ふじみ野市 | 21    | 114,488 |
| 12 | 千葉県  | 木更津市  | 24    | 135,884 |
| 13 | 千葉県  | 我孫子市  | 24    | 131,548 |
| 14 | 千葉県  | 鎌ヶ谷市  | 24    | 109,946 |
| 15 | 千葉県  | 印西市   | 22    | 106,445 |
| 16 | 東京都  | 武蔵野市  | 26    | 148,200 |
| 17 | 東京都  | 青梅市   | 24    | 131,540 |
| 18 | 東京都  | 昭島市   | 22    | 113,726 |
| 19 | 東京都  | 小金井市  | 24    | 124,435 |
| 20 | 東京都  | 国分寺市  | 22    | 127,553 |
| 21 | 東京都  | 東久留米市 | 22    | 117,059 |
| 22 | 東京都  | 多摩市   | 26    | 148,304 |
| 23 | 神奈川県 | 伊勢原市  | 20    | 100,044 |
| 24 | 神奈川県 | 海老名市  | 22    | 136,694 |
| 25 | 神奈川県 | 座間市   | 22    | 131,710 |

| NO | 都道府県 | 自治体   | 定数(人) | 人口(人)   |
|----|------|-------|-------|---------|
| 26 | 岐阜県  | 多治見市  | 21    | 108,779 |
| 27 | 静岡県  | 三島市   | 22    | 108,649 |
| 28 | 三重県  | 伊勢市   | 24    | 123,656 |
| 29 | 大阪府  | 池田市   | 22    | 103,658 |
| 30 | 大阪府  | 守口市   | 22    | 143,296 |
| 31 | 大阪府  | 泉佐野市  | 18    | 97,301  |
| 32 | 大阪府  | 富田林市  | 18    | 109,385 |
| 33 | 大阪府  | 河内長野市 | 18    | 102,629 |
| 34 | 大阪府  | 松原市   | 18    | 118,282 |
| 35 | 大阪府  | 箕面市   | 23    | 138,957 |
| 36 | 大阪府  | 羽曳野市  | 18    | 109,643 |
| 37 | 兵庫県  | 三田市   | 22    | 110,174 |
| 38 | 奈良県  | 橿原市   | 23    | 121,010 |
| 39 | 奈良県  | 生駒市   | 24    | 118,532 |
| 40 | 鳥取県  | 米子市   | 26    | 146,961 |
| 41 | 広島県  | 廿日市市  | 28    | 116,960 |
| 42 | 山口県  | 岩国市   | 30    | 131,136 |
| 43 | 福岡県  | 大牟田市  | 24    | 111,093 |
| 44 | 福岡県  | 飯塚市   | 28    | 126,976 |
| 45 | 福岡県  | 筑紫野市  | 22    | 105,021 |
| 46 | 福岡県  | 春日市   | 20    | 113,149 |
| 47 | 福岡県  | 大野城市  | 20    | 101,739 |
| 48 | 長崎県  | 諫早市   | 26    | 135,494 |
| 49 | 大分県  | 別府市   | 25    | 114,306 |
| 50 | 宮崎県  | 延岡市   | 27    | 119,886 |
| 51 | 鹿児島県 | 霧島市   | 26    | 125,180 |

# 議員定数と人口の相関

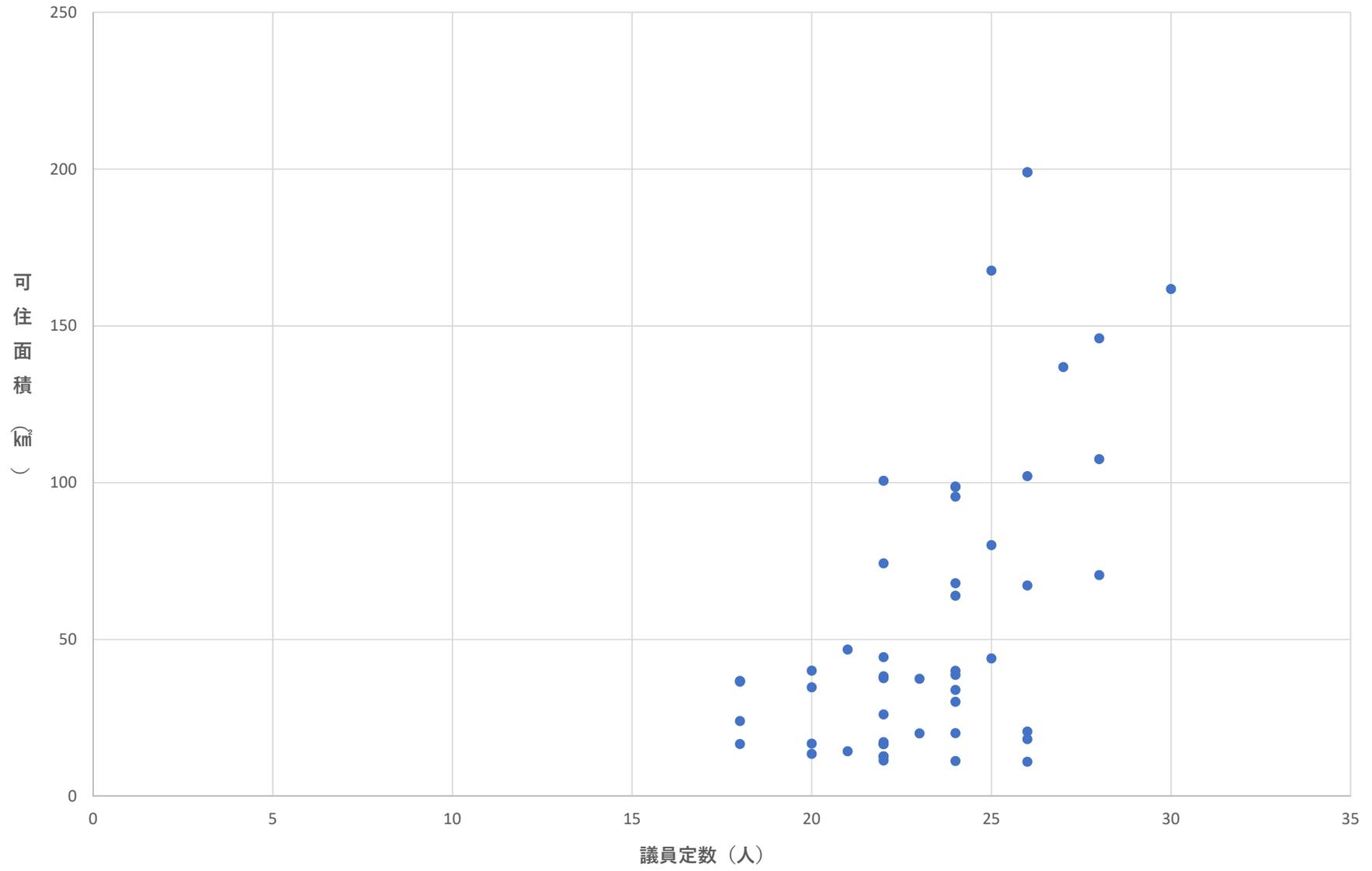


●議員定数と可住面積の相関

| No | 都道府県 | 自治体   | 定数（人） | 可住面積（km <sup>2</sup> ） |
|----|------|-------|-------|------------------------|
| 1  | 北海道  | 小樽市   | 25    | 80.09                  |
| 2  | 北海道  | 江別市   | 25    | 167.63                 |
| 3  | 福島県  | 会津若松市 | 28    | 146.02                 |
| 4  | 茨城県  | 土浦市   | 24    | 98.63                  |
| 5  | 茨城県  | 取手市   | 24    | 67.95                  |
| 6  | 埼玉県  | 鴻巣市   | 26    | 67.2                   |
| 7  | 埼玉県  | 戸田市   | 26    | 18.19                  |
| 8  | 埼玉県  | 入間市   | 22    | 37.63                  |
| 9  | 埼玉県  | 三郷市   | 24    | 30.13                  |
| 10 | 埼玉県  | 坂戸市   | 20    | 40.05                  |
| 11 | 埼玉県  | ふじみ野市 | 21    | 14.33                  |
| 12 | 千葉県  | 木更津市  | 24    | 95.56                  |
| 13 | 千葉県  | 我孫子市  | 24    | 39.98                  |
| 14 | 千葉県  | 鎌ヶ谷市  | 24    | 20.13                  |
| 15 | 千葉県  | 印西市   | 22    | 100.62                 |
| 16 | 東京都  | 武蔵野市  | 26    | 10.98                  |
| 17 | 東京都  | 青梅市   | 24    | 38.67                  |
| 18 | 東京都  | 昭島市   | 22    | 17.23                  |
| 19 | 東京都  | 小金井市  | 24    | 11.25                  |
| 20 | 東京都  | 国分寺市  | 22    | 11.40                  |
| 21 | 東京都  | 東久留米市 | 22    | 12.72                  |
| 22 | 東京都  | 多摩市   | 26    | 20.65                  |
| 23 | 神奈川県 | 伊勢原市  | 20    | 34.72                  |
| 24 | 神奈川県 | 海老名市  | 22    | 26.08                  |
| 25 | 神奈川県 | 座間市   | 22    | 16.62                  |

| No | 都道府県 | 自治体   | 定数（人） | 可住面積（km <sup>2</sup> ） |
|----|------|-------|-------|------------------------|
| 26 | 岐阜県  | 多治見市  | 21    | 46.76                  |
| 27 | 静岡県  | 三島市   | 22    | 38.24                  |
| 28 | 三重県  | 伊勢市   | 24    | 98.78                  |
| 29 | 大阪府  | 池田市   | 22    | 16.60                  |
| 30 | 大阪府  | 守口市   | 22    | 12.71                  |
| 31 | 大阪府  | 泉佐野市  | 18    | 36.71                  |
| 32 | 大阪府  | 富田林市  | 18    | 36.73                  |
| 33 | 大阪府  | 河内長野市 | 18    | 36.52                  |
| 34 | 大阪府  | 松原市   | 18    | 16.66                  |
| 35 | 大阪府  | 箕面市   | 23    | 20.05                  |
| 36 | 大阪府  | 羽曳野市  | 18    | 23.98                  |
| 37 | 兵庫県  | 三田市   | 22    | 74.26                  |
| 38 | 奈良県  | 橿原市   | 23    | 37.43                  |
| 39 | 奈良県  | 生駒市   | 24    | 33.89                  |
| 40 | 鳥取県  | 米子市   | 26    | 102.08                 |
| 41 | 広島県  | 廿日市市  | 28    | 70.52                  |
| 42 | 山口県  | 岩国市   | 30    | 161.76                 |
| 43 | 福岡県  | 大牟田市  | 24    | 63.94                  |
| 44 | 福岡県  | 飯塚市   | 28    | 107.51                 |
| 45 | 福岡県  | 筑紫野市  | 22    | 44.35                  |
| 46 | 福岡県  | 春日市   | 20    | 13.52                  |
| 47 | 福岡県  | 大野城市  | 20    | 16.75                  |
| 48 | 長崎県  | 諫早市   | 26    | 198.98                 |
| 49 | 大分県  | 別府市   | 25    | 43.95                  |
| 50 | 宮崎県  | 延岡市   | 27    | 136.85                 |
| 51 | 鹿児島県 | 霧島市   | 26    | 199.03                 |

議員定数と可住面積の相関



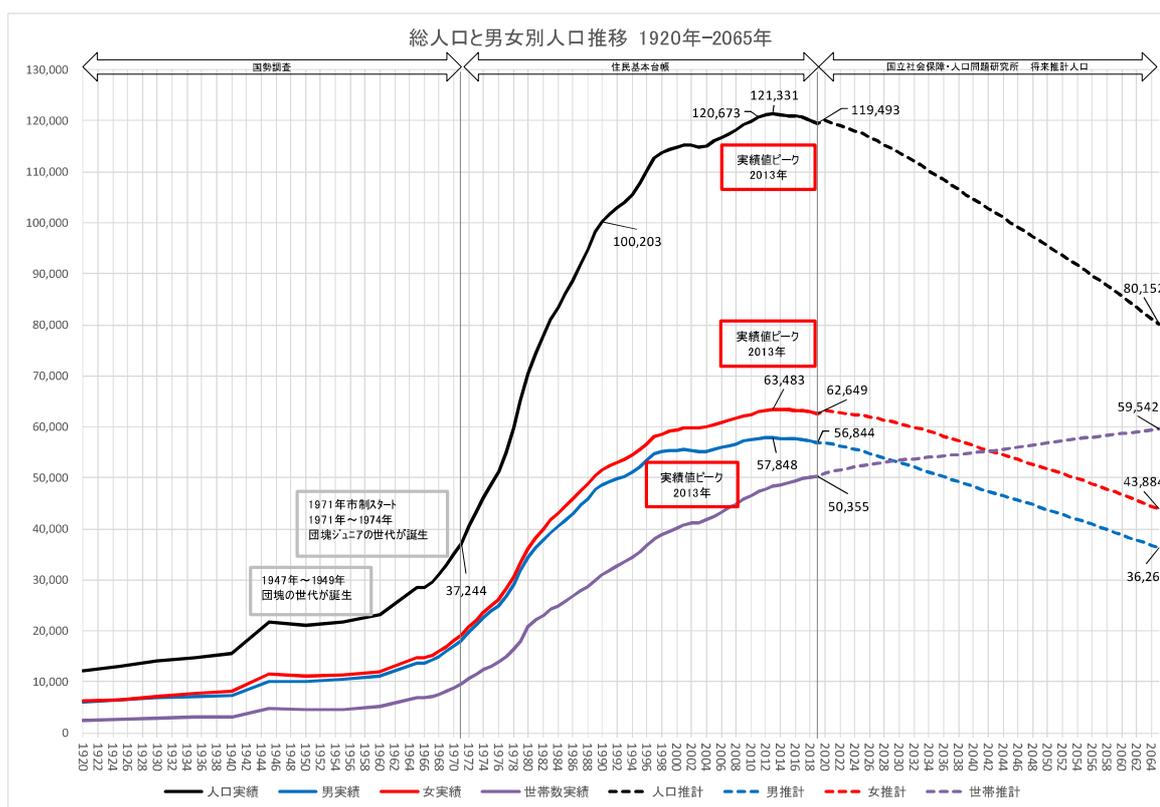
## 2. 人口動向等に関する分析

### 2.1 基礎分析

#### (1) 総人口の推移

##### 生駒市でも進む人口減少

- 生駒市は、1971年に市制施行され、当時の人口は約37,000人でした。
- 市制施行後も、1970年代の高度経済成長期から1990年代前半のいわゆるバブル経済期まで、大阪府に隣接する地理的な好条件と大規模住宅地開発の進展に伴い、一貫して人口は増加し続け、1990年には10万人を超えたものの、バブル崩壊後の1998年以降から人口増加は鈍化し、2010年にようやく12万人に達しました。
- 2013年の121,331人をピークに横ばいが続いた後、国立社会保障・人口問題研究所の推計では、今後、人口減少が進むと予測されます。



(出展) 1970年までの人口は国勢調査より作成、1971年から2019年までの人口は住民基本台帳より作成  
2020年以降の人口は国立社会保障・人口問題研究所の「日本の地域別将来推計人口(平成30(2018)年推計)」より作成

図 生駒市総人口と男女別人口推移

## イ. 総人口推計

- 前述の各パターンによって将来人口を推計した結果、2065年では総人口はパターン2の方が多く約87,900人、パターン1は約80,200人となっています。
- パターン2は出生率が2060年に2.07まで上昇し、社会移動は30歳代後半、40歳代前半が流入する本市の特性が継続するパターンとなっており、これらの要因が仮定どおりとなれば、パターン1よりも増加する推計結果となっています。

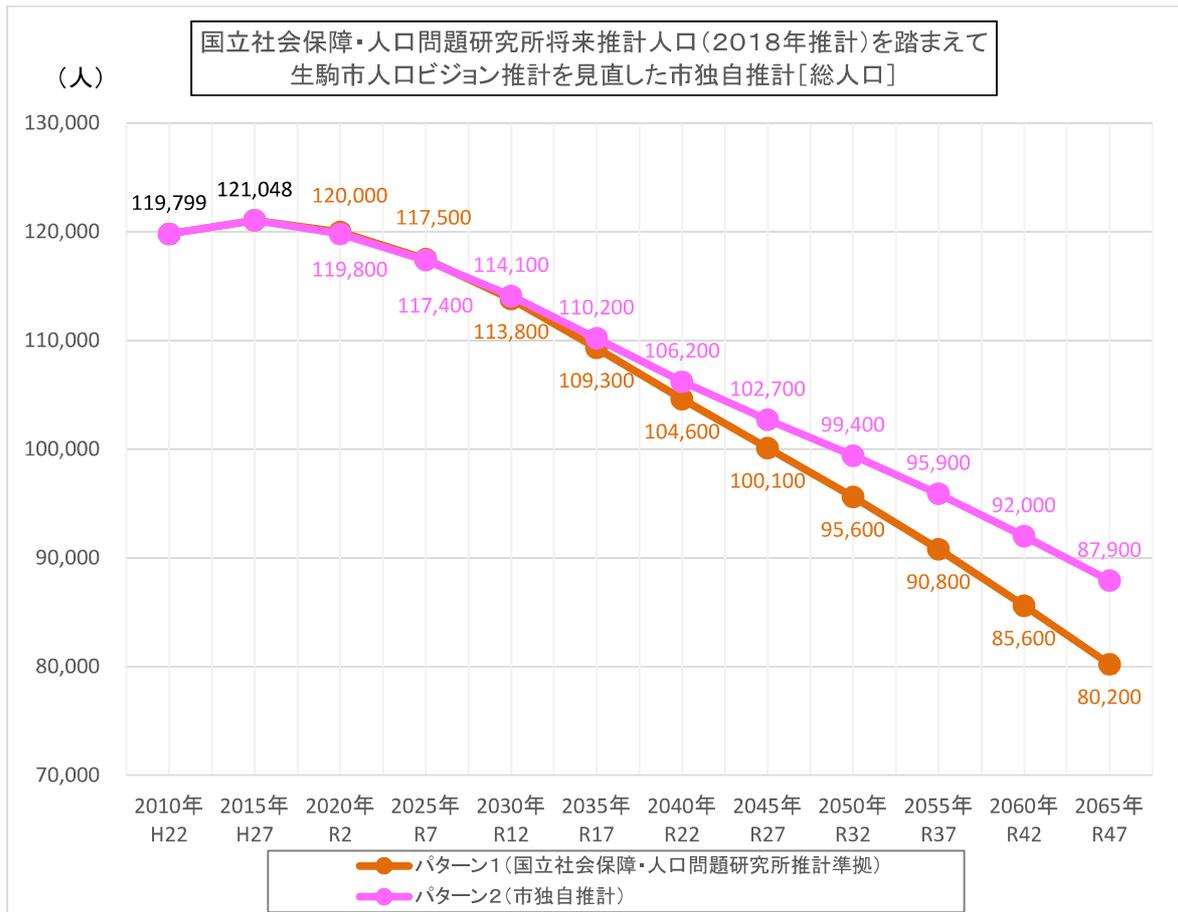


図 各パターンの推計人口

## (2) 年齢層別人口の推移

生産年齢人口の減少が顕著であり、少子・高齢化の進行は加速  
 現在多い30～40歳の若い世代が将来は減少し、年齢階層のバランスに変化  
 が生じる見通し

### ア. 年齢3区分別の人口

- 生産年齢人口は戦後増加し、1980年代から1990年代にかけて一定水準を維持していましたが、2000年以降大きく減少し、今後も減少すると予測されます。
- 年少人口は、1970年代には「団塊ジュニア世代」の誕生により増加傾向となっていました。長期的には1985年以降減少傾向が続き、2005年には老年人口を下回り、今後も減少すると予測されます。
- 老年人口は、生産年齢人口が順次老年期に入り、平均寿命も延びたことから、当面は増加しますが、2045年ごろをピークにその後減少すると予測されます。



※総人口は年齢不詳を含むため、年齢3階層の合計と一致しない場合がある。

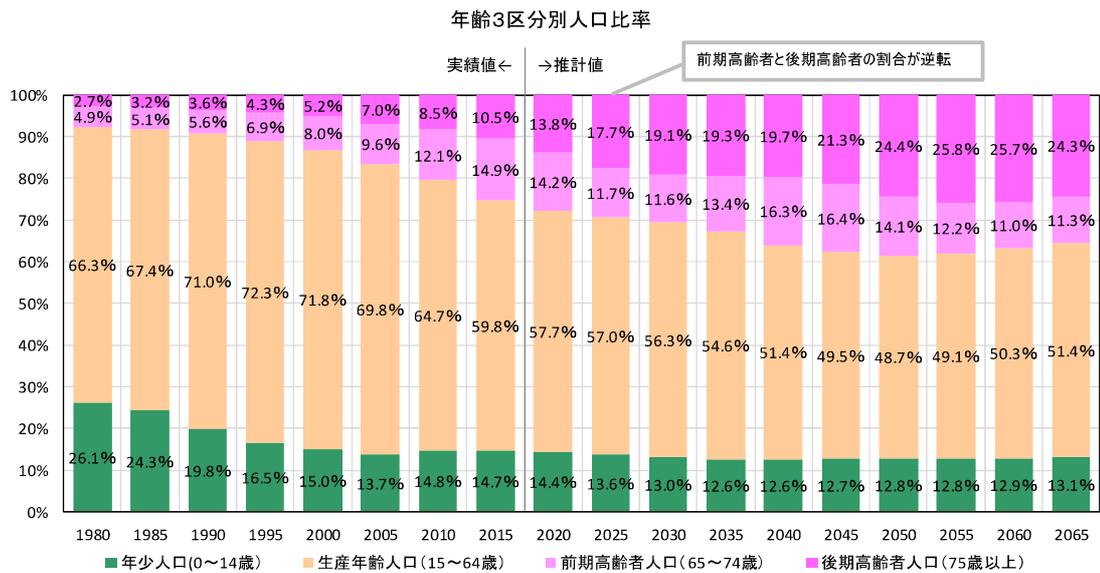
(出典) 1970年までの人口は国勢調査より作成、1975年から2015年は住民基本台帳より作成

2020年以降の人口は国立社会保障・人口問題研究所の「日本の地域別将来推計人口(平成30(2018)年推計)」より作成

図 総人口と年齢3区分別人口推移

## イ. 年齢3区分別人口構成比率

- 老年人口の比率は、増加のペースが速まっており、2015年に25%を超えた後、2025年には前期高齢者の比率を後期高齢者の比率が上回り、2050年には38.5%に達すると見込まれます。
- 生産年齢人口の比率は、1995年の72.3%をピークに減少しており、今後も減少のペースが速まるものと見込まれます。
- 年少人口の比率は減少し続けているものの、総人口減少の影響で2030年過ぎには横ばいになると見込まれます。



※年齢不詳を除いて年齢3階層の比率を算出

(出典)2015年までの人口は住民基本台帳より作成

2020年以降の人口は国立社会保障・人口問題研究所の「日本の地域別将来推計人口(平成30(2018)年推計)」より作成

図 年齢3区分別人口比率

### ウ. 年齢3区分別人口等の推計

- パターン1とパターン2の年齢区分別人口の推移を示します。
- パターン1は65歳未満の人口が一貫して減少しており、65歳以上人口も2045年をピークに減少しています。
- パターン2は0～14歳人口が2035年まで減少したあと2040年以降は増加に転じ、65歳以上人口は2045年まで増加したあと2050年以降は減少に転じます。一方、15～64歳人口は一貫して減少傾向となっています。

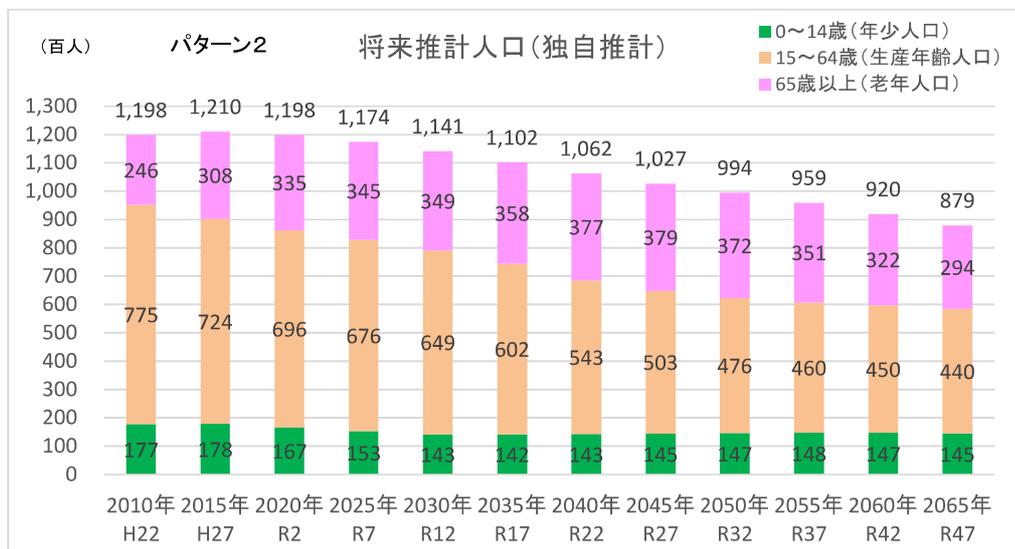
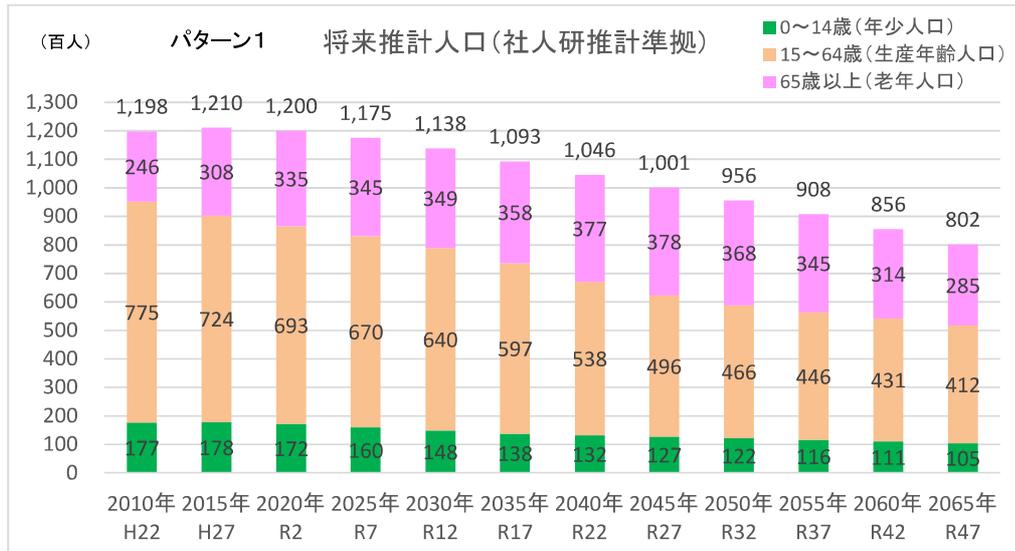


図 年齢3区分別の将来推計人口

○0～14歳人口比率は、パターン1、2とも2030年まで減少するものの、パターン2では、2035年以降増加に転じ、その後一貫して増加傾向となります。

○15～64歳人口比率は、パターン1、2とも2050年頃まで減少するものの、その後一貫して増加傾向となります。

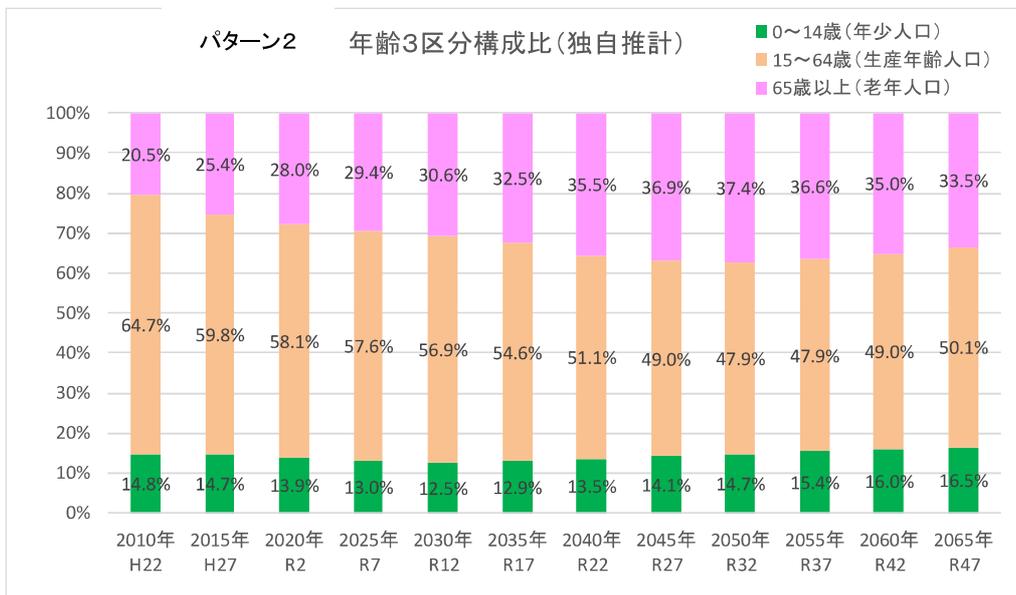
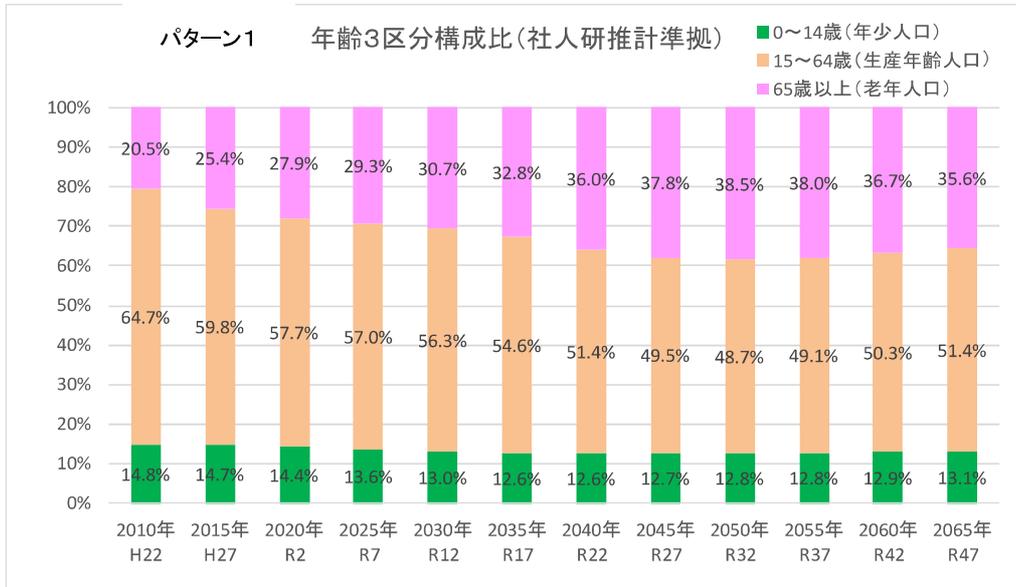


図 年齢3区分別構成比

## 2. ヒアリング調査の結果（市の現状、課題及び行政需要）

※理事者から資料提供された資料を掲載します。

（資料が多いため正副委員長案では、一覧とさせていただいております。

ホームページに掲載する際は、全資料を添付いたします。）

議員定数に関する特別委員会のヒアリング調査に代わる提供資料一覧

- ① 令和4年度市長施政方針
- ② 令和2年度生駒市総合計画進行管理検証報告書（P16～75、P88）
- ③ 第6次生駒市総合計画（P19～21）
- ④ 第2期生駒市まち・ひと・しごと創生総合戦略令和2年度進行管理検証報告書（P8～51）
- ⑤ 生駒市第8期介護保険事業計画（P34～41、P88）
- ⑥ 生駒市橋梁長寿命化修繕計画
- ⑦ 生駒市水道事業ビジョン
- ⑧ 令和3年第6回定例会一般質問 杉浦総務部長答弁
- ⑨ 令和2年度決算の概要
- ⑩ 令和2年度歳入歳出決算に係る主要な施策の成果を説明する書類（冒頭前書き）
- ⑪ 令和3年度中期財政計画
- ⑫ 中期財政計画のポイント
- ⑬ 行政改革大綱前期行動計画の取組状況評価
- ⑭ 社会保障関係費の推移（令和2年度決算資料、令和4年度予算資料）

### 3 . 地方自治制度の動向

地方分権の推進についての主な動き

|       |       |  |       |       |   |
|-------|-------|--|-------|-------|---|
| [H5]  | 6/3.4 | <b>地方分権の推進に関する決議（衆参）</b>   | [H20] | 5/28  | 地方分権改革推進委員会「第1次勧告」  |
| [H7]  | 5/15  | <b>地方分権推進法成立</b>   |       | 12/8  | 地方分権改革推進委員会「第2次勧告」  |
| [H8]  | 12/20 | 地方分権推進委員会  |       | 6/16  | 第29次地方制度調査会答申   |
|       | ～     | 第1次勧告～第4次勧告  |       |       | 「今後の基礎自治体及び監査・議会制度のあり方に関する答申」   |
| [H9]  | 10/9  | ・機関委任事務制度の廃止等<br>・事務区分、国地方関係調整ルール等<br>・地方事務官・係争処理手続等                     |       | 10/7  | 地方分権改革推進委員会「第3次勧告」  |
| [H10] | 5/29  | 「地方分権推進計画」閣議決定   |       |       | ・義務付け・枠付けの見直しと条例制定権の拡大  |
|       | 11/19 | 地方分権推進委員会第5次勧告   |       |       | ・地方自治関係法制の見直し・国と地方の協議の場の法制化   |
| [H11] | 3/26  | 「第2次地方分権推進計画」閣議決定  |       | 11/9  | 地方分権改革推進委員会「第4次勧告」  |
|       | 7/8   | <b>地方分権一括法成立</b>   |       |       | ・地方税財政  |
| [H12] | 4/1   | 地方分権一括法施行  |       | 11/17 | 地域主権戦略会議設置  |
| [H13] | 7/3   | 地方分権改革推進会議発足   |       | 12/15 | 「地方分権改革推進計画」閣議決定  |
| [H14] | 3/28  | 改正地方自治法成立（3/30公布）  |       |       | ・義務付け・枠付けの見直しと条例制定権の拡大  |
|       |       | ・直接請求制度の見直し等   |       |       | ・国と地方の協議の場の法制化  |
|       | 10/30 | 地方分権改革推進会議意見   |       |       | ・今後の地域主権改革の推進体制   |
|       |       | ・事務・事業の在り方に関する意見   | [H22] | 6/22  | 「地域主権戦略大綱」閣議決定  |
| [H15] | 6/6   | 改正地方自治法成立（6/13公布）  | [H23] | 4/28  | <b>第1次一括法（義務付け・枠付けの見直しと条例制定権の拡大（41法律））成立（5/2公布）</b>                     |
|       |       | ・指定管理者制度の導入等   |       |       | 国と地方の協議の場に関する法律成立（5/2公布）  |
| [H16] | 5/19  | 改正地方自治法成立（5/26公布）  |       |       | 改正地方自治法成立（5/2公布）  |
|       |       | ・地域自治区の創設等   |       |       | ・議員定数の法定上限の撤廃、議決事件の範囲拡大、行政機関の共同設置等                                      |
| [H17] | 12/9  | 第28次地方制度調査会答申  |       | 8/26  | <b>第2次一括法（基礎自治体への権限移譲（47法律）・義務付け・枠付けの見直しと条例制定権の拡大（160法律））成立（8/30公布）</b> |
|       |       | 「地方の自主性・自立性の拡大及び地方議会のあり方に関する答申」  |       |       | 地方自治法の一部を改正する法律成立（9/5公布）  |
| [H18] | 2/28  | 第28次地方制度調査会答申  |       |       | ・地方議会の招集及び会期、議会と長の関係、直接請求制度等  |
|       |       | 「道州制のあり方に関する答申」  | [H24] | 8/29  | 「地域主権推進大綱」閣議決定  |
|       | 5/31  | 改正地方自治法成立（6/7公布）   |       |       | 地方分権改革推進本部設置  |
|       |       | ・出納長・収入役の廃止、地方六団体への情報提供等   |       | 11/30 | 「第3次一括法（義務付け・枠付けの更なる見直し（74法律））成立（6/14公布）                                |
|       | 6/7   | 地方分権の推進に関する意見書提出（地方六団体）  | [H25] | 3/8   | 第30次地方制度調査会答申   |
|       | 7/7   | 「骨太の方針2006」閣議決定  |       | 6/7   | 「大都市制度の改革及び基礎自治体の行政サービス提供体制に関する答申」                                      |
|       |       | ・地方分権に向けて、関係法令の一括した見直し等により、国と地方の役割分担の見直しを進めるとともに、国の関与・国庫補助負担金の廃止・縮小等を図る。 |       | 6/25  |   |
|       | 12/8  | <b>地方分権改革推進法成立（12/15公布）</b>  |       |       |   |
| [H19] | 4/1   | 地方分権改革推進法施行  |       |       |   |

地方分権一括法（平成 11 年）以降の地方議会に関する制度改正の概要①

| 地方制度調査会答申  |  | 地方自治法改正 |  |
|--|--|---------|--|
| 第 26 次「地方分権時代の住民自治制度のあり方及び地方税財源の充実確保に関する答申」（平成 12 年 10 月 25 日） | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学識経験者や地域・職域を代表する者等を審議に直接参加させる仕組みを設けることも今後の検討課題とすべき</li> </ul>  | 平成 11 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・条例制定権の拡大</li> <li>・百条調査権の対象拡大</li> <li>・議案提出要件及び修正動議の発議要件の緩和</li> <li>・議員定数の法定定数の廃止（条例制定数制度の導入）</li> <li>・議員定数の人口区分の大括り化と上限数の設定</li> </ul>             |
|  |  | 平成 12 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国会に対する地方議会の意見書の提出</li> <li>・政務調査費制度の創設</li> <li>・常任委員会の数の制限の廃止</li> </ul>  |
|  |  | 平成 14 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員派遣制度の創設</li> </ul>   |
|  |  | 平成 16 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・定例会の招集回数自由化</li> </ul>   |
| 第 28 次「地方の自主性・自立性の拡大及び地方議会のあり方に関する答申」（平成 17 年 12 月 9 日）        | <ul style="list-style-type: none"> <li>・議員の複数の常任委員会への所属制限を廃止すべき</li> <li>・委員会の委員を、閉会中など一定の場合に、委員会条例により議長が指名することで選任できるようにすべき</li> <li>・議案提出権について、委員会にも認めるべき</li> <li>・学識経験者等が議案を調査・報告できることとすべき</li> <li>・会議録を電磁的記録により作成することも可能とすべき</li> <li>・専決処分の要件の明確化を図るべき</li> <li>・必要と認めるときに必ず臨時会が開かれる担保が必要</li> <li>・法定受託事務の議決事件の追加について、引き続き検討</li> <li>・議員定数の法定上限を撤廃することについて、引き続き検討</li> <li>・勤労者が立候補・議員活動できる環境整備、議員と他団体の職員との兼職を可能とすることも検討すべき課題</li> <li>・議員を「公選職」と位置づけるべきとの意見について、法的効果や政治活動と公務の関係等の論点があり、引き続き検討</li> <li>・小規模自治体においては会期制度を廃し、週 1 回夜間の会議開催など、規模に適した新たな議会制度を、今後検討すべき</li> </ul> | 平成 18 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・専門的事項に係る調査制度の創設</li> <li>・議長への臨時会の招集請求権の付与</li> <li>・委員会制度の改正（複数の常任委員会への所属制限の廃止、議案提出権の付与）</li> <li>・専決処分の要件の明確化</li> <li>・電磁的記録による議事録作成の可能化</li> </ul> |
|  |  | 平成 20 年 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・議会活動の範囲の明確化</li> <li>・議員の報酬に関する規定の整備</li> </ul>  |

地方分権一括法（平成 11 年）以降の地方議会に関する制度改正の概要②

| 地方制度調査会答申   |   | 地方自治法改正   |   |
|---|---|---|---|
| 第 29 次「今後の基礎自治体及び監査・議会制度のあり方に関する答申」（平成 21 年 6 月 16 日） | <ul style="list-style-type: none"> <li>議会の議員定数の決定は、各団体の自主的な判断に完全に委ねることとし、法定上限を撤廃すべき</li> <li>法定受託事務について議決事件の追加を認めるべき</li> <li>法定受託事務のうち議決事件の追加が適当でないと考えられるものに対する措置を検討していく必要</li> <li>長期間の会期を設定し必要に応じて会議を開く方式など、弾力的な議会のあり方を促進すべき</li> <li>議会の招集権の議長への付与について、平成 18 年改正の議長の臨時会招集請求権の運用状況を見ながら、引き続き検討</li> <li>長の調査権及び長が議会に経営状況の報告を要する対象となる法人を拡大すべき</li> <li>契約の締結等、議決事件の対象について条例で定めることができる範囲を現行より合理的な範囲内で拡大すべき</li> <li>住民訴訟の係属中に損害賠償・不当利得返還請求権を放棄することを制限する措置を講じるべき</li> <li>議会への実地検査権について、検査権や調査権の行使の状況も勘案しつつ、検討すべき</li> <li>勤労者の立候補に伴う休暇保障制度等について、議会活動を社会で支える意識の醸成に努めつつ、検討していくべき</li> <li>議員の位置付け等を法制化すべきとの意見について、議員活動の実態を踏まえ、政治活動と公務との関係等を勘案しつつ、引き続き検討</li> </ul> | 平成 23 年   | <ul style="list-style-type: none"> <li>議員定数の法定上限の撤廃</li> <li>議決事件の範囲の拡大</li> <li>調査権等の対象法人拡大（地方自治法施行令改正）</li> </ul> |
|   | 平成 24 年   | <ul style="list-style-type: none"> <li>通年会期制の導入</li> <li>議長への臨時会招集権の付与</li> <li>委員会に関する法定事項の簡素化</li> <li>公聴会、参考人招致の本会議実施の法定化</li> <li>政務調査費から政務活動費への改正</li> <li>議決事件とすることが適当でない法定受託事務の規定（地方自治法施行令改正）</li> </ul> |   |

地方分権一括法（平成 11 年）以降の地方議会に関する制度改正の概要③

| 地方制度調査会答申   | 地方自治法改正  |
|---|--|
| <p>第 31 次「人口減少社会に的確に対応する地方行政体制及びガバナンスのあり方に関する答申」（平成 28 年 3 月 16 日）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 議長の議会招集権を必要に応じて活用すべき</li> <li>• 基幹的な計画等を議決事件に追加する等の取組を積極的に進めるべき</li> <li>• 議会による予算修正権の拡大については慎重に検討</li> <li>• 議会が決算認定せず、その理由を示した場合、長が説明責任を果たす仕組みを設けるべき</li> <li>• 議会事務局体制強化、議会図書室の機能向上すべき</li> <li>• ICT を積極的に活用し情報発信等の充実を図るべき</li> <li>• 公聴会、参考人、専門的事項に係る調査制度等の積極的活用により意思決定過程への住民参加を進めるべき</li> <li>• 議員の位置付け等を法制化すべきとの意見について、議員活動の実態を踏まえ、引き続き検討</li> <li>• 議員活動の透明性確保のための取組を進めるべき</li> </ul> | <p>平成 29 年</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 条例で議員のうちから監査委員を選任しないことができるものとされた（法第 196 条第 1 項）。</li> <li>• 普通地方公共団体の長は、決算の認定に関する議案が否決された場合において、当該議決を踏まえて必要と認める措置を講じたときは、速やかに、当該措置の内容を議会に報告するとともに、これを公表しなければならないものとされた（法第 233 条第 7 項）。</li> <li>• 普通地方公共団体の議会は、当該団体の長等の損害賠償責任の一部免責に係る条例の制定又は改廃に関する議決をしようとするときは、あらかじめ監査委員の意見を聴かななければならないものとされた（法第 243 条の 2 第 2 項）。</li> <li>• 普通地方公共団体の議会は、住民監査請求があった後に、当該請求に係る行為又は怠る事実に関する損害賠償又は不当利得返還の請求権その他の権利の放棄に関する議決をしようとするときは、あらかじめ監査委員の意見を聴かななければならないものとされた（法第 242 条第 10 項）。</li> </ul> |

地方分権一括法（平成 11 年）以降の地方議会に関する制度改正の概要④

| 地方制度調査会答申   |   | 地方自治法等改正      |   |
|---|---|---------------|---|
| <p>第 32 次<br/>「2040 年頃<br/>から逆算し顕<br/>在化する諸課<br/>題に対応する<br/>ために必要な<br/>地方行政体制<br/>のあり方等に<br/>関する答申」<br/>(令和 2 年 6<br/>月 26 日)</p> | <p>1 基本的な考え方<br/>(1) 人口減少社会における議会の役割<br/>議会は、地域の多様な民意を集約し、団体意思を決定する機能や政策を形成する機能、執行機関を監視する機能を担っており、民主主義・地方自治に欠かすことのできない住民を代表する合議制の機関として、独任制の長にはない存在意義がある。住民ニーズや地域課題が多様化・複雑化する一方、経営資源が制約される中であって、広い見地から個々の住民の利害や立場の違いを包摂する地域社会のあり方を議論する議会の役割がより重要になる。各議会においては、「地域の未来予測」を十分活用するなど、地域における変化・課題を見通しながら、目指す未来像について住民の共通理解を醸成することが求められる。その上で、経済的・社会的つながりが深い地方公共団体の議会間においても連携を進め、交流を通じて相互に理解を深め、広域的な視点で課題認識を共有することが重要である。さらには、共通する地域課題に関する共同研修や専門人材の共同活用等を通じて、広域連携による議会の専門性の向上を図ることが有用である。議会がその重要な役割を十分に果たすためには、議会が多様な層の住民から選出された議員によって構成される必要がある。とりわけ、住民にとって納得感のある合意形成を進めていくためには、議会の意思決定に住民の多様な意見を反映させることが重要になる。今後、議会の機能をより発揮しやすくするためには、各議会において多様な層の住民の参画をより一層促すことがめられており、議会の運営上の工夫を講じることを含め、議会の自主性を発揮していくことが望まれる。</p> | <p>令和 3 年</p> | <p>(政治分野における男女共同参画の推進に関する法律の一部を改正する法律の施行について)<br/>次のとおり、国・地方公共団体の施策の強化等が図られた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・政治分野における男女共同参画の推進についての基本原則の追加（第 2 条 4 項関係）</li> <li>・国及び地方公共団体の責務に係る規定の改正（第 3 条関係）</li> <li>・政党その他の政治団体の自主的な取組の促進（第 4 条関係）</li> <li>・法制上の措置等（新第 5 条関係）</li> <li>・国及び地方公共団体の施策の強化</li> </ul> |

## (2) 投票率の低下、無投票当選の増加

近年、地方議会議員選挙における投票率の低下や無投票当選の増加の傾向が強まっている。小規模市町村においては、無投票当選とともに、選挙における定数割れが生じるなど、議員のなり手不足への対応が課題となっている。住民に身近であるべき地方公共団体の議会において、住民の十分な理解と関心が得られず、議員のなり手不足が生じている状況は、住民自治の根幹に関わる深刻な問題である。今後、人口減少・高齢化の進行も相まって、定数割れが常態化するなど、一部の地方公共団体においては議会を維持することが困難な状況に直面することが危惧される。このような事態は、議会の意思決定に多様な住民の意見を反映させることができず、議会がその求められる役割を十分に果たせなくなることを意味するものである。我が国の民主主義・地方自治の機能不全をもたらすとの危機感をもって、議員のなり手不足に対する検討を進める必要がある。

### 2 議員のなり手不足に対する検討の方向性

(1) 議会における多様性の確保 議会の議員の構成は、住民の構成と比較して女性や 60 歳未満の割合が極めて低い状況が続いており、女性議員がいない議会や議員の平均年齢が高い議会において無投票当選となる割合が高くなる傾向も見られる。性別や年齢構成の面で多様性を欠いていることが住民にとって議会が遠い存在であると感じられ、意欲のある住民に立候補を思いとどまらせることにつながるなど、議員のなり手不足の原因の一つになっている面がある。議員のなり手不足に対応するためには、地域に貢献したいと考えている多様な層の住民がより議会に参画しやすくなるように環境を整備する必要がある。とりわけ、人口の半分を占める女性の議

員の割合が低いことは課題であり、「政治分野における男女共同参画の推進に関する法律」に基づく関係者の取組が引き続き求められる。例えば、議会への欠席事由として出産・育児・介護を認めることや議会活動における旧姓の使用など、多様な層の住民の参画を促進し、議員の裾野を広げることに資する議会運営上の対応を講じることが考えられる。加えて、夜間・休日等の議会開催、通年会期制の活用等、より柔軟な議会開催等の工夫を引き続き講じていくことも必要である。

### (2) 住民の理解を促進する取組の必要性

潜在的な議員のなり手を長期的・継続的に涵養していくためには、住民の議会や議員の活動に対する認識を深め、その役割について十分な理解を得ることが重要である。こうした観点から、各議会において、住民が議会に関する理解をより深め、関心を持つための取組を積極的に行う必要がある。その際には、議会として、議会や議員の活動に関する情報をオープンデータとして利用できるようにすることを含め、技術やデータを活用した情報発信の充実を図っていくことが重要である。併せて、住民との意見交換の場を設けるなどにより、住民からの意見や提言を広く聴取する取組の事例も踏まえ、議会への関心が低い住民に対して、議会からより主体的に働きかけを行い、議場外での住民参加の取組を進めるなど、議会と住民との意思疎通を充実させていくべきである。また、教育関係機関との連携により、議会として主権者教育に積極的に関わり、若年層をはじめとする幅広い世代から議会や議員の役割に対する理解を得ることが重要である。

### (3) 議員のなり手不足に対する当面の対応

多様な層の住民の議会への参画を促進し、議員のなり手不足の解消を図っていくため、上記の取組を前提としつつ、議員

のなり手不足の要因として挙げられた課題に対する当面の対応について、以下の通り検討を行った。

① 議員の法的位置付け

議員の位置付けやその職務・職責については、これまで必ずしも法律において明確にされていなかったことから、議員に対するイメージや議員活動に対する期待や評価において、議員と住民との間に乖離が生じているのではないかとの指摘がある。この点について、議員のあり方に関する議論を深め、多様な層の住民が議会に参画することにつなげていくためには、住民と共通の認識を図ることが重要であることから、議員の位置付けについて法律により明確化すべきとの意見がある。他方で、議会を構成する議員の属性に偏りがある中で議員の位置付けを法律に規定したとしても、これまで参画してこなかった住民に議会への参画を促す効果は限定的ではないかとの指摘や、議会や議員の活動が多様である中で議員のあり方を国において一律に規定することへの懸念が指摘されている。議員の位置付けの法制化については、これに伴う法的効果等を勘案しつつ、議員活動の実態等も踏まえ、検討を行っていく必要がある。また、議会においても、議会の活動理念や議会における多様性の確保に関する考え方を自ら議論するなど、自主的な取組を通じて、住民に対して広く理解を求めていくことが必要である。

② 議員報酬のあり方

議員報酬については、主として小規模市町村において、それだけでは生計を維持できないほどの低水準であり、そのことが議員のなり手不足の要因であるとの議論がある。議員報酬の額は条例で定めることとされていることから、議員報酬の水準については、各議会において説明責任を果たしながら自

主的に決定する必要があるが、議員のなり手不足に直面する地方公共団体の中には、議員報酬の水準の検討に当たり、議員の活動量と長の活動量を比較し、その割合を基に、住民と向き合い適正な水準について議論するなどの積極的な対応を講じている事例もある。議員のなり手不足に直面する地方公共団体においては、こうした事例も踏まえつつ、現在の議員報酬の水準が議会における人材確保の観点から適正な水準を下回ると考えられる場合には、住民の理解を得ながら、地域の実情や議員の活動の状況、物価の動向等に応じ、議員報酬の水準のあり方を検討することが考えられる。その際には、その待遇が議会や議員の活動に見合うものであることについての住民の理解と信頼が前提になることに留意する必要がある。なお、小規模市町村を中心に政務活動費が支給されていない団体があるが、政務活動費は条例の定めるところにより交付することができることとされていることから、議員の活動の実態を踏まえて、活用を検討することも考えられる。

### ③ 請負禁止の緩和

議員の請負禁止は、職務執行の公正と適正を確保することを目的とするものであるが、禁止の対象となる請負の範囲が明確でないことは、立候補しようとする者にとって懸念材料の一つであり、議員のなり手不足の要因となっているとの指摘があることから、その範囲を明確化する必要がある。法人の請負については、地方公共団体に対して請負をする法人のうち、その請負が当該法人の業務の主要部分を占めるものに限って議員がその取締役等となることができないこととされている。これを踏まえ、個人の請負に関する規制について、透明性を確保する方策とあわせて、その緩和について検討する必要がある。請負禁止は、議員のみならず、長や副知事・副

市町村長、その他の執行機関にも設けられているが、長等については地方公共団体に対して請負をする第三セクターの取締役等を兼ねることができる。議員についても長等と同様になるよう請負禁止を緩和することについては、公職就任権の制限を抑制する観点から認めるべきとする意見がある一方、議員が第三セクターの取締役等となることで長の活動を監視する議会の機能に影響が生じるのではないかとの意見があることから、監視機能の確保に留意しつつ検討すべきである。

#### ④ 立候補環境の整備

立候補に伴うリスクを軽減する観点から、地方議会議員選挙に立候補した者が休暇を取得するなどした場合に、そのことを理由として解雇や配置転換等の不利益な取扱いを受けることがないようにすることについて、事業主をはじめとする関係者の負担等の課題も含めた労働法制のあり方にも留意しながら検討する必要がある。また、公務員の立候補制限や地方議会の議員との兼職禁止の緩和についても、議員のなり手不足を解消するのに有用な方策の一つと考えられるところであり、行政の中立性・公平性等の要請にも配慮しつつ、引き続き検討する必要がある。

#### 3 今後の検討の方向性

今後生じる変化・課題に対応した持続可能な地域社会の実現に当たっては、住民の多様な意見を反映しながら合意形成を行う場となる議会の役割は一層重要になることから、議会制度や議会運営のあり方、議員に求められる役割及び多様な層の住民の参画について、今後とも幅広く検討を進めていく必要がある。その際、議会運営や住民参加の取組等におけるデジタル化への対応や団体規模に応じた議会のあり方についての新たな選択肢の提示等も含めて引き続き検討すべきである。