

生駒駅南口参道周辺の景観まちづくりに係る  
住民意見まとめ

## 1. 宝山寺門前エリア街なみについての座談会

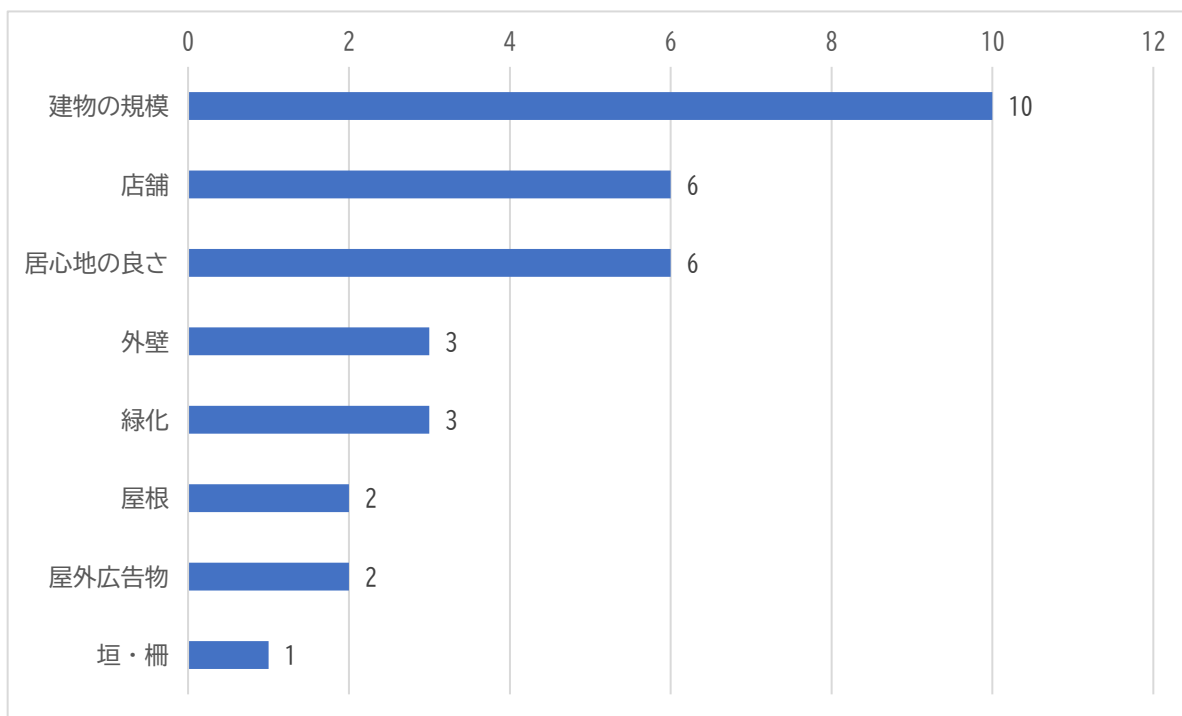
- ・宝山寺参道の街なみについて、門前町の地域住民及び事業者と話し合った。
- ・令和7年度は計2回開催。

### 1-1. 第3回 宝山寺門前エリア街なみについての座談会

- ・どのような基準や取り組みが必要か、投票形式で意見を募った。

#### 【参加者意見】

##### (民地空間)



- ・眺望に対する意見が多く、建物規模を制限する声が多い。
- ・賑わい創出につながる、オープンな店舗を求める意見が多い。
- ・ベンチを置くなど休憩できるオープンスペースを求める声が多い。
- ・外壁に統一感を求める意見もある。外壁の色、素材を制限する声が上がっている。
- ・参道を彩る緑化を求める意見も多い。
- ・屋根は、勾配屋根を求める意見が上がっている。瓦屋根に対しては、それほど重要視されていない。

民地空間 項目 (参加者投票)	意見
○建物の規模 (10 票) ・周囲の規模と合わせる ・地形に合わせたものとする ・低層の街並みにする	・見晴らしを守るためには建物が低くないといけない ・眺めがよいのでここに引っ越してきた、建物が低くないといけない ・遠くに山が見えるのは良い ・見晴らしがよいのが良さ ・参道の魅力(桜並木・宝山寺)に惹かれて住むことにした!
○店舗 (6 票) ・オープンなつくりにする ・軒先にゆとりをつくり招き入れる ・夜間は店内の明かりが外に漏れ出し客を誘う	・オープンなお店があるとよい ・オープンな店舗、クローズドな店舗両方必要 ・角のうどん屋さん活用できない?
○居心地の良さ (6 票) ・立ち寄りしやすい印象をつくる ・休憩できるしつらえ	・生駒らしさはどこ?生活・お商売 ・軒下にベンチを置いて休憩しやすい環境にした方がよい ・「いっぶくできるよ」表示があるとわかりやすい ・店の前で座れると賑わいが出て良い ・ベンチを置いただけでは座りにくいので、座りやすい仕掛けは必要 ・空き地がポケットパークのようになると良い
○外壁 (3 票) ・色は白、灰色、薄茶などとする ・素材は木材、漆喰などの自然素材とする	・テイストが違う建物が目立つ ・ある程度の色制限はあってよい ・まちなみの統一感は重要 ・素材を統一すること考えられる
○緑化 (3 票) ・軒先に植物を植えて、緑化スペースを設ける	・桜の木はあるけど維持管理が大変 ・住んでいる人に参道を綺麗にする意識を持って欲しい
○屋根 (2 票) ・勾配のある屋根にする ・灰色和瓦屋根にする ・連続する屋根並みをつくる	・ある程度の色制限はあってもよいが、青色の瓦の家があるがあまり違和感はなかった ・勾配があればいいのではないか ・瓦屋根は危ないともいわれる ・瓦屋根を使う家は最近では見かけない
○屋外広告物 (2 票) ・周辺の街並みに調和したデザイン	
○垣・柵 (1 票) ・のし瓦や屋根付き塀にする ・生垣にする ・外壁色と同色にする	・きれいな塀があるとよい ・ハードルが高い ・参道沿いには塀がない家も多い ・個人の洗濯物が見える・・・
○外灯 ・温かみのある電球色にする	・暖色系が良い
その他	・空家前にベンチを置いて活用できたらよい ・建て替えのためのルールがある方がよい ・チャレンジしたい若者に空き家を安く貸しては? ・空き家 なんでも受け入れるのは・・・ ・空き家の活用・改修個人では難しい ・若い人をいかに巻き込むか ・所有者・地権者が分からない空き家 ・人に来てもらえるような取り組みも必要
公共空間 項目 (参加者投票)	意見
○街灯 (8 票) ・温かみのある電球色にする	・まぶしいのはダメ ・暗くならないように雰囲気によければよい ・灯籠の雰囲気をだして、参道を演出したい
○案内板 (7 票) ・観光客向けの案内板を設置する	・駅前の2つの空き地 案内板でもあれば・・・ ・公共スペース活用

<p>○道路 (5 票)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・舗装を美装化する</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・道路がポコポコ</li> <li>・駅から先のお店がみえない</li> <li>・駅から降りたときの道をもっと活かすべき</li> <li>・これはマスト</li> </ul>
<p>○電柱 (3 票)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・片側に寄せさせる</li> <li>・照明を共架させる</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・無電柱化できるとよい</li> <li>・お金がかかることは不要</li> <li>・電柱に照明が付けられるのであれば、それはやってほしい</li> <li>・木が伸びている・電線</li> <li>・電柱 分かるけど難しい</li> </ul>
<p>その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・休憩できる場所をわかりやすくしたほうがよい</li> <li>・雨水排水の柵があるとよい</li> <li>・個性のある建物があるが、街並みに統一感がある</li> <li>・街並みの統一感は重要</li> <li>・補助金があれば素材の統一など出来る</li> <li>・まちづくりのコンセプトを！</li> <li>・地域の年寄が元気なのは坂のおかげ？</li> <li>・坂が魅力</li> <li>・近鉄を巻き込む</li> <li>・参拝した人にアンケート?? 魅力を聞く</li> </ul>

## 1-2. 第4回 門前町宝山寺参道エリア街なみについての座談会

- ・景観形成基準案を示し、意見交換を行った。

### (眺望の保全)

- ・参道からの見た目は守るのは大切だが、屋根の基準は緩い方がよい
- ・眺望は大切、守らないといけない
- ・2階建か平屋に限るとするのはどうか
- ・スカイラインは守りたい
- ・参道側は勾配屋根にして、裏側は陸屋根でもよい

### (参道の保全)

- ・道路とその周辺を綺麗にする
- ・緩やかな色の基準
- ・周りの基準（風致地区）と合わせる
- ・補助ができるのであれば、設備のルールはあってもよい
- ・壁のルールはあってもよい
- ・参道では歩いている人からの目線が重要
- ・参道の裏側は見えないので、厳しくしなくてもいいのではないか
- ・現在の街なみでは、庇は連続している
- ・庇は日よけにもなり、休める場所としても使える

### (賑わいの創出)

- ・どうやってにぎわいを出すかが重要
- ・物流が課題
- ・面白い人が使いやすいように
- ・家を建てたい人の邪魔にならないように
- ・広告物のルールは、周りと調和していることを基本にするが出来るだけ自由な方がよい
- ・低層部の開口の基準はなくてもよい

### (エリアの中の特性)

- ・門前町のエリアでも特性が異なる
- ・宝山寺駅前の賑わいと参道の下の住宅地で分けた基準の方がよい
- ・宝山寺駅前は風情がある方がよいが、住宅地はそこまでのルールはいらない

【今後の検討事項】

- ・ エリア内の特性に応じた基準の設定  
⇒住宅部分を参道エリアに編入
- ・ 賑わいの創出の軸足を置いた基準の設定  
⇒新たに方針に打ち出し、景観形成基準を見なおす
- ・ 景観形成基準と修景助成基準のすみわけ  
⇒目指したい姿の明確化

## 2. アンケート調査結果

### アンケート調査実施エリア

- ・駅前南口参道沿道 エリア（1回目）（元町1丁目、本町、山崎新町の参道沿道）
- ・駅前南口参道沿道 エリア（2回目）（元町1丁目、本町、山崎新町の参道沿道）
- ・さくら通り沿道エリア（さくら通り沿道）
- ・参道エリア（仲之町）

## 2-1. 駅前南口エリア 参道沿道における景観まちづくり（1回目）アンケート結果

### ○調査目的

参道沿道における街なみ環境整備事業における事業検討や景観形成地区への指定の検討に向けて、景観まちづくりについてのご意見や公共空間整備および修景助成意向を把握するため住民および事業者に対しアンケート調査を行った。

### ○調査概要

調査方法、および回答者数は以下の通り。

調査方法	ポスティング
調査対象	参道沿道及び西側に店を構える事業者および住民 (街なみ環境整備事業区域内の生駒南口エリア)
期間	2025年3月25日(火)～4月8日(火)
回収数 / 配布数	84票 (A調査票:73 B調査票:11) / 447 (A調査票:381 B調査票:66)
回収率	18.8% (A:19.2%、B:16.7%)

※調査票 A：参道沿道の住民・事業者、調査票 B：周辺の住民・事業者

## 調査結果の概要

### ○参道筋のまちなみについて

- ・「静かで暮らしやすい環境」については、多くの住民が満足していることが確認されました。一方で、「歩行者が安全に通行できる道路」や「自動車が安全に通行できる道路」といった道路空間の安全性、さらに「空き店舗に新しいテナントが入ることで感じられるにぎわい」については、重要度が高い一方で現状の満足度が低く、今後のまちづくりにおいて優先的に改善・整備すべき課題であることが示唆されます。
- ・また、「歴史的な趣きが感じられるまちなみ」や「夜も安心して過ごせる夜間景観」などの景観的要素についても同様に、重要度は高いものの満足度が伴っておらず、重点的な対応が求められます。

### ○景観形成について

#### 【道路・公共空間・沿道建築物】

- ・「歩行者と自動車が共存できる道路デザイン」に対する重要度が最も高く、他にも「すっきりとした電柱・電線」、「温かみのある道路照明」、「歴史的な趣きのある道路デザイン」、「四季を感じさせる緑化」など、沿道の景観に関する多様な要素が重視されています。

#### 【建物の修繕に対する補助金】

- ・建物修繕への補助金については、「補助金が出る場合は使ってみたい」「条件によっては使うかもしれない」と回答した割合が約4割を占め、一定の活用意向がうかがえます。

#### 【まちなみを守るためのルール】

- ・「より良い景観のためのルールづくり」については、「建物の新築・改修がしにくくならない程度であればよい」とする意見を含め、全体の約8割が何らかのルール導入を支持しており、景観保全に向けた制度整備への理解・期待が見受けられます。

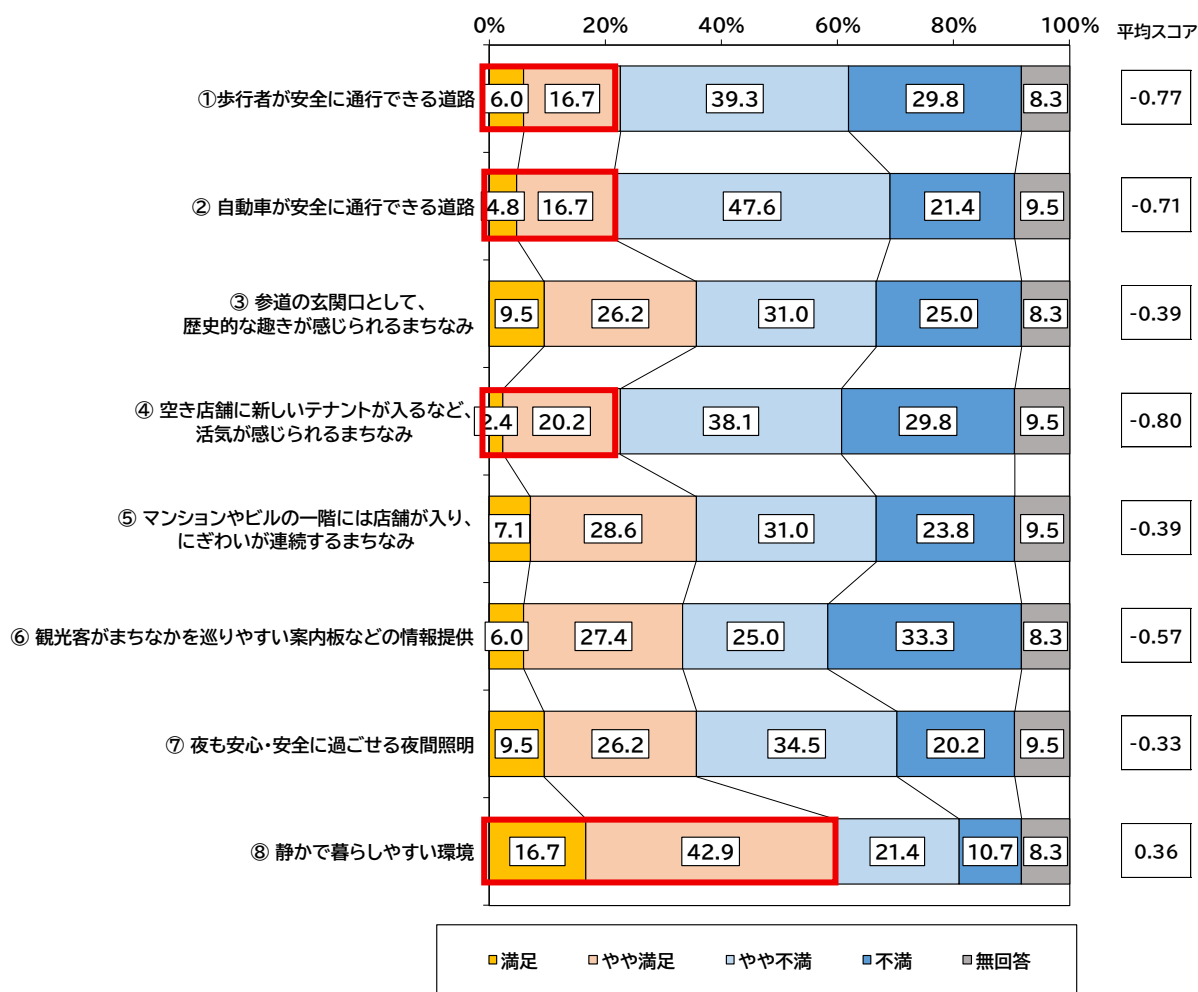
### ○景観まちづくりを進めるためにやってみたい・あったら良いと思うもの

- ・歴史的景観の保全や、温かみのある夜間照明、電線地中化といった景観の質を高める整備に対する期待が寄せられています。
- ・参道周辺にベンチなどの休憩スペースの設置を望む声も多く、滞在環境の向上が求められています。
- ・気軽に参加できるまちづくりに関する勉強会やワークショップの開催を望む意見も多く、住民同士の対話や学びの場の整備が求められています。
- ・おしゃれなカフェや生駒の魅力を発信するアンテナショップなど、観光客を意識した店舗の誘致によるにぎわいづくりへの期待も見られます。

問1 参道筋のまちなみについて、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。(SA)

「①歩行者が安全に通行できる道路」、「②自動車が安全に通行できる道路」、「④空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気が感じられるまちなみ」については現状の満足度が低く、今後の重要度は高くなっていることから、参道のまちなみ形成を進めていく上で、特に考えていくべきテーマであることがわかります。また、現状の満足度は、「⑧静かで暮らしやすい環境」は現状の満足度も、今後の重要度も高くなっていることから、引き続き、落ち着きのあるまちなみの形成が求められています。

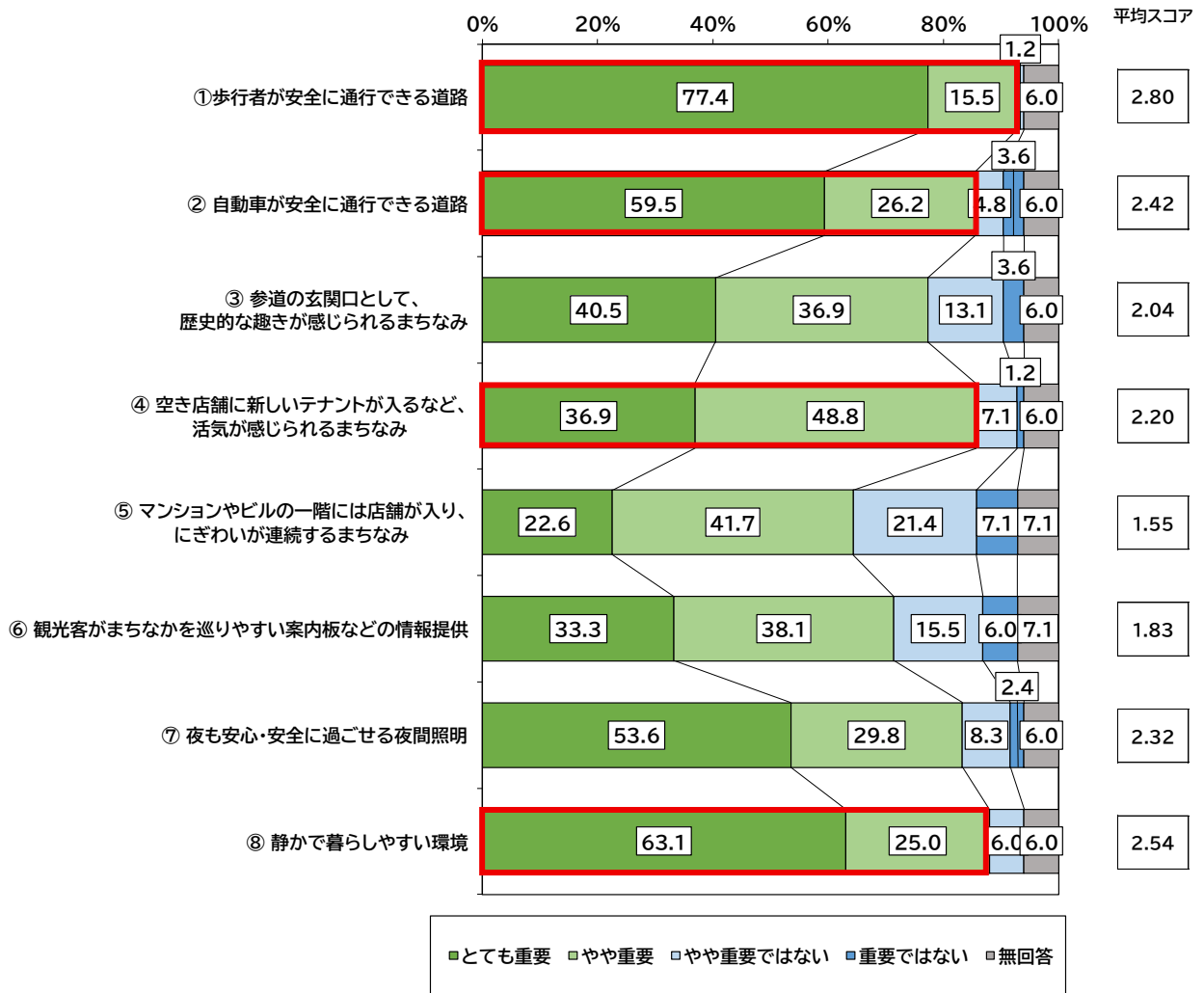
【現状の満足度】



平均スコアの算定（「満足」：+2、「やや満足」：+1、「やや不満」：-1、「不満」：-2、無回答は除き加重平均）

(N=84)

【今後の重要度】

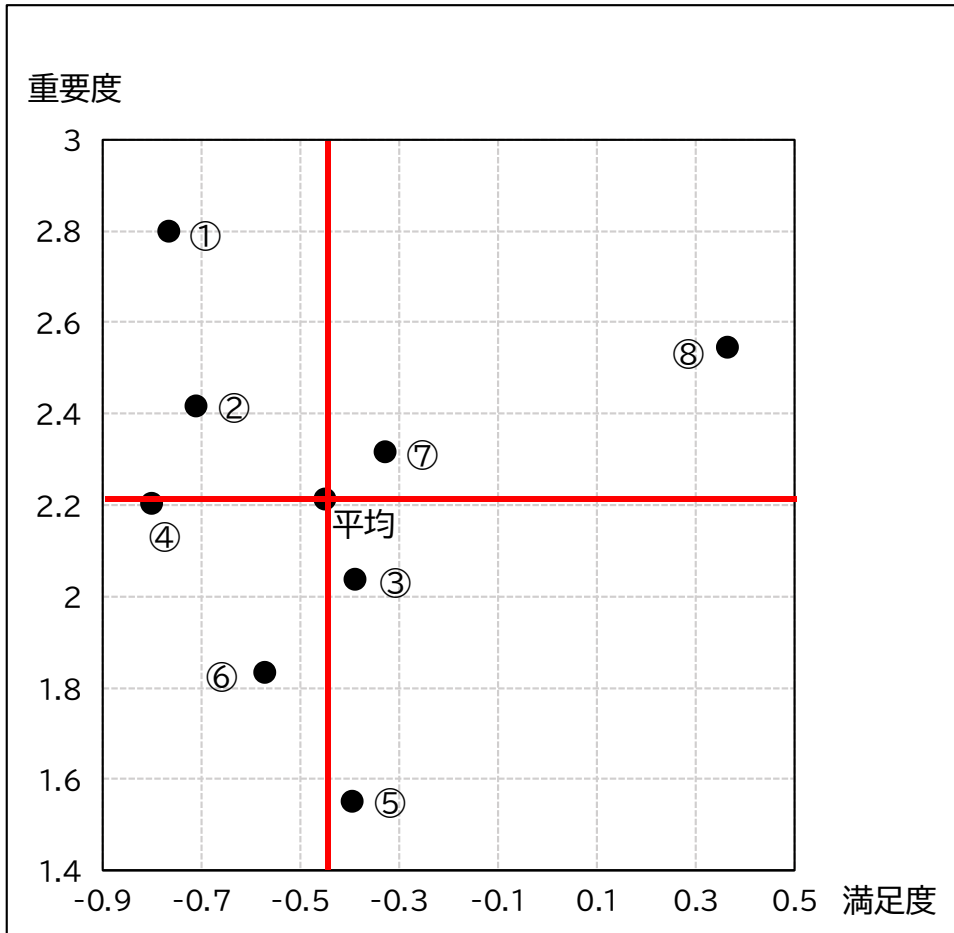


平均スコアの算定（「とても重要」：+2、「やや重要」：+1、「やや重要ではない」：-1、「重要ではない」：-2、無回答は除き加重平均）

(N=84)

満足度・重要度のどちらも高いのは、「⑧静かで暮らしやすい環境」、「⑦夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」となっており、満足度は低いが重要度が高いのは、「①歩行者が安全に通行できる道路」、「②自動車安全に通行できる道路」となっています。

【重要度・満足度】



- |                                    |
|------------------------------------|
| ① 歩行者が安全に通行できる道路                   |
| ② 自動車安全に通行できる道路                    |
| ③ 参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ       |
| ④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ   |
| ⑤ マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ |
| ⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供         |
| ⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明                 |
| ⑧ 静かで暮らしやすい環境                      |

「③参道の玄関口として歴史を感じられるまちなみ」、「④空き店舗に新しいお店が入り、活気があるまちなみ」、「⑤マンションやビルの1階に店舗が並び、にぎわいが続くまちなみ」については、参道沿道に住んでいる人やお店を営む人（調査票 A）のほうが、周辺エリアの住民（調査票 B）に比べて満足度が高くなっています。

【現状の満足度（調査票 A-調査票 B）】

表中の数字は割合(%)

		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	A(n=73)	5.5	17.8	42.5	27.4	6.8
	B(n=11)	9.1	9.1	18.2	45.5	18.2
② 自動車が安全に通行できる道路	A(n=73)	5.5	16.4	49.3	20.5	8.2
	B(n=11)	0	18.2	36.4	27.3	18.2
③ 参道の玄関口として、 歴史的な趣きを感じられるまちなみ	A(n=73)	9.6	28.8	30.1	24.7	6.8
	B(n=11)	9.1	9.1	36.4	27.3	18.2
④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、 活気を感じられるまちなみ	A(n=73)	2.7	21.9	37	30.1	8.2
	B(n=11)	0	9.1	45.5	27.3	18.2
⑤ マンションやビルの一階には店舗が入り、 にぎわいが連続するまちなみ	A(n=73)	8.2	30.1	28.8	24.7	8.2
	B(n=11)	0	18.2	45.5	18.2	18.2
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの 情報提供	A(n=73)	4.1	28.8	26	32.9	8.2
	B(n=11)	18.2	18.2	18.2	36.4	9.1
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	A(n=73)	8.2	27.4	34.2	21.9	8.2
	B(n=11)	18.2	18.2	36.4	9.1	18.2
⑧ 静かで暮らしやすい環境	A(n=73)	13.7	43.8	24.7	11	6.8
	B(n=11)	36.4	36.4	0	9.1	18.2

%

「⑧静かで暮らしやすい環境」については、参道沿道に住んでいる人やお店を営む人（調査票 A）のほうが、周辺エリアの住民（調査票 B）に比べて今後の重要度が高くなっています。

【今後の重要度（調査票 A-調査票 B）】

表中の数字は割合(%)

		とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	A(n=73)	75.3	17.8	1.4	0	5.5
	B(n=11)	90.9	0	0	0	9.1
② 自動車が安全に通行できる道路	A(n=73)	57.5	30.1	5.5	2.7	4.1
	B(n=11)	72.7	0	0	9.1	18.2
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ	A(n=73)	38.4	38.4	15.1	4.1	4.1
	B(n=11)	54.5	27.3	0	0	18.2
④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ	A(n=73)	39.7	46.6	8.2	1.4	4.1
	B(n=11)	18.2	63.6	0	0	18.2
⑤ マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ	A(n=73)	23.3	39.7	23.3	8.2	5.5
	B(n=11)	18.2	54.5	9.1	0	18.2
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供	A(n=73)	35.6	37	16.4	5.5	5.5
	B(n=11)	18.2	45.5	9.1	9.1	18.2
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	A(n=73)	56.2	27.4	9.6	2.7	4.1
	B(n=11)	36.4	45.5	0	0	18.2
⑧ 静かで暮らしやすい環境	A(n=73)	64.4	26	5.5	0	4.1
	B(n=11)	54.5	18.2	9.1	0	18.2

%

すべての項目において、事業者に比べ居住者の満足度が高くなっています。中でも、「①歩行者が安全に通行できる道路」、「②自動車が安全に通行できる道路」、「③参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ」、「⑤マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ」、「⑦夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」は顕著になっています。

【現状の満足度（居住者-事業者）】

表中の数字は割合(%)

		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	居住者(n=66)	7.6	18.2	37.9	33.3	3
	事業者(n=13)	0	7.7	53.8	15.4	23.1
	その他・無回答(n=5)	0	20	20	20	40
②自動車が安全に通行できる道路	居住者(n=66)	6.1	19.7	47	22.7	4.5
	事業者(n=13)	0	0	61.5	15.4	23.1
	その他・無回答(n=5)	0	20	20	20	40
③参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ	居住者(n=66)	10.6	31.8	30.3	24.2	3
	事業者(n=13)	0	7.7	38.5	30.8	23.1
	その他・無回答(n=5)	20	0	20	20	40
④空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ	居住者(n=66)	1.5	21.2	43.9	28.8	4.5
	事業者(n=13)	0	23.1	23.1	30.8	23.1
	その他・無回答(n=5)	20	0	0	40	40
⑤マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ	居住者(n=66)	7.6	31.8	33.3	24.2	3
	事業者(n=13)	0	23.1	30.8	15.4	30.8
	その他・無回答(n=5)	20	0	0	40	40
⑥観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供	居住者(n=66)	7.6	27.3	24.2	36.4	4.5
	事業者(n=13)	0	23.1	23.1	30.8	23.1
	その他・無回答(n=5)	0	40	40	0	20
⑦夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	居住者(n=66)	12.1	27.3	34.8	21.2	4.5
	事業者(n=13)	0	15.4	46.2	15.4	23.1
	その他・無回答(n=5)	0	40	0	20	40
⑧静かで暮らしやすい環境	居住者(n=66)	15.2	45.5	22.7	13.6	3
	事業者(n=13)	15.4	38.5	23.1	0	23.1
	その他・無回答(n=5)	40	20	0	0	40

居住者：「①居住している」「②昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ」

事業者：「③住みながら事業を営んでいる」、「④事業を営んでいる（居住はしていない）」

「①歩行者が安全に通行できる道路」、「②自動車が安全に通行できる道路」、「⑧静かで暮らしやすい環境」については、いずれも事業者に比べて居住者のほうが「とても重要」と回答する割合が高くなっています。

【今後の重要度（居住者-事業者）】

表中の数字は割合(%)

		とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	居住者(n=66)	81.8	13.6	0	0	4.5
	事業者(n=13)	69.2	23.1	0	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	40	20	20	0	20
②自動車が安全に通行できる道路	居住者(n=66)	65.2	22.7	4.5	4.5	3
	事業者(n=13)	46.2	46.2	0	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	20	20	20	0	40
③参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ	居住者(n=66)	42.4	34.8	15.2	4.5	3
	事業者(n=13)	38.5	53.8	0	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	20	20	20	0	40
④空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ	居住者(n=66)	39.4	50	6.1	1.5	3
	事業者(n=13)	30.8	46.2	15.4	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	20	40	0	0	40
⑤マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ	居住者(n=66)	22.7	40.9	25.8	7.6	3
	事業者(n=13)	23.1	46.2	7.7	7.7	15.4
	その他・無回答(n=5)	20	40	0	0	40
⑥観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供	居住者(n=66)	34.8	39.4	15.2	6.1	4.5
	事業者(n=13)	38.5	38.5	15.4	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	0	20	20	20	40
⑦夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	居住者(n=66)	56.1	30.3	7.6	3	3
	事業者(n=13)	53.8	30.8	7.7	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	20	20	20	0	40
⑧静かで暮らしやすい環境	居住者(n=66)	69.7	22.7	4.5	0	3
	事業者(n=13)	46.2	30.8	15.4	0	7.7
	その他・無回答(n=5)	20	40	0	0	40

居住者：「①居住している」「②昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ」

事業者：「③住みながら事業を営んでいる」、「④事業を営んでいる（居住はしていない）」

現状の満足度については、「③参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ」に対し、居住年数が「5年以上」の層のほうが、「5年未満」の層に比べて満足度が高くなっています。また、今後の重要度については、「③歴史的な趣きのあるまちなみ」、「④空き店舗に新たなテナントが入り活気を感じられるまちなみ」、「⑤マンションやビルの1階に店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ」のいずれも、居住年数が「5年以上」の層でより高くなっています

【現状の満足度（居住年数）】

表中の数字は割合(%)

		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	5年未満(n=38)	5.3	18.4	47.4	21.1	7.9
	5年以上(n=41)	7.3	17.1	29.3	39	7.3
	無回答(n=5)	0	0	60	20	20
② 自動車が安全に通行できる道路	5年未満(n=38)	2.6	21.1	52.6	15.8	7.9
	5年以上(n=41)	7.3	14.6	41.5	26.8	9.8
	無回答(n=5)	0	0	60	20	20
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ	5年未満(n=38)	5.3	31.6	42.1	13.2	7.9
	5年以上(n=41)	14.6	24.4	19.5	34.1	7.3
	無回答(n=5)	0	0	40	40	20
④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ	5年未満(n=38)	0	23.7	39.5	26.3	10.5
	5年以上(n=41)	4.9	19.5	39	29.3	7.3
	無回答(n=5)	0	0	20	60	20
⑤ マンションやビルの1階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ	5年未満(n=38)	7.9	34.2	34.2	15.8	7.9
	5年以上(n=41)	7.3	26.8	29.3	26.8	9.8
	無回答(n=5)	0	0	20	60	20
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供	5年未満(n=38)	13.2	21.1	26.3	28.9	10.5
	5年以上(n=41)	0	31.7	22	39	7.3
	無回答(n=5)	0	40	40	20	0
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	5年未満(n=38)	15.8	26.3	36.8	13.2	7.9
	5年以上(n=41)	4.9	22	36.6	26.8	9.8
	無回答(n=5)	0	60	0	20	20
⑧ 静かで暮らしやすい環境	5年未満(n=38)	13.2	42.1	23.7	13.2	7.9
	5年以上(n=41)	19.5	43.9	19.5	9.8	7.3
	無回答(n=5)	20	40	20	0	20

【今後の重要度（居住年数）】

表中の数字は割合(%)

		とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない	無回答
①歩行者が安全に通行できる道路	5年未満(n=38)	78.9	13.2	0	0	7.9
	5年以上(n=41)	78	14.6	2.4	0	4.9
	無回答(n=5)	60	40	0	0	0
② 自動車が安全に通行できる道路	5年未満(n=38)	57.9	31.6	5.3	0	5.3
	5年以上(n=41)	63.4	19.5	4.9	7.3	4.9
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ	5年未満(n=38)	36.8	34.2	15.8	7.9	5.3
	5年以上(n=41)	43.9	41.5	9.8	0	4.9
	無回答(n=5)	40	20	20	0	20
④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ	5年未満(n=38)	31.6	47.4	13.2	2.6	5.3
	5年以上(n=41)	41.5	51.2	2.4	0	4.9
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20
⑤ マンションやビルの1階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ	5年未満(n=38)	15.8	39.5	23.7	15.8	5.3
	5年以上(n=41)	26.8	43.9	22	0	7.3
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供	5年未満(n=38)	34.2	42.1	10.5	5.3	7.9
	5年以上(n=41)	34.1	36.6	19.5	4.9	4.9
	無回答(n=5)	20	20	20	20	20
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	5年未満(n=38)	52.6	28.9	7.9	5.3	5.3
	5年以上(n=41)	58.5	29.3	7.3	0	4.9
	無回答(n=5)	20	40	20	0	20
⑧ 静かで暮らしやすい環境	5年未満(n=38)	71.1	21.1	2.6	0	5.3
	5年以上(n=41)	61	24.4	9.8	0	4.9
	無回答(n=5)	20	60	0	0	20

## 【その他】(原文のまま記載)

### 【道路・歩行者等の安全性について】

- 安心して歩ける対策。車がすごいスピードで通っている。(A)
- 道が狭いので、歩行者も自転車も通りにくい(A)
- 車通りが多く、特に夕方は危険を感じることも多い。現在子育て中で、子供に危険が及ばないようにして欲しい。去年女兒が轢かれる事故もありました。車の速度制限を徹底したり道にシケインを設ける等の、工夫の余地があると感じます(A)
- 歩行者と自動車のゾーン分け(A)
- ①について：車のスピードが速い ②について：歩行者・自転車が道の端を歩きにくく真ん中を歩かざるを得ないため、お互い危ない(A)
- スピード違反をしてかなり速い速度で運転されている車が時々あります。急な坂なので強くアクセルを踏む必要があつての事と思われませんが、歩いている横を通られる時は少し怖く感じます。車と歩行者が上手く道路を共有できる工夫があると、より散歩や観光などの歩行者が歩きやすくなると感じています。(B)

### 【道路・交通量、交通規制について】

- 幾世屋さんの前の道路は日中一方通行なのに逆走する車が多いので歩行していて危ない(A)
- 一方通行が周知徹底されていないのか、たまに逆走する人がいて怖い。夜、お店が賑わうのか？うるさい。(A)
- 駅前南口エリアの歩行者の動線改善を頑張って欲しい(車道を減らす等)(A)
- 電信柱が所々飛び出していて車も人も通りづらい。坂が急なので下りはスピードも出やすい、どうにかならないか。(A)
- 道幅が狭い(A)
- 安全が一番重要なと思います(先日、事故もあったので)(B)

### 【道路・道路の美化、修景について】

- 居住して1年ほどで毎日通勤していたものの参道であることを知らなかったもので、歴史的な趣きをもっとアピールすれば良いと思う(A)
- 道路の綺麗さ、でこぼこが少なく歩くのに安心できる 犬などの糞がなく、モラルが比較的守られている(A)
- 道路の補修もお願いしたい(所々デコボコになっている所がある)(A)
- 参道にちょっと休憩できるベンチがあれば高齢者でも利用しやすい(A)

### 【まちなみの景観形成やデザインについて】

- 駅前南口エリアは特に歴史的で無くても良い、店舗のみに何か統一性があれば良い(1部分の色や看板を平らな木にする等) ぴっくり通りを継続されるならアーケードや通路を色変えする店舗が増えると良い。緑化も特に要らない、生駒山がロータリーの上の通路から一望できるので、レトロな喫茶店があると良い、特に年配がゆったりくつろげるイス。狭い店が多い。客用のイスやテーブル

が小さくて数も少ない(A)

- 去年秋に大阪市内より引越し生駒市民の仲間入りしました。その目線での希望は、緑がほとんど無くて淋しいので、狭い参道筋ではありますが、街並みの整備のひとつとして花や緑のある明るい通りを作ってください。(A)
- 看板は少ない方が良くと思います(B)

#### 【夜間の景観形成について】

- ゴミが落ちている 仕方がないがお酒を呑む店があるため夜は少し昼と雰囲気ガラッと変わる(A)
- ⑦について：黒いスーツの男性が夜にずっと立っており、女性一人で歩くのに恐怖がある(A)
- さくら通り、参道筋共に夜は暗い。もう少し街灯を整備していただきたい。(A)

#### 【にぎわい・商業の活性化】

- ぴっくり通り商店街をもっと活性化してほしい。廃れている、昔っばい。たこ焼き、八百屋はGOOD。(A)
- カラオケスナックばかりで治安が気になる→活性化もしない。(A)
- 町おこしやにぎわいを興す。イベントや情報の拡散が弱すぎる。中途半端。竜田揚げプロジェクト・いち推しフェスタ等。町のコンセプトとは？今回の景観まちづくり・・・活気ある商業の町にしたいのか？閑静な住宅地にしたいのか？これらを共存した新しい町にしたいのか？伝わってきません。(A)

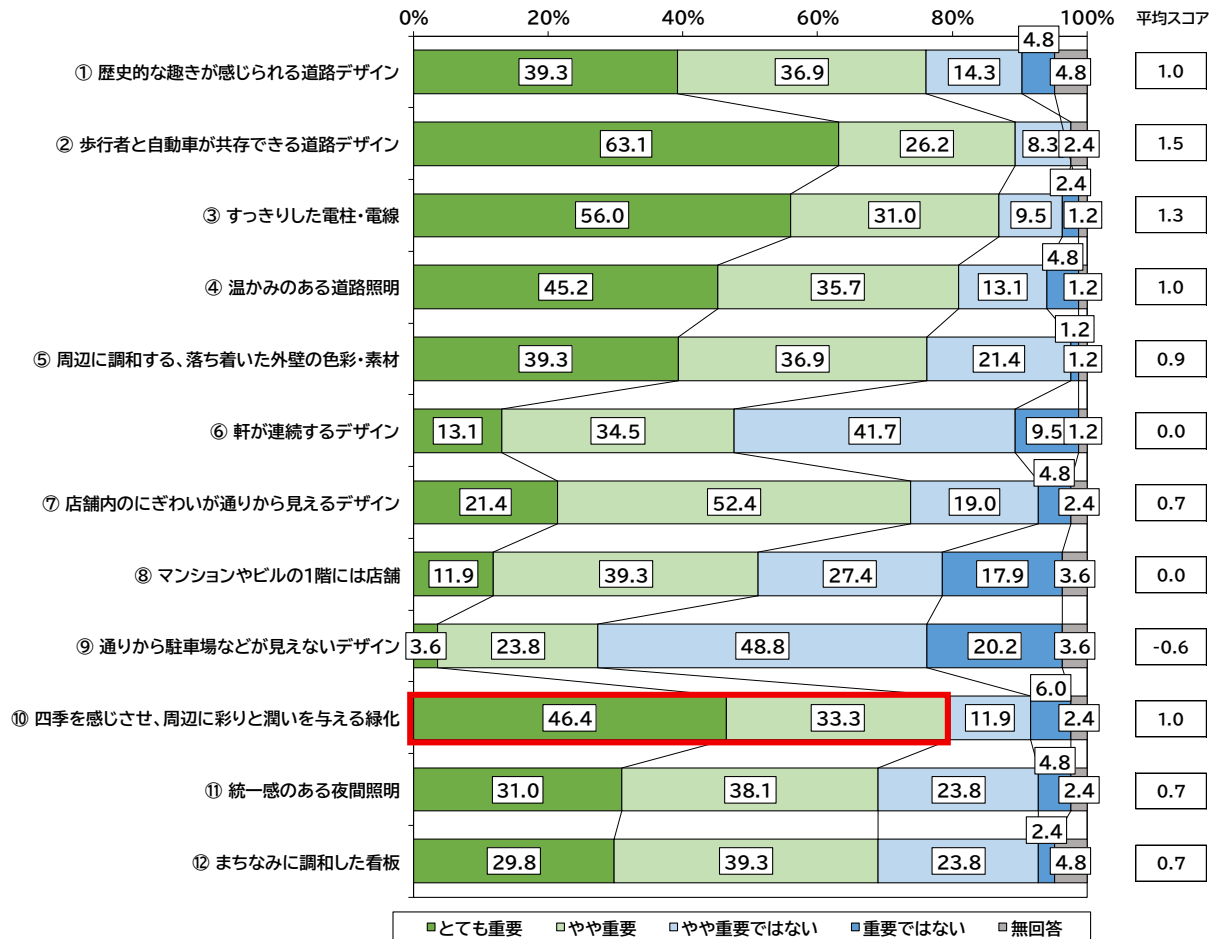
#### 【住みやすさ・日常の利便性】

- 宝山寺参道の歴史的な…という意味では辛口な採点になりましたが、住居としては本当に気に入ってます。駅周辺はマンションばかり建ってしまって住居寄りになってきてますね。(A)
- 大きな公園が欲しい→住宅ばかり出来る(A)
- 坂が急で観光客が歩いてくれないと思うので、バスの本数を増やすなどが必要だと思う(B)

**問2 より良い景観を形成することで、より住みやすくなる商売がしやすい環境にしておくため、道路などの公共空間・沿道の建築物などのあり方について、あなたの考えを教えてください。(SA)**

「②歩行者と自動車が共存できる道路デザイン」、「③すっきりした電柱・電線」、「④温かみのある道路照明」など、道路空間に関する項目については、いずれも重要度が高くなっています。

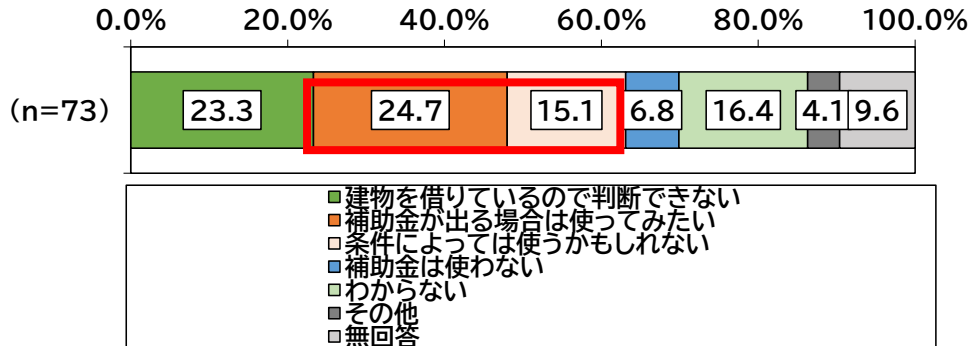
また、「⑩四季を感じさせ、周辺に彩りと潤いを与える緑化」についても、同様に重要度高くなっています。



平均スコアの算定（「とても重要」：+2、「やや重要」：+1、「やや重要ではない」：-1、「重要ではない」：-2、無回答は除き加重平均）(N=84)

**問3 より良いまちなみを作るために、建物の修繕に対する補助金を使うかどうか、あなたの考えを教えてください。(SA)**

建物の修繕に対する補助金については、全体の約4割の方が「使う可能性がある」と回答しています。特に「事業者」では約6割、「5年以上居住・事業をしている方」では約5割と、他の層よりも高い傾向が見られます。



**【居住者-事業者】**

表中の数字は割合(%)

	建物借りていて判断できない	補助金が出る場合は使ってみよう	条件によっては使うかもしれない	補助金は使わない	わからない	その他	無回答
居住者(n=58)	24.1	19	15.5	8.6	19	5.2	8.6
事業者(n=11)	27.3	45.5	18.2	0	0	0	9.1
その他・無回答(n=4)	0	50	0	0	25	0	25

居住者：「①居住している」「②昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ」

事業者：「③住みながら事業を営んでいる」、「④事業を営んでいる（居住はしていない）」

**【居住年数】**

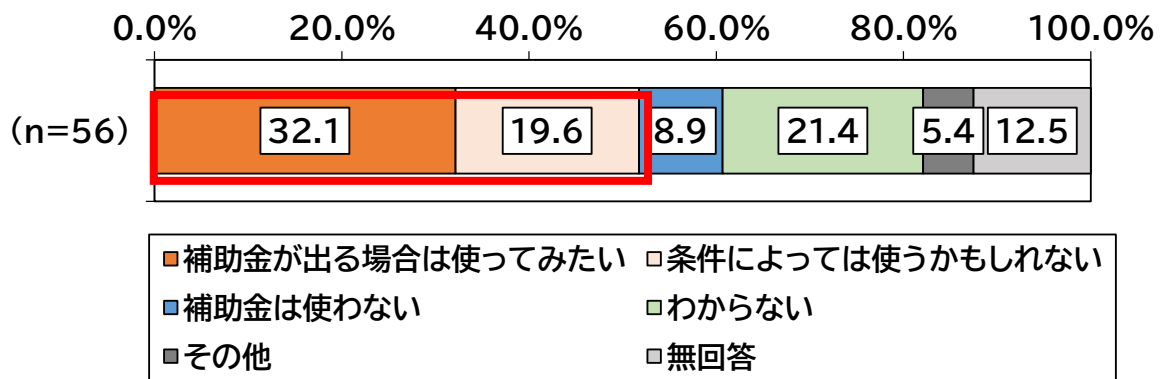
表中の数字は割合(%)

	建物借りていて判断できない	補助金が出る場合は使ってみよう	条件によっては使うかもしれない	補助金は使わない	わからない	その他	無回答
5年未満(n=35)	28.6	17.1	8.6	11.4	17.1	8.6	8.6
5年以上(n=34)	20.6	32.4	20.6	2.9	14.7	0	8.8
無回答(n=4)	0	25	25	0	25	0	25

**【その他】**

- すみません、質問の内容が理解できませんでした(A)
- 現状は賃貸ですが、より借りてみたい街並みになりそう(A)

【参考】 選択肢「建物を借りているので判断できない」を除く



【居住者-事業者】

表中の数字は割合(%)

	補助金が出る場合は使ってみたい	条件によっては使うかもしれない	補助金は使わない	わからない	その他	無回答
居住者(n=44)	25	20.5	11.4	25	6.8	11.4
事業者(n=8)	62.5	25	0	0	0	12.5
その他・無回答(n=4)	50	0	0	25	0	25

居住者：「①居住している」「②昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ」

事業者：「③住みながら事業を営んでいる」、「④事業を営んでいる（居住はしていない）」

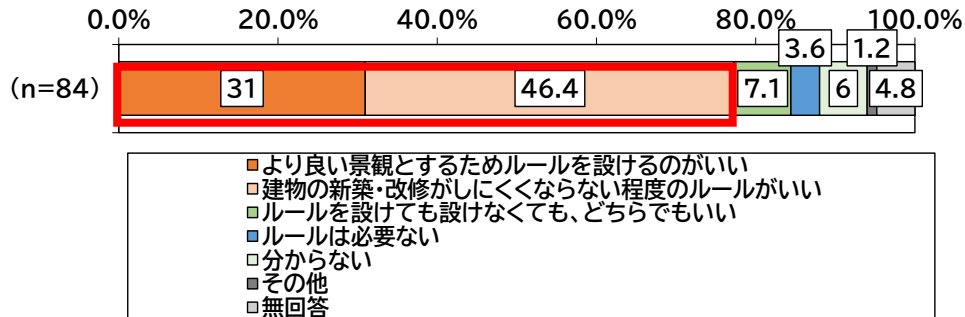
【居住年数】

表中の数字は割合(%)

	補助金が出る場合は使ってみたい	条件によっては使うかもしれない	補助金は使わない	わからない	その他	無回答
5年未満(n=25)	24	12	16	24	12	12
5年以上(n=27)	40.7	25.9	3.7	18.5	0	11.1
無回答(n=4)	25	25	0	25	0	25

**問4 まちなみを守るためのルールを設けることについて、あなたの考えを教えてください。(SA)**

全体の8割弱が「まちなみを守るためのルールを設けることが望ましい」と回答しています。参道沿道の方(調査票A)では、「建物の新築・改修がしにくくならない程度のルールがよい」とする回答が多く見られました。一方で、「より良い景観の実現のためにルールを設けるべき」とする回答は、事業者よりも居住者のほうで高い傾向がみられます。



【調査票 A-調査票 B】

表中の数字は割合(%)

	より良い景観とするためルールを設けるのがいい	建物の新築・改修がしにくくならない程度のルールがよい	ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい	ルールは必要ない	分からない	その他	無回答
A(n=73)	28.8	47.9	8.2	4.1	5.5	1.4	4.1
B(n=11)	45.5	36.4	0	0	9.1	0	9.1

【居住者-事業者】

表中の数字は割合(%)

	より良い景観とするためルールを設けるのがいい	建物の新築・改修がしにくくならない程度のルールがよい	ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい	ルールは必要ない	分からない	その他	無回答
居住者(n=66)	33.3	48.5	6.1	3	4.5	1.5	3
事業者(n=13)	23.1	53.8	15.4	0	0	0	7.7
その他・無回答(n=5)	20	0	0	20	40	0	20

居住者：「①居住している」「②昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ」

事業者：「③住みながら事業を営んでいる」、「④事業を営んでいる(居住はしていない)」

【居住年数】

表中の数字は割合(%)

	より良い景観とするためルールを設けるのがいい	建物の新築・改修がしにくくならない程度のルールがよい	ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい	ルールは必要ない	分からない	その他	無回答
5年未満(n=38)	28.9	47.4	13.2	2.6	2.6	0	5.3
5年以上(n=41)	29.3	51.2	2.4	4.9	7.3	2.4	2.4
無回答(n=5)	60	0	0	0	20	0	20

【その他】

- ある一定のルールは必要と思う(A)

問5 景観まちづくりを進めるために、あなたがやってみたい・あったらいいと思うものがあれば教えてください。(FA)

【自由意見】(n=34)(原文のまま記載)

【道路・交通量、交通規制について】

- 道が狭いのでどこまで車と歩行者が通れる様になるのか疑問です。普段から車の逆行も良くあるので一方通行にして欲しい(A)
- 道路内の車の取り締まりをした方がよい、一方通行の違反やスピード違反が多すぎる、景観も大事ですが危ないと思います(A)
- 昨年に起きた(本町内)軽自動車の子供をはねた事故を受けて自治会内でも問題となり、参道筋を通る車のスピードが速く、誰もが怖い思いをしています。非常に危険です。すごいスピードで車が通っています。速度を落とすブロックシートなど対策が必要です。(A)
- 自動車の一方通行などの表示の判りやすさ(A)
- 歩行者と車の距離がとても近くて危ないので整備して欲しい(A)
- 自転車を分ける場所(自転車が邪魔でお店に寄れない事が多い為)(A)

【道路・道路の美化、修景について】

- 道路・参道の道幅を広くし参道エリアの様なキレイな道路デザインにして欲しいです。(B)

【広場や公園・休憩空間等について】

- 参道駅前付近に下ってきた人や高齢者等の休憩所 (A)
- 休憩する場所 ・休憩するイス、ベンチ(A)
- 休憩場所(ベンチ、足湯など)・レトロな街灯(A)
- 子供が遊べたり、散歩中に休憩ができるような広場やスペースがあると良いと思う。(駅前南口エリアから宝山寺までの道中に休憩スペースが少ないので現状しんどいが、整備されると観光客も気軽に訪れやすくなると思う)(A)
- 高齢者が安心して買い物ができ、休憩の出来る椅子が沢山あれば助かります。(A)
- 石段に座って飲料を飲んで一休みしている人もいるのでそういうスペースがあると良い。(A)
- 商店街内に座ってゆっくりできるスペース、公園など(A)

【まちなみの景観形成やデザインについて】

- 問4の図の様なデザインにすると全国どこにでもあるような街並みになる。生駒らしさはどこに出していくのか?昔の町並みをもっと参考にしてデザインしてもらいたい(A)
- 質問意図とは違うかもしれませんが、私が住みたい街でずっと思い描いている物を書かせていただきます。  
(・暖色系(オレンジすぎない)の街灯や間接照明が続いている通り・レンガ造りの道路(ヨーロッパのイメージ)・春には桜、秋には一面の紅葉など季節が感じられる街(京都のイメージです、北区には桜、三条らへんは紅葉が美しい)・電線、電柱のない町→これは私がよくぶつかってしまうので、前見てるんですけどね ・イルミネーションが駅前にある(一色のもの。いろいろな色(大阪の御堂筋みたいな)はチカチカします笑) ・小川が流れている町 ・夕日が差す(高い建物が無い)街。<現在ちょっと不便に思っているところ>コンクリが固まる前に丸い物で跡を付けたような道路(山崎新町の坂)あれヒールが挟まって

しまって歩きにくいのです。(A)

- 駅前の景観、まちづくりとのことですが、既に見上げるようなマンションが建設され、生駒山を見る景観が悪くなったと感じています。狭い道の為、人と車の往來が危ない為、その事についても考えて頂いたと思います。この様な取組には賛成です。(A)
- 外国人観光客ばかり目を向けず、地元の方、日本人観光客が満足するようなものが良い。特定の世代ばかりではなく、老若男女問わず利用出来るもの。温かみのある京都の様な上品な景観、そして利用しやすい制度を求めます。(A)
- 駅近辺、側溝の上がグレーチングだったり鉄板だったりガタガタしていて見た目が悪い、そろえるだけでもスッキリ見えると思う ・生駒駅の周りにホテルが少ない、旅行者が来るようなビジネスホテルがあれば、その周辺も変化していくのでは ・びっくり通り近辺でお買い物したら無料になる駐車場があれば良いのと思う ・駅から多少距離があっても人が集まる施設があれば駅にも人が増えるのでは(道の駅やスーパー銭湯など) 好き勝手言いましてすみません、よろしく願い致します。(A)
- 市立体育館の広い駐車場からの景色が一望できると良い。巡回バスとバス停もレトロなデザインで統一。ケーブル線沿いに歴史を感じるデザイン化にされると良い。古いマンションや雑草など片付けてもらいたい(A)
- エリアは違ってきますが生駒山の伸びすぎた木は切ってもらいたい。林業や盆栽の方に枝など減らして参道や門前から生駒市や遠くの奈良市が一望できると良い。門前の交番前の広い駐車場からの景色が以前から気に入っている。しかし視界の中で邪魔なものもある。(A)

#### 【まちなみにぎわい・商業の活性化】

- おしゃれなカフェや、入りやすい美味しいレストランがたくさん出来れば嬉しいです。(A)
- 夜のクラブ店舗を減らしたい(A)
- マクドナルド、王将、吉野家などのチェーン店の誘致してほしい(A)
- 各種店舗、様々な業種を誘致することが大切。その為に景観について守れる範囲、守りやすい範囲のルールを定めて商業店舗を増やす。そしてランドマークとなる建物が必要だと思う。例えば宝山寺の分社設立など、その社を中心として春夏秋冬にイベントをして人を集める。可能、不可能は分かりませんが。何かをランドマークとし、その周囲に店舗が沢山あり、ランドマークを起点としたイベントによって集客、認知を高めていく必要があると考えます。(A)
- 高山かきもちや宝山寺味噌など生駒の名産を購入できるショップが出来ると嬉しいです。お店はそれぞれありますが離れていて買いに行くのが大変なので駅近くにあったおちゃせんのようにアンテナショップがあると良いなと思います(A)
- 参道に生駒のアンテナショップらしいものがあれば観光客は喜ぶのでは？ おちゃせんのあった(ベルテラスまで行かずに南側だけで帰ってしまう人のために) 登山する人、ハイキングする人の休憩所。(A)
- ご年配の方々が好きなお店の方が多いと思うので、若者が訪れる事が少なくなると思います。ファミレスなどもあった方が利用するお客さんで賑わって良いと思います(B)
- びっくり通りを抜けた所や参道口までの坂道は元々あった古いお店がどんどん潰れ、マンションばかりが立ち並び景観まちづくりとは真逆の様な見た目になりつつあります。また山崎新町あたりは参道の手前にもかかわらず、ただ坂道が続いているだけのイメージです。住民が住みやすい、店舗がない住宅地にするか、住民が住みにくい、店中心、観光客中心にするか、意見が分かれそうですね。(B)

#### 【夜間の景観形成について】

- 夜遅く帰ると暗く、景観に合った暖色系は良いが、スナック等の店が立ち並ぶので女性としては通りにくいので明るくして欲しい(A)
- 都市計画課や道路管理課、コミュニティー推進課を通じて数回、要望書を上げています。参道筋とさくら通りの外灯、照明について夜間、非常に暗い状態となっています。夜間に暗くて歩けないととの住民の意見が多く要望しておりますが、なかなか通りません。駅前地区が暗く歩きにくい状況では新しく人が歩いてくれるような街にはならないと考えております。(A)
- 街灯が明るすぎ(白すぎて)目が痛いのと、星が見えないので、もう少し弱いかオレンジがいいなと思います。(A)

#### 【住民参加やまちづくり等の取り組みについて】

- まちづくりのプロジェクトに参加したい・まちづくりに関する勉強会(体験会)に参加したい・他のたくさんの方のまちづくりに関する意見、アイデアを知りたい(A)
- 多世代がフラット集まれる場で、景観についてみんなで話したい→すごく良いと思います。お茶菓子をつまみながらアットホームな雰囲気でき兼ねなく話してみたい。その地区の中での知り合いも増え、街の活気にも繋がり景観まちづくりを進めていく上での一体感も出て来ると思う。昔の写真などを展示・紹介していただいたらより街の事を知れると思います。子供時代から生駒に住んでいるので、住民の一人として街づくりの改革に関わるのは嬉しく思いました。市民の声を拾って下さりありがとうございます。宝山寺へは行った事が無かったので、この機会に行ってみようと思います。(A)
- 定期的にアンケートがあれば意見を伝えてみたい(A)
- こんなアンケートでもボリューム減らしてLINEでやってみては?(A)
- 研究者、お寺関係者、地元住民など様々な立場の人たちを交えて、生駒山の歴史を学びたいです。宝山寺さんの歴史、また役行者の神話を学ぶことが、生駒山の魅力を再発見する1つの要素となるように感じます。(B)

#### 【自然・景観資源の活用】

- 数年前に引っ越してきました。最初感じたのは駅前南口エリア、参道の古さを感じた。歴史あるとても良い土地柄なのにととてももったいない、良さを生かしてない。駅前の建物も統一感がなくごちゃごちゃしたイメージ。(A)
- 楠下酒店がマンションに変わり、次々とマンションに建て変わり、遅きに失した感じです。日本最古のケーブルカー、駅舎に力を注いではいかがでしょうか?(A)

#### 【住みやすさ・日常の利便性】

- 傾斜がきつい所が多いので、高齢者が訪れやすくする為の対策が必要に感じる(A)
- 参通としての機能は無いです。路面の補修と容積の緩和をして欲しい(A)
- 子連れでも入れる飲食店。駅前南口エリアから奥に入ると小さい居酒屋やBar、スナックばかりで昔からある所なのか、新しく生駒に引っ越して来た人たちは入りづらい店が多いと思う。外国人観光客向けにしていなかったり常連以外は必要ないという意図の上なら仕方ないが、日本人、外国人関係なく入りづらい店が多く、今日指している雰囲気には程遠いイメージです。歴史ある、というよりは古いスナックが立ち並んでいるという印象です。ところどころ新しいCaféや店が出来ているのは良いと思います。参道エリアは住居がほとんどだと思うので、階段など綺麗にされていて良いと思います(A)

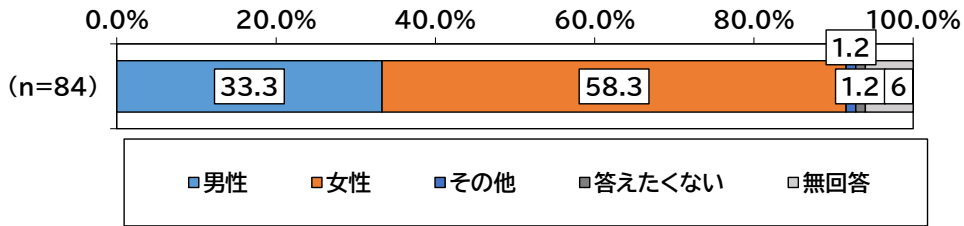
- 駅前の駐車スペースを広くして奈良の玄関として駅前の混雑を緩和したい(A)
- 駅前に家族で行けるレストランが増えて欲しい（王将など）(A)
- 塾が多く学生も多い為、安価なレストラン（サイゼリヤや丸亀製麺など）がもっとあれば良いと思う(A)
- 駅前南口エリアにもう一つコンビニがあれば登山の人も便利かと思う(A)
- 紙カップ1個10円のドリンクバー（水、お茶、スポーツドリンク、コーヒーなど）があれば嬉しい(A)
- カプセルホテルなど安くて気軽に泊まれる場所を作ってほしい(A)
- 駅近くに銭湯があれば利用したい(A)
- カフェテラス付の物件などペットと住ごせる環境の整備(A)

【その他】

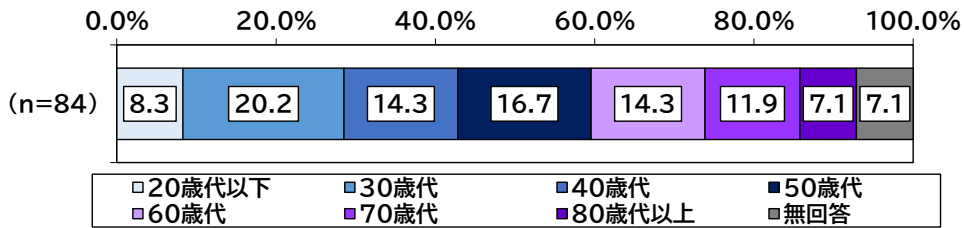
- 名産品市→生駒の生産品を作るところから(A)
- タバコの吸い殻やゴミを参道に捨てるのは良くないので、呼び掛けて辞めさせないといけません。  
(B)

■属性

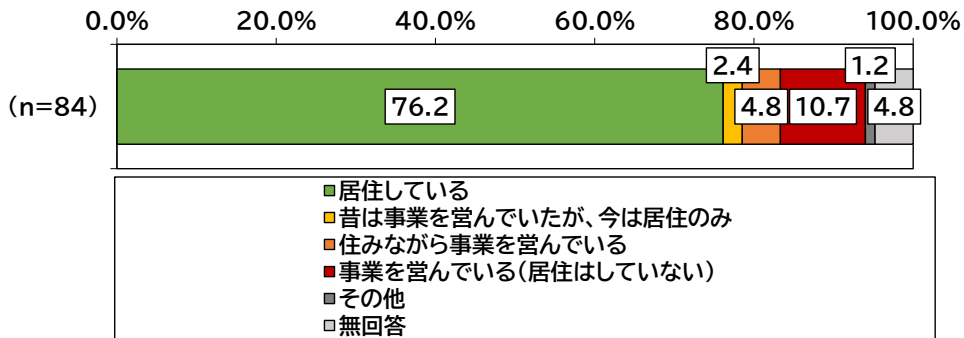
(性別)



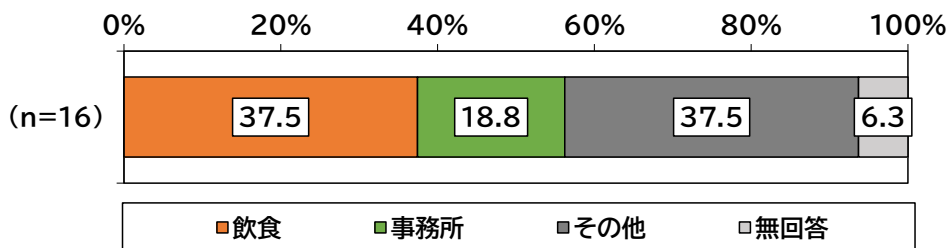
(年齢)



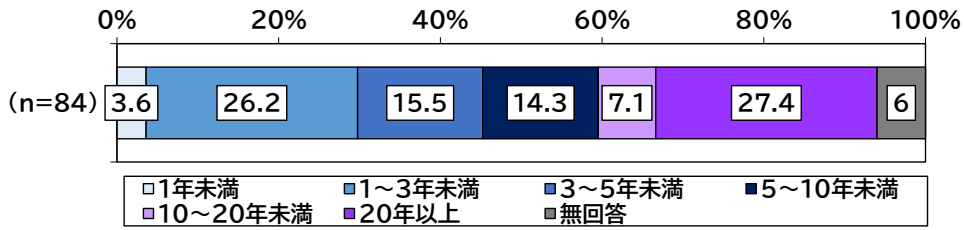
(建物利用形態)



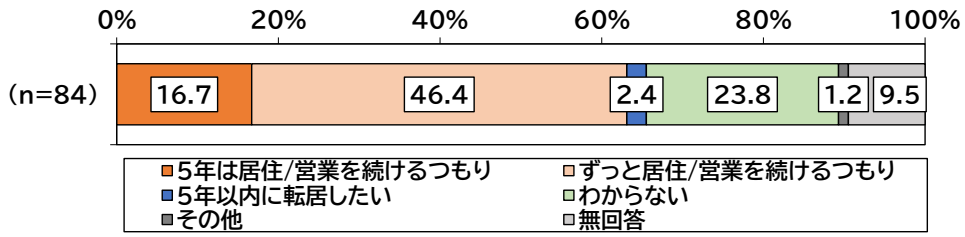
(うち事業の種類)



(住んでいる/営業している延べ年数)



(今後5年の居住/営業の動向)



アンケート調査票

参道筋のまちなみについて

問1 参道筋のまちなみについて、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】

満足度・重要度  設問項目	現状の満足度				今後の重要度			
	満足	やや満足	やや不満	不満	とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない
① 歩行者が安全に通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
② 自動車が安全に通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣き が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
④ 空き店舗に新しいテナントが入るな ど、活気が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑤ マンションやビルの一階には店舗が 入り、にぎわいが連続するまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい 案内板などの情報提供	1	2	3	4	1	2	3	4
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	1	2	3	4	1	2	3	4
⑧ 静かで暮らしやすい環境	1	2	3	4	1	2	3	4

その他（他に重要だと思うことがあればお書きください）

**参道筋の今後のまちなみについて**

問2 より良い景観を形成することで、より住みやすく商売がしやすい環境にしていくため、道路などの公共空間・沿道の建築物などのあり方を検討しています。

次の項目について、あなたの考えを教えてください。 【あてはまる番号1つに○】

		とても重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない
公共空間	① 歴史的な趣きを感じられる道路デザイン 	1	2	3	4
	② 歩行者と自動車が共存できる道路デザイン 	1	2	3	4
	③ すっきりした電柱・電線 	1	2	3	4
	④ 温かみのある道路照明 	1	2	3	4
建築物	⑤ 周辺に調和する、落ち着いた外壁の色彩・素材 	1	2	3	4
	⑥ 軒が連続するデザイン 	1	2	3	4

問3 より良いまちなみを作るために、建築物等へ問2(⑤~⑪)のような修繕をする場合に、補助金の交付を検討しています。

建物の修繕に対する補助金を使うかどうか、あなたの考えを教えてください。

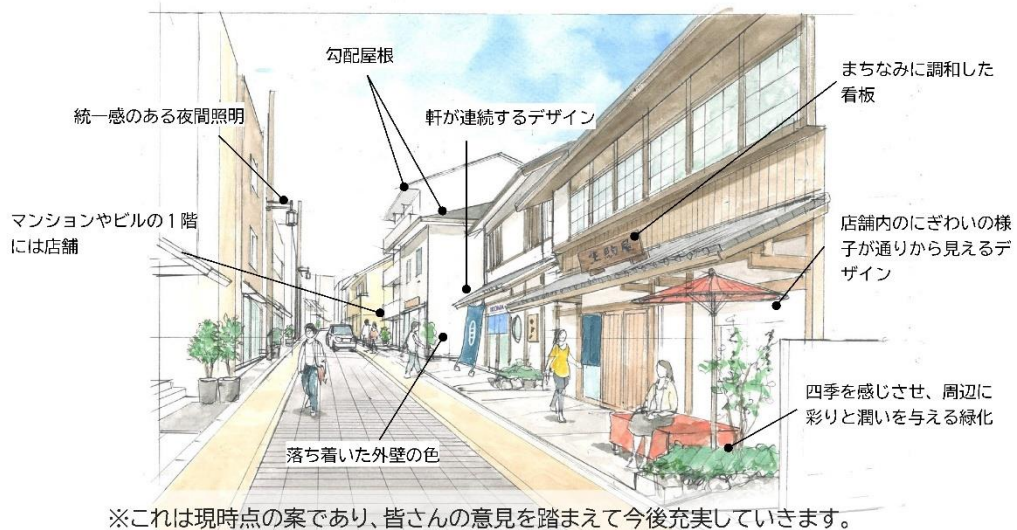
【あてはまる番号1つに○】

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| ① 建物を借りているので判断できない | ② 補助金が出る場合は使ってみたい |
| ③ 条件によっては使うかもしれない  | ④ 補助金は使わない        |
| ⑤ わからない            | ⑥ その他( )          |

問4 まちなみを守るためのルールを設けることについて、あなたの考えを教えてください。

以下は、令和5年度の調査結果をもとに描いた参道筋の将来イメージです。

【あてはまる番号1つに○】



- |                             |
|-----------------------------|
| ① より良い景観とするためルールを設けるのがいい    |
| ② 建物の新築・改修がしにくならない程度のルールがいい |
| ③ ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい    |
| ④ ルールは必要ない                  |
| ⑤ 分からない                     |
| ⑥ その他( )                    |

問5 景観まちづくりを進めるために、あなたがやってみたい・あったらいいと思うものがあれば教えてください。またご意見などがあれば、ご自由にお書きください。【自由記述】

例) 多世代がふらっと集まれる場で、景観についてみんなで話したい。

アンケートは次ページにも続きます。

あなた自身のことについて

あてはまる番号 <u>1</u> つに○			
性別	① 男性	② 女性	③ その他 ④ 答えたくない
年齢	① 20 歳代以下 ⑤ 60 歳代	② 30 歳代 ⑥ 70 歳代	③ 40 歳代 ⑦ 80 歳以上 ④ 50 歳代
アンケートを受け取った建物の利用形態	① 居住している		② 昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ
	③ 住みながら事業を営んでいる		④ 事業を営んでいる(居住はしていない)
	⑤ その他( )		
	事業の種類 ②③④を選んだ方のみ○ 飲食・事務所・塾・その他( )		
住んでいる/ 営業している 延べ年数	① 1年未満 ⑤ 10~20年未満	② 1~3年未満 ⑥ 20年以上	③ 3~5年未満 ④ 5~10年未満
今後5年の居住/ 営業の意向	① 5年は居住/営業を続けるつもり ③ 5年以内に転居したい ⑤ その他( )		② ずっと居住/営業を続けるつもり ④ わからない

今後、取組を推進していくために、今回のご回答内容について詳しくお伺いする場合があります。ご協力いただける場合は、下記にご記入願います。

氏名	
アンケートを受け取った建物の住所	
電話番号	— —
つながりやすい日時	① 平日( ___ 時~___ 時)      ② 土日祝( ___ 時~___ 時)
メールアドレス	

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒にこの「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、令和7年4月8日(火)までにポストへ投函してください。

アンケート調査票

参道筋のまちなみについて

問1 参道筋のまちなみについて、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】





満足度・重要度  設問項目	現状の満足度				今後の重要度			
	満足	やや満足	やや不満	不満	とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない
① 歩行者が安全に通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
② 自動車が安全に通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣き が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
④ 空き店舗に新しいテナントが入るな ど、活気が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑤ マンションやビルの一階には店舗が 入り、にぎわいが連続するまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい 案内板などの情報提供	1	2	3	4	1	2	3	4
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	1	2	3	4	1	2	3	4
⑧ 静かで暮らしやすい環境	1	2	3	4	1	2	3	4

その他（他に重要だと思うことがあればお書きください）

## 参道筋の今後のまちなみについて

問2 より良い景観を形成することで、より住みやすく商売がしやすい環境にしていくため、道路などの公共空間・沿道の建築物などのあり方を検討しています。

次の項目について、あなたの考えを教えてください。 【あてはまる番号1つに○】

		とても重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない
公共空間	① 歴史的な趣きを感じられる道路デザイン 	1	2	3	4
	② 歩行者と自動車共存できる道路デザイン 	1	2	3	4
	③ すっきりした電柱・電線 	1	2	3	4
	④ 温かみのある道路照明 	1	2	3	4
建築物	⑤ 周辺に調和する、落ち着いた外壁の色彩・素材 	1	2	3	4
	⑥ 軒が連続するデザイン 	1	2	3	4

		とても重要	やや重要	あまり重要ではない	重要ではない
建築物	⑦ 店舗内のにぎわいが通りから見えるデザイン 	1	2	3	4
	⑧ マンションやビルの1階には店舗 	1	2	3	4
	⑨ 通りから駐車場などが見えないデザイン 	1	2	3	4
	⑩ 四季を感じさせ、周辺に彩りと潤いを与える緑化 	1	2	3	4
	⑪ 統一感のある夜間照明 	1	2	3	4
	⑫ まちなみに調和した看板 	1	2	3	4
	その他（他に望ましい取組があればお書きください）				

問3 まちなみを守るためのルールを設けることについて、あなたの考えを教えてください。

以下は、令和5年度の調査結果をもとに描いた参道筋の将来イメージです。

【あてはまる番号1つに○】



- |   |
|---|
| <p>① より良い景観とするためルールを設けるのがいい</p> <p>② 建物の新築・改修がしにくならない程度のルールがいい</p> <p>③ ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい</p> <p>④ ルールは必要ない</p> <p>⑤ 分からない</p> <p>⑥ その他( )</p> |
|---|

問 4 景観まちづくりを進めるために、あなたがやってみたい・あったらいいと思うものがあれば教えてください。またご意見などがあれば、ご自由にお書きください。【自由記述】

例) 多世代がふらっと集まれる場で、景観についてみんなで話したい。

アンケートは次ページにも続きます。



## 2-2. 駅前南口エリア 参道沿道における景観まちづくり（2回目）アンケート結果

### ○調査目的

参道沿道における街なみ環境事業における事業検討や景観形成地区検討に向けて、景観まちづくりについてのご意見や公共空間整備および修景助成意向を把握するため住民および事業者に対しアンケート調査を行った。

### ○調査概要

調査方法、および回答者数は以下の通り。

調査方法	ポスティング、郵送・オンライン回収
調査対象	駅前南口エリアの「参道沿道」にお住まいの方
期間	2025年9月19日（金）～10月5日（日）
回収数 / 配布数	85票（紙面回答：70 Web回答：15） / 420
回収率	20.2%

## 調査結果の概要

### ○駅前南口エリア（参道沿道）の今後のまちなみについて

#### 【将来イメージについての感想】

- ・「将来イメージ」については、全体の9割弱が賛同しており、住民の景観づくりへの強い期待と関心が見受けられます。
- ・現在の散漫な印象を与える参道を問題視する声とともに、「将来イメージ」の整頓された清潔感のあるまちなみが高く評価されています。
- ・「将来イメージ」の電柱を片側に寄せる案は、整頓されたまちなみになると評価されている一方、より参道の趣きを感じられるように、無電柱化を求める声もあがっています。
- ・道路・交通の安全性に関心を寄せる声が最も多く寄せられており、歩行者の安全確保が重要視されています。また同時に、歩行者と車両の双方に配慮した、安全・安心なまちづくりが求められています。

#### 【景観づくりの方針案についての考え】

- ・景観づくり方針案の「賑わいと暮らしが共存するまちなみ」については、全体の9割弱が賛同しています。また、「②参道としての期待感を抱かせるまちなみ」については、全体の8割強が賛同しており、景観保全に向けた制度整備への理解・期待が見受けられます。「③安心して歩ける道路」については、100%近くの人が「とても良い」、もしくは「まあまあ良い」と回答をしており、安全な歩行のための環境改善が強く求められています。
- ・賑わいと参道の趣きの両立させるため、新規店舗の選別を必要とする意見が寄せられています。

#### 【景観づくりの取り組みについての考え】

- ・「⑨明るい道路空間となるように、建物の規模を抑える」を除く全ての項目に、全体の8割以上が賛同しており、景観保全に向けた制度整備への理解・期待が見受けられます。
- ・看板の規制や建物の高さ制限といった、まちなみの統一に関する案については、住民負担を不安視する声の一部からあがっています。

#### 【自由記述】宝山寺参道に関して気に入っていること

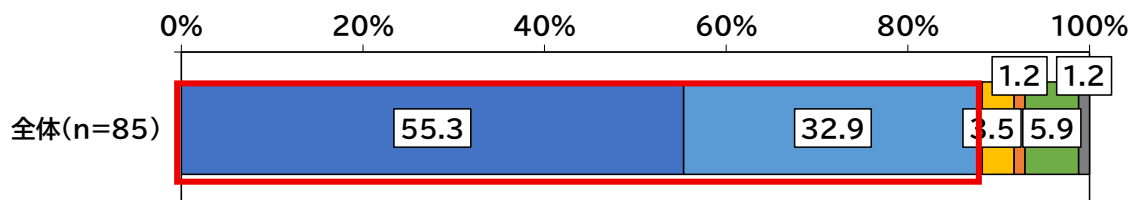
- ・季節を感じられる参道沿いの自然を気に入っているとの声が寄せられており、またハイキングコースとして地元住民からも愛されている様子も見受けられます。
- ・観光地と住宅地の両方の側面を持つこのエリアでは、調和の取れていない景観を個性的であると好意的に捉える意見が寄せられています。
- ・参道周辺に給水所や休憩スペースを設置し、観光客と地域住民の両者が休息できる空間の設置を求める声が多くあります。
- ・観光客のために、宝山寺までの距離を示す案内板の設置が求められています。

#### 【街なみ環境整備事業について】

- ・協力金については、全体の約半数に支払いの意思がみられました。また、居住年数が5年未満の人に比べて、5年以上の人の方が支払い意志がある割合が多い傾向にあります。

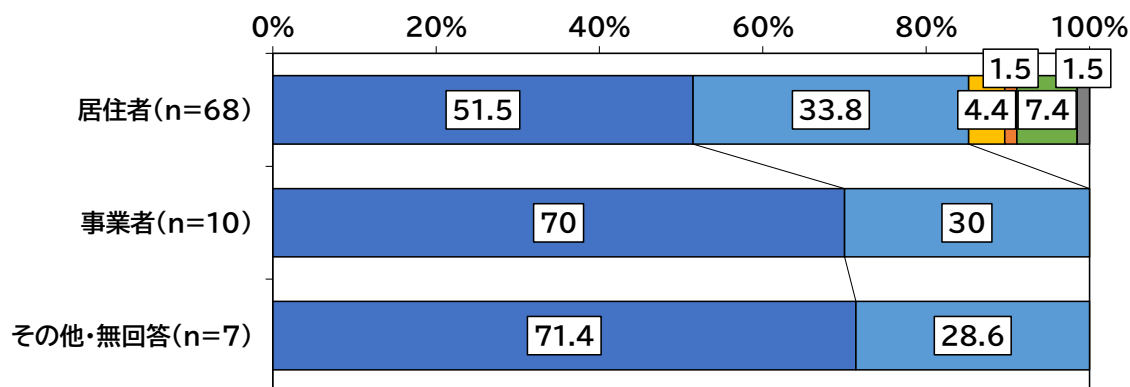
### 問1 将来イメージについての感想

「将来イメージ」については、全体の9割弱が「とても良い」、もしくは「まあまあ良い」と好意的な回答をしています。また居住年数による大きな差は見られませんでした。さらに自由記述からも、整った景観や歩行の安全性を確保する方針に同意する声が多くあることがわかります。



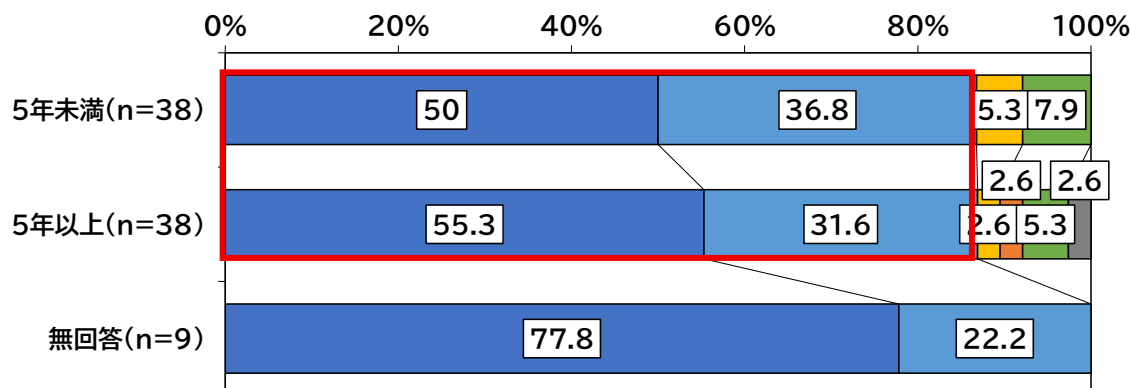
■とても良い ■まあまあ良い ■あまり良くない ■良くない ■わからない ■無回答

#### 【居住者・事業者】



■とても良い ■まあまあ良い ■あまり良くない ■良くない ■わからない ■無回答

#### 【居住・事業年数】



■とても良い ■まあまあ良い ■あまり良くない ■良くない ■わからない ■無回答

【理由】（原文のまま記載）

【イメージ像への期待】

- あったかそうな絵がいいからこのとおりになってほしい
- 現実には想像しにくいですが理想に思われる。
- 期待したいです。
- ワクワクします
- 全体的なイメージはいい感じがした。
- 将来のイメージはとても良いと思います。より「きれいな街」を目指してほしいと思います。
- 明るくこの道を歩いて行こうと思う
- 今よりもっとキレイにしてほしい
- 生活しやすい街並みになるのは良いと思います。
- 将来イメージの方針案と記載していただいた、賑わいと暮らしが共存する街並み、参道としての期待感を抱かせ、安心して歩ける道路 に共感し、その方針通りのイメージ図であった為
- 今より空が広く感じ、開放感がある。
- 落ち着いたまちなみ、美しいまちなみ・電柱、緑化の工夫・人を優先、車ゆっくり走る(安心して歩ける道路) 良いと思います。
- 外観の色を揃える、電柱を片方に寄せる、店先・家先の緑化、この3つを実行するだけでもかなりすっきりとした街なみになるのではないかと考えたから。

《参道の趣きを重視》

- 統一感がある景色がよい。参道の趣きを感じる舗装がよい。
- 歴史を感じる街づくりで趣を残しながら賑わいを復活させる事は素晴らしいと感じます。
- 最寄りが趣きある町並みだとうれしい。
- 参道の鳥居を下にもどす。
- 参道らしさが感じられるため
- 参道を感じさせる道路は生駒に大切
- 宝山寺の参道という対象地域固有の特性を積極的に可視化しようと工夫している点が良かったから。
- 現在の乱雑とした雰囲気とは異なり、趣きを感じ訪れてみたくなる街並みだから。こんなに綺麗に早くなってほしい。

《参道と現代生活の共存》

- レトロな雰囲気も残っているのが良い。
- レトロな建物と近代的な建物とが上手く調和が取れている。”
- 宝山寺につながる参道沿道として、歴史と暮らしがうまく共存できているように思う

- 観光者にとっても歴史を感じられワクワクする街並みだし、居住者にとっても落ち着いた暮らしやすい環境だと思った。
- 賑わいと暮らしが共存しながらも、安心して住民が住み続けられる環境が持続するようにしてほしい
- 車と人が安全に移動できる、舗装を美しく整備する、緑化などは良いと感じた。和風で整ったキレイな街なみもすてきだが、せまくてごちゃごちゃとしたレトロな今の雰囲気も好きなので、良い塩梅でまとめられたら良いなあと思うところもある。

### 【公共空間の整備について】

#### ≪電柱≫

- 電柱がなくすっきりしている。
- 電柱は可能なら地下にしてほしい。より参道としての期待感がわく。
- 電柱を片方もしくは地下にする。
- 参道の石畳みの歩道がいいと思います。電柱を片方に寄せることで空間が広がるのがいい。安心して歩ける道路がいいと思います。
- 電柱が景観をそこねている。
- 道幅が狭く危険だと感じるため、電柱が片側に寄るのは良いと感じた。
- イメージとしては②ですが、道路が狭いうえに電柱は地下にした方が更に空間利用が出来る。
- 安心して歩ける道路が理想的です。また、電柱を寄せ舗装を整備することで、人も車も通りやすくなると思います。

#### ≪道路の舗装≫

- 道路の舗装が整備されている。
- 道路をリニューアルすることで安全性を高め事故が少なくなることを期待します。

#### ≪夜間照明≫

- 夜は少し暗いので、明るさを確保されているのも良い。
- 夜は人通りが少なく、少し怖い為。

### 【道路・交通の安全性について】

#### ≪現状の問題点など≫

- 駅から大石段まで車と人が区別がないので、また急坂でもあるので、子どもなど特にキケンである。
- 駅前からすぐのところで、8~20時まで一方通行であるが、その他の時間は交互通行であるため歩車道を分けると車が歩道に入って来てキケンである。
- 車が多く安心して歩けない。特に子供たちの通学時や、高齢者も多いので。

- 歩道を作り、歩行者の安全を確保する。更に、参道の雰囲気にあった舗装にする事で、新しく洗練された街並みになる。
- 一方通行ということもあり車のスピードがかなり速いので歩道が欲しい。
- 現状道路が狭く、歩行時に危ないと感じる瞬間がある。塾の送迎 etc の路駐もあり、通行しづらい。道が整備されるとありがたい。

#### 《歩行者・車両の安全の両立》

- 人と車のお互いの安全を考慮して、落ち着きのある街づくりを目指しているのが、とても良いと思います。
- 歩行者と車の空間が分離されている。安心安全につながる。
- 歩行者と車道が整備されておりスッキリとした感じで美しい景観になっている。
- 長い目で見た時に道路を整備し続けられそうと感じる 車も人も行き交いする為、安全面の考慮が出来る限りされていると感じる

#### 《歩行者の安全を優先》

- 安心して歩ける道路の整備はありがたい事です。
- 全ての整備計画が大変良いと思う。・特に道路の整備が良いと思うが、車通行量が多いのでどの程度、人優先に出来るかが？
- 歩車道を明確に分割しているのは、歩行者も安全だと思う。以前もアスファルトにライン引で同じ様になっていたが、下水工事やマンション工事で今は無くなってしまった。(道路管理課しっかりしてや)。
- 人を優先していることはよい。
- 今年引っ越してきて、よく使う道なので歩行者に優しい作りとされているため。
- 又、車の利用は最小限に規制して歩行者が安心出来るシステム作りが必要(例えば厳しい規制)

#### 《車移動での利便性》

- 道幅が狭く、車で通るときに危なく感じていたので。
- 車の移動がしやすそう(電柱や道路の広さ等)。

#### 【住民負担について】

- 店舗の前に憩いのスペースがあって良いイメージだが、セットバックを店舗や沿道に課すには、反対である。
- 立ち退きなどせずに実行できるのであれば、素晴らしいと思います。

#### 【観光客数増加への不安】

- 特徴的なまちなみを求めている。外国人を含む、外部の人間がものめずらしさに寄ってくるのが面倒。そのようなことにカネと時間を使ってほしくない。

- 街並みがオシャレになるのは有り難い。しかしそれによりインバウンドの方が押し寄せないか心配でもある。今も生駒山上遊園地にもチラホラいらっしやるくらいなので。(現状は程よい人数のように感じますが)

#### 【計画・予算への不安】

- 景観づくりに費用をかけて、利益は生み出せるのか？
- 理想はわかるけれど、電柱の件、建物の規模、色等についてはそんな予算はどうなりますか。個人では無理です。
- 散まんな印象。宝山寺通りをどうしたいのか(アーバン・デザイン)伝わってこないです。レトロ狙いなら徹底的にそのイメージを打ち出したまちづくりを色々な面からみんなでアイデアを出すべき。

#### 【現在のまちなみについて】

- いまは参道がごちゃごちゃしてて、景観が悪い。下町の雑多な感じの方が強いので、将来イメージのような景観になるのならすごく素敵だと思う。
- 現在のイメージが悪すぎます
- 店もスナックが多く換気扇からのタバコの匂いも気になる(参道の趣きは感じない)

#### 【施策への希望】

##### 《坂道》

- 坂道のためてすりをつける。高齢になっているため
- 坂道が大変だと思いました。

##### 《緑化・憩いの場の設置》

- 緑化・休憩スペースの設置
- 緑地化を進めたり、休憩スペースなどを作る事で人に優しいおちついた街になる。
- なた公園や広場を作ることにより親子の家以外でのゆとりの場になると思います。

#### 【その他】

- 駅近で便利。病院が多い。治安がよい。買い物に適している。
- 街並みをよくすることで人口が増えると思うため
- あとバキュームカーのいない環境を整備して欲しい。
- 参道と言っても、普通の日で宝山寺にお参りに行く人が、何れくらいいるのかが不明。参道ではあるが、もはや昔のような参道にするのは、無理があると思う。ただ、参道としてではなく、景観を考えた町並み作りには賛成。が、空き地にマンションを建てるのは、事業主の判断。京都みたいな条例等が無いと、無理でしょうね。

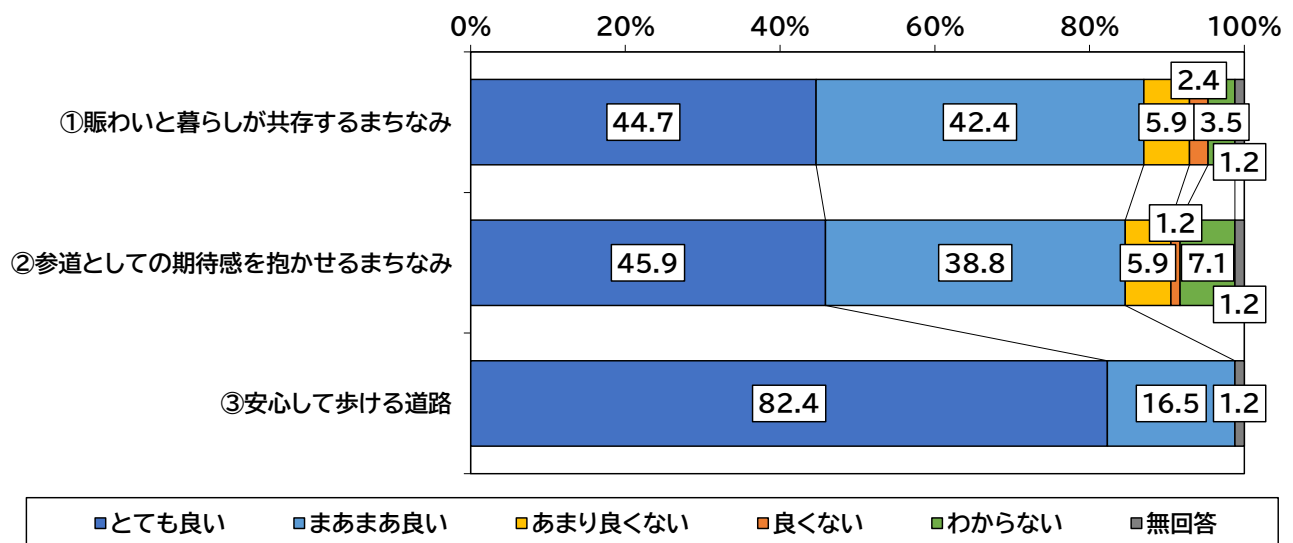
- 昔の面影が既に残り少ない。マンションの高層化で将来のイメージがでない
- 空き店舗などはうまく利用してもらえると活気が生まれてうれしく思う。

## 問2 景観づくりの方針案についての考え。

景観づくり方針案の「賑わいと暮らしが共存するまちなみ」については、全体の9割弱が「とても良い」、もしくは「まあまあ良い」と回答をしています。また、「②参道としての期待感を抱かせるまちなみ」については、全体の8割強が同様に回答しています。「③安心して歩ける道路」については、100%近くの人が「とても良い」、もしくは「まあまあ良い」と回答をしています。

全ての項目において、居住・事業年数が5年以上の人よりも、5年未満の人の「とても良い」と回答する割合が高くなっています。

### 【景観づくり方針案】



### 【居住者・事業者】

#### ①賑わいと暮らしが共存するまちなみ

	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	39.7	47.1	5.9	2.9	4.4	0
事業者(n=10)	60	30	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	71.4	14.3	14.3	0	0	0

#### ②参道としての期待感を抱かせるまちなみ

	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	47.1	36.8	5.9	1.5	8.8	0
事業者(n=10)	30	60	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	57.1	28.6	14.3	0	0	0

#### ③安心して歩ける道路

	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	83.8	16.2	0	0	0	0
事業者(n=10)	80	10	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	71.4	28.6	0	0	0	0

## 【居住・事業年数】

### ①賑わいと暮らしが共存するまちなみ

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからな い	無回答
5年未満(n=38)	50	36.8	5.3	0	5.3	2.6
5年以上(n=38)	34.2	52.6	5.3	5.3	2.6	0
無回答(n=9)	66.7	22.2	11.1	0	0	0

### ②参道としての期待感を抱かせるまちなみ

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからな い	無回答
5年未満(n=38)	50	39.5	2.6	0	5.3	2.6
5年以上(n=38)	36.8	42.1	7.9	2.6	10.5	0
無回答(n=9)	66.7	22.2	11.1	0	0	0

### ③安心して歩ける道路

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからな い	無回答
5年未満(n=38)	86.8	10.5	0	0	0	2.6
5年以上(n=38)	81.6	18.4	0	0	0	0
無回答(n=9)	66.7	33.3	0	0	0	0

## 【個別の意見】（原文のまま記載）

### 【①賑わいと暮らしが共存するまちなみ】

#### 《賛同意見》

- ①については店舗がふえつつも生活しやすい(静か、治安がよい、清潔など)状態になれば嬉しい。
- 古い参道のイメージと新しい町のイメージが融合した町、住人も訪れる人もほっとするような町がいいです

#### 《生活利便性を重視》

- ざんねんながらげんちょうもちなので、さわぐよりしずかなほうがいい。自分かってですいません。
- 単に生活面で利便性があがる方針でお願いします
- 現状ではスナックや飲食店、カラオケが深夜(1時~2時)までうるさく騒いでおり、賑わいと暮らしの共存とは言い難いと思います。新しいお店など増えるのは良いですが、近隣で実際に生活している住民の快適さ(騒音、におい、交通など)考えて頂きたいです。
- 夜の賑わいではなく、昼の賑わいを重視して欲しい。小さい子どもが安心してあるけるまちなみにして欲しい。
- 賑わいはぴっくり通りで参道側は静でよいと思います。新築の分譲マンションで道路沿いに大きな声での会話は控えて下さいの張り紙があります。道路沿いにマンションや個人宅ばかりなので。
- 安心して歩ける道路には大賛成です。あまり費用を掛けずにアスファルトにするとか、明るい道にし安心と楽しみを与えて欲しい。

#### 《観光資源を重視》

- 賑わいと暮らしの共存は難しい面もあると思うが、そうなった場合、観光の賑わいを優先してもいいと思う。居住エリアは他にもあるが、立派な参道はここならではだと思ふため。

#### 《現状の問題点について》

- 賑わいに参同するが、飲み屋の雰囲気、とてもよくない。参道にふさわしくない。
- 賑わいとありますが、実際空き店舗も多く店舗数もかなり少ないと思います。居酒屋やスナックが多く、空き家の再利用を進めて欲しいです。
- 宝山寺から昔あった参道郵便局までの参道(石段)が少し寂しいような気がします。整備されてとてもきれいになりましたが、土・日・祝など露店を誘致するなどもっと活性化してほしい。山上遊園地からの帰りに宝山寺でおりに参道を利用することを進めてほしい。生駒駅周辺のスタンプラリーなど…。年に一度オンドんどこ祭りだけではもったいないなあ。あれだけ人が来るのに、月に1度くらいなにかイベントしないと…
- 参道沿道プランは良いと思いますが、そもそも参道がにぎわうのは正月の時とはともかく今は平日も人通りが少ないのではないか。

#### 【②参道としての期待感を抱かせるまちなみ】

- 昔の参道よりもさびしい。もっと生駒をアピールしてほしい。
- 参道が長すぎるんですね。駅前だけ何とかしてもでしょうね。
- 参道としての期待感とは、具体的にどの様な事柄が分かりません。また水害などの天災についての対策も考慮してください。

#### 《観光を重視》

- 宝山寺参道として自慢できる参道にしてもらいたい。
- ②は宝山寺に参拝するさいに、自然と行き先が分かるように雰囲気をつくれたら良いと思う。
- ②については、それにより土日によくいる山から降りてくるハイキングの格好をした方々がお店に寄りやすくなるのであれば良いと思う。当該の通りにも、ぴっくり通りにも観光客にウケそうな和菓子屋さんなどあるのに、そこまで人が入っていないように思う。(余談ですが私は観光地によく売っているわらび餅アイス(溶けないアイス)がとても好きで、観光地でしか食べられないと思っていたのにぴっくり通りに売っていて驚きました。)
- 参道をまずは整備をする事が人が歩く一番の方法かと思います。今は車が多く棄権な状態です。また街灯の整備をして夜でも趣を感じる街にしていれば！

#### 【③安心して歩ける道路】

- 車道と歩行者が区別できるようにしてほしい
- 一部の道路が狭いので大変だと
- 駅前でこの狭い道路では、歩道が出来るのは良いが、車が20~8時まで、対向出来ない。

#### 《子ども・高齢者の安全性への不安》

- ③この通りの終わりに学習塾もあり、この通りは子供たちはほぼ通らないとはいえ、端の方は夜中に保護者の車を待つ子供達であふれかえるので、優先して欲しい事項だと思います。
- ③は、小さい子供やご老人などが車とかなり接近していてヒヤヒヤすることも多いので早めに対応してもらいたいと思う。
- 歩行者も車も共存させてほしい。生活に車は必要なため。
- 該当する道路は車の通りが多く、一方で近くに学習塾なども多くあるため子供たちもよく利用している。そのため、子供がキケンにさらされるケースも見られるため、より安全面を重視してほしい。

#### 《車両・道路の規制を希望》

- ③参道に向かって一方通行なのに逆行する車の多いこと。もっと取り締まってほしいと思います。横断歩道を渡っても、逆行の車が通り過ぎるまで人間が待って、車が通り過ぎてから歩く始末です。かどには段差もあるし、車は待ってるし、荷物を持っているのですごく歩きにくい。
- 生駒駅から宝山寺に向かう道路(さくら通りと宝山寺への分岐となる、幾世屋さん前)の一方通行が、明確に判るようにしてもらいたい。時々、一方通行無視の車あり。
- 坂のところに歩道作ればここも車対向出来ない。一方通行にすること出来ないのか。
- 特に、商店街を通過して宝山寺へ行く場合、車両が多く歩きにくい。中間の三叉路(宝山寺へ登る入口)で車両規制すれば良い。また、その間の住人の車利用は最小限にしてはどうか。

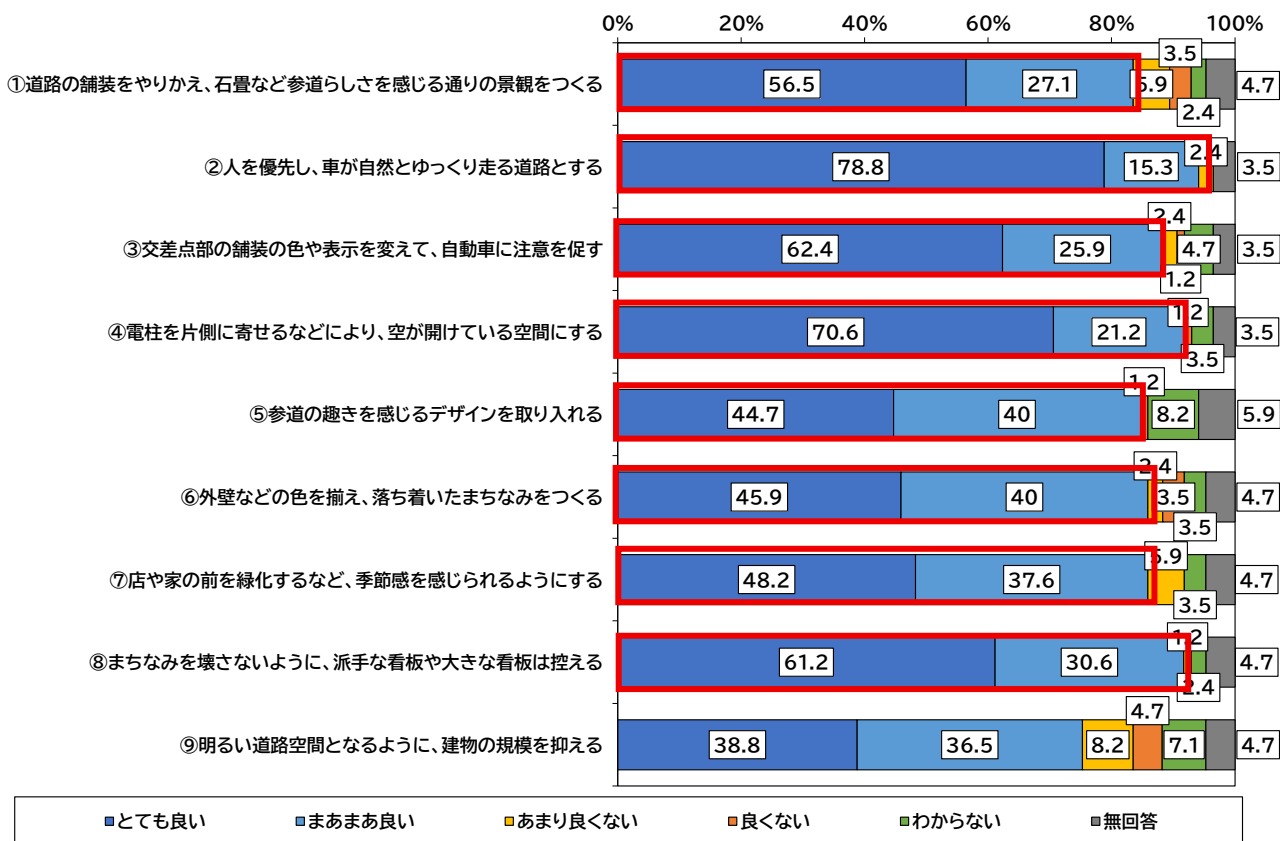
#### 【その他の意見・要望】

- 前問1と同様の意見です。
- 特にありません
- かんぱきでなくともあるていどへいきんで良いと思う
- 宝山寺通りの宝山寺と切りはなして、テーマパーク通りにすればよいのでは。大正・昭和初期をテーマに店舗やアンテナショップを統一したイメージでデザインする必要あり。コンセプトが弱い。
- ”生駒駅～宝山寺～生駒山上までハイキングコースとして魅力的にして、観光客を集客したい。その為に参道筋に出店したら固定資産税を減免する等の優遇策が有効。
- 山上遊園地も古い権利関係をすっきりさせて、レストラン等をリニューアルしたい。山上で結婚式ができるようにしたい。”
- 今、夜は暗くて、客引きがあったり、騒がしく警察が出動する事もあるので、夜も安全なまちなみにしてほしい。
- 先端技術を取り入れたまちづくりも並行して考えて欲しい。例えば駐車違反車両への注意喚起(警察が人手で頑張らず)とか夜間急に暗くなるので人感やAIカメラを使って必要に応じて明るくするとか。

### 問3 景観づくりの取り組みについての考え。

景観づくりの取り組みについては、「⑨明るい道路空間となるように、建物の規模を抑える」を除く全ての項目で、全体の8割以上の方が「とても良い」、もしくは「まあまあ良い」と回答をしています。また「①道路の舗装をやりかえ、石畳など参道らしさを感じる通りの景観をつくる」、「④電柱を片側に寄せるなどにより、空が開けている空間にする」を除く7つの項目において、居住年数が5年以上の人よりも、5年以下の人が高く評価していることがわかる。

#### 【景観づくり方針案】



#### 【居住者・事業者】

##### ①道路の舗装をやりかえ、石畳など参道らしさを感じる通りの景観をつくる

	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	61.8	22.1	7.4	4.4	1.5	2.9
事業者(n=10)	40	50	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	28.6	42.9	0	0	14.3	14.3

##### ②人を優先し、車が自然とゆっくり走る道路とする

	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	83.8	10.3	2.9	0	0	2.9
事業者(n=10)	60	30	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	57.1	42.9	0	0	0	0

③交差点部の舗装の色や表示を変えて、自動車に注意を促す

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	67.6	20.6	2.9	1.5	4.4	2.9
事業者(n=10)	40	50	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	42.9	42.9	0	0	14.3	0

④電柱を片側に寄せるなどにより、空が開けている空間にする

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	70.6	20.6	0	1.5	4.4	2.9
事業者(n=10)	60	30	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	85.7	14.3	0	0	0	0

⑤参道の趣きを感じるデザインを取り入れる

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	44.1	41.2	0	1.5	8.8	4.4
事業者(n=10)	50	40	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	42.9	28.6	0	0	14.3	14.3

⑥外壁などの色を揃え、落ち着いたまちなみをつくる

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	48.5	36.8	2.9	4.4	4.4	2.9
事業者(n=10)	40	50	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	28.6	57.1	0	0	0	14.3

⑦店や家の前を緑化するなど、季節感を感じられるようにする

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	48.5	36.8	7.4	0	4.4	2.9
事業者(n=10)	50	40	0	0	0	10
その他・無回答(n=7)	42.9	42.9	0	0	0	14.3

⑧まちなみを壊さないように、派手な看板や大きな看板は控える

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	67.6	26.5	1.5	0	1.5	2.9
事業者(n=10)	40	40	0	0	10	10
その他・無回答(n=7)	28.6	57.1	0	0	0	14.3

⑨明るい道路空間となるように、建物の規模を抑える

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
居住者(n=68)	45.6	32.4	8.8	4.4	5.9	2.9
事業者(n=10)	10	70	10	0	0	10
その他・無回答(n=7)	14.3	28.6	0	14.3	28.6	14.3

## 【居住・事業年】

### ①道路の舗装をやりかえ、石畳など参道らしさを感じる通りの景観をつくる

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	57.9	26.3	10.5	2.6	0	2.6
5年以上(n=38)	57.9	26.3	2.6	5.3	2.6	5.3
無回答(n=9)	44.4	33.3	0	0	11.1	11.1

### ②人を優先し、車が自然とゆっくり走る道路とする

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	84.2	13.2	0	0	0	2.6
5年以上(n=38)	78.9	13.2	5.3	0	0	2.6
無回答(n=9)	55.6	33.3	0	0	0	11.1

### ③交差点部の舗装の色や表示を変えて、自動車に注意を促す

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	68.4	23.7	5.3	0	0	2.6
5年以上(n=38)	60.5	26.3	0	2.6	7.9	2.6
無回答(n=9)	44.4	33.3	0	0	11.1	11.1

### ④電柱を片側に寄せるなどにより、空が開けている空間にする

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	68.4	21.1	0	2.6	5.3	2.6
5年以上(n=38)	71.1	23.7	0	0	2.6	2.6
無回答(n=9)	77.8	11.1	0	0	0	11.1

### ⑤参道の趣きを感じるデザインを取り入れる

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	52.6	42.1	0	0	2.6	2.6
5年以上(n=38)	36.8	42.1	0	2.6	13.2	5.3
無回答(n=9)	44.4	22.2	0	0	11.1	22.2

### ⑥外壁などの色を揃え、落ち着いたまちなみをつくる

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	55.3	36.8	0	2.6	2.6	2.6
5年以上(n=38)	39.5	42.1	5.3	5.3	5.3	2.6
無回答(n=9)	33.3	44.4	0	0	0	22.2

### ⑦店や家の前を緑化するなど、季節感を感じられるようにする

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	55.3	34.2	2.6	0	5.3	2.6
5年以上(n=38)	42.1	42.1	10.5	0	2.6	2.6
無回答(n=9)	44.4	33.3	0	0	0	22.2

⑧まちなみを壊さないように、派手な看板や大きな看板は控える

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	65.8	28.9	0	0	2.6	2.6
5年以上(n=38)	63.2	28.9	2.6	0	2.6	2.6
無回答(n=9)	33.3	44.4	0	0	0	22.2

⑨明るい道路空間となるように、建物の規模を抑える

	とても 良い	まあまあ 良い	あまり 良くない	良くない	わからない	無回答
5年未満(n=38)	42.1	39.5	2.6	2.6	10.5	2.6
5年以上(n=38)	42.1	34.2	15.8	5.3	0	2.6
無回答(n=9)	11.1	33.3	0	11.1	22.2	22.2

【個別の意見】（原文のまま記載）

【公共空間の整備について】

≪緑化≫

- 緑化は現実的ではない。もうできないと考える。
- 緑化について、清掃や虫などの環境整備で住民に負担が増えないか若干不安
- ⑦枯れた花や草木はよくない。手入れが行き届かないのはよくない。枯れ葉は道路に散らかるのもよくないと思います。
- ⑦は既にされている場所も多いですが、より増えたら素敵だと思います。園芸経験があまりないので間違っていたら恐縮ですが、選ぶ植物に気をつければ金銭的にも手間的にもコストはそこまでかからないのではと思います。

≪電柱≫

- ④に電柱は、無電柱化を検討してはどうか
- 電柱と一緒に電線もきれいにしていただきたいです。最近空き家の屋根にハトが巣を作ったのか（いのうえ整骨院の横の家）、鳩のフンやハネが散乱しているので、空き家があることで環境が良くないです…
- ④電柱を地下に埋設して、電線を無くするとさらに良いと思います。⑤参道の趣きの解釈ですが、上品でセンスの良いものであれば賛成します。
- 電柱は本当に埋設とか極力路面に出ない様にして欲しい。狭い道路なのに非常に交通量が多いので。奈良の玄関口なのでアンテナショップとかを設置してはどうか？

【建物・看板の規制などについて】

≪看板の規制・まちなみの統一≫

- ⑥派手な色でなければよいと思います。色を揃えなくてよい。
- 派手な看板とか、今からでは無理。駅をおりたら、ビルの看板だらけ。行政側のピントが、ずれてると思う。
- 個性があってよいと思うので、何かにつけそろえる必要はないと思います。参道にこだわる必要もないと感じます。
- レトロな昭和な街並みも大切に考えてほしい
- 大切なのは統一感だと思います。
- 派手な看板をなくす。

≪建物の規制・建て替え≫

- 現在の建物が建替えとなった場合に同程度の規模が建てれるようにしてほしい。坂道には手すりを付けてほしい
- 新しく建て替える時のイメージがわきました。
- 建物当の変更には相当困難が伴うので、1つ1つやって下さい。

- 駅前には居住ニーズも高いため、産業を暮らし、いずれも重要と考える。そのため、建物の規模を抑えることが望ましいとは思わない。

#### 【空き店舗などの活用について】

- 空き家・空地について、見栄えよくしてもらいたい。
- 参道に適した店舗に入ってもらおう etc、検討してほしい。今はどうしても、居酒屋、スナック、ガールズバーというイメージが強い気がする。コンビニがあると便利と思う。
- ⑨新店の飲食店など店内が狭すぎます。店の半分は調理場で客席が狭すぎてゆっくり食事やくつろぐ事ができないのでどの店も入る気がしない。テイクアウトも年寄りにとっては荷物になるだけ。坂道も上るだけでもしんどい事なので。現存のビル2棟分の広さのカフェ等があればよいのと思っています。建物の高さは抑えて頂きたいです。
- 上記よりも、多くの店舗に出店してもらうことに予算を使った方が良い

#### 《現在の店舗利用》

- ざんねんな話ですが、住んでる近くのお店がはんじょうしているのか？よるごろさわがしくなればせいがきこえてくるのでお店はなくなってほしい。これをいっちゃあおしまいですが。
- これは昼間の参道のことですね。夜は酔っ払いが大声を出し、笑い、付近のマンションの住人には迷惑ばかりです。カラオケや飲食店の閉店時間もんだいですが…。いずれもりそうであって現実には費用もかかるだろうし全部の参成を得るには何年かかるだろうか、と思われます。
- 飲み屋、カラオケは参道にむかない。

#### 【交通の安全性・利便性について】

- 一方通行の徹底
- 自動車の時間帯一方通行の標識が見にくく、逆走して走る車が一定数あり危ないので、標識を見やすくしたり、時間帯ではなく完全一方通行にして欲しい。
- 石畳は良いが実際費用もかかり、車で石畳を走ったことがないので走りやすさが分からない。
- 急坂であり車にスピードを出して下っている。交差点でどちらかに(特に下り)折れて一方通行(登り)にする。旭橋方面健民グランド方面道を拡げ、交互通行。

#### 【観光としての利便性の向上について】

- コストは気になりますが、ハイキング客をスルーさせないためには良いかもしれないと思いました。
- 今回提示された取り組みは、大変有効であると感じております。特に、①石畳による参道らしい景観づくり、②歩行者優先の道路空間、④電柱整理

による空の広がり、⑤参道の趣を感じるデザイン、⑥外壁色の統一、⑦緑化による季節感の演出、⑧控えめな看板の設置などは、地域の歴史的雰囲気とインバウンド需要を両立させる上でとても良い取り組みだと思えます。一方で、③交差点部の舗装の色分けや表示の工夫については、観光景観との調和を損なう懸念があり「あまりよくない」といたしました。交通安全は重要ですが、むしろ道路全体を歩行者優先とし、車が自然と減速する街路設計を重視する方が、景観と安全性を両立できると考えます。また、将来的なまちなみ形成にあたっては、店舗誘致や改装支援と組み合わせ、外国人観光客が入りやすい飲食店・土産物店や、昭和レトロなスナック文化を体験できる場を整備することで、地域の魅力をさらに高め、賑わいを取り戻せると考えます。

- ぴっくり通りも淋しすぎるので、参道につなげる回路で人通りがふれること、季節が良くなると登山客もふえているので、足を止めるお店がふえてほしい。時間帯によって飲食が出来ないので不便さがある。

#### 【その他】

- 休憩するベンチを一定キョリに設置希望します。(まち・イメージにあったデザインのイス、ベンチ)
- 将来イメージの実現はいつになる見込みなのかプランが見えません。概要、アンケート内容を拝見したところ、高校生でも考えられそうな構想で、この程度で企画を進められては不安しかありません。もっと一般企業の中長期戦略などご参考にされてはいかがでしょうか。あと予算についても全く触れられていません。
- 特にありません
- とても良いと思えます。ひとつ言いたいのは業者の選定について、公平・公正に選んでほしいです。あくまでオール生駒でやりましょう。(市外、県外の方、論外です)
- とにかく安全第一でお願いしたいです。
- 費用をあまりかけずに工夫して(店や家の方に協力してもらい)改善してほしい

#### 問4 宝山寺参道に関して気に入っていること。

【自由意見】(n=85) (原文のまま記載)

##### 【周囲の自然・環境】

##### ≪参道沿いの自然≫

- 春には桜が見れて、とてもきれいである。
- 桜並木がある参道
- 四季が感じられ宝山寺までの参道は景観が良いので、気分転換に登ることあり。以前は運動の為、よく登っていた。
- 鳥の声や小川の音などがきこえるところは気に入っています。
- 観光地すぎない、自然や生活感・静けさも感じられるところ
- 宝山寺の石段から見渡す奈良盆地はすばらしい。夜行くと幻想的な雰囲気。宝山寺駒の大きな桜の木は変わらない時の姿。
- 閑静である。
- レトロな建物、植木など、なつかしい気持ちにさせるような風景

##### ≪店舗≫

- 個人商店がたくさんあり、人とのつながりを感じさせること。
- 人間味を感じる少しごちゃついた景色(昔のスナック看板、外にほされた洗たく物など…)
- カフェがある
- 石階段を登ると小学生の時に来た時と変わらない風景の中に新しいお店が入っていて楽しい。
- おしゃれなお店が点在している(行きにくい)あたらしいショップの情報が入りにくい。

##### ≪地理的特徴・まちなみ≫

- 生駒駅～宝山寺まで往復40分。生駒駅から山上まで往復3時間くらいの行程でハイキングコースとしてのポテンシャルが素晴らしい。目的地として宝山寺、山上遊園地が折角あるので、参道筋を整備しないのは宝の持ちぐされの現状です。
- 延々と続く石の階段、「観光生駒」のアーチ。その先のこだわりのお店群どれも大好きです。4月に越してきたばかりですが、この街をとても気に入っています。今回対象のエリアは賑やかではあるものの、整備はあまりされていないなと感じていたので、今後どのように変わっていくか楽しみです。
- 宝山寺参道は、歴史と信仰が息づく雰囲気があり、石段を上るときの荘厳さや、道沿いに残る昔ながらの商店・飲食店の佇まいに独特の魅力を感じています。私自身もこの参道の雰囲気を大変気に入り、3年前にこの地に引っ越してまいりました。また、参道周辺には昭和レトロな雰囲気のスナックや飲食店も点在しており、他の観光地にはない「懐かしさ」と「庶民的な温かさ」が同居している点が特に気に入っています。

さらに、生駒山上遊園地へと続く玄関口として、多くの観光客が行き交う場所であることも、この参道ならではの特徴だと思います。伝統と現代的な観光資源が融合する可能性を秘めており、そのポテンシャルの高さも魅力だと感じており、ぜひ再開発のプロジェクトを成功させて欲しいと願っております。

- 日中は一方通行となっているため、交通量が比較的抑えられている点(駅前南口エリア)
- 急な坂道、細い路地など見る場所によって見え方がかわる複雑な地形(実用的にはしんどいことも多いですが…)

#### ≪その他≫

- 「生駒ブルース」がある。おそらく宝山寺の置き屋の女性の唄
- ケーブルカー(動物のデザインは変えてレトロな電車にしてほしい)

#### 【参道の趣き】

- 参道の石畳、階段に伝統の良さを感じます。
- 歴史がある。
- さびれたかんじ

#### 【その他の意見・要望】

##### ≪休憩スペースなどの設置≫

- 自販機がもう少しあると助かる
- 健康志向な観光客や登山者が多いので休憩所を作ってはどうか？
- 坂道である宝山寺参道、休憩所、茶店あればいいな
- 水の補給所の設置・前述のベンチの設置などなどあればいいな。
- お参りをした後、登山でおりた後お風呂があればいいとも聞きます。

##### ≪案内版の設置≫

- 宝山寺へあと〇km・宝山寺へあと〇歩(大人〇歩、老人、子供で〇歩)
- 最近は平日外国人が多数観光にやってくるので、外国語の案内文が必要かもしれません。桜並木の解説はとても良い。
- 又山登りの人がこの道を行けば宝山寺にたどりつくか？とか山上にたどりつくかとよく聞かれます。表示もわかりやすくした方がいいと思います。
- 宝山寺の歴史や重文の告知をもっと知らせる

##### ≪空地・空き店舗の活用≫

- マンションばかり多くなりましたが、1階は店舗2階以上がマンション。1階はおしゃれなブティックや、レトロな喫茶店など訪れた人も楽しみ、住人も楽しめるスポットになればと思います。
- 土地が空くとすぐに家、マンション、駐車場、塾、スナックはやめて欲しい。

##### ≪交通の利便性≫

- 宝山寺へ続く石段の手前で車両規制をするべきだと考えるが、さくら通りと該当箇所の間に住む町民で、車利用者には、特に意見を聞く事が大切だ。
- 石段の始まりから宝山寺間は現状で参道の趣きを感じるが、駅前へ石段は交通量が多く、バイパスでも作らない限り整備できないと思う。
- 参道を通って宝山寺まで歩く人は、参拝の人よりハイカーが多い様に思うが、ハイカーの為の考慮があっても良くないか
- 参道を利用して、トレーニングしたりしています。気持ちのいい参道で、今後も利用していきたいため、利用のしやすい状態をつくってほしいです。その結果。みなさまが参道にきて「よかったね」と思い、生駒を好きになってもらえればと思います。
- 大石段はよくなった。駅から大石段までが、なかなか大変である。急坂で狭い家に合わせて、凹凸している。

#### 《その他》

- 宝山寺は商売ハンジョウの寺と言われているので、その元(下)に存在する各店はハンジョウしてもらわないと困ります。店主は次の世代になるだけでも活気が出てくると思います。所詮素人ですから、新店の店作りから経営まで市の窓口でアドバイザーが時々巡回や相談を受けられるシステムにして絶対失敗しない店ばかりになると良いと思います。(補助金あり)既店の各店に客は満足していないと思います。
- 特にありません
- 手すりを中央区分帯につけること
- 昔から住んでるが、参道という意識はあるが、だから何か?というレベル。小さな飲み屋がいがあったり、ガールズバーさえ最近出来た。マンションの乱立。時すでに遅しでしょうか。もっと出来る事は、あると思う。

問5 今後の宝山寺参道の景観まちづくりの取り組みを進めるにあたり、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら協力金として支払っても良いと考えますか？

協力金については、全体の半数に支払いの意思がみられました。また、居住年数が5年未満の人に比べて、5年以上の人の方が支払い意志がある傾向にあります。

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意志がある割合
全体(n=85)	44	9.4	4.7	17	11	3.5	0	2.4	0	2.4	1.2	0	0	5.9	50.6

表中の数字は割合 (%)

【参考】 平均額：約 658 円（「払わない」、「無回答」除く） 、中央値：300 円

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意志がある割合
居住者(n=68)	44	8.8	2.9	19	12	2.9	0	1.5	0	2.9	1.5	0	0	4.4	51.5
事業者(n=10)	60	10	10	10	0	10	0	0	0	0	0	0	0	0	40
その他・無回答(n=7)	14	14	14	0	14	0	0	14	0	0	0	0	0	29	57.1

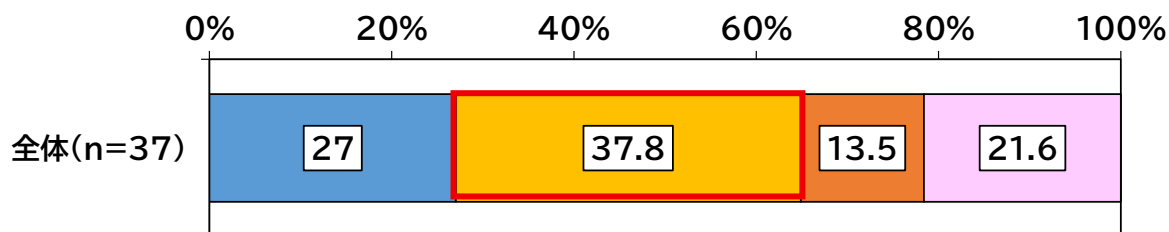
表中の数字は割合 (%)

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意志がある割合
5年未満(n=38)	53	7.9	2.6	13	16	2.6	0	0	0	2.6	2.6	0	0	0	47.4
5年以上(n=38)	42	11	5.3	24	5.3	5.3	0	0	0	2.6	0	0	0	5.3	52.6
無回答(n=9)	11	11	11	0	11	0	0	22	0	0	0	0	0	33	55.6

表中の数字は割合 (%)

問6 前問で「払わない」と回答した方にお伺いします。その理由は何ですか？あなたのお考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

協力金について「支払わない」と答えた人々からは、「公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである」との回答が最も多くあげられ、次いで「生活に余裕がないため負担することができない」ことが理由としてあげられました。



- 生活に余裕がないため負担することができない
- 宝山寺参道としての雰囲気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていない
- その地区の住民だけで負担するべきである
- 公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである
- 費用負担には応じられない
- その他
- 無回答

【その他】(原文のまま記載)

**【住民の負担について】**

- 観光地と同じように通行人にも負担させるべきだと思います。
- 居住者が日常買い物や飲食を何度も出来る店作りに力を入れて頂きたい。市の税金になるように。特に利益を得ない居住者が毎月20年間はできないと思います。

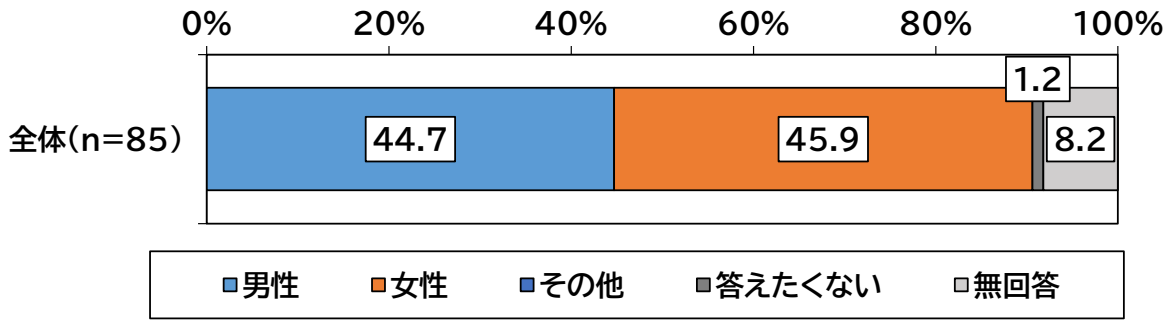
**【税金の用途への疑問】**

- 市民税の使い方を見直す
- その為に新たな税金等を徴収するのではなく、市税をどう使うか？の問題であるように思える

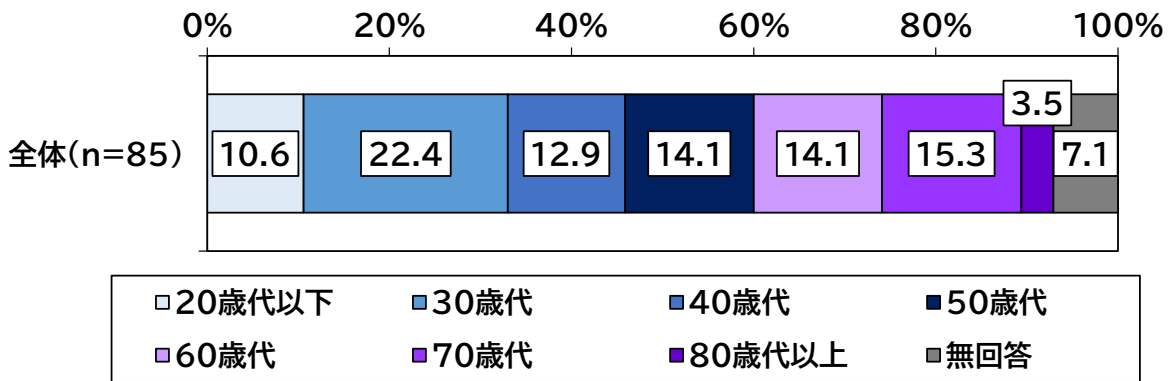
**【その他】**

- 構想の精度が低すぎるため
- 投資(たとえ100円の協力でも)して活気ある街並みになるのか??
- 税金をお願いします
- 商店街～含め今回は南地区改発だと思うから

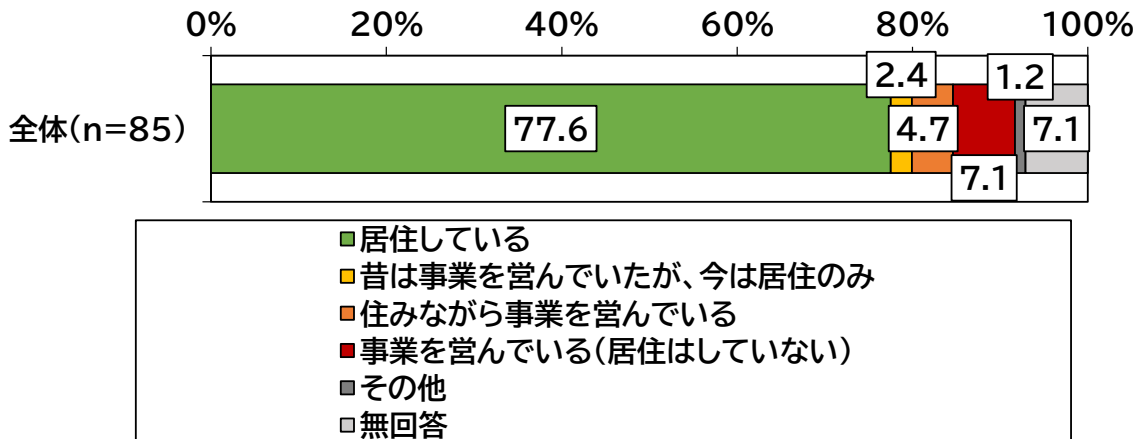
■属性  
(性別)



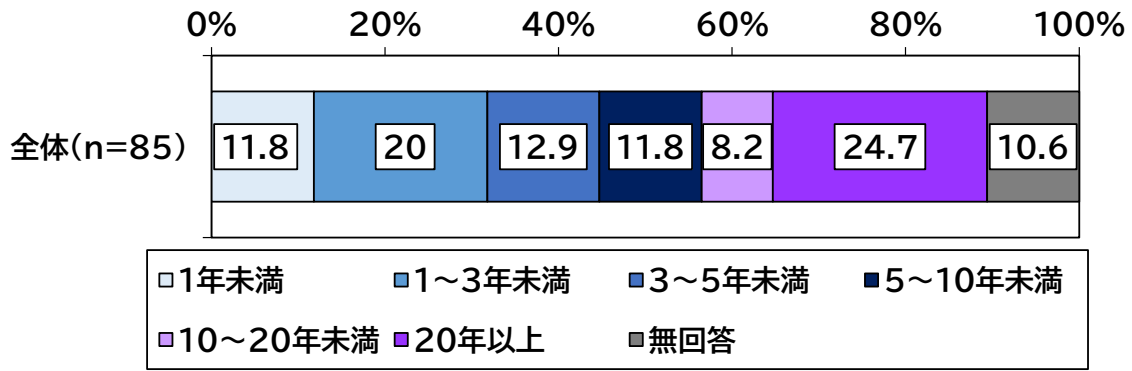
(年齢)



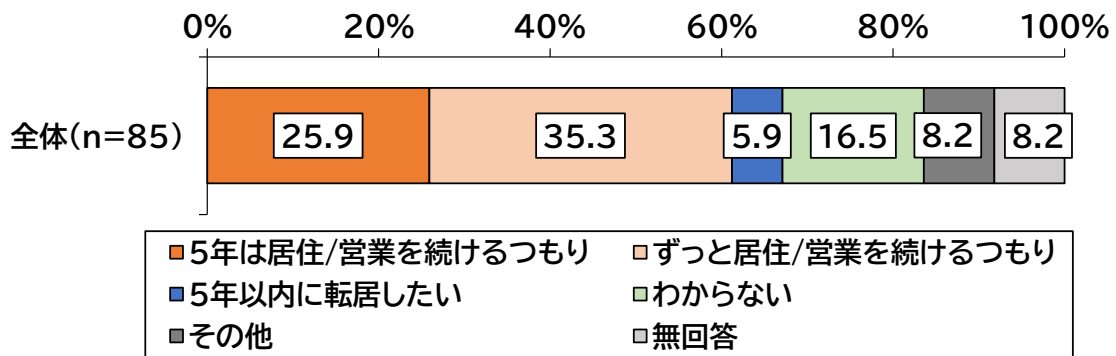
(建物利用形態)



(住んでいる/営業している延べ年数)



(今後5年の居住/営業の動向)



## 参道沿道における景観まちづくりアンケート

### ご協力をお願い

平素は本市のまちづくりにご理解ご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

本市では、生駒駅から南側、参道筋やさくら通りなど一体のエリアについて、その魅力を活かしながら景観まちづくりを進めているところです（詳細は p2～5）。

このアンケート調査は、本年3月に実施したアンケート調査結果を踏まえ、参道周辺の景観まちづくりについて、具体的な取組みについてお伺いするために、再度アンケート調査を実施するものです。前回実施したアンケート結果概要も掲載しておりますので、ご参照いただき、アンケートにご協力いただきますよう、お願いいたします。

令和7年9月

生駒市 都市整備部 都市づくり推進課

同封の返信用封筒に「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、  
**令和7年10月5日（日）までに**ポストへ投函して  
ください。



WEB 回答はこちらから

#### 【回答にあたって】

- ・このアンケートは、駅前南口エリアの「参道沿道」にお住まいの方にお配りしています。
- ・QRコードを読み取っていただくことで、WEBアンケートにご回答いただくことも可能です。
- ・回答は統計的に集計するとともに、個人情報適切に管理し、目的外に使用することは一切ございません。

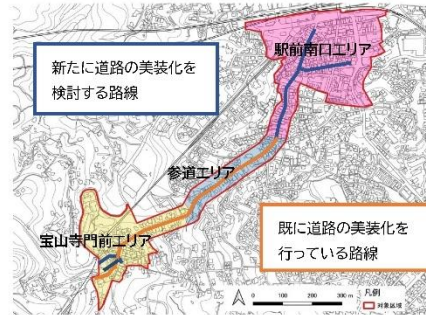
【問合せ先】 生駒市 都市整備部 都市づくり推進課  
TEL 0743-74-1111（内線 3311）  
平日 9時から 16時 30分  
FAX 0743-74-9100

担当 吉田、釣本

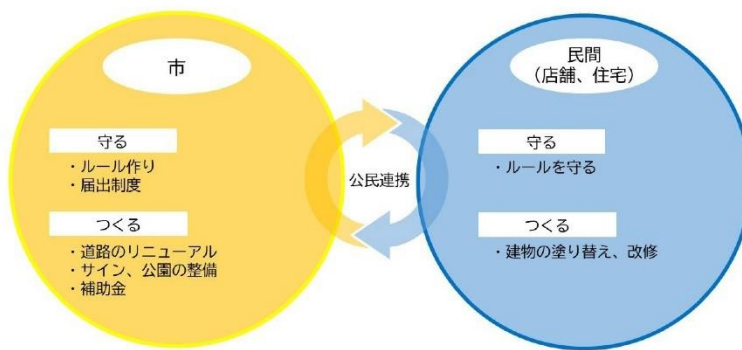
## 生駒駅南口参道周辺の景観まちづくり

生駒駅から宝山寺まで続く参道には、桜並木や趣きのある建物が建ち並ぶなど、落ち着いたまちなみが形成されています。

この参道らしいまちなみを守り、より一層魅力を高めることで、これからも人が訪れたいくなる趣きのあるまちであり続けることを目指して、まちなみを「守る」と「つくる」取組を進めていきます。



公民連携でまちなみを「守る」と「つくる」取り組み（イメージ図）



### <整備の内容（案）>

**道路のリニューアル：**歴史ある雰囲気に合う色や素材を使った道路の舗装に変えることで、景観の魅力を高めます。また、交差点や歩道などの舗装を工夫することで、安全性を高めます。

**サインの整備：**地区の歴史や観光地がわかる案内板や説明板等を設置し、訪れた人が回遊したくなる地区にします。デザインを統一することで、地区の特性や雰囲気も伝えます。

**公園・広場の整備：**訪れた人や住民が気軽に立ち寄れるような、ちょっとした休憩スペースや広場の環境を整えます。ほっと一息つけるような空間づくりを進めることで、まちの魅力を高めます。

○参道のまちなみについて令和5年度に調査した結果、エリアごとに特徴が異なることが分かったため、3エリアに分けてアンケートを実施します。

このアンケートは、**駅前南口エリアの【参道沿道】**を対象としています。

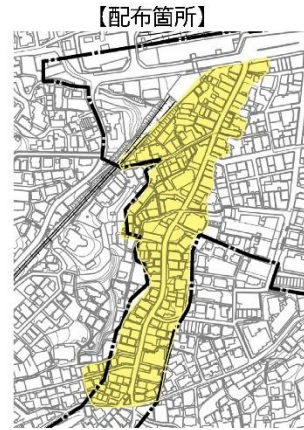


## 参道沿道における景観まちづくりアンケート結果（概要）

参道沿道の景観まちづくりの検討に先立ち実施した、プレアンケート調査の結果の一部を紹介いたします。ご協力ありがとうございました。

### ■アンケート概要

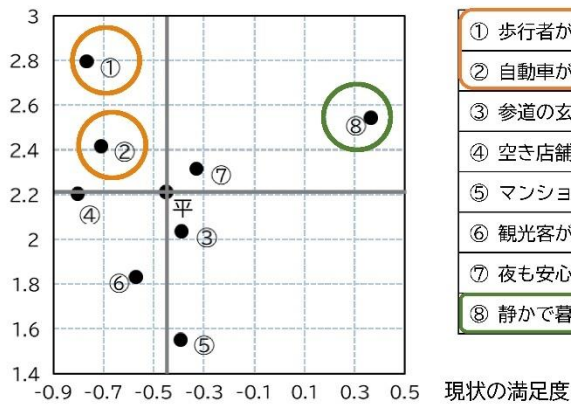
調査対象	街なみ環境整備事業区域内の駅前南口エリアにおける参道周辺の住民および事業者
期間	令和7年3月25日(火)~4月8日(火)
調査方法	ポスティング
回収数 / 配布数	84 票 / 447 票
回収率	18.8%



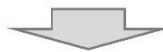
### ■アンケート結果（抜粋）

・「現状の満足度」と「今後の重要度」について

今後の重要度



① 歩行者が安全に通行できる道路
② 自動車が安全に通行できる道路
③ 参道の玄関口として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ
④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ
⑤ マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明
⑧ 静かで暮らしやすい環境



**「歩行者・自動車が安全に通行できる道路」**

→現状の満足度:低 今後の重要度:高

⇒改善に向けた取組が必要

**「静かで暮らしやすい環境」**

→現状の満足度:高 今後の重要度:高

⇒現状を維持する取組が必要

・まちなみを守るためのルールについて

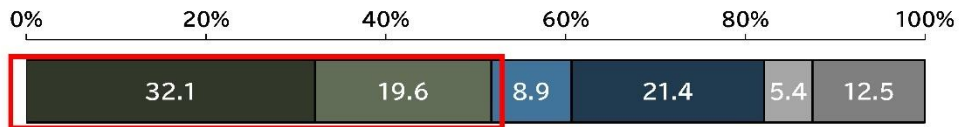


- より良い景観とするためルールを設けるのがいい
- 建物の新築・改修がしにくならない程度のルールがいい
- ルールを設けても設けなくても、どちらでもいい
- ルールは必要ない
- 分からない
- その他
- 無回答



約8割の方が、まちなみを守るためのルールが必要と回答しています。

・まちなみを作るための補助金について



- 補助金が出る場合は使ってみたい
- 条件によっては使うかもしれない
- 補助金は使わない
- わからない
- その他
- 無回答

※賃貸住宅などの方を除外して計算



約5割の方が、補助金を活用したいと考えています。

## 駅前南口エリア（参道沿道）の将来イメージについて

下の内容は、過去の調査結果や、前回のアンケートでのご意見をもとにした、「将来イメージ」です。こちらをご覧ください、別紙の設問にお答えください。

### 通りの特徴

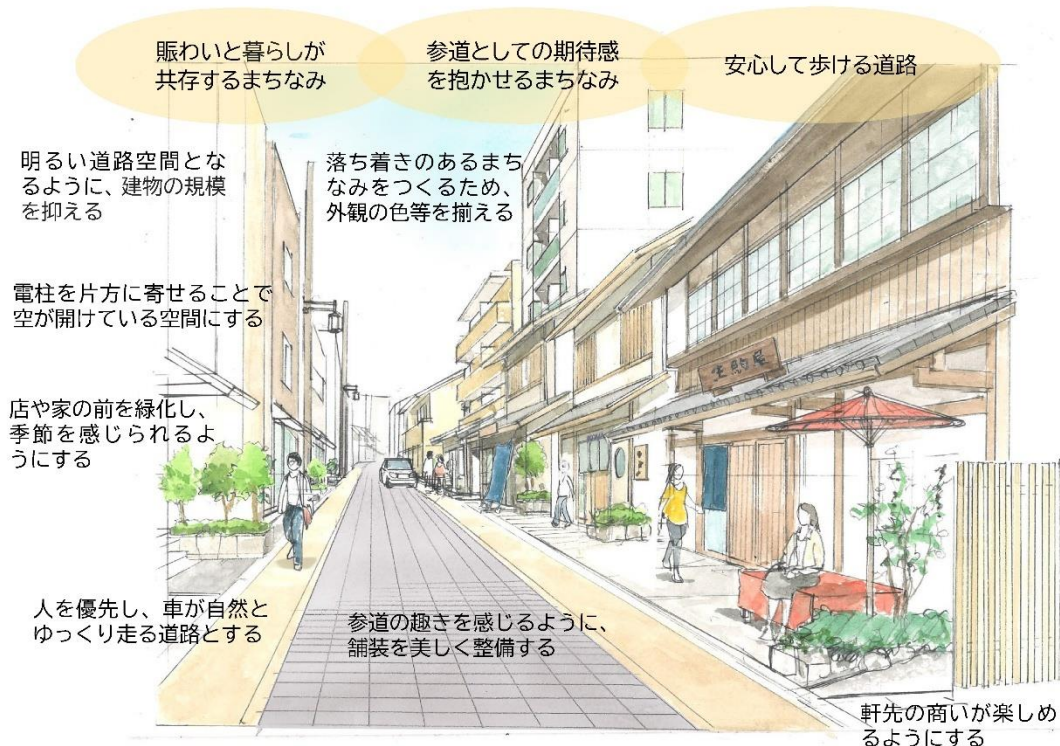
宝山寺の参道としての歴史のほか、昭和レトロなお店が並ぶ、他にはない魅力があるエリアです。近年はマンションの建設により居住者が増加し、生活空間と商業空間が混在するエリアとなっています。

### 通りの課題

歩行者と車の空間が分離されていないため、安全面で課題があります。また、生活空間と商業空間が混在しているため、「賑わい」と「暮らし」の共存にも配慮が求められます。宝山寺とのつながりや参道としての歴史を活かした課題解決を目指します。



### 将来イメージ（景観づくり方針案と整備イメージ）



## 駅前南口エリア（参道沿道）の今後のまちなみについて

問1 前ページの「将来イメージ」について、どのような感想を持ちましたか？【あてはまる番号1つに○】

- ① とても良い
- ② まあまあ良い
- ③ あまり良くない
- ④ 良くない
- ⑤ わからない

上記の理由をお書きください。

問2 「将来イメージ」を実現するために、下記の3つの景観づくりの方針案を検討しています。それぞれについて、あなたの考えに近いものを選んでください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】

景観づくりの方針案	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない
①賑わいと暮らしが共存するまちなみ	1	2	3	4	5
②参道としての期待感を抱かせるまちなみ	1	2	3	4	5
③安心して歩ける道路	1	2	3	4	5

上記の方針案についての個別の意見があればお書きください。

問3 「将来イメージ」を実現するために、下記の取り組みを検討していますが、それぞれについて、あなたの考えに近いものを選んでください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】

景観づくりの取り組み		とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない
公共空間	①道路の舗装をやりかえ、石畳など参道らしさを感じる通りの景観をつくる	1	2	3	4	5
	②人を優先し、車が自然とゆっくり走る道路とする	1	2	3	4	5
	③交差点部の舗装の色や表示を変えて、自動車に注意を促す	1	2	3	4	5
	④電柱を片側に寄せるなどにより、空が開けている空間にする	1	2	3	4	5
建物等	⑤参道の趣きを感じるデザインを取り入れる	1	2	3	4	5
	⑥外壁などの色を揃え、落ち着いたまちなみをつくる	1	2	3	4	5
	⑦店や家の前を緑化するなど、季節感を感じられるようにする	1	2	3	4	5
	⑧まちなみを壊さないように、派手な看板や大きな看板は控える	1	2	3	4	5
	⑨明るい道路空間となるように、建物の規模を抑える	1	2	3	4	5

上記の取り組みについての個別の意見があればお書きください。

問4 そのほか、あなたが宝山寺参道に関して気に入っていることなどがありましたら、ご自由にお書きください。

ご回答にあたっての注意

ここからの質問は、みなさんが事業によるまちなみづくりをどの程度重要とお考えかを知るためのものであり、事業の実施を検討する際に参考にします。

重要度を、仮に「協力金」という言葉によって測りますが、この取り組みに関連して、新たな税負担やその他の金銭的負担を皆さまに求めることはありません。

問5 今後の宝山寺参道の景観まちづくりの取り組みを進めるにあたり、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら協力金として支払っても良いと考えますか？【あてはまる番号1つに○】

※協力金については、今後最低20年間続くと想定してください。

(あくまでも仮定の話であり、実際に新たな金銭的負担を求めることはありません。)

- |                           |          |           |
|---------------------------|----------|-----------|
| ① 払わない                    | ② 100円   | ③ 200円    |
| ④ 300円                    | ⑤ 500円   | ⑥ 1,000円  |
| ⑦ 1,500円                  | ⑧ 2,000円 | ⑨ 2,500円  |
| ⑩ 3,000円                  | ⑪ 5,000円 | ⑫ 10,000円 |
| ⑬ 10,000円以上(具体的な金額：<br>円) |          |           |

問6 前問で「払わない」と回答した方にお伺いします。その理由は何ですか？あなたのお考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

- |                                       |
|---------------------------------------|
| ① 生活に余裕がないため負担することができない               |
| ② 宝山寺参道としての雰囲気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていない |
| ③ その地区の住民だけで負担するべきである                 |
| ④ 公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである       |
| ⑤ 費用負担には応じられない                        |
| ⑥ その他 ( )                             |

## あなた自身のことについて

あてはまる番号 <b>1つ</b> に○	
性別	① 男性                  ② 女性                  ③ その他                  ④ 答えたくない
年齢	① 20歳代以下      ② 30歳代                  ③ 40歳代                  ④ 50歳代 ⑤ 60歳代                  ⑥ 70歳代                  ⑦ 80歳以上
アンケートを受け取った建物の利用形態	① 居住している                  ② 昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ ③ 住みながら事業を営んでいる                  ④ 事業を営んでいる(居住はしていない) ⑤ その他(    )
	事業の種類 ②③④を選んだ方のみ○          飲食・事務所・塾・その他(    )
住んでいる/営業している延べ年数	① 1年未満                  ② 1～3年未満          ③ 3～5年未満                  ④ 5～10年未満 ⑤ 10～20年未満          ⑥ 20年以上
今後5年の居住/営業の意向	① 5年は居住/営業を続けるつもり                  ② ずっと居住/営業を続けるつもり ③ 5年以内に転居したい                          ④ わからない ⑤ その他(    )

今後、取組を推進していくために、今回のご回答内容について詳しくお伺いする場合があります。ご協力いただける場合は、下記にご記入願います。

氏名	
アンケートを受け取った建物の住所	
電話番号	—                                  —
つながりやすい日時	① 平日 (    時～    時)                  ② 土日祝 (    時～    時)
メールアドレス	

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒にこの「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、令和7年10月5日(日)までにポストへ投函してください。

## 2-3. さくら通り沿道における景観まちづくりアンケート結果

### ○調査目的

さくら通り沿道における街なみ環境事業における事業検討や景観形成地区検討に向けて、景観まちづくりについてのご意見や公共空間整備および修景助成意向を把握するため住民および事業者に対しアンケート調査を行った。

### ○調査概要

調査方法、および回答者数は以下の通り。

調査方法	郵送配布、郵送・オンライン回収
調査対象	駅前南口エリアの「さくら通り沿道」の居住者・事業者
期間	2025年9月19日（金）～10月5日（日）
回収数 / 配布数	10票（紙面回答：8 Web回答：2） / 60
回収率	16.7%

### 調査結果の概要

#### ○さくら通り沿道のまちなみについて

##### 【現状の満足度・今度の重要度】

・満足度・重要度のどちらも高いのは、「⑤マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ」、「⑧静かで暮らしやすい環境」となっています。一方で、重要度が高く満足度が低い項目は、「①歩行者が安心して通行できる道路」、「②自動車が安心して通行できる道路」、「⑥観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供」となっており、これらの要素が今後のさくら通り沿道の街並み形成に重要であることがわかります。

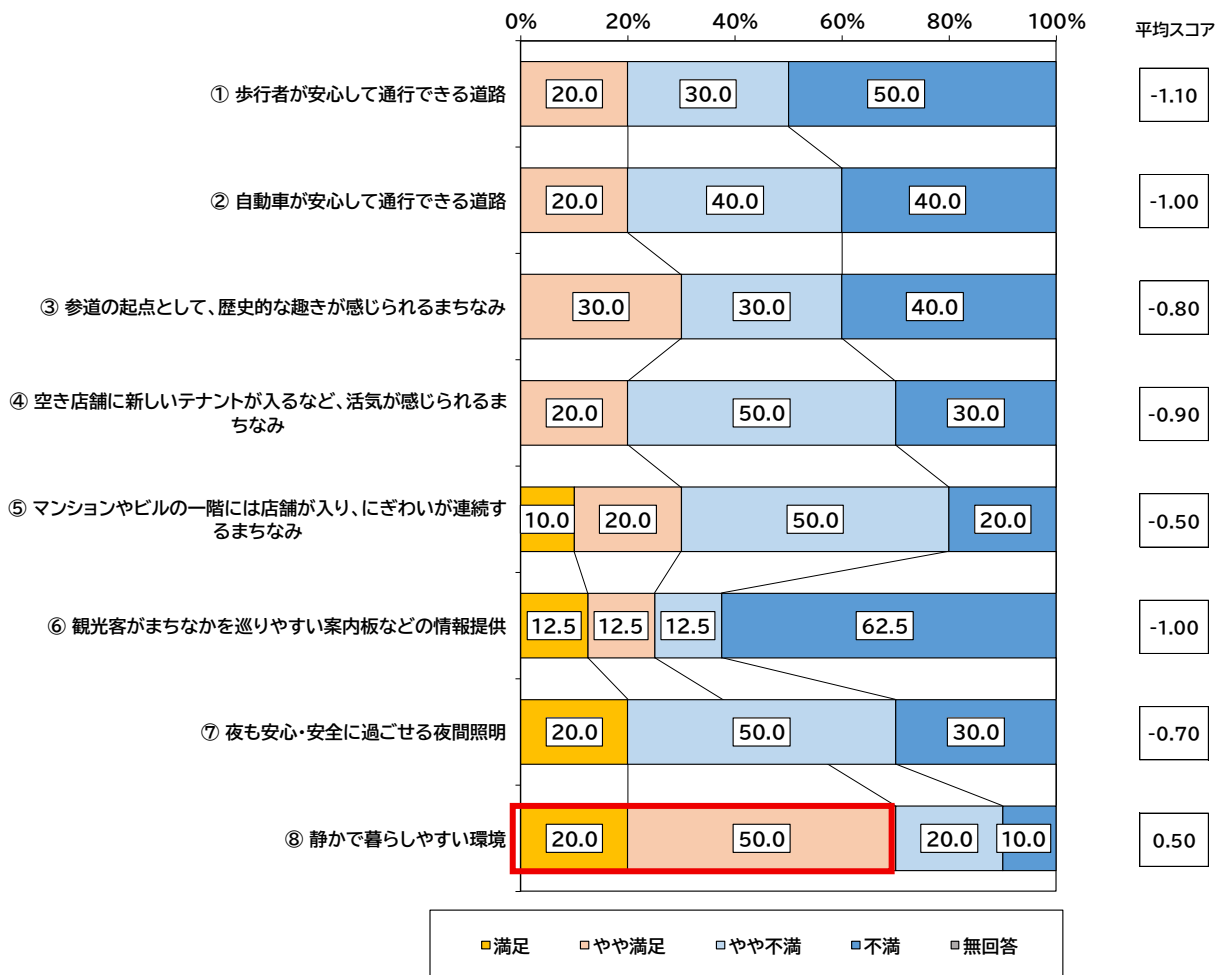
##### 【将来イメージ・景観づくりの取り組みについての考え】

・「将来イメージ」については7割の人が良いと回答しています。また、「景観づくりの取り組みについて」は「①道路の舗装をやりかえ、さくら通りらしい景観をつくる」、「人を優先し、車が自然とゆっくり走る道路とする」との回答が8割以上となっています。また、近年、新しいお店やチャレンジショップの取り組みなど少しずつ変化するさくら通りに対する期待の声も寄せられています。

問1 さくら通り沿道のまちなみや道路について、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。

「⑧静かで暮らしやすい環境」については現状の満足度が高くなっています。一方で、それ以外の項目については満足度が低くなっています。

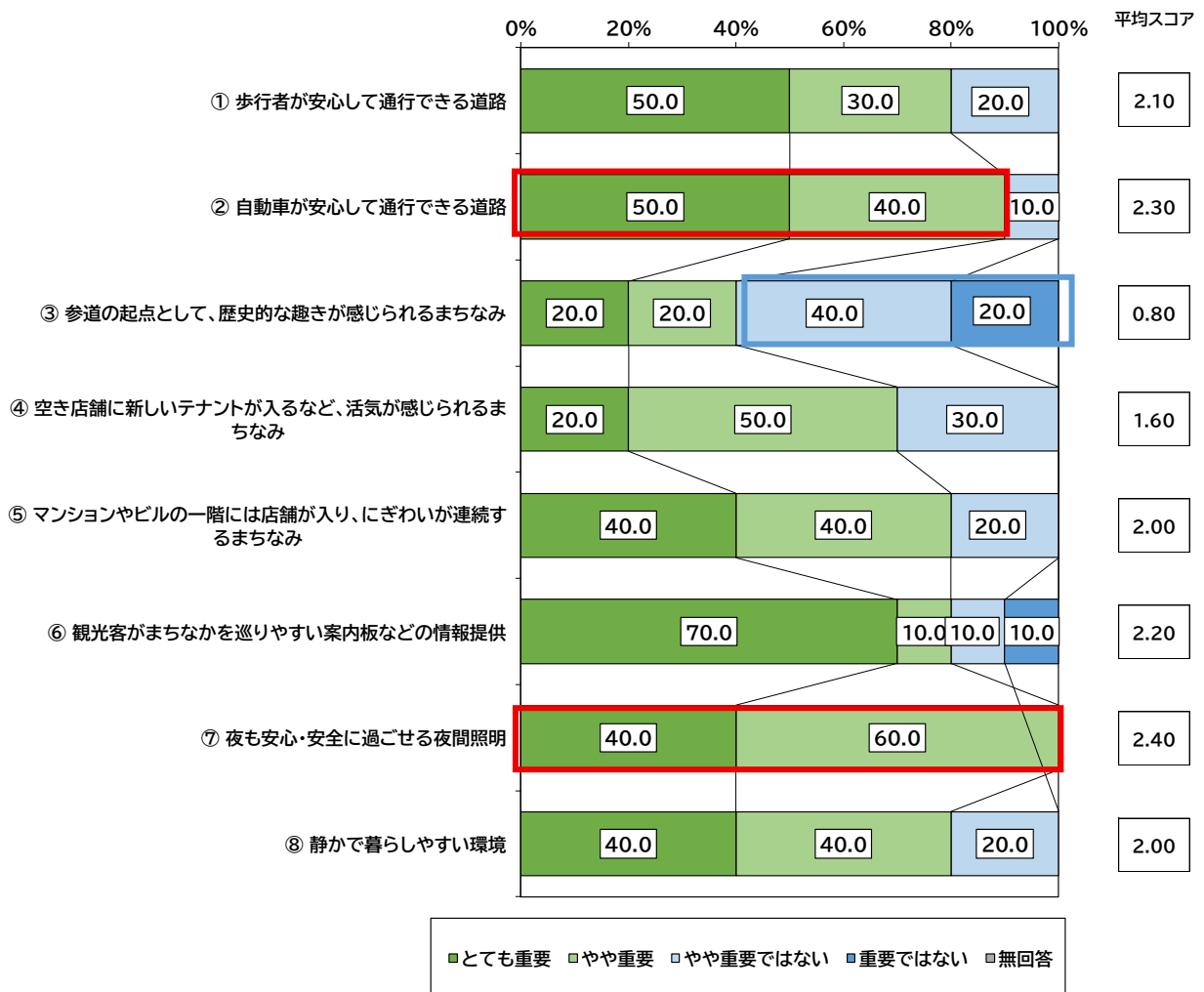
【現状の満足度】



N=10

「⑦夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」、「②自動車が安心して通行できる道路」については今後の重要度が高くなっています。

## 【今後の重要度】



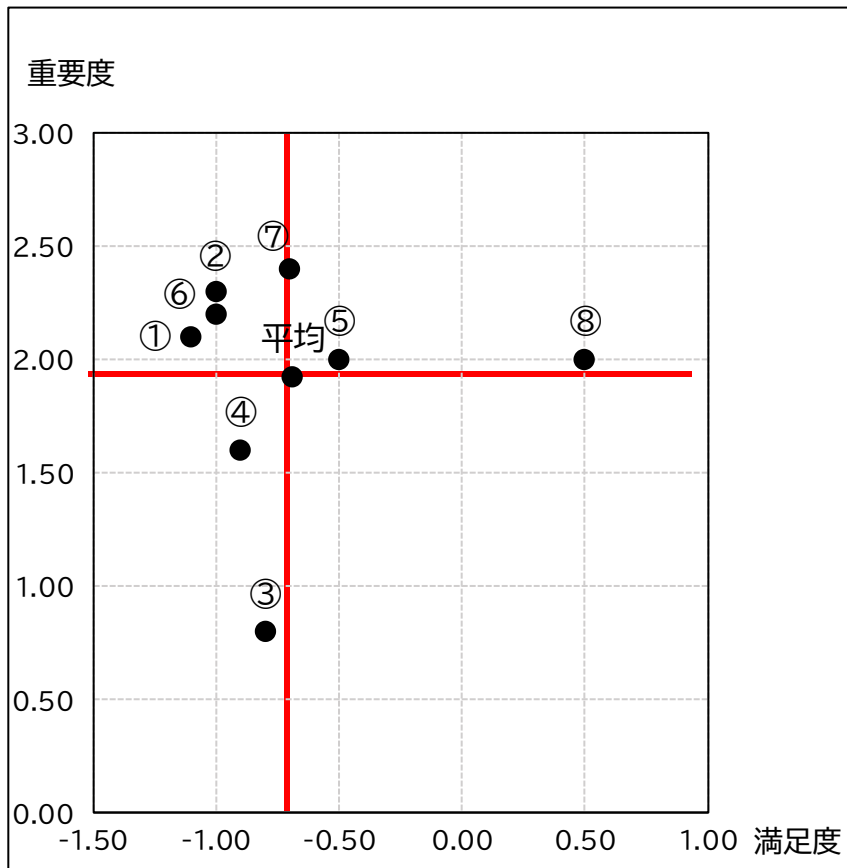
N=10

## 【自由意見】 (原文のまま記載)

- 一方通行の道に、時々、間違えて逆走する車があり、住人以外の方にはわかりにくいのではないかと思います。子ども達が通う教室のため、歩行者の歩くスペースを確保してほしい。夜になり、店の灯りがないと真っ暗。電柱を増やしてほしい。
- 塾や駅のお迎えの車の駐停車をどうにかした方が良い。
- さくら通りは8-20で一方通行だが、昼間逆走する車両がとて多く危険。
- 南口駅前(イナモリ、モスバーガー前)の路上駐車を何とかしてほしい。ドライバーが乗っていても駐禁なんだから対応してほしい。路駐が多くて左折しにくい。

満足度・重要度のどちらも高いのは、「⑤マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ」、「⑧静かで暮らしやすい環境」となっています。一方で、重要度が高く満足度が低い項目は、「①歩行者が安心して通行できる道路」、「②自動車が安心して通行できる道路」、「⑥観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供」となっており、これらの要素が今後のさくら通り沿道の街並み形成に重要であることがわかります。

【重要度・満足度】

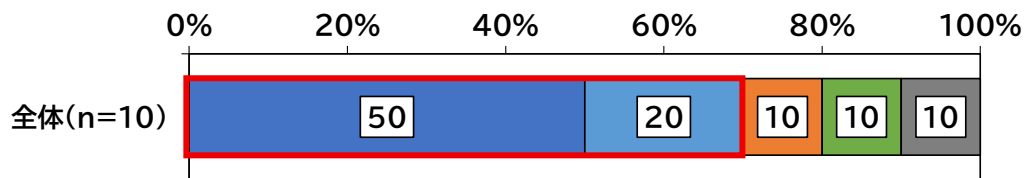


- |                                    |
|------------------------------------|
| ① 歩行者が安心して通行できる道路                  |
| ② 自動車が安心して通行できる道路                  |
| ③ 参道の起点として、歴史的な趣きを感じられるまちなみ        |
| ④ 空き店舗に新しいテナントが入るなど、活気を感じられるまちなみ   |
| ⑤ マンションやビルの一階には店舗が入り、にぎわいが連続するまちなみ |
| ⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい案内板などの情報提供         |
| ⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明                 |
| ⑧ 静かで暮らしやすい環境                      |

## 問2 「将来イメージ」についての感想

7割の人が「将来イメージ」について「良い」と回答しており、自由意見でも歩行者を優先した道路できれいに整備されると好印象であるとの回答が見られました。

### 【将来イメージについて】



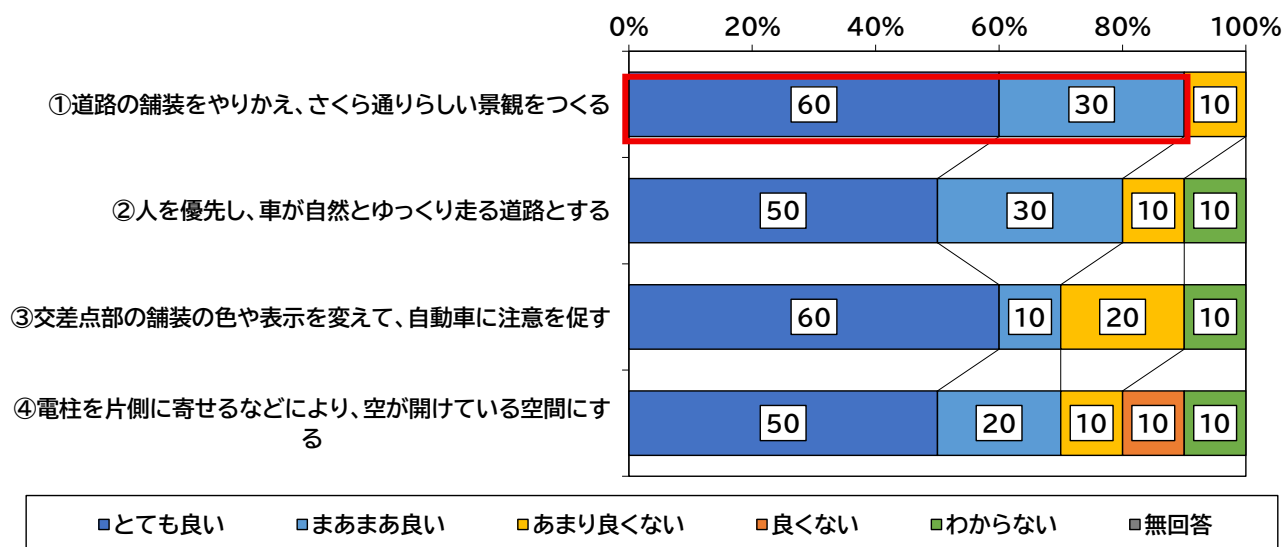
■とても良い ■まあまあ良い ■あまり良くない ■良くない ■わからない ■無回答

### 【自由意見】

- 歩行者専用道路があると安心できる。
- 歩行者ゾーンを分かりやすくしてるのは良いと思ったから。
- 車のスピードが速く、逆走も多いため分離すると歩きやすくなると思う。
- イメージ通りにきれいに整備されるならとても期待できます。
- 人を優先した道路、いいですネ
- 電柱が片方に寄せられたらスッキリしますね。歩行者用道路はほしいけれど、店舗の納品業者、配達、郵便局利用者の路駐が心配。
- 何のためにすることかよくわからない

## 問3 「将来イメージ」を実現するための景観づくりの取り組みについての考え

景観づくりの取り組みについて、「①道路の舗装をやりかえ、さくら通りらしい景観をつくる」と回答した人の割合が最も高く9割となっています。



■とても良い ■まあまあ良い ■あまり良くない ■良くない ■わからない ■無回答

【自由意見】 (原文のまま記載)

- 電柱を片側に寄せるなら、地下に埋めた方が、空は開けている空間になると思います。 予算の都合で片側に寄せるのなら、その予算で空きテナントを借りて活用する方が良いと思います。
- さくら通りらしい景観ができるとびっくり通りを抜けた後、曲がりやすくなると思う。回遊性が期待できる。
- 電柱を片側に寄せて電線等もすっきりするなら期待したい！！
- 駅前Pに止めずに夕刻からの車の停車が多い現状を解消するべき。急発進・スピード強の走行を緩和する方策なら良い。
- 他に重要なことがあるのではないかと。税金を有効に利用してほしい。街なみに重要性を感じない。

問4 さくら通りに関して気に入っていることなど

近年、飲食店の増加に加え、「チャレンジショップ」や「ポップアップ」などの新たな取り組みも進められており、まちの変化への期待が多く寄せられています。

【自由意見】 (原文のまま記載)

- 最近は飲食店などが増えて、チャレンジショップなどもあり、楽しい街になってきました^^ もっと増えると嬉しいです。
- さくら通りを良くする方向性は良いと思いますが、1階でシャッターが閉まっている商店街をどうにかした方が良いと思います。
- レトロな街灯と看板が残っている。
- 少しずつ飲食店やPOP UP 店舗などができている。
- 通りの幅が広い（広いため車の通行が自由になり危ない）→分離で色を付けたりするのなら、まっすぐ引くのではなく、カーブをつけたりするとスピードも落ちると思う。

問5 今後の宝山寺参道の景観まちづくりの取り組みを進めるにあたり、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら協力金として支払っても良いと考えますか？

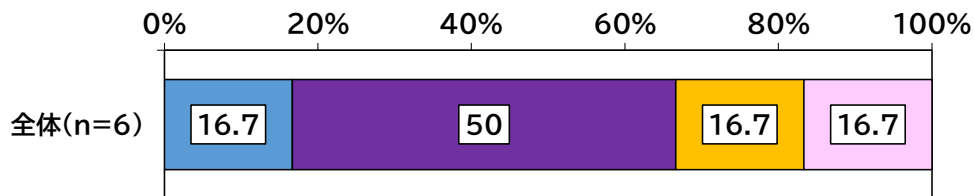
協力金については、全体の約3割に支払いの意思となり、大変が払わない傾向にあることがわかります。

	払わない	100円	200円	300円	500円	1,000円	1,500円	2,000円	2,500円	3,000円	5,000円	10,000円	10,000円以上	無回答	支払い意思がある割合
全体(n=10)	60	0	10	0	20	0	0	0	0	0	0	0	0	10	30

表中の数字は割合 (%)

問6 前門で「払わない」と回答した方にお伺いします。その理由は何ですか？あなたのお考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

宝山寺参道としての雰囲気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていないとの答えが多くなっています。

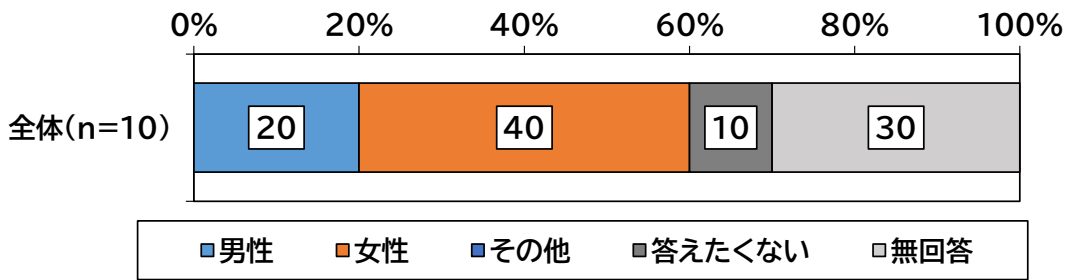


- 生活に余裕がないため負担することができない
- 宝山寺参道としての雰囲気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていない
- その地区の住民だけで負担するべきである
- 公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである
- 費用負担には応じられない
- その他
- 無回答

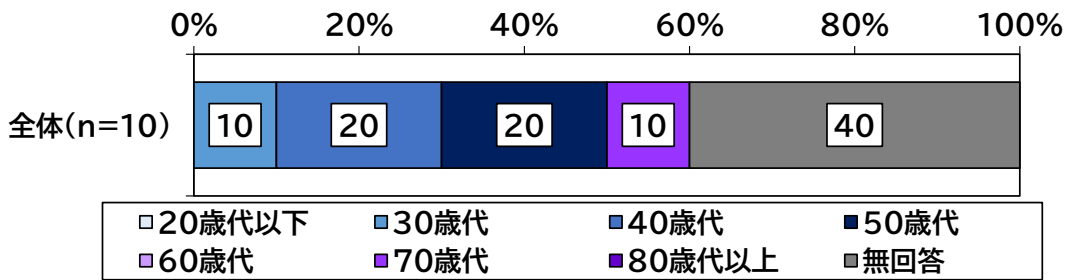
【自由意見】

- 本当に費用を募ってでも残した方が良いほど価値があるのなら、クラウドファンディングなどで費用を集めたら良いと思います。

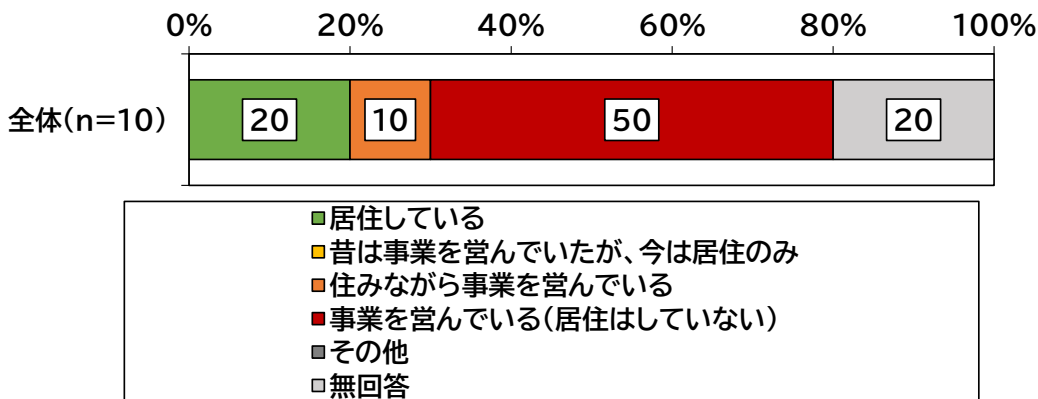
■属性  
(性別)



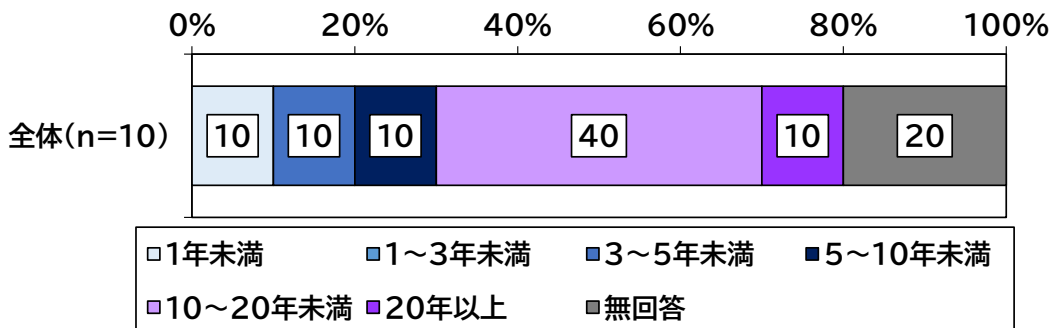
(年齢)



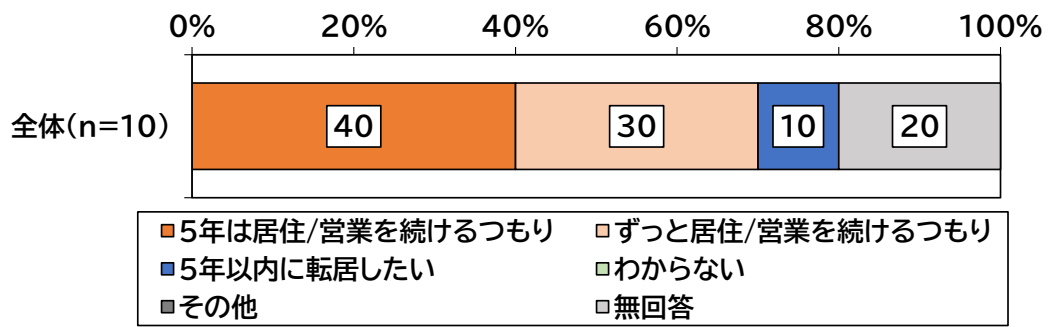
(建物利用形態)



(住んでいる/営業している延べ年数)



(今後5年の居住/営業の動向)



## ■参考（調査票）

駅前南口エリア（さくら通り）

# さくら通りにおける景観まちづくりアンケート ご協力をお願い

平素は本市のまちづくりにご理解ご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

本市では、生駒駅から南側、参道筋やさくら通りなど一体のエリアについて、その魅力を活かしながら景観まちづくりを進めているところです（詳細は p2~3）。

このアンケート調査は、「さくら通り」の景観まちづくりについて、みなさまのご意見を今後の取組みに反映するため実施します。

お忙しいところとは存じますが、ご協力いただきますよう、お願いいたします。

令和7年9月

生駒市 都市整備部 都市づくり推進課

同封の返信用封筒に「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、  
**令和7年10月5日（日）までに**ポストへ投函して  
ください。



WEB 回答はこちらから

【回答にあたって】

- ・このアンケートは、さくら通り沿道にお住まいの方にお配りしています。
- ・QRコードを読み取っていただくことで、WEBアンケートにご回答いただくことも可能です。
- ・回答は統計的に集計するとともに、個人情報適切に管理し、目的外に使用することは一切ございません。

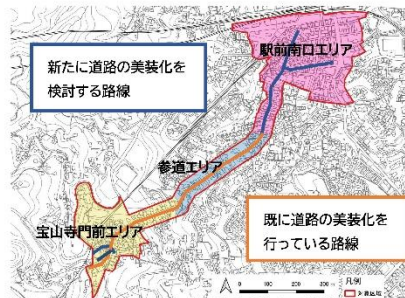
【問合せ先】 生駒市 都市整備部 都市づくり推進課  
TEL 0743-74-1111（内線 3311）  
平日 9時から 16時 30分  
FAX 0743-74-9100

担当 吉田、釣本

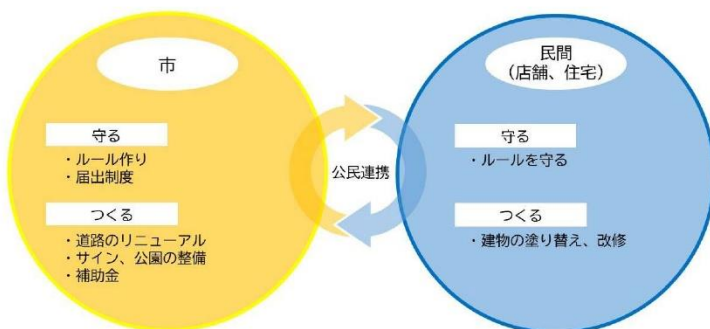
## 生駒駅南口参道周辺の景観まちづくり

生駒駅から宝山寺まで続く参道には、桜並木や趣のある建物が建ち並ぶなど、落ち着いたまちなみが形成されています。

この参道らしいまちなみを守り、より一層魅力を高めることで、これからも人が訪れたいくなる趣きのあるまちであり続けることを目指して、公民連携でまちなみを「守る」と「つくる」取り組みを進めていきます。



### 公民連携でまちなみを「守る」と「つくる」取り組み（イメージ図）



### <整備の内容（案）>

**道路のリニューアル**：歴史ある雰囲気合う色や素材を使った、道路の舗装に変えることで、景観の魅力を高めます。また、交差点や歩道などを整備することで、安全性を高めます。

**サインの整備**：地区の歴史や観光地がわかる案内板や説明板等を設置し、訪れた人が回遊したくなる地区にします。デザインを統一することで、地区の特性や雰囲気も伝えます。

**公園整備**：訪れた人や住民が気軽に立ち寄れるような、ちょっとした休憩スペースや広場の環境を整えます。ほっと一息つけるような空間づくりを進めることで、まちの魅力を高めます。

○参道のまちなみについて令和5年度に調査した結果、エリアごとに特徴が異なることが分かったため、3エリアに分けてアンケートを実施します。

このアンケートは、**駅前南口エリアの【さくら通り】**が対象です。

**駅前南口エリア**

参道の玄関口らしいまちなみの味わいがあり、また通りごとに個性があり回遊して楽しめる中心市街地

**参道エリア**

堀、生垣、外壁が連なり、暮らしが滲み出すまちなみ

**宝山寺門前エリア**

奥深い歴史ともてなしの心が感じられる門前町

## さくら通りの将来イメージについて

下の内容は、過去の調査結果や、社会実験でのご意見をもとにした「将来イメージ」です。こちらをご覧ください、別紙の設問にお答えください。

### 通りの特徴と課題

参道筋とびっくり通りを結び、まちの回遊に寄与している通りです。ただし、歩行者と車の空間が分離されておらず、安全面で課題があります。

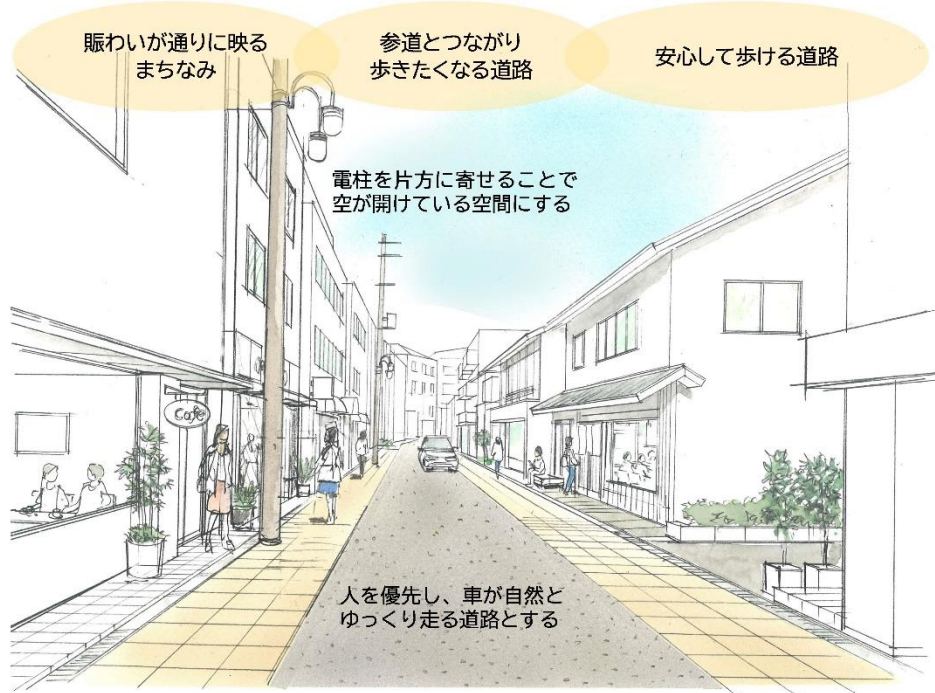


### 社会実験と結果

令和6年度に、沿道の一角でチャレンジショップを実施するとともに、歩くスペースを確保した実験を行いました。実験から、歩行者の安全性と賑わいが両立できることがわかりました。



### 将来イメージ（道路の整備イメージ）



アンケート調査票

さくら通り沿道のまちなみについて

問1 さくら通りの沿道のまちなみや道路について、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。【あてはまる番号それぞれ1つに○】

設問項目	現状の満足度				今後の重要度			
	満	や 満	や 満	満	重 要	や 重 要	や 重 要	重 要
回答例	1	2	3	4	1	2	3	4
① 歩行者が安心して通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
② 自動車が安心して通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
③ 参道の起点として、歴史的な趣き が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
④ 空き店舗に新しいテナントが入るな ど、活気が感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑤ マンションやビルの一階には店舗が 入り、にぎわいが連続するまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
⑥ 観光客がまちなかを巡りやすい 案内板などの情報提供	1	2	3	4	1	2	3	4
⑦ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	1	2	3	4	1	2	3	4
⑧ 静かで暮らしやすい環境	1	2	3	4	1	2	3	4

その他（他に重要だと思うことがあればお書きください）

問2 別紙3ページの「将来イメージ」について、どのような感想を持ちましたか？【あてはまる番号1つに○】

- ① とても良い
- ② まあまあ良い
- ③ あまり良くない
- ④ 良くない
- ⑤ わからない

上記の理由をお書きください。

問3 「将来イメージ」を実現するために、下記の取り組みを検討していますが、それぞれについて、あなたの考えに近いものを選んでください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】

景観づくりの取り組み	とても良い	まあまあ良い	あまり良くない	良くない	わからない
①道路の舗装をやりかえ、さくら通りらしい景観をつくる	1	2	3	4	5
②人を優先し、車が自然とゆっくり走る道路とする	1	2	3	4	5
③交差点部の舗装の色や表示を変えて、自動車に注意を促す	1	2	3	4	5
④電柱を片側に寄せるなどにより、空が開けている空間にする	1	2	3	4	5

上記の取り組みについての個別の意見があればお書きください。

問4 そのほか、あなたがさくら通りに関して気に入っていることなどがありましたら、ご自由にお書きください。



あなた自身のことについて

あてはまる番号 1 つに○				
性別	① 男性	② 女性	③ その他	④ 答えたくない
年齢	① 20 歳代以下	② 30 歳代	③ 40 歳代	④ 50 歳代
	⑤ 60 歳代	⑥ 70 歳代	⑦ 80 歳以上	
アンケートを受け取った建物の利用形態	① 居住している		② 昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ	
	③ 住みながら事業を営んでいる		④ 事業を営んでいる(居住はしていない)	
	⑤ その他( )			
	事業の種類 ②③④を選んだ方のみ○		飲食・事務所・塾・その他( )	
住んでいる/営業している延べ年数	① 1 年未満	② 1～3 年未満	③ 3～5 年未満	④ 5～10 年未満
	⑤ 10～20 年未満	⑥ 20 年以上		
今後5年の居住/営業の意向	① 5年は居住/営業を続けるつもり		② ずっと居住/営業を続けるつもり	
	③ 5年以内に転居したい		④ わからない	
	⑤ その他( )			

今後、取組を推進していくために、今回のご回答内容について詳しくお伺いする場合があります。ご協力いただける場合は、下記にご記入願います。

氏名		
アンケートを受け取った建物の住所		
電話番号	—	—
つながりやすい日時	① 平日( ___ 時～ ___ 時)	② 土日祝( ___ 時～ ___ 時)
メールアドレス		

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒にこの「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、令和7年10月5日(日)までにポストへ投函してください。

## 2-4. 参道エリア参道沿道における景観まちづくりアンケート結果

### ○調査目的

参道沿道における街なみ環境事業における事業検討や景観形成地区検討に向けて、景観まちづくりについてのご意見や公共空間整備および修景助成意向を把握するため住民および事業者に対しアンケート調査を行った。

### ○調査概要

調査方法、および回答者数は以下の通り。

調査方法	郵送配布、郵送・オンライン回収
調査対象	生駒市仲ノ町の全世帯・事業所 (参道沿道の事業者・住民含む)
期間	2025年8月12日(火)～8月25日(月)
回収数 / 配布数	84票(紙面回答:63 Web回答:21) / 319
回収率	26.3%

※沿道の沿い:40票、それ以外:29票、その他・無回答:15票

## 調査結果の概要

### ○仲之町参道沿道のまちなみについて

#### 【現状の満足度・今度の重要度】

・満足度・重要度のどちらも高いのは、「⑦歩行者が安全に通行できる道路」、「⑥夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」です。また、「④沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ」、「⑤観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供」については現状の満足度が低い一方で、今後の重要度は一定程度高いため、参道のまちなみ形成を進めていくうえで、特に検討すべきテーマであることがわかります。

#### 【景観づくり方針案】

・「眺望の保全」、「参道の趣きの保全」、「暮らしの保全」の全項目に、全体の7割以上が賛同しており、景観保全に向けた制度整備への理解・期待が見受けられます。特に「暮らしの保全」に関する方針には、8割以上が賛同していることから、生活に根ざした良質な景観の形成が求められています。

・以前の改修で伐採された参道脇の桜の木を惜しむ声が多く、今回の景観形成基準が参道の趣きを保全することが期待されています。

#### 【景観形成基準案について】

・「④外壁」、「⑥外構」、「⑧夜間照明」については、全体の6割以上が基準の作成に賛同しています。また、「⑦緑化」については、沿道居住者のほうが周辺居住者に比べ、基準が必要だと考えている人が多くなっていることから、沿道の良好な住環境が求められていることがわかります。

#### 【建物の修繕に対する補助金】

・現在建物の建て替えや改修工事等を計画している住民は2名おり、⑤外壁の塗り替え、⑦外構（門扉、塀、柵等）の新設、⑫参道際への緑・生垣の新設・回収の可能性があるとの回答がありました。

#### 【自由記述】景観まちづくりを進めるためにたってみたい・あったら良いと思うもの

・宝山寺参拝の際に楽しめる、観光地としての名産品やお土産、飲食店の誘致を期待する声が寄せられています。

・地域の交流拠点となるような、公園や広場の設置を求められています。また、参道周辺に自動販売機や休憩スペースを設置し、観光客と地域住民の両者が休息できる空間の設置を求める声が多くあります。

・石段の多い参道周辺エリアでは、高齢者が安心して暮らせる地域づくりを求められています。

・参道エリアのまちなみについて、周囲の景観と参道に一体感がないとの意見が寄せられています。

#### 【街なみ環境整備事業について】

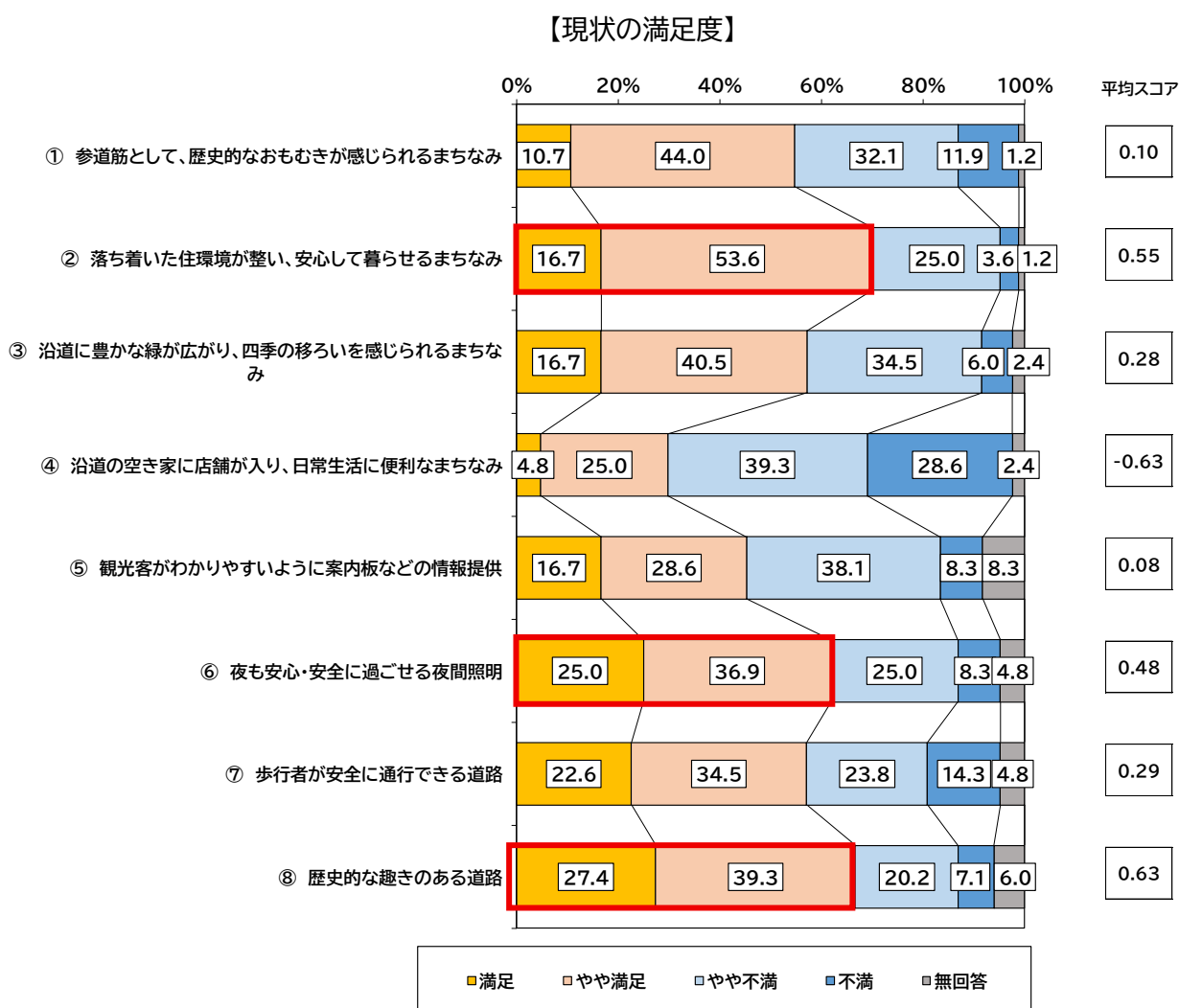
・協力金については、全体の約7割に支払いの意思がみられました。また、周辺エリア（沿道外）の居住者は、参道沿道の居住者と比べて「払わない」を選択する人が多い傾向にあります。

**問1 仲之町の参道沿道のまちなみについて、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。**

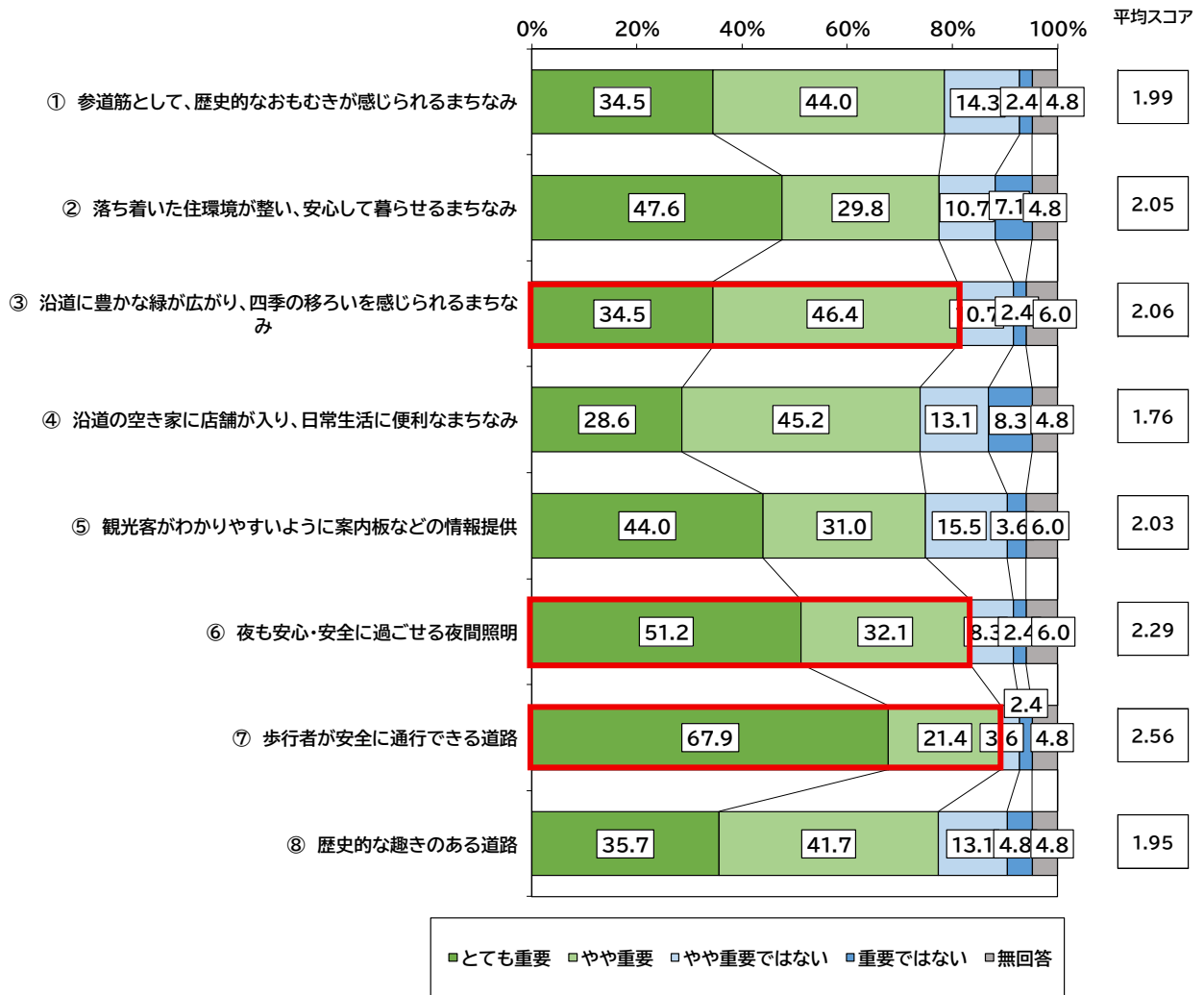
現状の満足度が高い項目は、「②落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ」、「⑧歴史的な趣きのある道路」、「⑥夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」が高くなっています。

今後の重要度についてはすべての項目で高くなっていますが中でも、「⑦歩行者が安全に通行できる道路」、「⑥夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」、「③沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ」が高くなっています。

一方で、「④沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ」、「⑤観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供」については現状の満足度が低く、今後の重要度が高いため、参道のまちなみ形成を進めていくうえで、特に考えていくべきテーマであることがわかります。

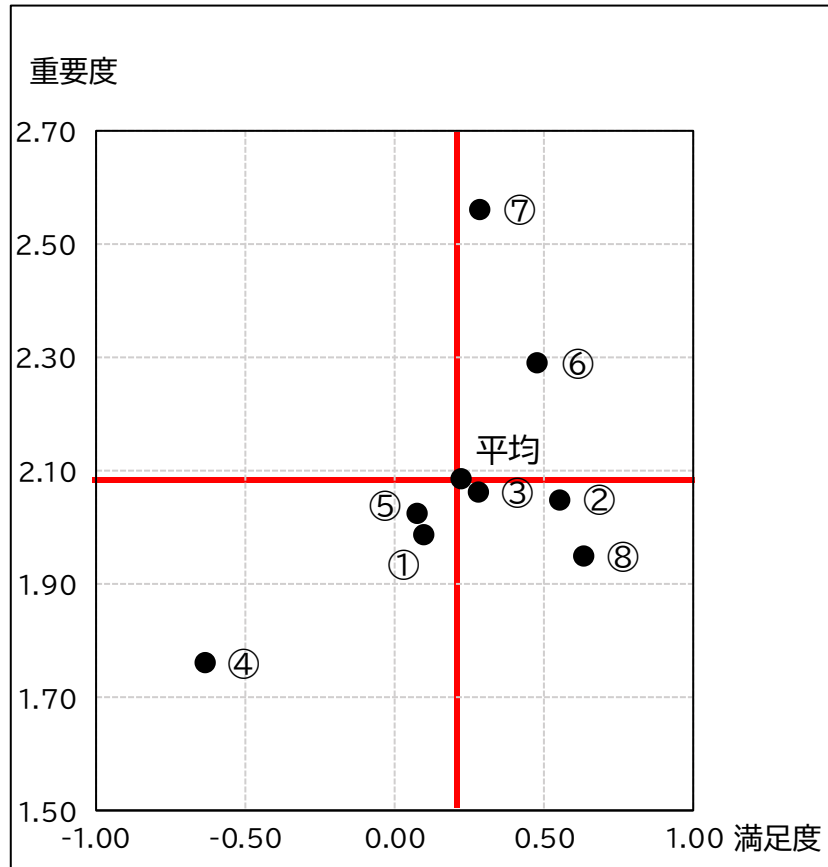


【今後の重要度】



満足度・重要度のどちらも高いのは、「⑦歩行者が安全に通行できる道路」、「⑥夜も安心・安全に過ごせる夜間照明」となっています。

【重要度・満足度】



- |   |                              |
|---|------------------------------|
| ① | 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ    |
| ② | 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ     |
| ③ | 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ |
| ④ | 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ    |
| ⑤ | 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供      |
| ⑥ | 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明             |
| ⑦ | 歩行者が安全に通行できる道路               |
| ⑧ | 歴史的な趣きのある道路                  |

周辺エリアの居住者に比べ、参道沿道の居住者の満足度が高くなっている項目は、「④沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ」、「⑤観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供」です。また、居住年数が5年以上の満足度が低くなっている項目は、「①参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ」、「歴史的なおもむきがある道路」です。

【現状の満足度（沿道－沿道外）】

表中の数字は割合(%)

		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
① 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ	沿道(n=40)	15	40	32.5	10	2.5
	沿道外(n=29)	6.9	48.3	34.5	10.3	0
	無回答(n=15)	6.7	46.7	26.7	20	0
② 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ	沿道(n=40)	15	52.5	22.5	7.5	2.5
	沿道外(n=29)	17.2	65.5	17.2	0	0
	無回答(n=15)	20	33.3	46.7	0	0
③ 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ	沿道(n=40)	12.5	47.5	27.5	7.5	5
	沿道外(n=29)	20.7	31	44.8	3.4	0
	無回答(n=15)	20	40	33.3	6.7	0
④ 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ	沿道(n=40)	7.5	27.5	27.5	32.5	5
	沿道外(n=29)	3.4	17.2	55.2	24.1	0
	無回答(n=15)	0	33.3	40	26.7	0
⑤ 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供	沿道(n=40)	20	32.5	30	5	12.5
	沿道外(n=29)	17.2	20.7	44.8	10.3	6.9
	無回答(n=15)	6.7	33.3	46.7	13.3	0
⑥ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	沿道(n=40)	35	30	17.5	10	7.5
	沿道外(n=29)	17.2	44.8	31	3.4	3.4
	無回答(n=15)	13.3	40	33.3	13.3	0
⑦ 歩行者が安全に通行できる道路	沿道(n=40)	27.5	27.5	25	12.5	7.5
	沿道外(n=29)	24.1	37.9	17.2	17.2	3.4
	無回答(n=15)	6.7	46.7	33.3	13.3	0
⑧ 歴史的な趣きのある道路	沿道(n=40)	32.5	35	15	7.5	10
	沿道外(n=29)	31	34.5	24.1	6.9	3.4
	無回答(n=15)	6.7	60	26.7	6.7	0

【現状の満足度（居住年数）】

表中の数字は割合(%)

		満足	やや満足	やや不満	不満	無回答
① 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ	5年未満(n=19)	10.5	57.9	26.3	5.3	0
	5年以上(n=60)	10	40	33.3	15	1.7
	無回答(n=5)	20	40	40	0	0
② 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ	5年未満(n=19)	10.5	63.2	21.1	5.3	0
	5年以上(n=60)	16.7	55	25	1.7	1.7
	無回答(n=5)	40	0	40	20	0
③ 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ	5年未満(n=19)	5.3	42.1	47.4	5.3	0
	5年以上(n=60)	16.7	40	33.3	6.7	3.3
	無回答(n=5)	60	40	0	0	0
④ 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ	5年未満(n=19)	0	10.5	31.6	57.9	0
	5年以上(n=60)	6.7	26.7	45	18.3	3.3
	無回答(n=5)	0	60	0	40	0
⑤ 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供	5年未満(n=19)	21.1	42.1	21.1	10.5	5.3
	5年以上(n=60)	15	26.7	43.3	6.7	8.3
	無回答(n=5)	20	0	40	20	20
⑥ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	5年未満(n=19)	10.5	47.4	31.6	10.5	0
	5年以上(n=60)	30	33.3	25	6.7	5
	無回答(n=5)	20	40	0	20	20
⑦ 歩行者が安全に通行できる道路	5年未満(n=19)	15.8	47.4	10.5	26.3	0
	5年以上(n=60)	25	30	28.3	11.7	5
	無回答(n=5)	20	40	20	0	20
⑧ 歴史的な趣きのある道路	5年未満(n=19)	31.6	47.4	10.5	10.5	0
	5年以上(n=60)	25	36.7	25	6.7	6.7
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20

周辺エリアの居住者に比べ、参道沿道の居住者の重要度が高くなっている項目は、「③沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ」です。また、居住年数が5年以上の重要度が高くなっている項目は、「①参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ」、「②落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ」、「③沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ」、「⑤観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供」です。

【今後の重要度（沿道－沿道外）】

表中の数字は割合(%)

		とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない	無回答
① 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ	沿道(n=40)	32.5	40	20	5	2.5
	沿道外(n=29)	37.9	44.8	10.3	0	6.9
	無回答(n=15)	33.3	53.3	6.7	0	6.7
② 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ	沿道(n=40)	42.5	32.5	12.5	10	2.5
	沿道外(n=29)	51.7	20.7	13.8	6.9	6.9
	無回答(n=15)	53.3	40	0	0	6.7
③ 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ	沿道(n=40)	39	47.5	15	0	2.5
	沿道外(n=29)	34.5	37.9	10.3	6.9	10.3
	無回答(n=15)	33.3	60	0	0	6.7
④ 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ	沿道(n=40)	27.5	45	12.5	12.5	2.5
	沿道外(n=29)	31	48.3	10.3	3.4	6.9
	無回答(n=15)	26.7	40	20	6.7	6.7
⑤ 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供	沿道(n=40)	45	32.5	12.5	5	5
	沿道外(n=29)	51.7	27.6	10.3	3.4	6.9
	無回答(n=15)	26.7	33.3	33.3	0	6.7
⑥ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	沿道(n=40)	45	37.5	12.5	2.5	2.5
	沿道外(n=29)	55.2	27.6	3.4	3.4	10.3
	無回答(n=15)	60	26.7	6.7	0	6.7
⑦ 歩行者が安全に通行できる道路	沿道(n=40)	65	22.5	5	5	2.5
	沿道外(n=29)	75.9	13.8	3.4	0	6.9
	無回答(n=15)	60	33.3	0	0	6.7
⑧ 歴史的な趣きのある道路	沿道(n=40)	40	37.5	12.5	7.5	2.5
	沿道外(n=29)	34.5	44.8	10.3	3.4	6.9
	無回答(n=15)	26.7	46.7	20	0	6.7

【今後の重要度（居住年数）】

表中の数字は割合(%)

		とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない	無回答
① 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ	5年未満(n=19)	31.6	36.8	26.3	5.3	0
	5年以上(n=60)	33.3	48.3	11.7	1.7	5
	無回答(n=5)	60	20	0	0	20
② 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ	5年未満(n=19)	31.6	31.6	15.8	21.1	0
	5年以上(n=60)	51.7	31.7	8.3	3.3	5
	無回答(n=5)	60	0	20	0	20
③ 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ	5年未満(n=19)	26.3	36.8	26.3	5.3	5.3
	5年以上(n=60)	36.7	50	6.7	1.7	5
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20
④ 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ	5年未満(n=19)	31.6	47.4	21.1	0	0
	5年以上(n=60)	28.3	45	11.7	10	5
	無回答(n=5)	20	40	0	20	20
⑤ 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供	5年未満(n=19)	42.1	26.3	26.3	5.3	0
	5年以上(n=60)	45	33.3	13.3	3.3	5
	無回答(n=5)	40	20	0	0	40
⑥ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	5年未満(n=19)	36.8	57.9	0	5.3	0
	5年以上(n=60)	56.7	26.7	10	0	6.7
	無回答(n=5)	40	0	20	20	20
⑦ 歩行者が安全に通行できる道路	5年未満(n=19)	73.7	26.3	0	0	0
	5年以上(n=60)	66.7	21.7	5	1.7	5
	無回答(n=5)	60	0	0	20	20
⑧ 歴史的な趣きのある道路	5年未満(n=19)	47.4	26.3	10.5	15.8	0
	5年以上(n=60)	31.7	46.7	15	1.7	5
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20

## 【その他】(原文のまま記載)

### 【道路・歩行者・交通の安全性について】

- 住民生活を重要視するなら参道側と体育館がつながる道路が欲しい。(コミュニティバスが入れたらなお良い) 緊急時の避難場所がセイセイビルなので遠いので体育館にすぐ行ける道が欲しい(参道沿い)
- 安心・安全に過ごせる夜間照明も大事だが、人通りが少ないため防犯用にカメラも必要と思われる。(参道沿い)
- ③観光客はケーブル利用をされていて、沿道を歩いていつのは年配のハイキング客くらいであること  
参詣客は正月と彼岸ぐたいしか沿道を歩かない(参道沿い)
- ⑦参道であるが一部車が通る道でもある(参道沿い)

- 
- 冬期、道路の凍結時の処理は融雪剤以外にないのでしょうか?(その他)
  - 何の施設か分からない箇所があり、少々不気味さがある。(その他)

### 《歩行の安全性》

- 段階、坂道が多すぎて、生活するには不便。(参道沿い)
- 参道から一本道がそれてしまうと、まだまだ砂利道や危ないところがたくさんある(参道沿い)
- 歩道がなく、車の交通量も多いので不安です。(参道沿い)
- 周辺住民はお年寄りが多いが、車の交通が多く、スピードも出している為とても危険。(参道沿い)

- 
- 足の悪い人や降雪時のために、階段中央に手摺が欲しい。既にありましたっけ?(その他)

### 《交通の利便性》

- 車やバイクがないと生活しにくいので、もう少しバスの本数を増やす、時間を遅くするなどしてほしい。(参道沿い)

- 
- 近鉄電車の一方的な運賃値上げ(生駒～ナンバ、往復 980 円!)なんて異常です。生駒駅に立ち寄る観光客誘導策が必要! だいぶん前にあった、生駒駅途中下車 OK の復活と、ケーブル宝山寺駅での途中下車 OK をしないと奈良～ナンバの交通費高の関係上、生駒駅は素通りされると思う。(その他)
  - 交通の便 参道自体、坂道が急なのでコミュニティバスの運行時間をもっと増やして欲しい。帰宅時間こそ需要があるし、利用者も日中より多くなるのではないか(その他)

### 【まちなみ・景観の保全とデザインについて】

- 観光を重要視するなら、電柱を何とか隠すようにしてほしい。(参道沿い)

### 《歴史・文化資源の保全と活用》

- 宝山寺という歴史あるお寺や参道ということで、利便性よりもその美しさを大切に計画してほしい。(参道沿い)
- 参道の修繕のためとはいえ、昔からある桜の木々を全て切られてしまったのは悲しかった。古いものを残しながら美観を整えていくことに重きを置いてほしい。(参道沿い)
- 仲之町に 1 対門前町に 1 対ある石灯籠の活用(参道沿い)
- ①熊鷹稻荷神社の活性化(参道沿い)

- 古い石だたみ、古い桜並木を撤去して新しく建造したのは歴史的趣きのある道路とは逆行したと思います。(その他)

#### 《空き家対策・ゴミ問題》

- 空き家やゴミが積まれた玄関など、市の方で改善してもらえないか。※仲之町周辺は商業地域であるが、その景観を損ねている物が少ないが、生駒駅～参道までの治安が悪すぎないか。(参道沿い)
- ④沿道の空き家は「事故物件」「売家」「宗教法人所有」「アパート」等がある。(参道沿い)
- ②タバコのポイ捨て問題(参道沿い)

- 
- 空家が増えている。(手入れなし) 参道の清掃も住んでいるお年寄りの人達がしている。(その他)
  - 趣きのある空家の保護(その他)
  - 空き家が多くて治安が気になります(その他)
  - 宝山寺駅周辺で廃墟のような感じがする。(その他)
  - 空家が多い。玄関前に廃品やゴミ等が積まれていて景観を損ねているのが残念です。(その他)
  - マンションによってはゴミ捨て場のゴミが散乱しているので景観が損なわれています。観光客も通る道なのできれいにしてほしい。(その他)

#### 【参道沿いの美化・清掃について】

- 沿道に、桜の木は植わっていますが、もう少しお花があれば…とは思いますが。(各ご家庭でおきれいにされているお家もありますが…。)(その他)

#### 【観光・商業活性化について】

- ⑤ビューポイントの情報(参道沿い)
- 道案内(観光客用)や緑(プランター等)が少ない。(参道沿い)
- 参道の階段終あたりで、よく「生駒駅」への道を聞かれるので道標を設置してほしい。(参道沿い)

- 
- ある程度開発されて、店舗などが増えることも良いとは思いますが、それによって観光客が増えて、騒音や治安の悪化につながることを懸念します。(その他)
  - ④と⑤に関して店舗や観光客に向けて変化が必要とっていないので、不便なままで満足。(その他)
  - ④参道エリアに店舗を期待するのは難しいかもしれないが、よく利用している駅南口駅エリアのピエロの様な店が、より近所があればうれしい。緑中から往馬大社の間に野菜の無人販売がいくつかあり、朝の散歩でよく利用しているが、そのようなものが参道エリアにもあるとうれしい。(その他)

#### 【居住環境・生活利便性について】

- コンビニもないので夜間の買いものが行きにくい。(参道沿い)
- ②住環境について高齢になると住みづらい地区である。(参道沿い)
- 参道の中のこの区域では観光よりも居住環境が大切(参道沿い)

- 
- カメラ 自動販売機(その他)

- 住んでる人の高齢化。(その他)
- コンビニとかあると便利(その他)

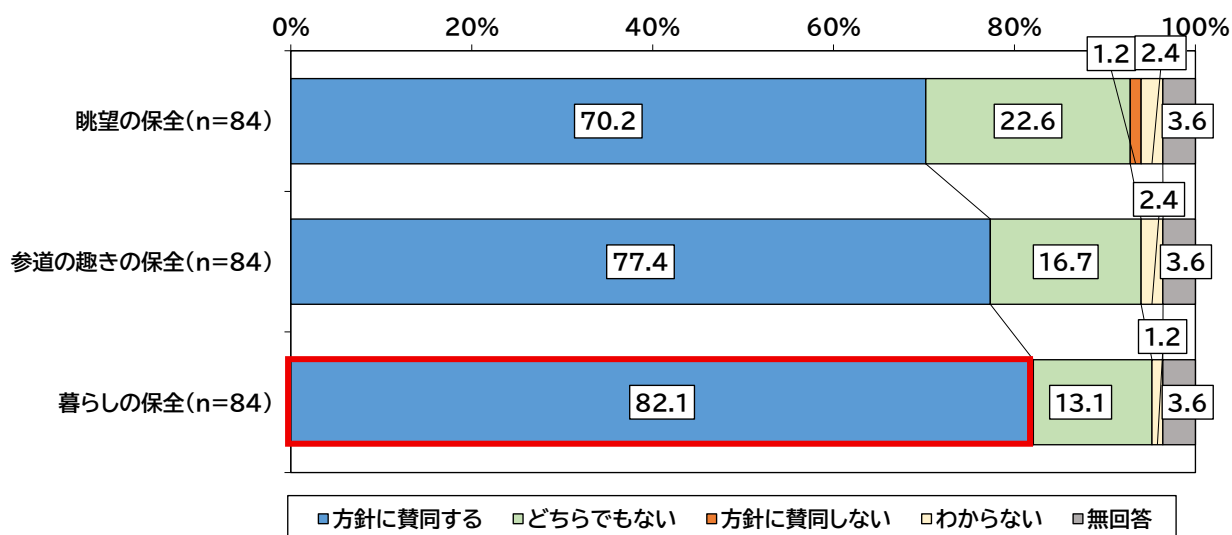
#### 【行政・方針への意見について】

- ①「歴史的な趣きを感じられるまちなみ」とはいつの時代のスタイルのことなのか分からない(参道沿い)
  - 参道には、空家や古い民家が多く、街なみを美しくするのは比較的に進めやすく感じるが、高齢者も増えていく、市が買い取ってリノベーションして、入居してもらうにしても、多大な費用が必要となる。要は、市の上層部のやる気の問題であると思います。(参道沿い)
- 
- 参道は、地域の文化や歴史が息づく大切な場所。今回、参道を再び人々が集まる場所として、地域の発展を目指すには、いろいろな問題があると思います。地域の高齢化、多額の費用がかかる、空き住宅多い(その他)
  - 生駒市は奈良県内住みよさランキング県内4位であるが、目標として芦屋市のように環境が整った特色のある町づくりをしてほしい。・特に(公共)下水道の整備。・電線の地中化(その他)
  - 市長が以前、高尾山より生駒山の方が素敵だと言った事を市報のコラムに載せていましたが、優劣をつけるのは品がないと思いました。特に公の発言として。両方素晴らしいと言うならまだしも、ちょっとどうなの?と。生駒山を盛り上げる気持ちよりも器の小さい発言が気になりました。(その他)
  - この地が好きです、がんばってください(その他)
  - 成り行き感が強く、歴史的な趣があるかと問われればいまひとつです。(その他)
  - 「駅前南口エリア」と「宝山寺門前エリア」に予算を集中すべきだと思います。(その他)

問2 別冊資料3ページの「仲之町の参道沿道の景観づくり方針案と景観形成基準案」をご覧いただき、次の項目について、あなたの考えを教えてください。

景観づくり方針案の「暮らしの保全」については、全体の8割強が「方針に賛同する」と回答しています。また参道沿いに住む人は、「眺望の保全」と「暮らしの保全」において、周辺エリア（沿道外）の人よりも「方針に賛同する」割合が高くなっています。また、居住年数による大きな傾向の違いは見られませんでした。

【景観づくり方針案】



【沿道－沿道外】

表中の数字は割合(%)

項目	区分	方針に賛同する	どちらでもない	方針に賛同しない	わからない	無回答
		眺望の保全	沿道(n=40)	75	20	0
	沿道外(n=29)	65.5	24.1	3.4	3.4	3.4
	無回答(n=15)	66.7	26.7	0	0	6.7
参道の趣きの保全	沿道(n=40)	77.5	15	0	5	2.5
	沿道外(n=29)	79.3	17.2	0	0	3.4
	無回答(n=15)	73.3	20	0	0	6.7
暮らしの保全	沿道(n=40)	90	5	0	2.5	2.5
	沿道外(n=29)	79.3	17.2	0	0	3.4
	無回答(n=15)	66.7	26.7	0	0	6.7

【居住年数】

表中の数字は割合(%)

項目	居住年数	方針に賛同する	どちらでもない	方針に賛同しない	わからない	無回答
		眺望の保全	5年未満(n=19)	68.4	31.6	0
	5年以上(n=60)	70	20	1.7	3.3	5
	無回答(n=5)	80	20	0	0	0
参道の趣きの保全	5年未満(n=19)	78.9	21.1	0	0	0
	5年以上(n=60)	76.7	15	0	3.3	5
	無回答(n=5)	80	20	0	0	0
暮らしの保全	5年未満(n=19)	84.2	15.8	0	0	0
	5年以上(n=60)	80	13.3	0	1.7	5
	無回答(n=5)	100	0	0	0	0

## 【自由意見】 (原文のまま記載)

### 【まちなみ・景観の保全とデザインについて】

- 景観に配慮のない無秩序な開発が今の生駒駅南側の衰退にある。(参道沿い)
  - 景色の損なわれる高い建物やビルは全てにマイナスだと考える(参道沿い)
  - 現状は参道といった趣が感じられない(参道沿い)
- 
- 景観基準に電柱が入っていない事に、疑問を持ちます。特に参道エリアの電柱・電線の多さが、美観を損ねている事に気がつかない!?参道工事の際地中に埋めなかったのは予算不足の為でしょうか。(その他)
  - 景観づくりとして下水道(公共)管の設置。電線の地中化(参道の改修終了につき無理か?)(その他)

### ≪歴史・文化資源の保全と活用≫

- 以前参道の桜並木が伐採され、石畳がタイルのようなものに変更された時はショックで、自分の体が切りきざまれたようで悲しかったです！仲之町に引っ越したのはこの桜並木、参道に惚れたからです。新しい材料を使わず、落ち着いた雰囲気壊すことなく進めて頂きたいです。改修後の今の参道は以前の趣がなくなってしまい、好きではありません。(参道沿い)
- 昔の参道沿いの桜並木を復活させてほしい。親子代々で話になります。(参道沿い)
- 歴史を受けついでいく為には、保全は必要。(参道沿い)

- 
- 折角、大昔から残して下さっている歴史遺産を、大事に受け継いで頂きたいです。(その他)
  - 参道に歴史と風情、情緒が有り感じる事ができる。大切にしたいと思います。移住して来た理由の一つです。(その他)
  - 参道エリア、門前エリアの観光地としての古い建物の再利用をしないといけない。(その他)
  - 数年前まで参道に桜のトンネルがあり毎年春が楽しみでした。石段を歩きやすくする必要も理解できますが、季節を感じる工夫をしていただきたいです。(その他)

### 【景観基準への是非について】

- 歴史もあり、自然豊かな町の景色が、今はよくないと思っていたので、統一感のあるものになるなら賛同します。(参道沿い)

- 
- 仲之町は門前ほど景観にこだわらないで現状のそれぞれ自由なままで良いと思う(その他)
  - 景観づくり方針案はとても重要な事だと思うから(その他)
  - おおむね賛同です。(その他)

### 【住民への負担・配慮について】

- 空き家、空き地、駐車場は景観づくりにどう影響するのか?(参道沿い)
- 
- 住居等にかかわってくる時、経済的な負担がかかると困ります(その他)
  - これから建つ建物に限定すべき。今あるものにも適応するなら、市が費用負担すべき。(その他)
  - 建物の高さ制限は必要だとは思いますが、規制が厳しすぎると空き家が増える。(その他)
  - 景観づくりにこだわり住民が不便になるのは困る(その他)

- 車が通りづらい場所は、住民に配慮すべき(その他)

**【観光としての利便性の向上について】**

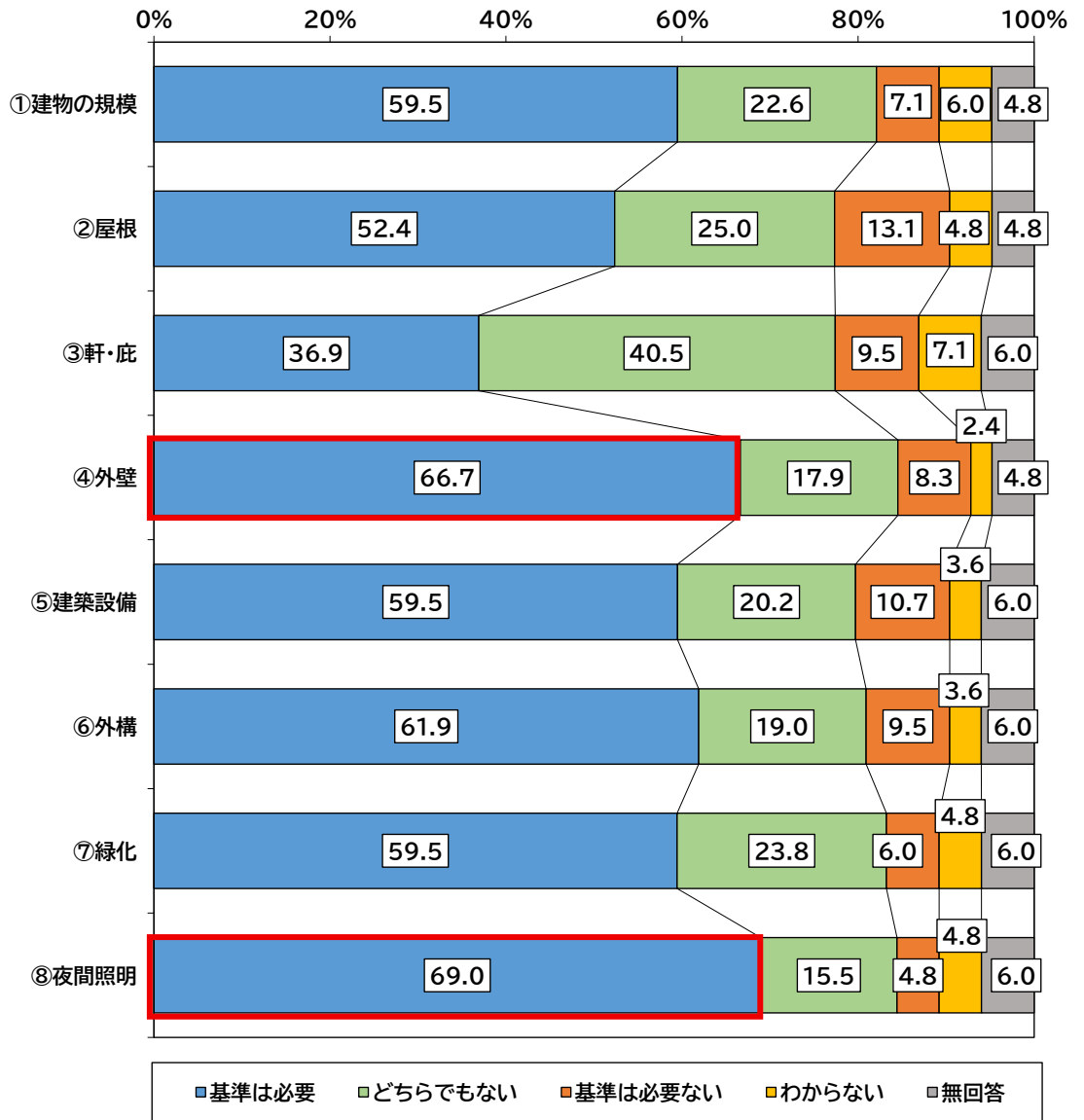
- 見晴らしの良い場所ではベンチや景色の案内板の設置(その他)
- 観光客をもっと増やしたいのであれば新しく空き家をリノベーションした店や宿を作って景観も基準を設ければ良いと思う。(その他)
- 生駒に住んで30年以上、住宅地としては恵まれていると思う。しかし、よく散歩するが街並みや景観に面白みが無い。京都市や奈良市の中心街をそぞろ歩く時のような楽しみが無い。宝山寺参道はそんな生駒でも数少ない残された景観づくりができるエリアだと思う。がんばって頂きたい。あと竜田川沿いも可能性のあるエリアだと思います。(その他)

**【その他】**

- 昔の参道を知っているので、本当に歩きやすい見はらしの良いまちなみになったと思います。暮らしている私達も協力しなくてはと思います。(参道沿い)
- 
- 景観に関しては、設計・施工事業者の選定が全てを決する。多数アンケート方式は愚です。(その他)
  - このままでほぼよい(その他)
  - 各自治会が、現生活形態を維持する事に尽力しています。かつての生活の中心である宝山寺を中心に沿道の皆様のその保全に尽くしている事に感謝します。(その他)

景観形成基準案については、「④外壁」、「⑧夜間照明」で基準は必要との回答が7割弱となっており、一方で、「③軒・庇」については基準が必要との回答が3割強と少なくなっています。

【景観形成基準案】



「⑦緑化」については、沿道居住者のほうが周辺居住者に比べ、基準が必要だという回答が多くなっています。また、5年以上の居住者は「①建物の規模」で基準は必要との回答が多くなっています。

【沿道－沿道外】

表中の数字は割合(%)

		基準は必要	どちらでもない	基準は必要ない	わからない	無回答
①建物の規模	沿道(n=40)	50	32.5	10	2.5	5
	沿道外(n=29)	72.4	17.2	3.4	6.9	0
	無回答(n=15)	60	6.7	6.7	13.3	13.3
②屋根	沿道(n=40)	47.5	30	15	2.5	5
	沿道外(n=29)	58.6	20.7	13.8	6.9	0
	無回答(n=15)	53.3	20	6.7	6.7	13.3
③軒・庇	沿道(n=40)	35	40	15	5	5
	沿道外(n=29)	34.5	55.2	3.4	6.9	0
	無回答(n=15)	46.7	13.3	6.7	13.3	20
④外壁	沿道(n=40)	65	25	5	0	5
	沿道外(n=29)	69	10.3	17.2	3.4	0
	無回答(n=15)	66.7	13.3	0	6.7	13.3
⑤建築設備	沿道(n=40)	60	20	12.5	0	7.5
	沿道外(n=29)	62.1	20.7	13.8	3.4	0
	無回答(n=15)	53.3	20	0	13.3	13.3
⑥外構	沿道(n=40)	60	30	7.5	0	2.5
	沿道外(n=29)	69	6.9	17.2	3.4	3.4
	無回答(n=15)	53.3	13.3	0	13.3	20
⑦緑化	沿道(n=40)	65	27.5	5	0	2.5
	沿道外(n=29)	51.7	27.6	10.3	6.9	3.4
	無回答(n=15)	60	6.7	0	13.3	20
⑧夜間照明	沿道(n=40)	67.5	20	7.5	2.5	2.5
	沿道外(n=29)	75.9	13.8	3.4	3.4	3.4
	無回答(n=15)	60	6.7	0	13.3	20

【居住年数】

表中の数字は割合(%)

		基準は必要	どちらでもない	基準は必要ない	わからない	無回答
①建物の規模	5年未満(n=19)	47.4	36.8	5.3	10.5	0
	5年以上(n=60)	63.3	20	6.7	3.3	6.7
	無回答(n=5)	60	0	20	20	0
②屋根	5年未満(n=19)	47.4	36.8	0	15.8	0
	5年以上(n=60)	51.7	23.3	16.7	1.7	6.7
	無回答(n=5)	80	0	20	0	0
③軒・庇	5年未満(n=19)	47.4	36.8	0	15.8	0
	5年以上(n=60)	33.3	41.7	13.3	5	6.7
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20
④外壁	5年未満(n=19)	57.9	31.6	0	10.5	0
	5年以上(n=60)	68.3	13.3	11.7	0	6.7
	無回答(n=5)	80	20	0	0	0
⑤建築設備	5年未満(n=19)	52.6	36.8	0	10.5	0
	5年以上(n=60)	60	16.7	13.3	1.7	8.3
	無回答(n=5)	80	0	20	0	0
⑥外構	5年未満(n=19)	57.9	31.6	0	10.5	0
	5年以上(n=60)	63.3	15	13.3	1.7	6.7
	無回答(n=5)	60	20	0	0	20
⑦緑化	5年未満(n=19)	57.9	31.6	0	10.5	0
	5年以上(n=60)	58.3	23.3	8.3	3.3	6.7
	無回答(n=5)	80	0	0	0	20
⑧夜間照明	5年未満(n=19)	78.9	5.3	0	15.8	0
	5年以上(n=60)	68.3	16.7	6.7	1.7	6.7
	無回答(n=5)	40	40	0	0	20

## 【自由意見】（原文のまま記載）

### 【景観基準への是非について】

- 今井町の様に景観を守る事は、大事な事。(参道沿い)
  - 他の場所での良い景観地区を見るとほとんどが基準を作っていると感じている(参道沿い)
  - すでに参道筋入口付近にマンションが建ったため生駒駅南口ロータリーの上から生駒山が見えなくなってしまった。人が訪れたい魅力を作るには無秩序な開発ではなく、基準が必要と考えます。(参道沿い)
  - 参道区域での照明は居住者の安全に必要な範囲でよい(参道沿い)
- 
- 既にマンションや洋風建築物が建ち景観がくずれつつある。基準は是非必要。(その他)
  - 参道前エリアは、建物の形成基準は必要かと思う。(その他)
  - 参道に住む、家を建てるという事で不便さがすでにある地域なのでそんなに基準を設ける必要があるのか？という疑問(その他)
  - 崩れた空家を見て景観治安の面から早急に対策が必要だと思います。(その他)
  - 個人の建物に基準を求めるのはやややり過ぎと思います。(その他)
  - 基準がないと、何をしてもいいと思う人が必ず出るため。(その他)
  - それぞれのご家庭のご事情もお有りだとは思われますが、「基準値」はあっても良いと思います。(その他)
  - 外国人が入ってきて景観が破壊されるのを防ぐために、(例として)ある程度の基準は必要。(その他)

### 【住民負担・経済的サポートについて】

- 基準をもうけると、住民の重荷になる。(参道沿い)
  - 現在5階以上のマンションが沿道に建っており、将来立替等時に基準がキビシイと住民が困る。(参道沿い)
- 
- 景観基準をクリアする為に必要な資金を補助出来るなら設定しても良いと思う。(その他)
  - 住居等にかかわってくる時、経済的な不担がかかると困ります(その他)
  - 市の方針とするなら、それに合わせた建て方にした家屋に対しインセンティブか補助が必要。(その他)
  - 景観にうるさすぎると若者離れが加速する。もしそれが必要なら景観保全のための補助金を厚くするべき。(その他)

### 【具体的な要望について】

- ⑧の夜間に関しては、住宅がほとんどなのもあり夜間景観をさほど重視しなくてもよいのではと思う。(参道沿い)
- 夜は寝て下さい。夜間照明は明る過ぎて寝れない。無くてもいい(消灯時間を設ける) or もっと暗くていい(参道沿い)
- ⑦植樹の高さ(参道沿い)

- 階段なので、トイレ、休憩所があればいいと思います。(その他)
- 夜間照明は出来るだけ付けてほしいと思ったから(その他)

【方針への意見】

- 古い趣きの中に、近代的なオシャレ感がある街並み(参道沿い)

---

● 私は高齢者なので本当は落ち着いた風情ある町であって欲しいのですが、長い目で見ると少し若者を尊重した洋風なカフェや射的場、弓矢場などの観光娯楽などもあっても良いと思う。又、軒の建物で小さいスペース貸しで、若者やお年寄りが出店しやすい場所を作れば、人が人を呼び必ず来ると思います。(その他)

- 全体で統一する方が良いと思います。(その他)

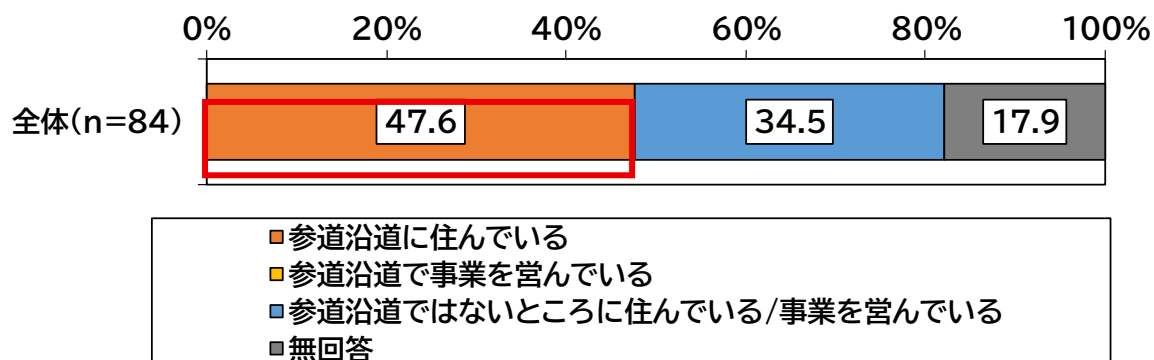
【その他】

- 今は若い人の考えは、宅地には緑は少なく、個性的な建物も増えてきている。又、海外の人も増えつつある。(参道沿い)

- 
- これも各論で進めると、結果的に無難なものになりがちです。(その他)
  - 景観基準案がよくわかりません。(その他)
  - 参道には住んでいない(その他)
  - 地元の取り組みが進まない。参道の文化が活かされず、観光資源としての価値が薄れている。(その他)
  - 天理市の一部、電柱がない/少なく景観が美しいです。仕事で、欧米に住んでいた為、日本の電柱の多さに先進国とは思えない！です。(その他)

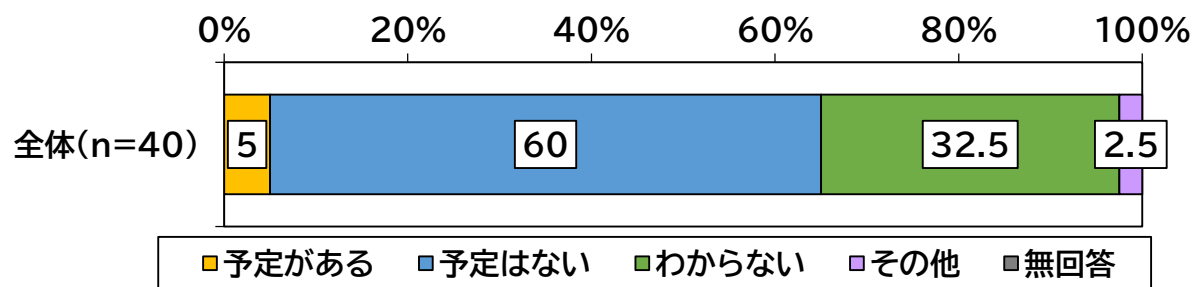
問3 あなたは参道沿道に住んでいる、若しくは事業を営んでいますか。

回答者の5割弱が参道沿道に居住しています。



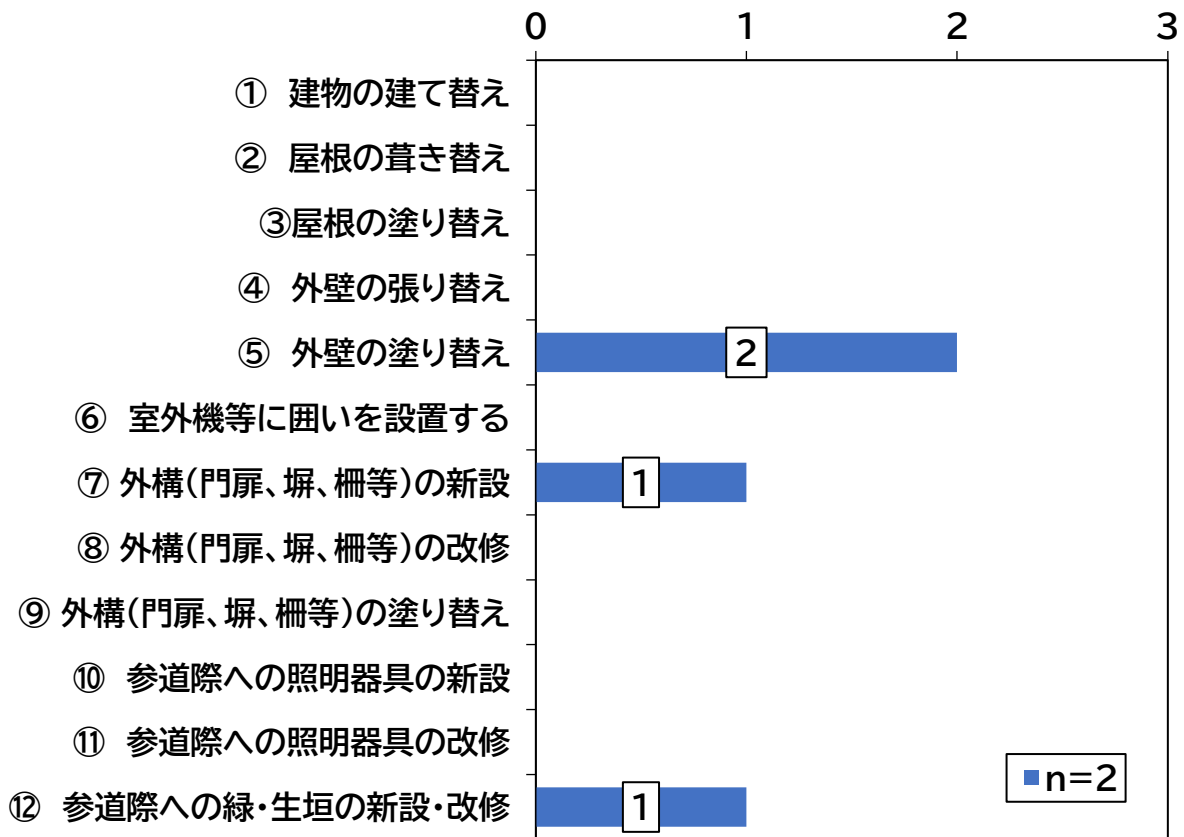
問4 あなたがお住まいの住宅等は、建て替え、または改修等をする予定はありますか。

建て替えや改修工事等の予定があると回答したのは、全体の5.0%(該当者は2人)のみでした。



問5 今後、住宅等の建て替え、改修等の整備を行う際に、どのような項目に補助金を活用したいと思いますか。

「⑤外壁の塗り替え」に2票、「⑦外構（門扉、塀、柵等）の新設」、「⑫参道際への緑・生垣の新設・改修」にそれぞれ1票、補助金を活用したいとの希望がありました。



※問4より、該当する n=2 は「沿道沿い」の住民

問6 どのような工事をいつ行いますか。具体的な予定が決まっている方はご記入ください。

※設問への回答者なし

問7 景観まちづくりを進めるために、あなたがやってみたい・あったらいいなと思うものがあれば教えてください。またご意見などがあれば、ご自由にお書きください。

【自由意見】(n=83) (原文のまま記載)

【まちなみのにぎわい・商業の活性化】

- 宝山寺門前エリアは、ケーブルも、ネオンもポストも、昭和感たっぷりなので、「昭和」をテーマに、空いている店とかもみやげもの屋とか、喫茶店や食事処とかにしてタイムスリップみたいな町にして、楽しめたらよいのでは…(参道沿い)
- 門前町はお店などあるが、仲之町は住宅ばかりなので、何か皆さんが立ちよれる様なお店があれば良いと思います。(参道沿い)
- 又、参道の名物、土産等を増やす事で、地名度 up を計り、観光客の増加をめざす事が出来れば良いと思います。(参道沿い)
- 駅前南口エリアは、古いと新しいが混ざっていて飲み屋もあって、おもしろいと思います。もっと栄えたらよいと思う。新しいお店もっと増えてほしい(参道沿い)

- 外国人の宝山寺へ、生駒駅から徒歩での観光が目立ってきています。道を聞かれることもよくあります。宝山寺境内及び周辺は素晴らしいですが、それにもなう飲食店、おみやげ屋に魅力がないと感じます。定期的に宝山寺に行ってますが、店に入る敷居が高い感じがします。事業継続が困難になってきている中、参道のにぎわい復活策期待してます。(その他)
- 魅力的なお土産店や飲食店など増やしてもう少し活気がほしい。観光客をもっと増やして経済をもっと活性化させたい。近所の人や観光客がふらりと訪れやすい居酒屋などもあれば良いと思う。(その他)
- 空き家にテナントが入ればよいと思います。(その他)
- 駅前広場で開催しているような手作品の販売イベント等を参道沿いの空き家で行ったらいいと思います(その他)
- 情緒ある街並みにあるお店(カフェ、飲食店など)がもっと増えるとよいな、と思います。チロル堂のように大人がふらっと行けるような場所があると楽しいなと思います。(その他)
- 銭湯もなくなったので、宝山寺周辺のホテルで手ごろな値段で日中、銭湯に入れるような営業はできないでしょうか。(生駒山登山客も立ち寄れる事もできるような)(その他)
- 生駒駅南側が少しさみしい。グリーンヒル生駒が再開発してきれいに便利になったらいいなと思います。(その他)

【道路・道路の美化、修景について】

- 道をきれいに舗装してほしい。(参道沿い)
- 公園の設置、防災倉庫の設置場所の確保(参道沿い)
- 子供があそべる公園。気軽に散歩できるような公園や整備された広場があると嬉しいです。このあたりは坂が多いので、ベビーカーで散歩できるような広場があるといいなと思います。(参道沿い)
- 景観まちづくりに見合った仲之町自治会館ができて、宝山寺参道のアピールができ、地域のコミュニケーションが図れたらいいな(参道沿い)
- 参道沿い及び参道近くにて、みんなが集れる様ないいこの場を作る事が出来れば良いと考える。(参

道沿い)

- 地域猫を大切にする。猫のいる風景も立派な豊かで文化的な地域の景観。人々のコミュニケーションも増えると思う。こどもの情操教育やお年寄りの地域参加にも貢献すると思う。(その他)

《ベンチや休憩所の設置》

- 通行や景観を損なわない範囲でベンチを設置(参道沿い)
- 参道よりはずれて住んでいますが、最近ジョギングやハイキングをする人が多くなり無料休憩所があればと思います。(その他)
- 参道が長くて大変な為(ハイキングコースですし、)途中でもっとお休み出来る場所(門前町さんは有りますが、)や地図等(自分が超方向ど音痴です)があればと思われます。(すみません。)(その他)
- 生駒ケーブルには唯一“ふみきり”があって、よく写真を撮りに来ている人達があります。ケーブル線にそっている道路の舗道がせまいので立ち止まれないですが、やはりグランド近くで疲れます。ちょっとした休憩スポットを作ってもらえないでしょうか。(写真をとる人の為にも 子供づれも目立ちます。)(その他)
- 参道にはベンチや自販機を設置して市民全体の健康維持になるよう、市も協力して頂きたい。(その他)

【交通の利便性について】

- 回遊性を高めるのであれば、宝山寺駅まで直接いける回遊バスみたいなものがあれば良いと思う。(参道沿い)

- バイク、車で移動すれば何ともない事でも、自力で(徒歩、自転車)で移動すると、生駒駅~宝山寺方面はどうしても坂がネックになります。体力が衰えると引っ越しを考える事になります。(駅周辺で)徒歩圏内ですべて完結すると良い所ですが。)(その他)
- 車が通れる道がほしい。(その他)

【住みやすさ・日常の利便性】

- コンビニもないので買いものもできない。買いものするところがあれば、便利で良いと思う。また休憩できる場所やトイレもないので、そのあたりもあれば、便利と思う。(参道沿い)
- コンビニ(参道沿い)

【高齢者・生活環境への配慮】

- 近くの住民は高齢の方も多いため、景観まちづくり以前に、そういう方々が安心して暮らせる街にすることが先決だと思う。(参道沿い)
- 石段の一部を、高齢者がカートを引けるようなスロープにする(参道沿い)

- 足が悪い人でも通やすくなる工夫が必要。(その他)
- ご高齢の方がごみを捨てるために石段をずい分降りて来られないといけなかったりしている。ご高齢

の方でも生活しやすいような環境も整備した上での景観作りが必要と思う。(その他)

#### 【まちなみの景観形成やデザインについて】

- 参道エリアは、おちついているが景観が統一されてなく、空き家や、くずれかかっている家もあるので早急に手をうたないと崩れて、誰かケガしような所あります。色とか、趣を統一したらよいと思います。(参道沿い)
  - 市のパイロットプランとして、参道を無電柱化(参道沿い)
  - 石切参道商店街を参考にして下さい。統一感のある建物、コンセプトがあれば活気のある街ができる。(参道沿い)
  - 植栽工事後のメンテナンスも考えて下さい。(参道沿い)
  - 参道エリアは現在は住宅地になって居る。(参道沿い)
- 
- 修景補助金の適応エリアを参道沿いだけでなく周辺エリアまで拡大し、エリア全体で歴史的な街並みの雰囲気を醸成したい。(その他)

#### 【住民参加やまちづくり等の取り組みについて】

##### ≪イベント≫

- 参道の階段を改修した際に、沿道に建っていた碑などが、元の文字の判別が出来なかったからか、何も書いていないただの石の棒に変わったりしたので、何とかした方がよいと思います。違和感があるところや、こうした方がよいと思う点を写真を撮って投稿するイベントなどを開催するのは面白そうです。以前実施された写真 de ぶら散歩のような感じで。(参道沿い)

##### ≪PR について≫

- 高齢化が進んでいる現状を見ると、高齢者の健康維持をどうするのが課題となります。それで、生駒市としては健康増進のため、高齢者に、ケーブルカーで宝山寺へ行き寺院参拝後徒歩で参道を下るコースを生駒市が PR してはどうですか。(その他)
- 仲之町入口に宝山寺参詣道の石柱(令和2年)がありますが、そこから宝山寺を PR するものがありません。入口から宝山寺境内まで 880 段の石段がありますが、途中「宝山寺境内まで〇段」の標識があればと思います。(門前町を含めて)・5 丁と 6 丁の丁石は新参道が出来た時からの歴史的なものと説明(大正5年?)(その他)

##### ≪住民参加≫

- 参考となる美観地区(檀原や倉敷など)を巡り、ブランディングを学ぶツアーなど。(参道沿い)
- 
- オンラインから意見を伝えられる場所(意見箱)(その他)
  - 地域は高齢者が多いが、長期目線の施策の意思決定には若い世代こそ関与すべき。世代別で住民の意見を聞く機会を儲けた方がよい。(その他)

#### 【行政への意見】

- 参道に新たに設置された花壇によって、車の出し入れが不便になり、道幅も狭くなり対向するにも花壇があるため出来なくなった。花壇の高さが車から確認出来ず車体に傷が付いた話もあるとのこと。現在、手入れも無く枯れた植木が埋まる花壇は不要。歩道のタイルは積雪の時は滑る。見た目だけで

実用経験のない者が計画した改修にすぎない。改修前の従来の参道の方が古き趣きがあり良かった。  
(参道沿い)

- ここ何十年も北部方面の開発ばかりに力を入れていて、何をいまさらという感じです。(参道沿い)

- 
- 市役所がこのようなアンケートをとること事体、「やりました感」を出したいだけなのかと心配になります。国内外の都市の検討してベストを突きつめてゆく、気概がないとこのような事業は失敗します。山崎新町、仲之町境にある「こちら参道」の石柱の「指差し+意匠のセンス」には本当にかっかりしました。田舎の典型例です。(その他)

#### 【その他】

- 特になし(参道沿い)

- 
- 私は昨年の10月に大阪市から生駒市仲之町に引っ越して来ました。毎年仕事で1度鎌倉に行くのですが、素敵な所で、こんな所に住みたいと思っていました。仕事の都合で関西は離れられないので、兵庫県と奈良県で探して近鉄線全駅を半年かけて降りて、調べて、生駒駅の環境と美しさ、品の良さに心奪われました。そして、宝山寺の参道を見て夫婦友にここで暮らしたいと思いました。本当は今のままの感じであっても十分なように感じますが、きっとこのままだと衰退して行くと思います。衰退はきっと今のままをも維持できなくなります。たとえば、空のビルや家に何人もの少スペースで手づくりの物を出店とかさせて、若者に好きになれる様な町にしたいと悲しいかな衰退すると思うので、風情も冗長も大切だと思いますが、新しき物も受け入れ、若者が出店出来る様な店舗出店なども考えて見て下さい。参考、雑貨店、カフェ、射的、弓矢、わなげ、インテリア雑貨、宝くじ売り場、交番、食事処、手づくり雑貨、などなど、、、アンテナショップ、道の駅(その他)

- 特にありません。(その他)

**問8 今後の宝山寺参道の景観まちづくりの取り組みを進めるにあたり、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら協力金として支払っても良いと考えますか？**

協力金については、全体の約7割に支払いの意思がみられました。また、周辺エリア（沿道外）の居住者は、参道沿道の居住者と比べて「払わない」を選択する人が多い傾向にあります。

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意思がある割合
全体(n=84)	23	13	8.3	13	25	8.3	0	3.6	0	0	1.2	1.2	0	3.6	73.8

表中の数字は割合 (%)

(参考) 平均額：約715円（「払わない」、「無回答」除く）、中央値：500円

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意思がある割合
沿道(n=40)	13	7.5	10	18	30	10	0	5	0	0	2.5	2.5	0	2.5	85
沿道外(n=29)	35	24	3.4	3.4	24	6.9	0	3.4	0	0	0	0	0	0	65.5
無回答(n=15)	27	6.7	13	20	13	6.7	0	0	0	0	0	0	13	60	

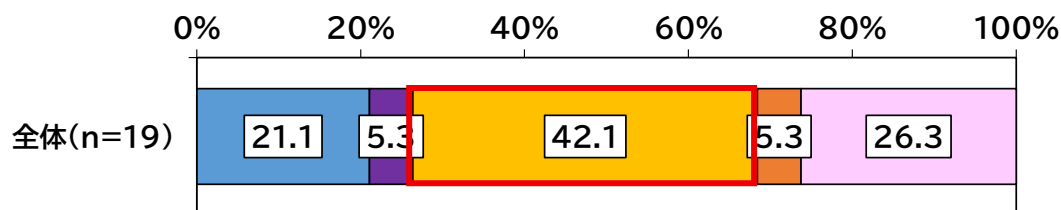
表中の数字は割合 (%)

	払わない	1,000円	2,000円	3,000円	5,000円	10,000円	15,000円	20,000円	25,000円	30,000円	50,000円	100,000円	100,000円以上	無回答	支払い意思がある割合
5年未満(n=19)	32	5.3	21	11	26	5.3	0	0	0	0	0	0	0	0	68.4
5年以上(n=60)	18	15	5	15	27	8.3	0	5	0	0	1.7	1.7	0	3.3	78.3
無回答(n=5)	40	20	0	0	0	20	0	0	0	0	0	0	20	40	

表中の数字は割合 (%)

**問9 前問で「払わない」と回答した方にお伺いします。その理由は何ですか？あなたのお考えに最も近いもの1つに○をつけてください。**

協力金について「支払わない」と答えた人々からは、「公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである」との回答が最も多く挙げられ、次いで「生活に余裕がないため負担することができない」ことが理由として挙げられました。



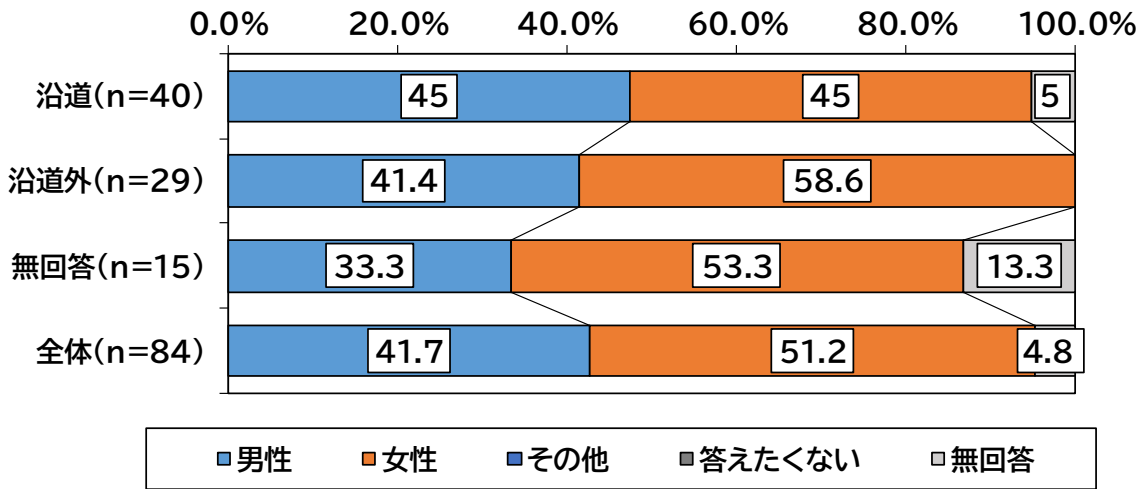
- 生活に余裕がないため負担することができない
- 宝山寺参道としての雰田気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていない
- その地区の住民だけで負担するべきである
- 公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである
- 費用負担には応じられない
- その他
- 無回答

**【その他】（原文のまま記載）**

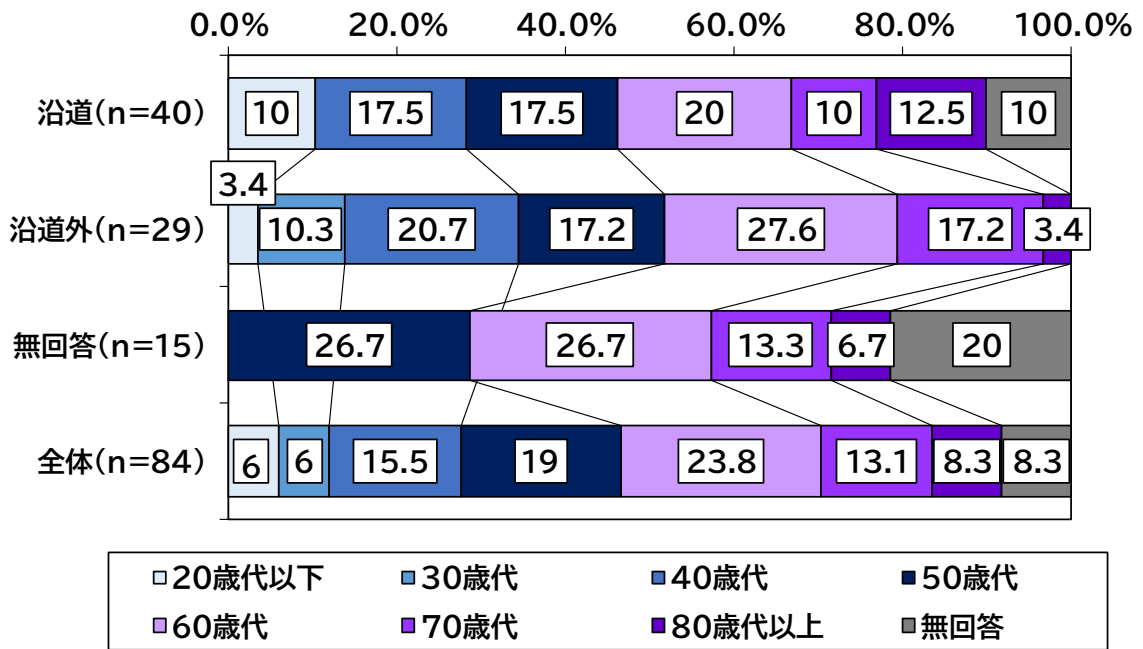
- なぜ住んでいる人が、市の物に対して負担しなくてはならないのかわからない。景観まちづくりはあくまで市が進めていくもの、市の税金から賄っていくべき。（参道沿い）
- 他地域より高い住民税を払っているのだからその中で対応すべき。（その他）
- 景観よりやってほしいことがある（その他）
- 仲之町自治会、熊鷹神社で一部を負担（その他）
- 土地が宝山寺名義なので、宝山寺にお参りしてお金をおさいせんしている（その他）

■属性

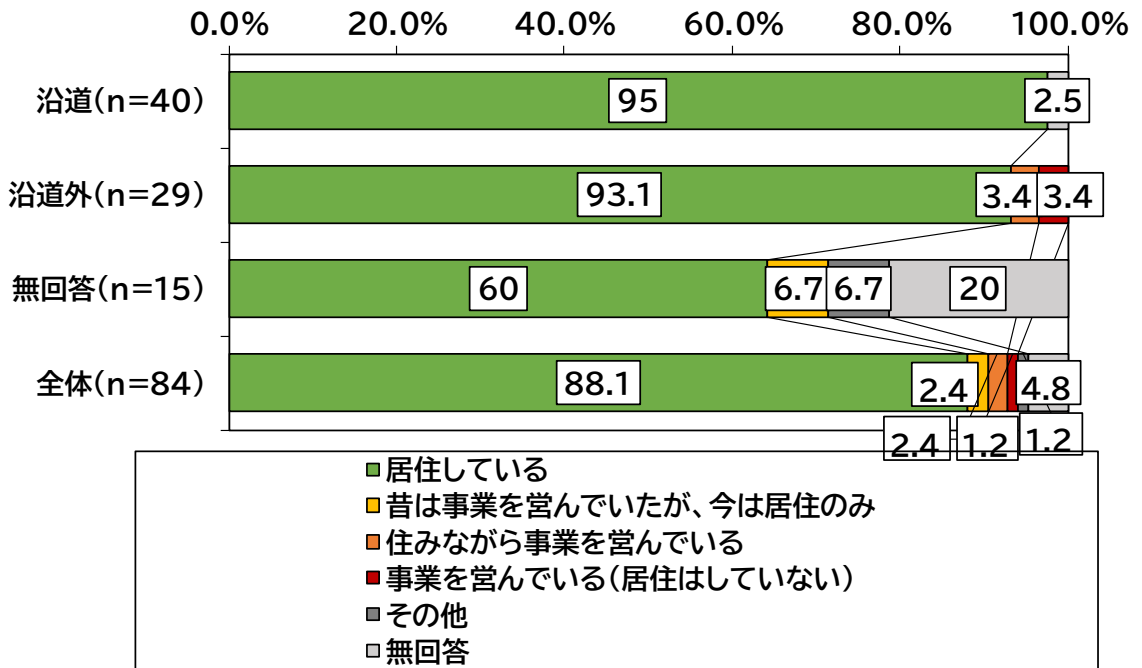
(性別)



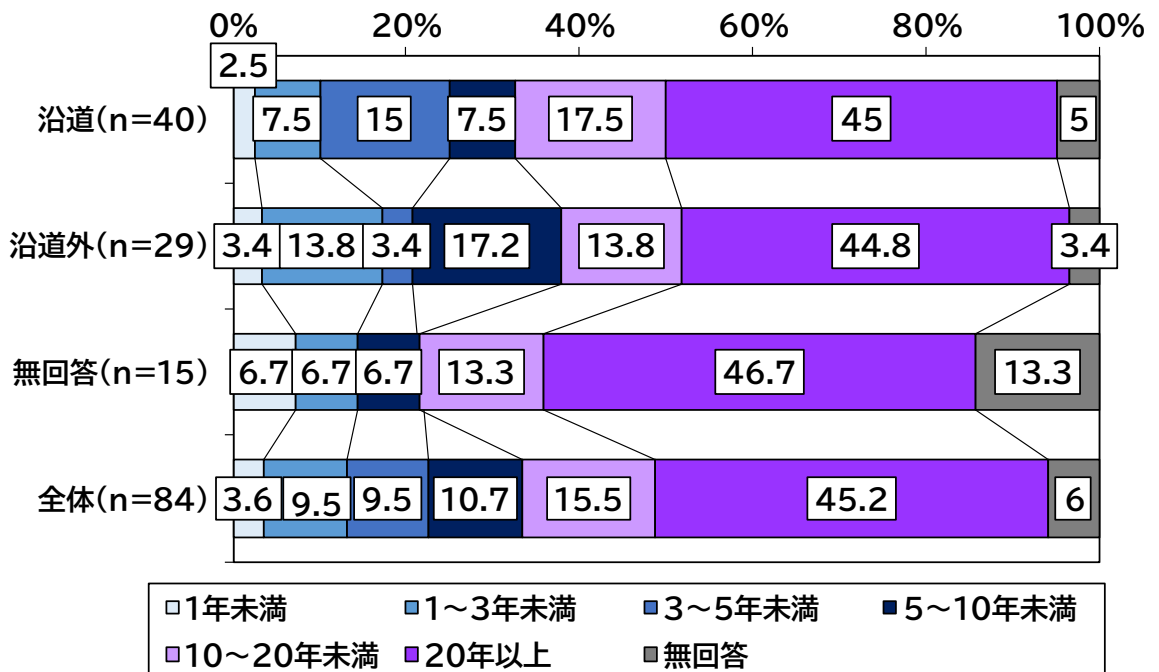
(年齢)



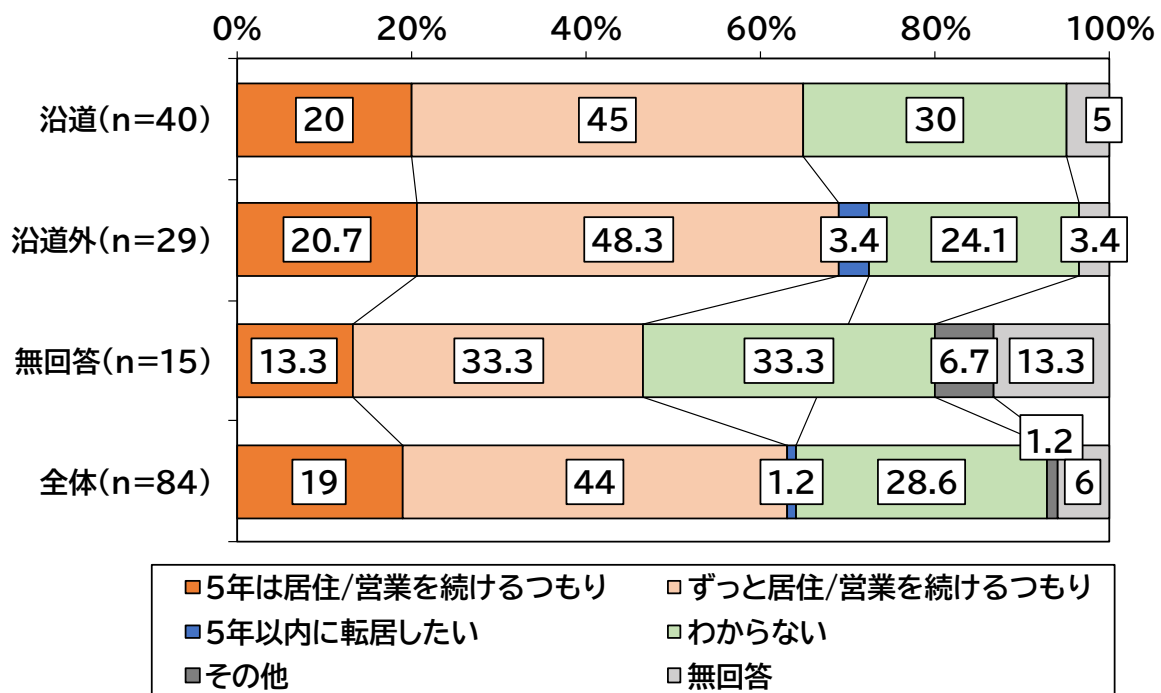
(建物利用形態)



(住んでいる/営業している延べ年数)



(今後5年の居住/営業の動向)



## 参道沿道における景観まちづくりアンケート ご協力をお願い

平素は本市のまちづくりにご理解ご協力を賜り、厚く御礼申し上げます。

本市では、宝山寺参道のまちなみについて、その魅力を活かすために景観まちづくりを進めているところです（詳細は裏面）。

このアンケート調査は、参道沿道における景観まちづくりについて、みなさまのご意見を今後の取組みに反映するため実施します。

お忙しいところとは存じますが、ご協力いただきますよう、お願いいたします。

令和7年8月

生駒市 都市整備部 都市づくり推進課

同封の返信用封筒に「アンケート調査票」を入れて、切手を貼らずに、  
令和7年8月25日（月）までにポストへ投函して  
ください。



↑WEB 回答はこちらから

### 【回答にあたって】

- ・このアンケートは、中之町にお住まいの方にお配りしています。
- ・QRコードを読み取っていただくことで、WEBアンケートにご回答いただくことも可能です。
- ・回答は統計的に集計するとともに、個人情報適切に管理し、目的外に使用することは一切ございません。

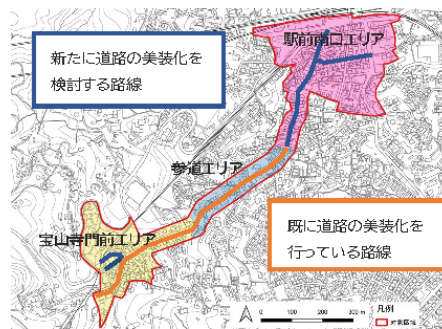
【問合せ先】 生駒市 都市整備部 都市づくり推進課  
TEL 0743-74-1111（内線 3311）  
平日 8時30分から 17時15分  
FAX 0743-74-9100

担当 吉田、釣本

## 生駒駅南口参道周辺の景観まちづくり

生駒駅から宝山寺まで続く参道には、桜並木や趣のある建物が建ち並ぶなど、落ち着いたまちなみが形成されています。

この参道らしいまちなみを守り、より一層魅力を高めることで、これからも人が訪れたいくなる趣きのあるまちであり続けることを目指して、まちなみを「守る」と「つくる」取組を進めていきます。



### ◎守る取組（景観形成地区）

住民等の関係者との合意のもと、景観上特色があり、良好な景観を形成する必要のある地区を景観形成地区に指定し、外壁の色彩・素材や建物の規模、植栽の配置などの基準を設けて、良好なまちなみを保全する取組です。

### ◎つくる取組（街なみ環境整備事業）

住民等と市が協力して景観まちづくりを行う取組です。具体的には、市は参道の道路など公共施設を整備し、住民等は補助金を受けながら、参道に面する建物の外観などをまちなみに合ったものに改修することで、まちなみを守ることができます。



#### <公共施設の整備(案)>

**道路の美化:**地区の歴史的環境と調和した道路の舗装にすることで景観形成を図ります

**サイン整備:**地域の歴史的な理解を深め、回遊性を向上させる案内板や説明板等を設置し、街全体を回遊する雰囲気やアメニティの向上を図ります

**公園整備:**ミニイベントや休憩施設を目的とした広場やポケットパークなどの整備を進め、地域コミュニティの増進を図るとともに、訪れた人たちが休憩できる空間を提供します

○参道のまちなみについて令和5年度に調査した結果、エリアごとに特徴が異なることが分かったため、3エリアに分けてご意見を伺っています。

このアンケートは、参道エリア（仲之町の参道沿道）を対象としています。



参道の玄関口らしいまちなみの味わいがあり、また通りごとに個性があり回遊して楽しめる中心市街地



堀、生垣、外壁が連なり、暮らしが滲み出すまちなみ



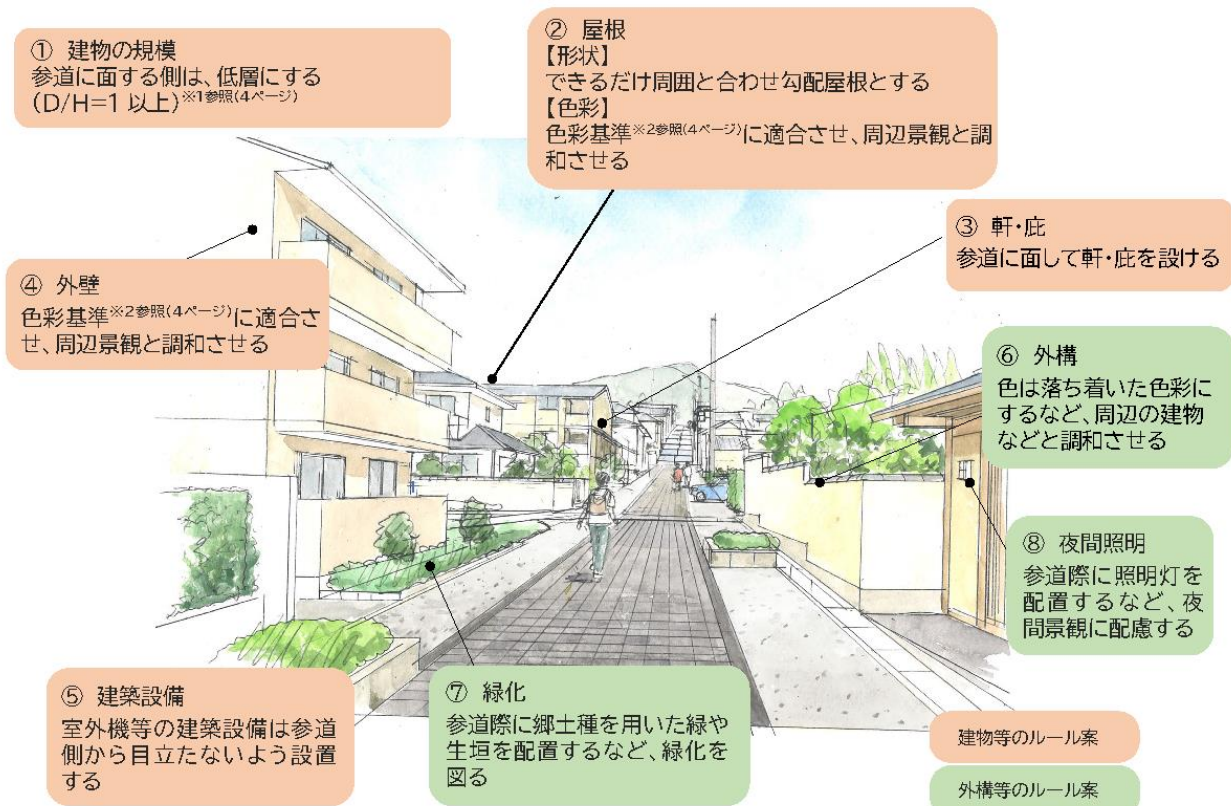
奥深い歴史ともてなしの心が感じられる門前町

## 中之町の参道沿道の景観づくり方針案と景観形成基準案

より良い景観をつくるために、沿道の建物などに関するルールを導入を検討しています。以下は令和5年度の調査結果をもとに検討したものであり、参道沿道からの眺望を保全し、良好な住環境を守っていくための方向性を示した「景観づくり方針案」および「景観形成基準案」です。

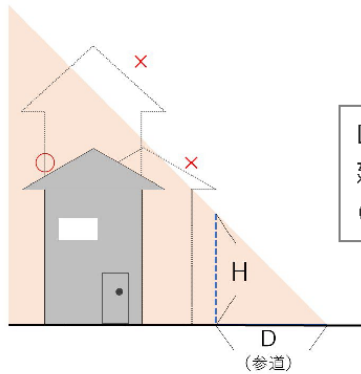
エリアの特徴	景観づくり方針案
視界が開けており、遠くまで見晴らすことができる	<b>眺望の保全</b> 山並みやまちへの眺望を守るために、建物の形態に配慮する
石畳の階段や石造の道標があるなど参道らしさがある	<b>参道の趣きの保全</b> 参道として、これまで受け継がれてきた道の趣きを保全する
階段に沿って住宅が建ち並んでいる	<b>暮らしの保全</b> 周囲の豊かな緑と調和した、沿道の良好な住環境を守る

### 沿道建物等の景観形成基準案 (建物等の建て替え、または改修等に関わる基準)



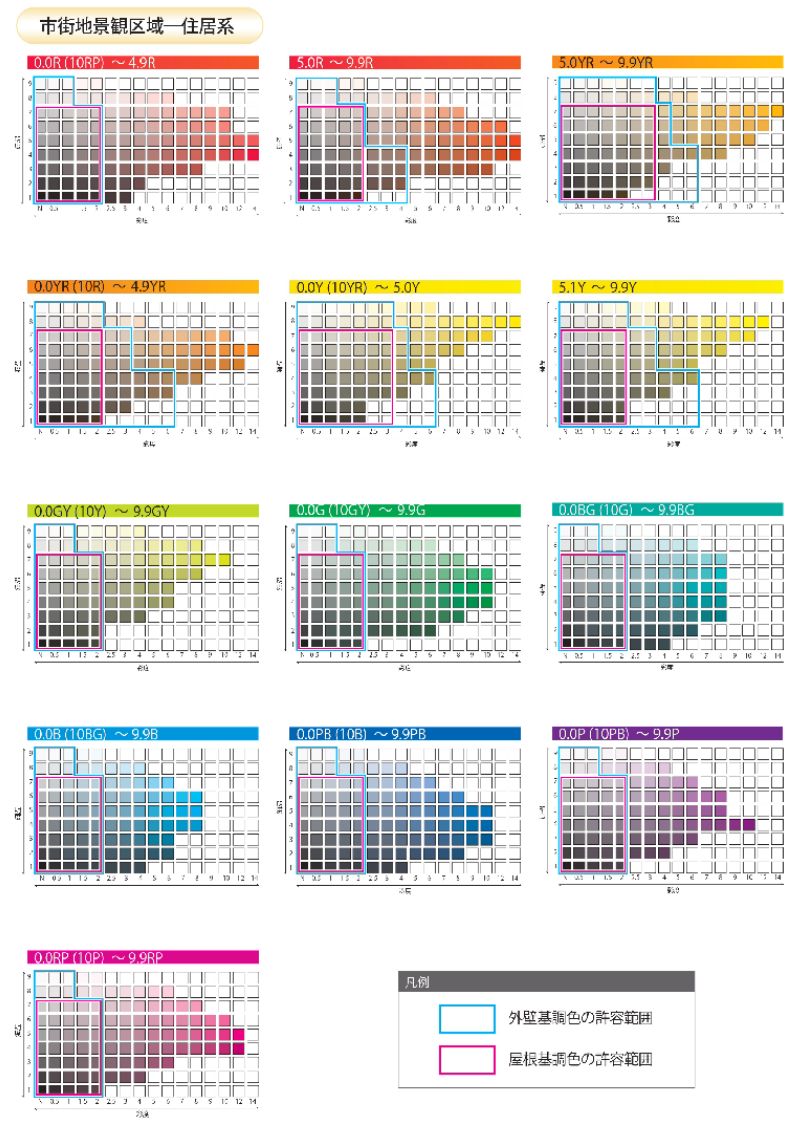
参考資料

※1



D/H=1 以上にすることで、  
建物の高さを抑え、参道からの眺望を確保する。  
(D/Hの数字が大きくなると、さらに眺望が開かれる。)

※2:外観色の景観形成基準(市街地景観区域-住居系)色彩基準



(注) 表示されている色は色彩をイメージしやすくするために表示しているもので、正確なものではありません。

アンケート調査票

仲之町の参道沿道のまちなみについて

問1 仲之町の参道沿道のまちなみについて、「現状の満足度」と「今後の重要度」を教えてください。【あてはまる番号それぞれ1つに○】

設問項目		現状の満足度				今後の重要度			
		満足	やや満足	やや不満	不満	とても重要	やや重要	やや重要ではない	重要ではない
まちなみ	① 参道筋として、歴史的なおもむきを感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
	② 落ち着いた住環境が整い、安心して暮らせるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
	③ 沿道に豊かな緑が広がり、四季の移ろいを感じられるまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
	④ 沿道の空き家に店舗が入り、日常生活に便利なまちなみ	1	2	3	4	1	2	3	4
公共空間	⑤ 観光客がわかりやすいように案内板などの情報提供	1	2	3	4	1	2	3	4
	⑥ 夜も安心・安全に過ごせる夜間照明	1	2	3	4	1	2	3	4
	⑦ 歩行者が安全に通行できる道路	1	2	3	4	1	2	3	4
	⑧ 歴史的な趣きのある道路	1	2	3	4	1	2	3	4

その他（他に重要だと思ふことがあればお書きください）

問2 別冊資料3ページの「仲之町の参道沿道の景観づくり方針案と景観形成基準案」をご覧ください  
 いただき、次の項目について、あなたの考えを教えてください。

【あてはまる番号それぞれ1つに○】

景観づくり方針案	方針に 賛同する	どちらでも ない	方針に 賛同しない	わからない
<b>眺望の保全</b> 山並みやまちへの眺望を守るために、建物の形態に配慮する	1	2	3	4
<b>参道の趣きの保全</b> 参道として、これまで受け継がれてきた道の趣に配慮する	1	2	3	4
<b>暮らしの保全</b> 周囲の豊かな緑と調和した、沿道の良好な住環境を守る	1	2	3	4

上記の間で○をつけた理由や、景観づくり方針案へのご意見をお書きください。

沿道建物等の景観形成基準案	基準は 必要	どちらでも ない	基準は 必要ない	わからない
① 建物の規模 参道に面する側は、低層にする (D/H=1 以上)	1	2	3	4
② 屋根 【形状】 できるだけ周囲と合わせ勾配屋根とする 【色彩】 色彩基準に適合させ、周辺景観と調和させる	1	2	3	4
③ 軒・庇 参道に面して軒・庇を設ける	1	2	3	4
④ 外壁 色彩基準に適合させ、周辺景観と調和させる	1	2	3	4
⑤ 建築設備 室外機等の建築設備は参道側から目立たないように設置する	1	2	3	4
⑥ 外構 色は落ち着いた色彩にするなど、周辺の建物などと調和させる	1	2	3	4
⑦ 緑化 参道際に郷土種を用いた緑や生垣を配置するなど、緑化を図る	1	2	3	4
⑧ 夜間照明 参道際に照明灯を配置するなど、夜間景観に配慮する	1	2	3	4

上記の間で○をつけた理由や、景観形成基準案へのご意見をお書きください。

問3 あなたは参道沿道に住んでいる、若しくは事業を営んでいますか。

- |                                      |                         |
|--------------------------------------|-------------------------|
| ① 参道沿道に住んでいる<br>→問4へ                 | ② 参道沿道で事業を営んでいる<br>→問4へ |
| ③ 参道沿道ではないところに住んでいる/事業を営んでいる<br>→問7へ |                         |

問4 参道のまちなみをより良くするために、沿道の住宅等(門扉、外構を含む)の建て替え、改修等をする場合に、補助金を交付する取り組みを検討しています。

あなたがお住まいの住宅等は、建て替え、または改修等をする予定はありますか。

【あてはまる番号1つに○】

- |                 |                  |
|-----------------|------------------|
| ① 予定がある<br>→問5へ | ② 予定はない<br>→問7へ  |
| ③ わからない<br>→問7へ | ④ その他( )<br>→問7へ |

問5 今後、住宅等の建て替え、改修等の整備を行う際に、補助金を活用したいと思いますか。

【活用したい工事の種類番号に○ 複数回答可】

建築工事	① 建物の建て替え	② 屋根の葺き替え	③ 屋根の塗り替え
	④ 外壁の張り替え	⑤ 外壁の塗り替え	
設備工事	⑥ 室外機等に囲いを設置する		
外構工事	⑦ 外構(門扉、塀、柵等)の新設	⑧ 外構(門扉、塀、柵等)の改修	⑨ 外構(門扉、塀、柵等)の塗り替え
	⑩ 参道際への照明器具の新設	⑪ 参道際への照明器具の改修	
植栽工事	⑫ 参道際への緑・生垣の新設・改修		

問6 どのような工事をいつ行いますか。具体的な予定が決まっている方はご記入ください。

(工事内容)
(工事の時期)

→問7にお進みください

問7 景観まちづくりを進めるために、あなたがやってみたい・あったらいいと思うものがあれば教えてください。またご意見などがあれば、ご自由にお書きください。【自由記述】

例) 多世代がふらっと集まれる場で、景観についてみんなで話したい。

→問8にお進みください

## 街なみ環境整備事業について

### ご回答にあたっての注意

ここからの質問は、みなさんが事業によるまちなみづくりをどの程度重要とお考えかを知るためのものであり、事業の実施を検討する際に参考にします。

重要度を、仮に「協力金」という言葉によって測りますが、この取り組みに関連して、新たな税負担やその他の金銭的負担を皆さまに求めることはありません。

問8 今後の宝山寺参道の景観まちづくりの取り組みを進めるにあたり、あなたの世帯では、毎月いくらまでなら協力金として支払っても良いと考えますか？【あてはまる番号1つに○】

※協力金については、今後最低20年間続くと想定してください。

(あくまでも仮定の話であり、実際に新たな金銭的負担を求めることはありません。)

- |                       |          |           |
|-----------------------|----------|-----------|
| ① 払わない                | ② 100円   | ③ 200円    |
| ④ 300円                | ⑤ 500円   | ⑥ 1,000円  |
| ⑦ 1,500円              | ⑧ 2,000円 | ⑨ 2,500円  |
| ⑩ 3,000円              | ⑪ 5,000円 | ⑫ 10,000円 |
| ⑬ 10,000円以上(具体的な金額： ) |          |           |

問9 前問で「払わない」と回答した方にお伺いします。その理由は何ですか？あなたのお考えに最も近いもの1つに○をつけてください。

- |                                       |
|---------------------------------------|
| ① 生活に余裕がないため負担することができない               |
| ② 宝山寺参道としての雰囲気づくり等、景観まちづくりの必要性を感じていない |
| ③ その地区の住民だけで負担するべきである                 |
| ④ 公共事業等の無駄遣い等を無くしてその費用に充てるべきである       |
| ⑤ 費用負担には応じられない                        |
| ⑥ その他 ( )                             |

アンケートは次ページにも続きます。

あなた自身のことについて

あてはまる番号 1つに○			
性別	① 男性	② 女性	③ その他 ④ 答えたくない
年齢	① 20歳代以下	② 30歳代	③ 40歳代 ④ 50歳代 ⑤ 60歳代 ⑥ 70歳代 ⑦ 80歳以上
アンケートを受け取った建物の利用形態	① 居住している		② 昔は事業を営んでいたが、今は居住のみ
	③ 住みながら事業を営んでいる		④ 事業を営んでいる(居住はしていない)
	⑤ その他( )		
	事業の種類 ②③④を選んだ方 のみ○	飲食・事務所・塾・その他( )	
住んでいる/ 営業している 延べ年数	① 1年未満	② 1～3年未満	③ 3～5年未満 ④ 5～10年未満 ⑤ 10～20年未満 ⑥ 20年以上
今後5年の居 住/営業の意向	① 5年は居住/営業を続けるつもり		② ずっと居住/営業を続けるつもり
	③ 5年以内に転居したい		④ わからない
	⑤ その他( )		

今後、取組を推進していくために、今回のご回答内容について詳しくお伺いする場合があります。  
ご協力いただける場合は、下記にご記入願います。

氏名	
アンケートを 受け取った建物の住所	
電話番号	— —
つながりやすい日時	① 平日( ___ 時～___ 時) ② 土日祝( ___ 時～___ 時)
メールアドレス	

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒にこの「アンケート調査票」を入れて、  
切手を貼らずに、令和7年8月25日(月)までにポストへ投函してください。

### 3. 住民説明会（3地域・各1回）

景観計画の改定に伴い、3地域で景観形成基準等の説明会を開催した。

#### 3-1. 宝山寺参道区域（門前町）まちなみ保全のルール説明会

宝山寺参道区域（門前町）まちなみ保全のルール説明会

質疑意見概要

説明会参加者5名 令和7年11月29日（土）9：30～

対応検討事項

番号	内容	回答	計画修正の有無
景観形成地区の範囲			
1	観光駐車場から参道までの（門前町自治会館前の道路）路線とその上の（老健施設前）路線は、なぜ区域に入っていないのか。観光駐車場から寺に向かうルートは、区域に入れるべきではないか。	ご意見を踏まえつつ検討する。	<p>計画内容修正検討</p> <p>○区域に含める場合 観光駐車場から宝山寺参道へ向かう参詣ルートを重視するため、現行の石段参道に加え、この区域を参道区域に含めるものとする。</p> <p>○区域に含めない場合 宝山寺には境内地に駐車場があるため、観光駐車場からの参道ルートよりも、現行の石段参道を主たる参道ルートとして位置づけている。 また、門前町自治会館の建て替えを予定している場合は、その区域を参道区域に含めることを検討する。</p> <p>⇒現行参道ルートを重視する方向で（区域に含めない方向で）検討する。自治会館の建て替え意向を確認のうえで、自治会前の路線を含めるか要相談。</p>
2	参道は大階段のところで大きく曲がって参道の雰囲気も変わる。区域を門前町域内に戻したらどうか。	ご意見を踏まえつつ検討する。	<p>計画内容修正検討</p> <p>○区域を変更する場合 現行参道の舗装仕上げは、大石段の下を境に階段上と下で切り替わる。参道舗装の景観的特徴を重視し、区域区分を町域境界に変更する。</p> <p>○区域を変更しない場合 現計画案の区域は、沿道の土地利用を重視して、賑わいをつくるところと、住宅主体の住環境を保全する区域にして区分している。この方針を踏襲する場合は区域を変更しない。</p> <p>⇒参道からの眺望のよさをまもるために、D/Hを採用した経過をふまえ、現行計画区間（区域を変更しない）としたほうがよいと思われる。</p>

区域名称			
3	名称は「仲之町参道区域」としているが、門前町もあるので良くないと思う。「門前・仲之町参道区域」とすべきではないか。	変更を検討する。	要修正 以下変更案 「門前・仲之町参道区域」 「門前町・仲之町参道区域」
方針について			
4	方針について「活気に満ちた」は、これまでの座談会でのご意見からすると、違和感があるので修正したほうがよい。	変更を検討する。	要修正 「活気ある」「活気と暮らしが共存する」に変更を検討する。

#### 質疑応答内容

番号	質問	回答	計画修正の有無
基準について			
5	駐車場は道路に面して作るものではないのか、目立たないようにするにはどうしたら良いのか。	道路際に生垣や柵などを設けて目立たなくしている。	修正なし
6	風致地区の基準相当のものを引用しなかったのはなぜか。	現状の商業地域に風致の基準は厳しすぎると考え、景観計画の景観形成基準をベースとした。	修正なし
街環事業について			
7	修景助成はどの程度のものが対象となるのか。	詳細の検討はこれからとなる。 建物の外観の改修等であれば、ほとんどの工事が活用できるように考えている。	修正なし
8	道路の美装化は宝山寺駅から参道までの区間ということか。サインの内容は、市主導で決めるものか。	地元のみなさんの意見を聞きながら、検討を進めていきたい。	修正なし

### 3-2. 仲之町参道区域（仲之町）まちなみ保全のルール説明会

仲之町参道区域（仲之町）まちなみ保全のルール説明会  
 質疑意見概要  
 説明会参加者9名 令和7年11月19日（水）19：00～

#### 質疑応答内容

番号	質問	回答	計画修正の有無
<b>住民アンケートについて</b>			
1	道路整備の要望が多いが、これは参道から離れたエリアのことか。	別エリアのことである。	修正なし
2	アンケートはどこに配布したのか。	仲之町は町域全戸に配布。回収率は6割程度。	修正なし
<b>基準や区域について</b>			
3	基準に外れたものはどのように扱うのか。配慮をお願いするだけで、結局は建ってしまうのか。	基準から外れる場合は、修正指示を行う。 基準は幅を持たせた記載になっているため、必要に応じて景観アドバイザーなどの有識者と協議し景観誘導を図る。	修正なし
4	用途地域を商業地域から変えることはしないのか。	マンション等がすでに建設されているため、用途地域の変更は考えていない。	修正なし
5	今回の基準により、建替えづらくなって、空き家が増えるのではないのか。	まちの個性を活かし、選ばれる地域になることが重要だと考えている。まずは、まちの魅力を守り続ける取り組みを進めていく。	修正なし
<b>高さ基準について</b>			
6	今のマンションが建て替えとなった場合に、同じ規模の建物が建たなくなるのではないのか。	高さの基準が厳しい場合には、高さ以外の景観に配慮する工夫をお願いし、景観アドバイザーなどの有識者と協議したうえで、許容するなどに対応する。	修正なし
7	マンション住民の方など、関係のある人に対しては丁寧な説明が必要である。	十分な説明をしていく。	修正なし
8	高さの基準は、参道だけを考えるのか。参道以外の他の道も基準が適用されるのか。	参道沿道だけである。	修正なし

#### その他ご意見

番号	ご意見等
1	緑化の維持管理の体制を整えていく必要がある。高齢化が進み、積極的に地域活動が出来なくなってきた。
2	ボランティアで現在、毎日掃除している。限られた人しか参加していない。仲間作りが重要である。
3	景観審議会の傍聴を希望する。事前に日時等をお知らせいただきたい。また、前回の景観審議会の議事録を、自治会長に届けていただきたい。

### 3-3. 駅前参道区域（元町、本町、山崎新町）まちなみ保全のルール説明会

駅前参道区域（元町、本町、山崎新町）まちなみ保全のルール説明会

質疑意見概要

説明会参加者11名 令和7年11月29日（土）13:00～

#### 質疑応答内容

番号	質問	回答	計画修正の有無
まちの美化について			
1	参道沿いのゴミ収集場所に不法投棄がある。景観上問題である。	囲いをつけるなど、投棄しにくくする工夫も考えられる。担当部局の環境保全課に伝えておく。	修正なし
2	参道沿いのタバコのポイ捨てなどかならないものか。	環境向上意識を高めるための啓発を進めていきたい。	修正なし
基準について			
3	参道沿道にマンションが建ってしまい、山並みが見えない状況にある。この沿道をどのような建物高さのイメージにしたいのか。	建物高さを規制するというより、容積率を見ながら、壁面を後退していただくなど、道路からの圧迫感を低減してもらいたいと考えている。	修正なし
4	駐車場の配置について、どこか参考にした場所はあるのか。	道路から駐車場を見えにくくするため、塀や柵を設けている事例を紹介する。事例は広島県竹原市。	修正なし
5	緑化について郷土種とあるが、どのようなものか。	ゴールドクレストや椰子の木等外来種より、地域にある樹種を植えていただきたいと考えている。	修正なし
6	市として、何年後の先を見て景観形成を考えているのか。	およそ50年くらいの先を見ながら考えている。所有者の相続のタイミングが重要かと思っている。	修正なし
街環事業について			
7	参道は石畳舗装にするのか。	車が走る道路は自然石舗装をすると、石が割れることがある。維持管理等の費用も考えながら検討していきたい。	修正なし
8	参道を利用する人に対して、休憩するところや足湯があったら良いと思う。	イメージ図にあるように、軒先に休憩する場所等があると良いと考えている。	修正なし
9	山崎新町でのにぎわいづくりについて、何かイメージや考えがあるのか。	アンケートなどのご意見で、参道の途中で、少し休憩でき場所があると良いとか考えられている。	修正なし

