生駒市民アンケート調査 実施概要

1. 調査の目的

● 生駒市の地域公共交通のあり方の検討のために、市民を対象に調査を行い、普段の外出行動(活動状況)、公共交通の利用実態、課題仮説の検証、今後の公共交通の整備方針に対する考え、利用者が最低限求めるサービスレベル等を把握する。

2. 調査の対象

- 生駒市にお住まいの 15 歳以上の方を対象(15 歳以上の生駒市民)
- 調査対象の抽出は、住民基本台帳より無作為抽出する

3. 調査方法

- アンケート調査票の郵送配布・郵送回収 (回収先は、生駒市総務部防犯交通対策課とする)
- 回答負荷の軽減のために、WEB 回答ページを作成する

4. 配布数

(配布数)

● 4,700 部程度

※想定される回収数:約1,600部(回収率を35%と想定)

(抽出条件)

- 高齢者(65歳以上)と非高齢者(15~64歳)の両方からの意見を収集できるよう に、高齢者と非高齢者の配布数が1:1になるように、調査対象者を抽出する。
- 高齢者と非高齢者の属性内で無作為抽出する。

地区名	アンケート回 収数	回収世帯数	配布世帯数	回収率(世帯ベース)	回収世帯数	配布世帯数	想定回収率 (世帯ベー ス)
	(R2)	(R2)	(R2)	(R2)	(R7)	(R7)	(R7)
高山町	162	104	250	41.6%	53	152	35.0%
ひかりが丘	45	26	53	49.1%	25	72	35.0%
鹿畑町・美鹿の台	24	13	46	28.3%	23	67	35.0%
鹿ノ台	188	112	250	44.8%	111	317	35.0%
上町	31	19	37	51.4%	17	48	35.0%
北大和	106	64	114	56.1%	52	148	35.0%
真弓	224	127	250	50.8%	43	124	35.0%
真弓南	39	21	48	43.8%	22	62	35.0%
あすか野	169	97	169	57.4%	72	207	35.0%
白庭台	139	80	162	49.4%	79	227	34.8%
生駒台	55	33	50	66.0%	23	66	35.0%
北田原町	110	59	360	16.4%	8	22	35.0%
小明町	102	63	132	47.7%	59	168	35.0%
新生駒台	14	11	24	45.8%	11	31	35.0%
西白庭台	34	21	54	38.9%	30	87	35.0%
松美台	53	29	64	45.3%	28	80	35.0%
南田原町	51	30	68	44.1%	30	85	35.0%
喜里が丘	38	25	57	43.9%	27	77	35.0%
光陽台	27	16	18	88.9%	8	23	35.0%
俵口町	157	95	209	45.5%	97	277	35.0%
松ケ丘	59	38	103	36.9%	48	138	35.0%
桜ケ丘	198	127	310	41.0%	12	34	35.0%
谷田町	27	16	43	37.2%	21	60	35.0%
辻町	113	79	166	47.6%	81	231	35.0%
旭ケ丘・軽井沢町	78	50	106	47.2%	49	140	35.0%
北新町	60	38	66	57.6%	29	83	35.0%
新旭ケ丘・緑ケ丘	48	30	65	46.2%	32	90	35.6%
本町周辺	62	39	99	39.4%	56	161	35.0%
元町周辺	42	24	40	60.0%	14	41	35.0%
山崎町	49	32	68	47.1%	34	96	35.0%
中菜畑	51	32	49	65.3%	22	64	35.0%
菜畑	13	9	32	28.1%	1	4	35.0%
西菜畑	12	8	17	47.1%	8	22	35.0%
東生駒	128	75	174	43.1%	78	223	35.0%
東菜畑	42	25	66	37.9%	32	92	35.0%
南	74	43	73	58.9%	34	96	35.0%
有里町	44	24	54	44.4%	23	67	34.3%
小瀬・南山手台	82	49	107	45.8%	52	148	35.0%
壱分町	148	95	215	44.2%	97	277	35.0%
さつき台	92	52	93	55.9%	42	121	34.7%
乙田町	0	0	0	0.0%	0	0	0.0%
小平尾町	60	36	76	47.4%	34	98	35.0%
萩の台・萩の台住宅	230	141	250	56.4%	58	166	35.0%
東山町	10	6	15	40.0%	7	19	35.0%
	3490	2113	4702	44.9%	1683	4811	35.0%

5. 調査実施時期

- 調査実施時期:令和7年11月下旬~12月下旬
 - ▶ 10/23 の活性化協議会で調査票案を協議の上、アンケート調査を実施する。

<今後の予定>

10/20~	10/27~	11/3~	11/10~	11/17~	11/24~	12/1~
★ 10/	ı 23 協議会 ı					
調	查票修正~ <約2週間 		重票印刷・封 内 1~2 週間		8~20 郵便 ★11/25 に →12/14	は到着

6. 配布物

発送用封筒:角2封筒返信用封筒:長3封筒

● 調査の依頼状と調査票:A4 用紙で 6 枚

※配布1通につき2部封入する。

7. 主な調査項目

大項目	中項目	5年前の調査	分析の主な視点
A. 個人属性	①性/②年齢	あり	● クロス集計用
	③職業	あり	● クロス集計用
	④お住まい	あり	● クロス集計用(地区別の問題把握に使用する)
	⑤運転免許保有状況・運転状況	あり	● 公共交通族、マイカー族、送迎族の分類に使用する
	⑥送迎を頼める人の有無	あり	● 公共交通族、マイカー族、送迎族の分類に使用する
	⑦付き添いの必要性	あり	● 一人で外出できるかを確認

※マイカー族:運転免許を持っており、自由に使える車を持っている人

送 迎 族:運転免許を持っていても、自由に使える車を持っていない人

や運転免許を持っていない人で、気兼ねなく送迎を頼める人

公共交通族:運転免許を持っていても、自由に使える車を持っていない人

や運転免許を持っていない人で、気兼ねなく送迎を頼むことができない人

大項目中項目		5年前の調査	分析の主な視点	
B. 普段のお出かけ ・外出困難者の確認		(新規)	● 外出困難者の割合の把握	
<外出全般> ・外出を諦めたことの有無やそ		○ (問 22)	● 外出を諦めた人の割合を把握	
		の理由(直近1週間を対象)		● 整備優先順位の算定の基礎データ
		・外出機会創出の可能性	(新規)	
C. 移動目的別の外出状況		_	_	
	通勤・通学の移動	・行き先、移動手段(行き・帰り	○ (問1)	● 通勤・通学先の把握
		別)、頻度		

大项	目	中項目	5年前の調査	分析の主な視点
	普段の買い物の移動	・行き先、移動手段、頻度	○ (問2、問3)	● 地域ごとの主要な買い物先や生活圏の把握
	※前回は行き先3つ回答	・目的地への実際の到着時間		マイカー族と公共交通族の目的地のギャップ把握
	定期的な通院の移動	・行き先、移動手段、頻度	○ (問7、問8)	● 地域ごとの主要な通院先や生活圏の把握
	※前回は行き先2つ回答	・目的地への実際の到着時間		マイカー族と公共交通族の目的地のギャップ把握
	公共施設への移動	・行き先、移動手段、頻度	○ (問11)	● 地域ごとの主要な公共施設や生活圏の把握
	※前回は行き先1つ回答			● マイカー族と公共交通族の目的地のギャップ把握
D.	送迎について	<送迎している状況把握>	(新規)	● 送迎の状況を把握
		・送迎の内容(目的)		※送迎してもらう側の行動は、お出かけの設問(大
		・送迎の頻度		項目B)で把握する
	・送迎に対する思い		(新規)	● 送迎の問題や公共交通転換への可能性を把握
		・公共交通への転換可能性		
E.	公共交通の利用状況		_	_
	鉄道の利用状況	・最もよく利用する駅	○ (問13)	鉄道の利用状況の把握
		・駅へのアクセス手段、利用目的		
	路線バスの利用状況	・利用頻度、利用目的	○ (問 15、問 16、	● 路線バスを、使いたいけど使えない人の要因の把
		・最寄りバス停名称	問 17)	握
		・路線バスを利用しない理由		
	コミバスの利用状況	・認知度、利用頻度、利用目的	○ (問 18、問 19、	● コミバスを、使いたいけど使えない人の要因の把
		・最寄りバス停名称	問 20)	握
		・コミバスを利用しない理由		
	タクシーの利用状況	・利用頻度、利用目的	○ (問 21)	● タクシーの利用状況の把握

大項目	中項目	5年前の調査	分析の主な視点
F. 将来の生駒市の公共交	・新たな公共交通サービスの必	○ (問 23)	● 生駒市が提供する公共交通サービス(例;たけまる
通のあり方	要性		号)についての必要性の把握
	・導入時の利用意向		● 整備優先順位の算定の基礎データ
	・利用促進活動への参加意向	(新規)	● 公共交通の利用促進について、住民としての参加
	・具体的な活動内容の把握		意向の把握
			● 具体的な活動内容・取組への意向を把握
	・今後の生駒市の公共交通施策	(新規)	● 生駒市の公共交通施策のうち、住民にとって、優先
	のうち、優先的に実施すべき		すべきと考える施策内容の把握
	施策の把握		