生駒南小学校・生駒南中学校整備事業基本設計・実施設計業務に係る

公募型プロポーザル質問回答書

番号	質問項目	質問	回答
1	擁壁改修・土木工事	開発許可申請のための調査・図面作成と、擁壁改修の実施設計の具体的な違いをお示しく ださい。	基本設計は、関係部局との協議(必要とされる現地調査や図面等の作成含む)により擁壁改修の範囲、工法等 を選定するものとします。 その協議による結果に基づく設計を実施設計とします。
2	擁壁改修・土木工事	土木工事にかかる基本設計、実施設計は今回業務にすべて含まれるものと考えて宜しいで しょうか。	お見込みのとおりです。
3	擁壁改修・土木工事	擁壁改修の実施設計が発生した場合は別業務発注となるという理解でよろしいでしょうか。	協議により、変更契約による業務追加または別発注業務とします。
4	文教施設の定義	文教施設の定義についてご教示ください。	学校、図書館、公民館、博物館など、教育・文化活動を行う施設全般を指します。
5	文教施設の定義	文面に「文教施設」と記述がありますが、自治体・民間は関係なく、幼稚園・保育園～大学施 設の業務実績を指していると考えてよろしいでしょうか。	地方公共団体が発注した、学校をはじめとする質問4の回答のような施設全般を指します。
6	敷地・地形・インフラ情報	建築工事設計業務委託特記仕様書Ⅰ業務概要5,設計と条件(1)に記載されている生駒南 小学校と生駒南中学校の敷地面積の合計(約31,200㎡)と(2)に記載されている敷地面積 (約26,500㎡)が合致しません。残り約4,700㎡は中学校現況体育館東側の一段下がっ た敷地の面積であると考えてよいでしょうか。	特記仕様書記載の敷地面積約26,500㎡は基本構想時の敷地面積ですが、残りの約4,700㎡は現在 の中学校敷地東側の1段下がった敷地も含まれています。
7	敷地・地形・インフラ情報	敷地図及び既存建物の各階平面図のCAD図や敷地のポーリングデータをご提供いただけ ないでしょうか。	追加資料1をご確認ください。
8	敷地・地形・インフラ情報	地形測量は完了しており、貸与資料として提供いただけると考えて宜しいでしょうか。	計画地の面積測量を現在進行中です。関係資料については事業者決定後に貸与します。
9	敷地・地形・インフラ情報	今回敷地の境界確定はすべて完了しており、貸与資料として提供いただけると考えて宜しい でしょうか。	計画地の境界明示を現在進行中です。関係資料については事業者決定後に貸与します。
10	敷地・地形・インフラ情報	北側道路の境界線は、開発による道路拡幅後の境界線と捉えてよいでしょうか。	関係部局と協議のうえ決定するものとします。
11	敷地・地形・インフラ情報	西側・南側道路の境界線は、2項道路敷地後退後の境界線と捉えてよいでしょうか。	開発許可協議の上で決定するものとします。
12	敷地・地形・インフラ情報	レベルが分かる配置図をご提供お願いできますでしょうか。	追加資料2をご確認ください。
13	敷地・地形・インフラ情報	敷地境界測量図のCADデータをいただくことは可能でしょうか。(敷地境界線、高低差が分 かる資料)	質問9及び12と同じ回答です。
14	敷地・地形・インフラ情報	水道、電気、ガスの使用量の分かる資料をいただくことは可能でしょうか。	追加資料3をご確認ください。
15	敷地・地形・インフラ情報	北東の敷地(既存中学校の東館・プールの敷地)は使用可能でしょうか。	計画地に含まれていない部分については、新施設整備の対象外となります。既存施設解体後の一時的な使用 については可とします。

16	敷地・地形・インフラ情報	生駒南小学校・中学校の既存校舎のCADデータはございますでしょうか	既設校舎の配置図、平面図、立面図があります。その他の図面はTIFデータになります。
17	費用・工事費・予算	基本計画に記載の整備費概算について、「校舎新設、外構整備、土木工事、既存校舎撤去工事含む」とありますが、当該建設工事以外に含むものはございますでしょうか。	記載のもの以外については必要に応じて別途協議することとします。
18	費用・工事費・予算	生駒南小学校の改修工事費について記載がないと思われませんが、予定工事費はございますでしょうか。	本業務にて算出するものとします。
19	費用・工事費・予算	工事業業者および工事費の承認工程において、議会承認が必要となりますでしょうか？承認工程で確保すべき期間がございましたらご教示ください。	各年度の予算及び予定価格1億5,000万円を上回る工事の請負契約は議会の承認を経る必要があります。
20	設計体制・担当者の資格・役割	プロポーザル課題提示資料の2,審査基準・採点表「実施可能性・提案体制の評価視点に「提案に係わる体制(設計責任者、監理予定者等)」と記載がありますが監理予定者とは設計業務完了後に随意契約で監理業務の委託を行うことを前提にしているということでしょうか。また監理予定者については様式5担当設計者調書に記載することでよいでしょうか。	監理業務の発注方法については現時点では未定ですが、請け負った場合の監理体制を提案の中で明確にしてください。監理予定者は提出時点で決まっていれば様式5に記載してください。
21	設計体制・担当者の資格・役割	担当設計者調書について記入欄が不足する場合は行を加えて作成して差支えありませんでしょうか。	お見込みのとおりです。
22	設計体制・担当者の資格・役割	③業務実績調書では延床6,000㎡以上と面積も求められておりますが、⑤設計責任者の経歴及び実施等調書においては延床6,000㎡以上の面積の実績は求められないと考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
23	設計体制・担当者の資格・役割	設備設計担当者について、「建築設備士若しくは建築設備士に準ずる資格を有する者」とございますが、一級建築士は設備設計担当者の資格として認められると考えて宜しいでしょうか。	一級建築士は設備設計担当者の資格とは認めていません。建築設備士に準ずる資格は設備設計一級建築士、電気工事士(1種、2種)、電気工事施工管理技士(1級、2級)、電気主任技術者(1種、2種、3種)、管工事施工管理技士(1級、2級)等としています。
24	設計体制・担当者の資格・役割	プロポーザル課題指示書の内、実現可能性・提案体制の項目に「監理予定者等」の記載がございますが、本プロポーザルでは監理者の選定はないと理解しております。監理予定者の記載は不要と考えてよろしいでしょうか。	質問20と同じ回答です。
25	設計体制・担当者の資格・役割	調書に記載する分類の欄について、設計責任者以外の者は担当者として記載してよろしいでしょうか。	提出時点で具体的な役割分担が決まっていない場合は担当者として記載いただいて構いません。
26	設計体制・担当者の資格・役割	設計責任者と管理技術者は、同じと考えてよろしいですか。	お見込みのとおりです。
27	設計体制・担当者の資格・役割	提案に関わる体制(設計責任者、監理予定者等)の明確さや実績、協働体制の信頼性が示されているか。と記載がありますが、今回業務は基本設計・実施設計業務であり、監理予定者の記載は不要と考えてよろしいでしょうか。	質問20と同じ回答です。
28	設計体制・担当者の資格・役割	本業務は基本・実施設計業務ですが、監理予定者がいる場合は「様式5 担当設計調書」に記載が必要でしょうか。	質問20と同じ回答です。
29	設計体制・担当者の資格・役割	監理予定者の記載がありますが、基本実施設計以降の監理業務は随意契約されると考えてよろしいでしょうか。	質問20と同じ回答です。
30	設計体制・担当者の資格・役割	連携体制でJV・サブコンの記載がありますが、基本実施設計発注ですが、設計時から施工業者と連携をとることを意味していると考えてよろしいでしょうか。	設計業務における各種専門分野に長けた事業者との連携を想定したものであり、必ずしも施工を請け負う事業者との連携を意味するものではありません。
31	設計体制・担当者の資格・役割	「建築設備士若しくは建築設備士に準ずる資格を有する者」とあるが、設備設計一級建築士の誤記と考えてよろしいでしょうか。	誤記ではありません。ただし、階数が3以上で床面積の合計が5,000㎡を超える建築物の設備設計について、設備設計一級建築士の関与が必要となります。

32	施設計画・空間構成	中学校の東館及びプールの範囲に基本計画では駐車場が計画されておりますが、別途工事であると捉えて宜しいでしょうか。また、当該駐車場の用途は、本小学校・中学校の職員用の駐車場と考えて宜しいでしょうか。	現中学校の東館及びプールの範囲は計画地外となります。用途については未定です。
33	施設計画・空間構成	地域入口付近に駐車場が計画されているとお見受けしますが、駐車場の必要台数をご教示ください。また、東棟跡地の駐車場の想定台数もご教示ください。	施設の利便性や学校の安全性等を踏まえ、可能な限り設置を目標とし、本基本設計の中で詳細検討の上決定していく予定です。
34	施設計画・空間構成	必要駐車場台数について指定はございますでしょうか。	質問32、33と同じ回答です。
35	施設計画・空間構成	下記の部屋は計画不要と考えてよろしいでしょうか。 ・和室 ・武道場 ・用務員室 ・コンピューター室 ・プール	お見込みのとおりです。
36	施設計画・空間構成	地域開放の対象となる室は提案によるものと考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
37	施設計画・空間構成	「建築工事設計業務委託特記仕様書」及び「プロポーザル課題提示」に、「基本計画に基づき～」と記載されております。また、基本計画で示される平面計画の面積と仕様書の面積が一部異なります。基本計画に示される各種数値・利用形態などは目安として、提案によるものと考えて宜しいでしょうか。 グラウンドのトラックのサイズ等、具体的に遵守すべき項目がありましたらご教示ください。	必ずしも基本計画と同様とする必要はありません。延床面積は仕様書に記載の既存施設の合計を下回るように提案してください。
38	施設計画・空間構成	「施設集約化事業として公共施設等適正管理推進事業債の借入申請を行う予定であることから、校舎及び屋内運動場の延床面積合計が既存施設を下回るよう調整すること。」と記載がありますが、特記仕様書P2 5. 設計と条件(2) 施設の条件(計画)施設の各延べ床計画面積より、校舎と屋内運動場の延べ床面積合計が既存施設を上回っております。本業務にて下回るように調整するという認識でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
39	再委託に関する事項	再委託先が現地点で未定の場合は記載せず、業務受注後に再委託先が決定し次第、追加で調書を提出することでよいでしょうか。	提案書の内容に関わる部分を再委託する場合は提出してください。なお、現時点で再委託先に確認できていないものは記載しないでください。業務体制の確認については、事業者の決定後、改めて実施します。
40	再委託に関する事項	再委託調書ですが地質調査等の業務についても提出が必要でしょうか	質問39と同じ回答です。
41	再委託に関する事項	ICT・DX・遊具メーカーの協力がある場合は、「様式7 再委託調書」に記入が必要と考えてよろしいでしょうか。	単に製品を採用する場合などは再委託調書に記載いただく必要はありませんが、設計の主たる部分について協力を求める場合は記載してください。
42	業務実績に関する要件と定義	業務実績調書等に記載する実績について、現在進行中の業務を実績に含めてもよいでしょうか。	設計業務が完了していないものは含みません。既に設計業務が完了し、現在施工中の事業については実績に含めて構いません。
43	業務実績に関する要件と定義	業務実績調書等に記載する実績について、改修を含めて6,000㎡以上の文教施設の基本設計・実施設計業務は実績に含めてよいでしょうか。	改修の対象となる範囲が6,000㎡以上の事業は実績に含めて構いません。6,000㎡以上の建物の一部のみを改修する事業については対象外とします。
44	業務実績に関する要件と定義	「公示日から過去10年の～基本設計・実施設計の実績」とございますが、設計が完了した実績を記載と考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。
45	業務実績に関する要件と定義	様式4の業務実績調書に記載する実績については「設計が完了している実績(未竣工)」という理解でよろしいでしょうか。	工事の竣工の有無は問いませんが、設計業務自体が完了していることが条件です。
46	業務実績に関する要件と定義	「基本設計・実施設計業務の実績」とありますが、基本設計と実施設計どちらも履行した業務のみが該当するとの認識でよろしいでしょうか。	基本設計と実施設計それぞれの履行実績が必要となります。ただし、基本設計と実施設計が同一事業である必要はありません。
47	業務実績に関する要件と定義	上記の場合、基本設計と実施設計が別契約となっている場合は一つの業務と見なしてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

48	業務実績に関する要件と定義	業務実績調書について基本設計若しくは実施設計のみを行った業務を記載して宜しいでしょうか	質問46と同じ回答です。
49	業務実績に関する要件と定義	業務実績調書と設計責任者の経歴及び実績等調書の証明の為の契約書は不要でしょうか	各様式に記載の実績が証明できる契約書の写しを提出してください。
50	業務実績に関する要件と定義	「(7)過去10年間に於いて地方公共団体の発注する、延床面積6,000㎡以上の文教施設整備事業の基本設計・実施設計業務の実績があること。」と記述がありますが、基本設計または実施設計の業務と考えてよろしいでしょうか。	質問46と同じ回答です。
51	業務実績に関する要件と定義	「(7)過去10年間に於いて地方公共団体の発注する、延床面積6,000㎡以上の文教施設整備事業の基本設計・実施設計業務の実績があること。」と記述がありますが、基本設計または実施設計の業務、もしくは基本設計及び実施設計業務を履行した実績とでは、配点差があると考えてよろしいでしょうか。	質問46と同じ回答です。
52	業務実績に関する要件と定義	「様式4.業務実績調書」は実績数に応じて加点されると考えて良いでしょうか。もしくは評価対象となる上限数が決まっているのでしょうか。	プロポーザル課題提示中の2.審査基準・採点表に基づき評価を行います。
53	業務期間・スケジュール	業務範囲に計画通知手続き業務予備都市計画法に基づく事前協議及び許可申請が含まれていますが、基本設計内の事業スケジュールは令和9年にまたがって計画されています。開発許可や計画通知の本申請は業務範囲外と捉えて宜しいでしょうか。	開発許可の申請は対象外としますが、事前協議その他の計画通知の本申請は本業務に含みます。
54	業務期間・スケジュール	業務の進捗によっては双方協議のうえ期間の見直しを行うものとする、とありますが、基本計画P66のスケジュールより業務期間が短くなっていることから、様式9工程表において、業務期間を超えた工程提案をしても宜しいでしょうか。	制度上、令和7年度予算の次年度への繰越が承認された場合には、最大で令和9年3月まで延長が可能となりますが、必ずしもその期間までの延長を保証するものではありません。
55	業務期間・スケジュール	基本設計事業スケジュールの作成の元となっている、工事ステップ計画をご教示ください。	① 仮設校舎リース+生駒南小学校を中学校の学校使用に一部改修 ② 生駒南中学校校舎等解体 ③ 生駒南小中一貫校新校舎建設工事 ④ 生駒南小学校校舎等解体 ※「生駒南小学校・生駒南中学校施設一体型整備事業基本計画」P66参照
56	業務期間・スケジュール	設計期間・開発期間・工事期間の実態に合わせて、開校時期を後ろ倒しにすることは可能と考えてよろしいでしょうか？死守すべき時期がございましたらご教示ください。	基本計画に記載のスケジュールでの整備を想定していますが、各事業の進捗状況により変更となる可能性があります。
57	業務期間・スケジュール	業務の進捗によっては双方協議のうえ期間の見直しを行うものとするありますが、最大何カ月の延長が可能でしょうか。	質問54と同じ回答です。
58	業務期間・スケジュール	「※単年度の予算措置であることから令和8年3月31日を期限とするが、業務の進捗によっては双方協議のうえ期間の見直しを行うものとする。」と記載がありますが、延長はできると考えてよろしいでしょうか。延長できる場合は、いつまで延長が可能でしょうか。ご教示ください。	質問54と同じ回答です。
59	業務期間・スケジュール	「※単年度の予算措置であることから令和8年3月31日を期限とするが、業務の進捗によっては双方協議のうえ期間の見直しを行うものとする。」とされていますが、期間の見直しを行わない場合があると考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
60	企画提案書の作成・提出方法	企業の実績・取組を提案と合わせて記載したい場合、提案書の原本には社名を記載してもよいでしょうか。	原本と副本は同じ内容とし、提案者が特定できる内容は記載しないでください。
61	企画提案書の作成・提出方法	企画提案書の提出書類に「カ 現地見学会参加申込書(様式8)」との記載がありますが、不要と考えてよろしいでしょうか。	現地見学会参加申込書(様式8)は、現地見学会参加を希望する場合に事前に提出が求められる書類となりますので、企画提案書提出時点では不要となります。
62	企画提案書の作成・提出方法	企画提案書の綴じ方に指定はありますでしょうか。(例:ホチキス左2カ所綴じ、ダブルクリップ綴じ等)また、正本・副本で綴じ方の指定の別がある場合はお教えいただきたく存じます。	A4片面(企画提案書はA3片面)で作成し、左上部ダブルクリップ綴じしてください。(ホチキス綴じ不可)

63	企画提案書の作成・提出方法	副本について、提出者名をマスキング等にて伏せるようご指示がありますが、提出者の会社名のみをマスキングすればよき様式5や様式7に記載する提出者以外の会社名についてはマスキング不要との認識で間違いありませんでしょうか。	公正な審査のために、副本については提案者名や社章などの提案者がわかる内容はマスキング処理等を実施し、提案者がわからないようにしてください。
64	企画提案書の作成・提出方法	提出書類のファイリング(製本)方法について、あらかじめ決められたルールなどがございませうでしょうか。	質問62と同じ回答です。
65	企画提案書の作成・提出方法	提案書類が、HPなど公の場で公開される可能性はございませうでしょうか。	公表することはありません。
66	企画提案書の作成・提出方法	提出書類の中に「契約書」は含まれておりませうが、不要と考えてよろしいでしょうか。	質問49と同じ回答です。
67	企画提案書の作成・提出方法	連携体制については、組織・個人名を具体的に記載してもよろしいでしょうか。	相手先の確認が得られているものであれば、具体的な記載をしていただいて構いません。ただし、提案者が特定される内容は記載しないでください。
68	企画提案書の作成・提出方法	内容の記載がありませんが、工程表(様式9)でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
69	企画提案書の作成・提出方法	模型製作の仕様を御教示ください。	提案に係る建造物の外観や敷地内の位置関係を明確に作成してください。
70	企画提案書の作成・提出方法	企画提案書等の提出書類について紙ファイルに綴じて提出すれば宜しいでしょうか。またその場合に原本1部には会社名を記載すれば宜しいでしょうか	質問62、63と同じ回答です。
71	企画提案書の作成・提出方法	「ケ 工程表」は、自由記述で工程表の記入を行うと考えてよろしいでしょうか。もしくは仕様書上で記載されている工期にて提案が必要でしょうか。	「公募型プロポーザル実施要領」6.(1)「ケ 工程表」を使用してください。工期については、質問54と同じ回答です。
72	各種申請・手続き	確認申請について、要綱には計画通知と記載があり、基本計画の資料には確認申請と記載がございませうが、行政への計画通知を行うという理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。ただし、民間確認期間への申請も可能です。
73	仮設校舎に関する業務	5.成果物、提出部数等(3)実施設計(仮設校舎リース)の業務について計画通知図書に適用がございませうが、仮設校舎の実施設計については本業務で行い、仮設許可に係る手続き及び計画通知手続業務は工事の受注者が行うと考えてよいでしょうか。	お見込みのとおりです。
74	仮設校舎に関する業務	仮設校舎リース発注時に求められる設計図書を御教示ください。	仕様書及び建築工事設計業務委託特記仕様書P14 (3) 実施設計(仮設校舎リース)～16(4) その他の成果物に記載している図書が必要となります。
75	仮設校舎に関する業務	仮設校舎のリース業務は、プレハブメーカーを先行して決定した上で、設計事務所の管理のもとにプレハブメーカーが設計・申請を行うという体制でしょうか。他事例では、業者選定後は、プレハブメーカーにて設計・申請を実施する場合がございますが、お考えを御教示ください。	仮設校舎のリース業務公告の後、業者選定し、プレハブメーカーにて設計・申請を行う予定です。ただし、仮設校舎のリース業務発注に必要な実施設計は本業務に含まれます。
76	仮設校舎に関する業務	基本計画段階で、(別紙3)仮設校舎の配置場所の想定はございませうでしょうか。	配置も含めて提案してください。
77	仮設校舎に関する業務	別紙3の仮設校舎プランには被服室、被服室準備室が各1室になっていますが特記仕様書・図面の3ページの工事内容に被服室、被服準備室各2室と記載されています各1室で宜しいでしょうか	特記仕様書の被服室、被服準備室各2室は誤記です。正しくは各1室です。
78	プロポーザル審査方法・評価基準	第2次審査に進むことのできる提案者は何社程度でしょうか。	第1次審査で一定の基準に達している提案を5者程度選定する予定です。

79	プロポーザル審査方法・評価基準	ヒアリングに参加すべき者としては様式5,6,に記入した設計担当者及び設計責任者のうちいずれかが参加すればよいと考えて宜しいでしょうか。	必ずしも設計の担当者及び責任者が参加する必要はありません。
80	プロポーザル審査方法・評価基準	ヒアリングに参加できる人数をご教示ください。また、ヒアリングに参加できる人数のほかにPC操作者を同行させることは可能でしょうか。	PC操作者を含めて5人程度までとします。
81	プロポーザル審査方法・評価基準	「価格」の項目が配点に含まれるのは、2次審査のみと考えてよろしいでしょうか。	価格は1次審査の段階から配点対象となります。
82	プロポーザル審査方法・評価基準	1次審査の評価点を公表していない理由をご教示ください。	2次審査で実施するヒアリング等の公平性を確保するため、1次審査の各評価点は公表しません。
83	プロポーザル審査方法・評価基準	1次審査は何を評価するものでしょうか。ご教示ください。	1次審査は提出された企画提案書等の書類内容に基づき、2次審査に進む提案者を選考するものです。
84	プロポーザル審査方法・評価基準	1次審査結果は公表されると考えてよろしいでしょうか。(配点結果)	1次審査結果は書面により各提案者に通知されますが、提案者と配点に分かる形での公表は行いません。
85	プロポーザル審査方法・評価基準	1次審査の結果は、二次審査に引継ぐと考えてよろしいでしょうか。	1次審査の結果は、2次審査に引き継がれません。2次審査ではヒアリング等の内容も含めて改めて審査を行います。
86	プロポーザル審査方法・評価基準	本プロポーザル審査において、基本計画作成を行った企業が採点や質疑の補助を行うことはない。と考えてよろしいでしょうか。	本プロポーザル審査において、基本計画作成を行った企業が採点や質疑の補助を行うことはありません。生駒市が選考委員会を設置し、審査を行います。
87	プロポーザル審査方法・評価基準	本プロポーザル審査は、生駒市役所の職員のみで採点・質疑対応を行なわれると考えてよろしいでしょうか。	プロポーザル方式による受託候補者決定における公正性のため、お答えすることはできません。
88	プロポーザル審査方法・評価基準	1次審査で高い評価を得た提案者を選考するとありますが、何社に絞られる予定でしょうか。	質問78と同じ回答です。
89	その他(学校運営・詳細設計に関する質問)	履き替え方式は二足制と考えてよろしいでしょうか。	その点も含めて提案してください。

90	その他(学校運営・詳細設計に関する質問)	SSR、調理室は採光不要室と考えてよろしいでしょうか。	採光不要の想定はしていません。
91	その他(学校運営・詳細設計に関する質問)	小学生はランドセル、中学校のカバンの指定と考えてよろしいでしょうか。	新しい学校が開校されるまでに今後検討していきます。
92	その他(学校運営・詳細設計に関する質問)	配膳台の大きさをご教示ください。	天板の大きさがW900×D450×H600で両サイドに同じ大きさの天板を引き出せるタイプが現在使用しているものの中心となりますが、旧式のタイプや別のものを使用している場合もあります。
93	DX・ICT・スマート化に関する提案	プロポーザル課題提示資料の3,加対象の実現可能性・提案体制についてDXなどの専門事業者との連携体制を企画提案書に明示することで評価の対象となる、と考えればよいでしょうか。 (様式5担当設計者調書に担当者名まで記載しなければ評価の対象となりませんか。)	様式5で連携先の担当者名の記載の有無に関わらず、連携体制を示す具体的な内容が企画提案書に示されていれば加点となる場合があります。
94	DX・ICT・スマート化に関する提案	CT制御・DX実装について、仕様書や課題提示で記述されているが、「スマートロックや顔認証管理、ICT予約システム」の導入は絶対条件と考えればよいでしょうか。またこれら3項目以外でも「地域に開きながら管理しやすい」交流空間の実現に資するDX提案も含めてよいのでしょうか(評価対象として扱われるか)。	地域開放と施設管理を両立する手段を例示していますが、それらに代わる手段の提案であっても構いません。
95	DX・ICT・スマート化に関する提案	具体的なDX・ICT提案のサービス名でメーカー名・専門事業者名を記載しても宜しいでしょうか。	質問67と同じ回答です。