

令和7年生駒市教育委員会第1回臨時会会議録

1 日 時 令和7年2月13日(木) 午後5時00分～午後6時00分

2 場 所 生駒市役所 大会議室

3 審査事項

- (1) 議案第3号 生駒市立小学校及び中学校教職員の管理職人事について
- (2) 令和6年議案第30号 生駒南小学校・生駒南中学校整備事業に関する基本計画の策定について

4 教育委員会出席者

教育長	原 井 葉 子		
委 員 (教育長職務代理者)	飯 島 敏 文	委 員	レイノルズあい
委 員	中 川 義 三		

5 教育委員会欠席者

委 員	吉 尾 典 子
-----	---------

6 事務局職員出席者

教育部長	鋤 田 明 年	教育総務課長	山 本 英 樹
教育指導課長	花 山 浩 一	教育総務課課長補佐	松 田 美奈子
教育政策室長兼務		教育総務課 (書記)	吉 川 優 香
教育総務課 (書記)	寺 川 寧 々		

7 傍聴者 6名

午後5時00分 開会

○開会宣告

○日程第1 議案第30号 生駒南小学校・生駒南中学校整備事業に関する基本計画の策定について

・生駒南小学校・生駒南中学校整備事業に関する基本計画の策定について、山本教育総務課長から説明

<参照：議案書p2、別冊1>

(質疑)

原井教育長：前回からの変更点を中心に、1つずつ確認していきたい。まず、1ページについて、義務教育学校を明記している。これまで義務教育学校については協議を続けてきたが、教育委員会での皆様の意見等も踏まえ、義務教育学校にする方針で進めたいと考えている。

飯島委員：小中一貫校として建設するか、義務教育学校として建築するかという点においては、施設上の違いや基準はないと前回伺った。このことから、文部科学省の補助金が多くもらえる義務教育学校として用いるという前提で設計をする方が、市の負担が減るので良いと思う。加えて、新しい学びの形を盛り込む可能性を大きく残すという意味でも、冒頭に義務教育学校として設計することを明示しているのは良いと思う。

レイノルズ委員：基本計画に義務教育学校とすることを示すことは良いと思う。ただ、義務教育学校に関する説明がこの資料の中に必要なのではないか。いつの間にこうなったのかというような混乱を招く可能性もある。

原井教育長：義務教育学校という言葉のみでなく、義務教育学校の捉え方や義務教育学校としての校舎作りをしていくという説明を入れるということである。事務局は可能か。

山本課長：説明会等でも、義務教育学校になると実際何が変わるかという質問をいただくことがある。また、市としてははっきりと方向性を示してほしいという意見もいただいているので、今回明記させていただいた。レイノルズ委員のおっしゃるとおり、初めて見た方に伝わりづらいので、説明を入れることで追記していただきたいと思う。

原井教育長：これまでの教育委員会でも義務教育学校について様々な協議をしてきている。その内容も含め、記載していただきたい。

中川委員：義務教育学校の先生方から様々なお話を伺い最も良いと感じるのは、先生方に子どもたちを9年間見てもらえる点だと思う。中学生になると小学生時代の先生との繋がりがなくなってしまう。子どもたちを見る目が減っている中で、長い間見てもらえる方法は良いと思う。また、教育面でも中学校の教員は進学を見据えて教育をしているところがあり、小学校でこんな教育をしてくれたら良かったのになというような思いもあると思う。9年間

一貫した教育というのは大きな可能性を秘めた教育だと感じている。また、補助金も多くいただけると思うので、その子どもたちにとって良いものが出来ればいいと思う。先ほどレイノルズ委員がおっしゃっていた内容については、教育大綱も鑑みながら、子どもを長く深いところまで見ることができる教育を進めることができるという義務教育学校の良さを明示してほしい。

原井教育長：1 ページ目の中心コンセプトにもう1つ枠を作り、「9年間を通した教育・学び」や「9年間で育てる子どもたち」という記載を入れてはどうか。視覚的に見えるような形が理想だと思う。検討いただきたい。続いて、2 ページのⅡ①「共に学び、共に遊べる学校」の部分について、意見はあるか。

（異議なし）

原井教育長：続いて、3 ページの注釈についてはどうか。他にも注釈が必要な内容等があればご教示願う。

（異議なし）

原井教育長：続いて、13 ページから18 ページのコンセプトの具現化についてはどうか。

飯島委員：13 ページ②「みんなが自然と集まり、楽しく学び個性を発揮できる場」というのは設計としてイメージできる。しかし、③「探究的・協働的な学びに集中できる学校」について、敷地の高低差を活かした吹抜図書室・階段教室の計画により探究的・協働的な学びが推進できるという趣旨の文言であるが、実際に探究的・協働的な学びを支えるのは先生なので、それをどのようにサポートするのかという記述に修正をお願いしたい。また、各ページとも3項目用意されているが、必ずしも3項目ある必要はないと思う。具体案を考えて後日事務局に提出する。

原井教育長：私もこの13 ページの③の内容については、居心地の良さと学びやすさを両立させることが1番大切な内容であり、17 ページの③に当てはまるような気がする。事務局には、それぞれのコンセプトと具現化の対応をもう少し検討いただきたい。

飯島委員：設計の平面図だけでなく写真が掲載されていて非常に分かりやすい。16 ページについて、職員室や保健室から視線が届くことや廊下の見通しの良さを記載いただいている。非常に分かりやすくなったが、実際は職員室から昇降口が見えないのではないかな。また、保健室からの視線もデンで遮られがちになってしまうのではないかな。窓枠やサッシ、柱等があると、視界が若干遮られる気もする。最終的に検討する際に、職員室の窓を出来る限り大きくすることや、保健室の配置を隣のデンと同じ平面南側に持つてくること、また見えない部分は防犯カメラを設置する等の物理的に視界を確保して設計することを意識していただきたい。

原井教育長：細部の設計は来年度、基本設計・実施設計で行うことになると思うが、事務局の予定として、今の指摘はどの段階で取り入れることになるか。

山本課長：教育長のおっしゃるとおり、今の指摘のような細部の内容は来年度に検討していくことになる。

原井教育長：今回出ている配置はあくまでも現時点での計画図となる。細かい部分は教育委員だけではなく、地域や保護者や先生方の意見を取り入れながら進めていきたい。

イノベ委員：16ページ右上の図面の①は転落防止手すりのことか。補足してほしい。

松田補佐：これは見通しの良い廊下という意味の①である。図面の番号は上の文章の①に対応している。写真は一例であり、図面と連動していない。記載方法を検討する。

イノベ委員：写真を付けていただいたのは非常に良いと思っているので、誤解がないような記載方法で修正していただきたい。

中川委員：番号の標記について、私も何か関連しているのか分かりづらいように感じる。文章と図面と写真の内容が繋がるように記載していただけると良い。

原井教育長：事務局には修正をお願いしたい。他にも意見あれば、来週の火曜日までにほしい。その意見を基に2月の総合教育会議までに資料を作成したい。続いて、19ページから21ページの整備費概算について、学童保育施設を校舎内の中に入れることで約1億減額になった。意見はあるか。

中川委員：放課後子ども教室を運営している中で、学童と放課後子ども教室を行き来している子どもが多くいると感じている。学童が校舎外にあると、雨が降っているときにも毎回1度外に出る必要があり使いにくそうだ。金銭的にも校舎内に配置する方が良いとのことであったが、子どもたちの導線としても学童は校舎の中にあつた方が良くと思う。

原井教育長：学童は校舎の中に配置するというこのままの案で進めていくということで確認させていただいた。では、最後に22ページの事業スケジュールについて、意見はあるか。

飯島委員：もう一度、生駒南小学校・生駒南中学校の先生方や他の学校の先生方、また子どもや保護者の方の意見をいただいて設計に反映させるための期間は、事業スケジュールで大体どのくらいになるか。

山本課長：基本的には意見を反映するということであれば、基本設計のタイミングになる。基本設計は4ヵ月となっているが実際はもう少し時間がかかるように思う。業者が実際に動き出すのが6月頃になるのではないかと想定しているのでその分ずれるだろう。その間に様々な意見を聞きながら進めることになる。基本計画はまだ策定していないが、この間にも基本計画に向けて先生方と随時意見交流を図っている。基本計画に関しても、いただいた意見を元にどのように盛り込んでいくかを受託業者と話し合いながら作成している。準備会という形で意見を聴取しながら基本設計に生かしていき、

その内容で実施設計となるので、実施設計の際にはほぼ形が決まっている状態だと思う。説明会等でも重ね重ね言っているが、開校に向けてソフト面をどのように進めていくかということが1番重要である。子どもたちや先生方、地域の方、保護者等の意見を聞きながらどのような学校を開校できるか決めていきたいと考えている。

飯島委員：例えば、10ページの職員室について、周りに教材スタジオや職員更衣室があり、直接入室できない形に見える。このような図面から見える疑問点が様々あるかと思う。4ヶ月でも決して十分ではないかもしれないので、そのあたり十分な時間を取っていただき、多くの方の意見をいただけるようにしてほしい。

原井教育長：大変重要なことだと思う。基本計画は設計のたたき台になるものである。ここからも様々な立場の方の意見をいただきながら、意見を出していただけるような場も多く作っていききたいと思う。原案とスケジュールに関して、他に意見はないか。

（異議なし）

審議結果 【継続審議】

○日程第2 議案第3号 生駒市立小学校及び中学校教職員の管理職人事について
・生駒市立小学校及び中学校教職員の管理職人事について、原井教育長から説明
<参照：議案書p1、別紙（非公開）>

≪ 個人情報を含むため、質疑内容は非公開 ≫

審議結果 【原案のとおり可決】

○閉会宣告

午後6時00分 閉会