

指定管理者導入施設 管理運営総合評価シート（標準例）

1 評価対象施設の概要

|           |                                                 |       |                 |             |
|-----------|-------------------------------------------------|-------|-----------------|-------------|
| 施設名称      | 生駒市体育施設（山麓公園テニスコート、井出山スポーツパーク、生駒市体育協会高山S.C.を除く） |       |                 |             |
| 所在地       | 生駒市門前町9番20号                                     |       |                 |             |
| 指定管理者名    | 一般財団法人生駒市スポーツ協会                                 | 指定期間  | 開始日             | 令和 2年 4月 1日 |
| 利用料金制適用区分 | 利用料金制                                           |       | 終了日             | 令和 7年 3月31日 |
| 選定方法      | 公募                                              | 評価実施年 | 最終年度を除く指定管理期間全体 |             |
| 設置目的      | 市民のスポーツ及びレクリエーション、生涯スポーツの振興など                   |       |                 |             |
| 主な実施事業等   | 体育施設の使用許可、使用の制限、使用料の窓口徴収業務、体育施設の維持管理など          |       |                 |             |

2 利用実績

| 利用区分等       | 単位 | H30年度 | R元年度 | R2年度    | R3年度    | R4年度    | R5年度    |
|-------------|----|-------|------|---------|---------|---------|---------|
| グラウンド・野球場   | 人  |       |      | 137,502 | 199,544 | 156,619 | 154,419 |
| 体育館・武道館・相撲場 | 人  |       |      | 133,182 | 179,411 | 198,471 | 220,349 |
| テニスコート      | 人  |       |      | 76,557  | 105,534 | 118,091 | 94,588  |
| プール         | 人  |       |      | 0       | 0       | 11,709  | 13,636  |
|             |    |       |      |         |         |         |         |

3 事業収支

|        |     | H30年度 | R元年度 | R2年度        | R3年度        | R4年度        | R5年度        |
|--------|-----|-------|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 収入計    | A   | 0     | 0    | 183,536,895 | 183,749,271 | 203,768,245 | 202,897,414 |
| 指定管理料  |     |       |      | 143,946,046 | 140,977,195 | 153,544,155 | 155,029,994 |
| 利用料金収入 |     |       |      | 35,651,193  | 41,800,650  | 39,170,734  | 40,033,295  |
| 自主事業収入 |     |       |      | 2,526,030   |             |             |             |
| その他    |     |       |      | 1,413,626   | 971,426     | 11,053,356  | 7,834,125   |
| 支出計    | B   | 0     | 0    | 177,004,204 | 173,913,446 | 182,550,006 | 187,916,309 |
| 指定事業費  |     |       |      | 172,316,044 | 173,913,446 | 182,550,006 | 187,916,309 |
| 自主事業費  |     |       |      | 4,688,160   |             |             |             |
| 事業収支   | A-B | 0     | 0    | 6,532,691   | 9,835,825   | 21,218,239  | 14,981,105  |

|                                                                                                                                                                                                |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 有効性：施設の設置目的の達成（施設の目的や特性等に合致した管理運営、市民の平等な利用の確保、利用者の満足度等）                                                                                                                                        |  |
| 指定管理者による自己評価                                                                                                                                                                                   |  |
| 利用者のニーズをとらえ、安全かつ衛生的な環境で利用できるよう、それぞれの利用にあった公正な満足度の高い管理運営を行っている。                                                                                                                                 |  |
| 市の評価                                                                                                                                                                                           |  |
| 応募時の事業計画や基本協定書、運用業務仕様書、維持管理業務仕様書及び管理運営業務仕様書に則り、地元スポーツ協会ならではの利用者目線に立った適切な管理運営がなされている。また、市内他の体育施設指定管理者と連携・協力し、市民が利用しやすいよう、創意工夫がなされている。                                                           |  |
| 効率性：経費の縮減等の効果（経費縮減・収入増加の具体的な取組、効果等）                                                                                                                                                            |  |
| 指定管理者による自己評価                                                                                                                                                                                   |  |
| 各施設のLED化やトイレなどの人感スイッチへの移行を行い電気料の大幅な削減を実現した。施設の有効活用を進め、利用料増加を目指す。                                                                                                                               |  |
| 市の評価                                                                                                                                                                                           |  |
| 外部委託が必要となる業務については、委託事業者と調整の上、経費節減を心がけるとともに、貸室使用に影響のない範囲で、使用者に対してこまめな消灯や節水などの周知啓発もされており、環境への配慮を含め節減に努めておられる。また、各施設トイレ電気の人感センサー導入についても光熱費の大幅な節減に繋がったほか、利用者サービスとしての物品販売、自動販売機の設置など収入増加対策を講じられている。 |  |

|                                                        |                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>適正性：適正な施設の管理運営（施設の管理運営の状況、自主事業の取組、安全管理・危機管理体制等）</b> |                                                                                                                                 |
| 指定管理者による自己評価                                           |                                                                                                                                 |
|                                                        | 各施設必要な人材を適材適所に配置し、防火管理責任者講習や救急救命講習を受講させ安全危機管理につとめ、競技団体、総合型地域スポーツクラブ、バンビシャス奈良、YAMATO奈良などと連携しながら幼児から高齢者及び障がい者まで参加できるプログラムを実施している。 |
| 市の評価                                                   |                                                                                                                                 |
|                                                        | 地元スポーツ協会が指定管理者であるため、地域市民を積極的に雇用されている。また、スポーツ活動は事故が起こる可能性が高いことや各施設が指定避難所になっていることから、防災防火対応の専門知識を有する人材の雇用についても高く評価できる。             |
| <b>安定性：サービスの安定的な提供（事業収支の状況）</b>                        |                                                                                                                                 |
| 指定管理者による自己評価                                           |                                                                                                                                 |
|                                                        | 利用料収入の増加を安定させる管理運営を行い、学校部活動地域移行の受入にかかる準備を怠らず、安定した収支計上を行いたい。                                                                     |
| 市の評価                                                   |                                                                                                                                 |
|                                                        | 利用料金制を導入しており、年度によって施設の利用料収入に若干の違いが生じることが予想されるが、施設の有効活用や自主事業などで収入を増加させる努力をなされている。また、学校部活動の地域移行についても協力いただき、受入団体として活躍いただいている。      |

## 5 総合評価（指定管理期間全体を通した管理運営に対する評価）

|              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による自己評価 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|              | 職員のスキルアップをはかり、どの施設でも均一かつ良質なサービスと満足度の向上をめざす。財務状況については利用料収入を増加させ、健全な経営につなげる。施設の老朽化に伴う修繕を的確に把握し、長期経営を見据えて投資も考慮に入れ行っていく。                                                                                                                                |
| 市の評価         |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|              | 市内最大のスポーツ団体である（一財）生駒市スポーツ協会が指定管理者であることが、市内のスポーツ愛好家にとって、より良いスポーツ環境を作り出すことに繋がっていると考えている。しっかりと利用者ニーズを把握されていることから、利用者目線に立った管理運営となり、多くの施設利用者に喜ばれている。また自主事業の中心的な事業である総合型地域スポーツクラブ「いこ増ッスルクラブ」については、事業内容も年々充実してきており、市や関係団体と連携・協力し、時代やニーズに合わせた事業を行っていただいている。 |