令和6年度第1回生駒市介護保険運営協議会
会議録

開催日時	令和6年6月25日（火） 午後2時00分～午後3時20分
開催場所	生駒市役所 大会議室
出席者 （委員）	川井委員、高取委員、萩原委員、辻村委員、井上委員、森永委員、藤田委員、 藤尾委員、日野委員、辻中委員、竹田委員、奥本委員、中島委員
欠席者	1名欠席／14名
事務局	田中特命監 福祉部：後藤部長、田中次長 介護保険課：山本課長、殿水課長補佐、門脇、坂本 地域包括ケア推進課：知浦課長、秋永課長補佐、田村係長
案件	（1） 会議の公開・非公開について （2） 地域包括支援センター関係について ①介護保険運営協議会への諮問 ②介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託事業所について ③地域包括支援センターの令和5年度実績報告及び令和6年度事業計画 について【一部非公開】 ④地域包括支援センターの令和5年度事業評価について （3） その他
資料	・ 令和6年度第1回生駒市介護保険運営協議会 会議次第 ・ 資料1 「諮問書（地域包括支援センター関係）」 ・ 資料2 「介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託先一覧表（新規追加分）」 ・ 資料3 「地域包括支援センターの令和5年度実績報告」 ・ 資料4 「地域包括支援センターの令和6年度事業計画」 ・ 資料5 「地域包括支援センターの令和5年度事業評価」

議 事 の 経 過	
発 言 者	発 言 内 容
事務局	<p>1. 開会</p> <p>2. 案件</p> <p>(1) 会議の公開・非公開について 本日の会議の公開について確認。 案件(2)の③の地域包括支援センター関係においては、個人情報が含まれた内容となっているため、一部非公開とすることを確認。 <u>異議なし</u></p> <p>傍聴 2名について報告。<u>傍聴者入室</u></p>
事務局	<p>(2) 地域包括支援センター関係について</p> <p>① 介護保険運営協議会への諮問</p> <p>② 介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託事業所について</p> <p><u>(資料1)「諮問書(地域包括支援センター関係)」説明</u> <u>(資料2)「介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託先一覧表(新規追加分)」説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明をいただきましたが、ご意見、ご質問、ございませんか。 ご意見、ご質問はないようですので、この案件については「承認する」ことよろしいですか。</p> <p><u>異議なし</u></p> <p>ありがとうございます。 それではこの案件については「承認する」ことに決定します。</p>
会長	<p>③ 地域包括支援センターの令和5年度実績報告及び令和6年度事業計画について【一部非公開】</p> <p>続きまして、「③地域包括支援センターの令和5年度実績報告及び令和6年度事業計画について」ですが、案件(1)で決定しましたとおり、個人情報など非公開情報が含まれております部分から非公開といたしますので、事務局から声かけがありましたら、傍聴の方は退室をお願いいたします。 後ほど、公開できる案件になりましたら、事務局より入室のご案内をいた</p>

	<p>しますので、しばらくお待ちください。</p>
事務局	<p><u>(資料3)「地域包括支援センターの令和5年度実績報告」説明</u> <u>(資料4)「地域包括支援センターの令和6年度事業計画」説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明をいただきましたが、ご意見、ご質問、ございませんか。</p>
委員	<p>まちのえきについて、ここに記載されているのは、すでに出来上がっている場所に向いていくという事業か。それとも、まちのえきを増やすという目標に向けた事業か。</p>
事務局	<p>まちのえきは現在12か所あり、それぞれで地域独自の介護予防等を含めた活動をしていただいている。今後立ち上げを考えている地域もあるので、そういったところに積極的に働きかけていく予定。</p>
委員	<p>100という数字にはまだまだ足りないが、まちのえきがなかなか増えていかない要因は何と考えているか。</p>
事務局	<p>担当課が中心となってまちのえき事業に取り組んでおり、自治会等への説明会を実施している。まちのえきは自治会長が中心となって進めているが、毎年会長の交代があり、なかなか地域の方針として定着していかないところがある。また、自治会の中でも地域性があり、ひとところで集まるとするのが難しい場合もあると聞いている。</p>
委員	<p>地域の居場所は高齢者が出かけていける重要な場所なので、ほかの部署だからと言わずに推進してもらいたい。</p>
委員	<p>資料4の各地域包括支援センターの計画書で、具体的に取り組むことの中に、職員のスキルアップという言葉が多くあるが、生駒市の事業計画書には出てこない。各地域包括支援センターに対する市民の意見もよく聞いている。行政として、どこの包括でも同じサービスが受けられるように取り組んでいただきたい。</p>
事務局	<p>地域包括支援センターのスキルアップについては、生駒市の計画の中でいうと、権利擁護事業、包括的継続的ケアマネジメント事業の中に挙げている。具体的には、介護予防ケアマネジメントについての研修会の開催など、スキルアップに向けた事業を計画している。</p>

委員	<p>資料3で業務委託完了報告等のまとめについて、数字にばらつきが多いのはなぜか。地域の人口の要因もあると思うが、例えば、高齢者虐待の件数について、阪奈中央は109件となっているが、ほかには1件のところもある。介護予防支援ケアプラン作成件数や介護予防教室の件数にもばらつきがある。</p>
事務局	<p>例えば、介護予防のケアプラン件数については、圏域内に65歳以上の高齢者数が多い梅寿荘がおのずと多くなる。人口規模としては、メディカル北と南を足すと梅寿荘と同じぐらいになるが、ケアプランの件数もメディカル北と南の合計が梅寿荘と同じぐらいになっている。圏域ごとに抱えている高齢者数に差があるため、ばらつきが生じると思われる。</p>
委員	<p>高齢者虐待について、阪奈中央は109件と件数が多いのはなぜか。</p>
事務局	<p>ここに記載されているのは、各包括が総合相談支援として対応したものを振り分けている件数であり、高齢者虐待が起きている件数ではない。1件のケースについて1回で相談と支援の対応は終わらないので、前年度から引き続き相談を受けているケースなどがある場合は、数字的にまとまりのないものとなっている可能性がある。</p>
委員	<p>報告書のまとめの中で、包括的継続的ケアマネジメント支援の個別訪問の件数が令和4年度と比較して令和5年度の件数が減っているのはなぜか。</p>
事務局	<p>集団での支援をすることが難しかった時期には、個別の対応が増えていたが、集団での支援が再開し、個別での対応件数が減っているものと思われる。</p>
委員	<p>それでは、ほかにご意見、ご質問はないようですので、ここからは非公開といたしますので、傍聴の方は退室をお願いいたします。</p> <p><u>傍聴者退室</u></p> <p>非公開部分</p> <p><u>傍聴者入室</u></p>

	<p>④地域包括支援センターの令和5年度事業評価について</p>
事務局	<p><u>資料5「地域包括支援センターの令和5年度事業評価」説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明をいただきましたが、ご意見、ご質問、ございませんか。</p>
委員	<p>各センターが自己評価をしたうえで市が再度評価するとなっているが、ここに書かれているのは市の評価の結果ということか。</p>
事務局	<p>ここに書かれているのは各センターの自己評価の結果であり、これに基づいて市で調査し、評価している。</p>
委員	<p>市の評価も自己評価と同じ結果ということか。</p>
事務局	<p>自己評価の段階では一部基準を満たしていないとなっていた部分もあったが、市のほうで再度確認し基準を満たしていると判断された場合、基準を満たしていることと変更しているの、こちらは自己評価と市の二次評価の結果となっている。</p>
会長	<p>ほかによろしいでしょうか。</p> <p>では、特に指摘事項はないということでよろしいでしょうか。</p> <p>案件（2）の④については、最初に私が答申内容等を事務局と相談しまして、市長に提出するというところでよろしいでしょうか。 <u>異議なし</u></p> <p>ありがとうございます。</p>
事務局	<p>(3) その他</p> <p><u>令和6年度認知症対応型共同生活介護の公募について 説明</u></p> <p><u>介護人材需要推計について 説明</u></p> <p><u>就労的活動に関するアンケート調査結果報告書について 説明</u></p> <p><u>居宅介護支援事業所向けアンケート結果について 説明</u></p> <p><u>生駒市立病院シンポジウムについて 説明</u></p>
会長	<p>その他についてご説明いただきましたが、いかがでしょうか。</p> <p>特にないようですので、これで「第1回生駒市介護保険運営協議会」を終了させていただきます。</p>

事務局	<u>次回会議の案内</u> 来年2月頃開催予定 (終了)
-----	--------------------------------------