

アンケート結果

参加者:123人(うち地権者33人)

アンケート回答者数:81人

回答者内訳

20～40歳	2	2%
40～60歳	10	12%
60～80歳	45	56%
80歳～	2	2%
記入無し	22	27%

計 81

1.本日の説明会について

(1)どの事業に関心がありますか。

学研北生駒駅北地区	16	20%
学研高山地区第2工区	8	10%
両事業	53	65%
無回答	4	5%

(2)「学研高山地区第2工区のまちづくり」について内容がわかりやすかったですか。

わかりやすかった	32	40%
ふつう	43	53%
わかりにくかった	1	1%
無回答	5	6%

(3)「学研北生駒駅北地区のまちづくり」について内容がわかりやすかったですか。

わかりやすかった	42	52%
ふつう	32	40%
わかりにくかった	3	4%
無回答	4	5%

(4)「都市計画変更」について内容がわかりやすかったですか。

わかりやすかった	27	33%
ふつう	38	47%
わかりにくかった	5	6%
無回答	11	14%

(5)本日の説明会の情報は十分でしたか。

十分だった	21	26%
ふつう	46	57%
不十分だった	6	7%
無回答	8	10%

(6)この事業はこれからの生駒市のために必要だと感じましたか。

必要だと思う	63	78%
ふつう	10	12%
不要だと思う	3	4%
無回答	5	6%

アンケート質問・回答

	質問	回答
1	<p>①高山第2工区-鹿の台-光台が道路でつながっていないと流通面で事業者がこないのでは？</p> <p>②学研登美ヶ丘と高の原をつなぐ、地下鉄中央線の延伸が必要では？</p> <p>③奈良先端大前に流入する道路が多すぎて、今の小さな交差点では交通量を受けとめられないのでは？</p> <p>④高山東西線が西に延伸して163号に合流しないと交通量の分散にならないのでは？</p> <p>⑤奈良阪南田原線と上町芝線の合流（ココカラファイン）の主従は上町芝線が主に変わって信号が出来るのか？</p> <p>⑥高山南北線は少なくとも先端大の北側は事業者の車と住民の車で十分に渋滞してしまうので、4車線であるべきでは？</p>	<p>①道路ネットワークに関して、国道163号バイパスが大阪、奈良、京都を結ぶ高規格道路の位置づけであり、第2工区と鹿ノ台および精華町光台を結ぶ幹線道路となります。また学研のクラスター間の連携として高山東西線は精華町光台方面へ接続する考えで都市計画決定されています。</p> <p>②けいはんな線の延伸は、国において学研奈良登美ヶ丘駅から近鉄京都線高の原駅へ至るルートと近鉄京都線新祝園駅へ至るルートが位置づけされておりますが、延伸整備については現在未定となっております。</p> <p>③先端大前交差点につきましては国道163号バイパスの整備に合わせ改良が行われる予定です。</p> <p>④高山東西線に関しては交通量推計を行い、枚方大和郡山線までの延伸により交通量の基準を満たすことを確認しています。</p> <p>⑤ご質問の交差点は今後、信号の設置も含め、合流部の構造については警察と協議し検討していくこととなります。</p> <p>⑥将来交通量推計の結果をもとに、2車線に変更する計画です。また、奈良先端大前の交差点に交通量が集中しないよう、高山東西線を枚方大和郡山線まで延伸し交通量の分散を図る考えです。</p>
2	<p>高山東西線の交通量を軽減させるとの理由は？</p> <p>1260m から 2450m へ延長の変更理由はよくわかったが、幅員を18mに縮小変更する理由がわからない。別の理由があるのか？</p>	<p>現在の都市計画では高山東西線は精華町から高山南北線までの区間となっているため、精華町から国道163号に流入する場合、奈良先端大前の交差点に交通量が集中することとなります。そのため、高山東西線の終点を枚方大和郡山線まで延伸することにより交通量の分散を図るものです。また、幅員については、高山東西線の将来交通量を9600台/日と予測しており、道路構造令の基準に準じ、中央分離帯をなくすなどにより幅員を見直しています。</p>

	質問	回答
3	<p>①現在の地元道路の整備の計画は？</p> <p>②交通量推計はどうすれば見れるか？</p> <p>③高山地区のリニアとの関連は？</p>	<p>①今回は学研高山地区第2工区と学研北生駒駅北地区の都市計画道路の変更で、それ以外の地域の道路との接続などについては、今後、個別エリアの事業を進めていく際に調整を図っていく考えです。</p> <p>②交通量推計については本年5月23日に実施した第3回事業推進会議の資料2の6ページに記載しており、市のHPでご覧になれます。また、今後、市の都市計画審議会にも示していく予定です。</p> <p>③リニアの駅位置などはJR東海において決定されるもので、現計画は、そのような不確定な要素を含めない計画としています。</p>
4	<p>地元の活性化の見地より有名な大学誘致計画はないでしょうか？</p>	<p>現時点で、具体的な誘致計画はありませんが、国や県に対し核となる施設誘致の要望なども行っているところです。なお、現在、将来立地を想定している企業の申し入れは受けており、今後、地権者の皆様とも連携を図りながら施設誘致を行っていければと考えています。</p>
5	<p>学研都市構想には教育環境の充実が大切と考えます。子育て世代が居住地として選び、教育施設の充実、教育内容の高度化により人材の定着、育成が計られるのではないのでしょうか。幼児から大学に至るまでの教育環境の整備・充実を計ることも合わせて考えるべきでは？</p>	<p>今後の施設誘致の参考とさせていただきます。</p>
6	<p>①都市計画、まちづくり事業に共にかかる費用と市の税収との関係は？</p> <p>②人口の増加を目指すのか？他都市からの流入？若しくは現人口による維持、増なのか？</p>	<p>①まちづくり等の事業費については今後の検討となりますが、この事業は市事業でなく、地権者による土地区画整理組合により進められます。今後、事業の具体化を図る段階で費用対効果について検討していくことになります。</p> <p>なお、市は、負担を抑え、より効果的な税収増につながるようなまちづくりを進めていく考えです。</p> <p>②第2工区は計画人口を5000人と設定し、転入もあれば市内転居もあると想定されます。なお住宅については住宅を希望する地権者や近くで働く人が住むための場を想定しています。</p>

	質問	回答
7	南北線の北廻り線より北の計画変更がないようだが、今後縮小等はないのか気になる。どういう予定でしょうか？	北廻り線より北部については、今後、具体的な計画が進んできた段階で、都市計画等は検討していく考えです。
8	各種事業について計画段階での完成年度の見通しはあるのでしょうか？	学研高山地区南エリアにおいては、令和9年度からの工事着手を目指し、令和13年度頃の造成工事の完了を想定し、その後建物が工事着手されます。また、学研北生駒駅北地区では、令和8年度からの工事着手を目指し、令和12年度頃の造成工事の完了を想定し、その後建物が工事着手されます。
9	①開発計画に伴い県との合意形成はできているのか？ ②第2工区内で南エリアからの開発としているがなぜ南エリアからなのか？ ③南エリア以外で物流センター等の開発が必要ではないのか？	①現在、高山地区第2工区の計画については、県も本市の事業推進会議に参加するなど、連携、協力を頂きながら事業を進めているところです。 ②第2工区については区域内がほぼ山林であるため、道路やインフラが未整備となっており、効率的に整備を進めるため、骨格道路の整備や工事車両の進入ルート、水道タンクの整備、残土の運搬経路など総合的に判断し、地権者の合意のもと先行地区を南エリアと設定したものです。 ③企業の立地については、今後も事業者のニーズを把握しながら検討していきます。
10	県知事、URの協力が必要ではないか？	現在、高山地区第2工区の計画については、県やURも本市の事業推進会議に参加するなど、連携、協力を頂きながら事業を進めています。
11	①過去に第2工区開発を破壊した現山下知事が率いる県政との調整の共働状況は？ ②事業の必要性は市南部の市民に説得しているのか？ ③高山第2工区開発の投資が、市の将来のリスクにならないのか？	①知事にも高山地区第2工区の協力要望を伝え、事業の協力姿勢を示して頂いています。また、現在、県も市の事業推進会議に参加し、連携、協力を頂きながら事業を進めているところです。 ②当事業の進捗については、これまでも市広報やHPにおいて市民への周知を図りながら進めています。 ③まちづくり等の事業費については今後の検討となりますが、この事業は市事業でなく、地権者による土地区画整理組合により進められます。今後、事業の具体化を図る段階で費用対効果について検討していきます。なお、高山地区第2工区については、市の負担を抑え、より効果的な税収増につながるようなまちづくりを進めていく考えです。

	質問	回答
12	北生駒駅前に宿泊施設をつくるということですが、どんな方をイメージしているのですか？泊まる方がいないような気がして…	駅を中心に5km圏内には、けいはんなホテルしかなく、学研都市を含め近隣地区への来訪者の宿泊施設として、第1工区や北田原テクノエリアに来訪されるビジネス利用や奈良先端大の留学生や教授、研究者などからニーズがあります。また、近年では日本の地域に根差した歴史・文化的スポットが外国人観光客への新たな観光需要が見込めると聞いており、高山の伝統産業である茶筌や歴史など潜在的な需要があると考えています。
13	①学研北生駒駅北側に大学教育機関の誘致計画が具体的にあるのか？文教地区の充実化は？ ②開発費用の費用対効果はあるのか？（絵に書いたもちにならないの？）	①現時点で、具体的な大学研究機関などの誘致計画はありませんが、今後、土地区画整理準備組合と連携を図りながら学研都市のサテライトオフィスなどの施設の誘致を行っていかねばと考えています。 ②今後、事業の具体化を図る段階で費用対効果について検討していきます。なお、学研北生駒駅前に商業業務機能等の集積を図り、新たな本市北部の地域拠点を形成することにより、高山地区も含め市として大きな効果を生むものと考えています。
14	学研北生駒駅北地区をもう少し伸ばす計画はないのですか？それに伴って北側を市街化にする予定はないのですか？土地はあるので学研北生駒駅北側に病院を建設する計画はないのか？	学研北生駒駅北地区の北側には既存の集落があるため北地区の事業区域には含んでおらず、市街化区域の拡大は、現在、具体的な事業等の土地利用計画がないため、市街化区域の拡大は考えていません。 また、学研北生駒北地区に大きな病院の立地意向は現時点ではなく、市が建設する計画もありませんが、クリニック等の立地は想定しています。
18	参入される企業や産業施設は誰が主導するのですか？近鉄グループの主導になっていくのですか？	市は、都市づくりの方針を定め、用途地域や地区計画などの都市計画等により、土地利用を規制、誘導していきます。そのような方針等に基づき、地権者による土地区画整理組合が主体的に事業を進められ、今後、市は地権者の皆様とも連携を図りながら施設等の誘致を行っていかねばと考えています。
15	北生駒駅前に子育て世代の転入者のパパが先端大の若者とも話ができるきっかけとなるイノベーションを生む飲食店などのサードプレイスとしての機能を設置すれば？	駅前の人が集まる場所でもありますのでご意見を参考に、地域の賑わいを生む都市機能を誘導していければと考えております。

	質問	回答
16	都市計画において意見を聞く場をつくることだが、すでに道路の設置は決まっていると思うが、どのように譲歩していただけるのか？（騒音、排ガスなど） 防音壁を設けたりしていただけるのか？	都市計画道路の変更については、今後、公聴会や縦覧など都市計画法に基づく手続きの中で広く意見をいただきながら、都市計画審議会の諮問を経て決定していくこととなります。なお、騒音等の環境対策の必要性は道路開通後、環境測定などを行った上で検討することとなります。
17	学研北生駒駅北地区の交通広場づくりによって既存駅前広場周辺の交通混雑状況がどの程度緩和されるのかシュミレーションしているのか？朝夕（特に雨の日）の混雑がひどいため。	資料3のp10における将来交通量は1日のピーク時の交通量を用い算定しています。また、現況との比較を行った資料において、国道163号バイパスおよび上町芝線が完成すれば、現在の交通量がこれら路線に流入することが予測され、北生駒駅南側に位置する奈良阪南田原線の交通量は現在より減少する推計結果となっています。

アンケート意見

1	丁寧な説明でした。資料も詳しくて良くわかりました。私は高齢者で、資料がよく見えませんでした。QRコードから見ていました。 10年後以降の話なので、若い世代の方々に来ていただけたらいいなと思いました。（見たところシニア世代の方が多かったように思いました）
2	説明会に来て良かったです。知らない事がいっぱいありました。
3	説明会に来て大変良かったです。
4	質問は特にありません。情報は十分得られました。
5	質疑応答の進行をもっとスムーズに。
6	質疑に対してはわかりやすい答弁だったと思います。
7	説明会を実施したことはよかったと思う。
8	ホームページの内容を見ていたため、新しく得られる情報は少なかった。ホームページの更新ペースをあげて欲しい。会議から1か月後の議事録では遅すぎる。
9	事務的で魂を感じられず、先行に不安を感じる。 特に南地区の多数の住民に説明する必要があるのではないか。
10	生駒市の将来の為に不没転の覚悟で進めてください。 節目、節目で説明会などの開催が良いと思います。
11	URが中止したのではなく、市が反対して止む無く中止した。という大前提の記載が必要。非常に大きな開発であり、県、URの協力はあのか、市が反対したのに開発を変更した理由を出すべき。費用対効果の説明が必要。事業の計画にどれほどの費用が必要で効果はどれほどかなど。
12	第2工区までの鉄道延伸計画の有無、リニア新幹線の生駒への誘致の進捗状況に関心あり。
13	質問にもありましたが、高山の自然の部分も大切に残してほしい。そのためには里山の整備も合わせて進めていただきたい。
14	造成工事が終わるまで第2工区は12年ほどかかり、生きている間には完成まで見られないのが残念に感じた。163バイパス高架工事も買収86パーセントで100パーセントにならないのは大変。元気で生きている間、田を耕作しなければ食料不足に日本がなるとテレビで言っていた。米不足になる。
15	自然豊かな生駒市と調和した、よりよい街づくりのため、よろしくお願いします。
16	人口動態を考え、生駒市だけの問題とせず近隣の府県との協調も合わせて考慮したいところですが、なかなか難しいことを理解できます。
17	R9以降のエリア別の段階的な完成計画イメージを提示して欲しい。 精華地区との連携が可能な都市計画（道路整備）をお願いします。

18	地権者として今後の事業スケジュールについて個人的に説明をうけたい。
19	イノシシ対策、防犯に向けて、第2工区の草刈を早くしてほしい。
20	奈良イコール近鉄のイメージにならないように。これからの発展を多角的に新しい街づくりをお願いします。近鉄のブランディングには古さを感じます。最先端で多様性のある暮らしを日々変化できる街になることを願います。 人があふれる街づくりを期待しています。この先の未来、子ども達が楽しく、大人になっても里帰りしたくなるような街づくりをお願いします。期待しています。共に頑張ろう。
21	若い世代の人口を増やしていく為には北生駒駅周辺は利用できると思う。 街作りの中身が問題。 具体的にどんな企業業種が入るのか、真弓地区にとっても関心がある。
22	学研北生駒駅前広場、商業施設住居等、早く実現してほしいです。 高齢なので歩いて生活基盤ができるのが楽しみです。頑張ってください。
23	北大和の住民ですが、開発に伴う環境悪化が懸念されます。環境保全の計画を具体的に示してもらいたい。すでに163号線の周辺では産業廃棄物の放置が発生しています。住みよい街が最優先です。
24	事業者が入る期待値が低い。163号線の計画も含めた、また、時系列を含めたマクロな視点の説明が欲しかった。163号線の超加速化、京奈和、第2京阪、新名神へのアクセスポイントの確保が最優先。事業誘致は流通が命。まちづくりをテレビ、SNSで早い段階から発信し、興味を持つ、移住希望を増やすことが重要。京都-大阪-奈良の連携・連動も含めて163号線整備のタイミングと各計画のタイミングを連動させて、うまく整備を進めて頂きたい。
25	道路の話なら163の道路計画とあわせてご説明いただければ、よりイメージしやすかったです。都市計画の時期はわかったが、いつ完成を想定しているのか知りたかった。説明動画があってもよかった。
26	将来のためと考えるならば、 1. 道路幅員は広く確保しておくべきである。減少はもつてのほかである。先端大学前の国道163号との平面交差では渋滞がおこるので立体交差へ変更すべきである。 2. 第2工区におけるURの事業中止の原因説明がされなかった。
27	都市計画等ハード面についての説明が中心であった。
28	道路計画の説明はわかりにくかった。
29	道路計画についての連絡を待っています。
30	・見にくい資料あり。高山 P13 右。A4 の大きさにして最後に資料として添付すべき。 ・北生駒駅 P6 も同様。P8 右下の説明→大きく。 ・新旧、どの線かわかりにくい。

31	もう少し大きい図を見たかった。建設予定の道路と現道路の接続や現在の里道の整備を含めて計画をお願いしたい。
32	スピーカー音が大きい。音声割れて聞きづらい。皆が聞き取れるレベルに事前に現地で試して確認するとよい。
33	資料データが縮小されていて、見にくい。
34	地図が小さい。
35	資料が小さくて見づらかった。