

# 令和6年生駒市教育委員会第6回定例会会議録

1 日 時 令和6年6月24日(月) 午前9時30分～午前10時41分

2 場 所 生駒市役所 大会議室

## 3 審査事項

- (1) 議案第19号 令和6年度生駒市教育委員会の活動の点検及び評価について
- (2) 議案第20号 生駒市社会教育委員の委嘱について
- (3) 議案第21号 生駒市スポーツ推進審議会委員の委嘱について
- (4) 議案第18号 令和6年度生駒市社会教育基本方針及び重点目標について
- (5) 議案第22号 生駒市教育委員会事務局組織規則及び生駒市教育委員会事務局職員  
の職の設置に関する規則の一部を改正する規則の制定について
- (6) 議案第23号 生駒市教育委員会事務局職員等の任免について

## 4 教育委員会出席者

教育長	原 井 葉 子		
委 員	レイノルズあい	委 員	中 川 義 三
委 員	吉 尾 典 子		

## 5 教育委員会欠席者

委 員（教育長職務代理者）飯 島 敏 文

## 6 事務局職員出席者

教育部長	鋤 田 明 年	生涯学習部長	坂 谷 操
教育部次長	松 田 悟	教育総務課長	山 本 英 樹
教育指導課長	花 山 浩 一	幼保こども園課長	大 畑 勝 士
幼保こども園課指導主事	長 崎 文	幼保こども園課指導主事	牧 野 由 美
児童総務課長	武 元 一 真	生涯学習課長	井 川 啓 一 郎
図書館館長	西 野 貴 子	スポーツ振興課長	西 政 仁
教育総務課課長補佐	松 田 美 奈 子	学校給食センター所長	桐 坂 昇 司
教育指導課課長補佐	中 田 博 久	教育政策室長	三 室 哲 哉
図書館南分館長	中 川 公 子	図書館南分館長	谷 江 真 美 子
生駒駅前図書室長	入 井 知 子	スポーツ振興課課長補佐	大 畑 由 紀
教育総務課（書記）	吉 川 優 香	教育総務課（書記）	寺 川 寧 々

7 旁聽者 0名

午前9時30分 開会

○開会宣告

○日程第1 前回会議録の承認

○日程第2 教育長報告

- ・教職員の夏期研修について、花山教育指導課長から説明  
(質疑)

イノグ 委員：熱中症予防の研修については「すぐーる」で保護者にも研修内容を配信いただき、制度自体も含めて学べる機会があり良いと思った。また、男女共同参画研修の「デートDV防止教育を知る」について、保幼小の教職員を対象にするには早い気がする。「性の多様性をめぐる学校教育課題」は意義があると思うが、保幼小の子どもたちに接する先生方の研修として、必要か疑問に思うので背景を伺いたい。例えば性的役割の潜在意識を私達大人が子どもに刷り込んでいるところがあるので、そういったところを無くそうという角度はあってもいいと思う。

花山 課長：デートDV防止教育の研修は、主催の男女共同参画プラザで内容を決めている。指導課では先生方に周知して参加者を集める部分を担っている。内容について事前打合せ等はしていない。

原井教育長：目的については、直接その年代の子ども達に関係しないが、発達段階での指導として保護者も含めてどのような働きかけができるかという先生の研修を目的に取り入れている。

イノグ 委員：今後も先生方の学びたい声を吸い取って反映させていただければと思う。

○日程第3 議案第19号 令和6年度生駒市教育委員会の活動の点検及び評価について

- ・令和6年度生駒市教育委員会の活動の点検及び評価について、鍬田教育部長から説明  
<参照：議案書p1、別冊1>  
(質疑)

吉尾 委員：実績・成果と評価が2列に並んでいるが、成果と評価という、似ているものを書き分けるのは難しいのではないかと。例えば評価のところに、「思った以上に良い結果が出た」等、その評価になった理由が分かる文言を入れることにより、評価した根拠を事務局として整理できるのではないかと。また、53ページの「第2期スポーツ推進計画策定事業」「総合型地域スポーツクラブ育成・支援事業」について、計画が生駒市らしくまとまっていて、参加者から高い評価を得られたのであればS評価にしても良いと思う。

原井教育長：実績・成果と評価の整理について具体的にご指摘いただきたい。S評価全てを見直した方がいいということか。

吉尾 委員：S評価と評価された事自体は良い事である。例えば23ページの「Google認定教育者資格取得支援」について、想定していた20名を上回る33名の合格者がいたことは、確かにS評価である。文章の書き方として「予想を上回る参加者であった」等で達成率の数字を入れるとか「来年度も受講者の増加に期待が高まっている」等の文言を入れることによって、今後の期待感や高い評価をしたことが分かる書き方になるのではないかと。

原井教育長：高い評価をしたことの根拠を強調した書き方にした方が良いという指摘か。

吉尾委員：その通りである。

レイルズ委員：学童保育に関する課題のところで、学童の増加に対する指導員確保が難しい状況であるとの記載があるが、指導員確保のために動いている事について聞かせてほしい。

武元課長：指導員の確保不足については、大阪府と京都府に隣接している生駒の地域的な特性で最低賃金の違いがある。定期の採用試験に加え、来月も採用試験を予定している。時期をずらしたり、複数回の採用活動を行っている。加えて今年から、定年退職されたスキルの高い指導員に声を掛けて引き続き勤務いただき、人材の確保に努めている。

レイルズ委員：他にも、地域スポーツを教えていただく人員確保が難しいという記述がある。質やスキルも大切であるが、間口を広げて生駒市の教育に関わりたいという熱い思いの人材が見つかれば良いと願っている。また、15ページの幼稚園コミュニティ・スクールの部分で「えん・くろす」がなばた幼稚園と俵口幼稚園で設置・運営されているが、2園以外の展開案について教えてほしい。

小林室長：幼稚園コミュニティ・スクールについては、なばた幼稚園と俵口幼稚園に加えて、あすか野幼稚園で設置している。学校運営協議会としてワーキング1回と、年3回の協働本部との連立会の中で活動内容についてお話しいただき、今までの活動と結びつけながら今後の活動の幅を広げていく予定である。

レイルズ委員：恐らく将来的に全ての園で拡がるであろう。地域の現状にもよるがスピード感が必要である。公立幼稚園の園児数が減少しているので、幼稚園の魅力や地域の繋がりが大事だと思う。続いて、21ページの「評価による課題」の「主体的・対話的で深い学びを実践していくために、研修会の開催や、取組の共有等を行い、授業改善を進めている。」について、地域に開かれ、地域とともにある学校づくりの推進に記載のある取組は、コミュニティ・スクールや放課後子ども教室、教育フォーラム等の積極的な情報公開であり、「評価による課題」とのミスマッチを感じる。授業改善についての記載も違和感がある。このようにまとめた背景を知りたい。

花山課長：教育フォーラムについては、子どもたちのこれからの学びについて記載している。

レイルズ委員：令和5年度の評価や今後の課題に「地域と開かれた」や「地域と共にある」等の文言を追加すると分かりやすい。

原井教育長：評価にある課題が、どの部分を受けた課題かが分かりにくい。教育フォーラムを通じた事業実践について明確になるような書き方にしたい。

レイルズ委員：30ページの「生駒こどもチャレンジ補助事業」で、ロボットコンテストとブラスバンドのコンテストに1校ずつ参加したとあるが、去年の資料と全く同じである。これは同じ学校か。毎年1校ずつでも違う学校がチャレンジして欲しい。

花山課長：ロボットコンテストは生駒中学校にクラブがあるため2年連続同じ学校である。ブラスバンドもあすか野小学校が2年連続である。

レイルズ委員：他の学校にもぜひチャレンジしてほしい。31ページ「社会に開かれた学校教育推進事業」について、キャリア教育プランナー尾崎さんと連携事業を続

けていると思う。令和4年度の実施回数が58回に対し、令和5年度は20回である。その大きな違いは何か。

- 三室室長：令和5年度は学校現場と調整を重ね、カスタマイズしながら進めたので実施回数が減った。その分内容が濃くなったと捉えていただきたい。
- イルズ委員：35ページ「グローバル時代に対応した外国語教育の推進」の活動内容について、毎年代わり映えがない。実績で上げている小学校3・4年で35時間、5・6年70時間の学習時間も平均的である。例えば近鉄奈良駅周辺の海外旅行者の方に生徒がインタビューする機会があれば、普段インプットしているものが実際相手に伝わりミニ国際交流ができるのではないか。外国語教育活動の一環として、奈良の特性を生かした面白い校外活動がプラスアルファできると思う。
- 花山課長：中学校で先日京都へ校外学習に行った際、外国の方にどのような目的で日本に来たかを外国語で必ず聞くという課題があった。聞いた内容は後日まとめて校内で発表している。
- 原井教育長：学校訪問の際に、その学校の先生それぞれのやり方で活動をしている様子が見られた。これから市全体で取り組みを拡げていきたい。
- 中川委員：45ページ「図書館本館リニューアル事業」に記載があるように、利用形態が貸出中心から滞在型に大きく変わっていく。皆さんからアイデアを出していただきやっていける事はやりたい。自治会にも毎月、100歳体操のお年寄りや子どもたちに巡回図書を持って来ていただき、外に積極的に働きかけている。デジタル図書については新刊本の取組がなく、料理本は返却が面倒であると聞く。
- 西野館長：図書館のリニューアルについては、ワークショップでの皆さんの意見や図書館職員の意見も反映しながら、今年度設計に向けてやっていきたいと思う。限りある予算で現実的な路線を追求していかなければならないが、今後とも見守りいただきたい。貸出については、図書館の館内だけでなく、市民の皆さんの側に行って活動している。中川委員の自治会にも行かせていただき良い交流ができた。今後もステーションやイベントを増やしていきたい。また、デジタル図書については種類も増えてきており、出版社も頑張っている所以我々も広めていきたい。高齢者にとっても、手元のスマホで簡単に見られる利点に加え、返却しなくても良いので非常に便利である。是非広めていきたい。学校からも使いたいという要望が出ているので、今後展開できる楽しい事業だと思う。
- イルズ委員：令和5年度は、コロナの規制がなく色んなイベントの開催があったが、参加者数がコロナ前に戻っていると言えない。人の行動が変わったのか、人口減児童数減もあり、親子で動くことも限られているのかと思う。参加人数ばかりにとられることなく、参加いただいた方がどれだけ楽しんでいただけたかが大事であるので、そういう点を評価したい。スカイウォークについてはコロナで取り止めたのか、今後はやらないのか。スポーツ振興課の他のイベントやアクティビティは増やしていただき、市民の方が引き続きスポーツに関われる機会を確保していただいているが、スカイウォークを廃止にした背景を知りたい。

西 課 長：コロナ禍以降人の需要が変わり一定の人数の減少があった。協力業者と協議し、広く様々な方々に気軽にご参加いただけるようにスライドした背景がありご理解いただければと思う。

吉尾委員：20ページのいこま教育フォーラムの評価で、「教職員のニーズと研修内容が合致し積極的に取り組みの報告を受けた結果、教職員の更なる資質向上に繋がった期待が大きい」と入れていただきたい。22ページ「ICT活用を活動した教育の推進」のAI学習ドリルの導入について知りたい。

花山課長：生駒南小学校の6年生と生駒南中学校にて、AI学習ドリルを導入している。昨年度の全国学力状況調査において、小学校の国語算数の結果が例年に比べて全国平均を上回る結果が出ている。来年度のネクストGIGAの端末をどのようなものにするか、県域で話が進められている。学習ドリルも含めて考えているところである。

吉尾委員：多様な学びに向かって進んでおりありがたい。35ページについて、レイノルズ委員からも意見があったが、学校が個別に取り組んでいることを吸い上げて、成果の情報を共有する事で各学校に広がっていくのではないかと思うので記載してほしい。

花山課長：学校にも聞き取りしながら進めたい。

#### 審議結果 【継続審議】

○日程第4 議案第20号 生駒市社会教育委員の委嘱について

・生駒市社会教育委員の委嘱について、井川生涯学習課長から説明  
<参照：議案書p2、資料1>  
(質疑)

レイルズ委員：昨年秋、社会教育委員の皆さんと一緒に教育大綱に関する意見交換をさせていただき、皆さんが色々な思いをもって社会教育に関わっていると実感する事ができた。今年も図書館リニューアルや地域クラブ活動への移行などの意見交換できる機会があればと思う。

井川課長：事務局としても検討したい。

#### 審議結果 【原案のとおり可決】

○日程第5 議案第21号 生駒市スポーツ推進審議会委員の委嘱について

・生駒市スポーツ推進審議会委員の委嘱について、西スポーツ振興課長から説明  
<参照：議案書p5、資料2>  
(質疑)

レイルズ委員：公募委員の方はどのような方か。

西 課 長：登録名簿から生涯学習・スポーツの分野を選ばれている方のコメント等を見て選任した。

レイルズ委員：何か1つのスポーツを専門としている方ではなく、一般市民の代表か。

西 課 長：その通りである。

#### 審議結果 【原案のとおり可決】

- 日程第6 議案第17号 生駒市文化財保護審議会委員の委嘱について  
・生駒市文化財保護審議会委員の委嘱について、井川生涯学習課長から説明  
<参照：議案書p8>  
(質疑)なし

審議結果 【原案のとおり可決】

- 日程第7 議案第18号 令和6年度生駒市社会教育基本方針及び重点目標について  
・令和6年度生駒市社会教育基本方針及び重点目標について、井川生涯学習課長から説明  
<参照：議案書p7、別冊2>  
(質疑)

吉尾委員：具体的な事業内容でどういう目標・観点で行うのかが明確に記載されている。このように提示することで、参加してくださる方にもより分かりやすく取り組みやすくなると思う。

審議結果 【原案のとおり可決】

- 日程第8  
・令和6年7月行事予定について、山本教育総務課長、井川生涯学習課長から説明  
(質疑)

- 追加日程1 議案第22号 生駒市教育委員会事務局組織規則及び生駒市教育委員会事務局職員の職の設置に関する規則の一部を改正する規則の制定について  
・生駒市教育委員会事務局組織規則及び生駒市教育委員会事務局職員の職の設置に関する規則の一部を改正する規則の制定について、山本教育総務課長から説明  
<参照：議案書、追加資料1>  
(質疑)なし

審議結果 【原案のとおり可決】

- 追加日程2 議案第23号 生駒市教育委員会事務局職員等の任免について  
・生駒市教育委員会事務局職員等の任免について、鍬田教育部長から説明  
<参照：議案書、追加資料2(非公開)>  
    << 個人情報を含むため、質疑内容は非公開 >>

審議結果 【原案のとおり可決】

- 閉会宣告

午前10時41分 閉会