R4空き家所有者 アンケート単純集計

実施期間: 令和4年10月14日(金)~ 集計: 令和5年2月6日(月)現在

問4-1

維持管理の有無

配布数 回答数 回答率 769 238 30.9%

 \rightarrow

用紙	211	88.7%
web	27	11.3%

資料1

I.対象物件の利用状況について

問1	対象物件の現在の所有者かどうか 【SA】	回答数	割合 (対象者)
1	はい	208	87.4%
2	いいえ	24	10.1%
		232	_
N	未回答	6	2.5%

対象者 238

100%

問2	対象建物の現在の使い方	[SA]	回答数	割合(対象者)
1	住んでいる ⇒アンケート終了		32	13.6%
2	事務所や店舗として日常的に使用している ⇒アンケート終了		5	2.1%
3	貸している ⇒アンケート終了		8	3.4%
4	手放した(売却・解体など) ⇒アンケート終了		9	3.8%
5	買い手・借り手が決まっている ⇒アンケート終了		7	3.0%
6	解体が決まっている ⇒アンケート終了		8	3.4%
7	倉庫・別荘として使っている		59	25.1%
8	とくに使っていない		98	41.7%
		回答総数	226	-
N	未回答		9	3.8%
Р	非該当·不明		3	1

対象者 235

100%

問3-1	日常的に誰も住まなくなった時期 【SA	4]	回答数	割合 (対象者)
1	1951-1960		1	0.6%
2	1961-1970		0	0.0%
3	1971-1980		6	3.8%
4	1981-1990		4	2.5%
5	1991-2000		15	9.6%
6	2001-2010		32	20.4%
7	2011-2022		64	40.8%
8	不明		2	1.3%
	回答	S総数	124	_
N	未回答		33	21.0%

※問2で「7、8」を選択した人

157

対象者

対象者 145

				100%
問3-2	日常的に誰も住まなくなった理由	[SA]	回答数	割合(対象者)
1	別の住居に転居		59	40.7%
2	入院		0	0.0%
3	老人ホーム等の施設に入居		10	6.9%
4	死去		24	16.6%
5	建物の老朽化		5	3.4%
6	元々住んでいない		18	12.4%
7	不明		1	0.7%
8	その他		12	8.3%
		回答総数	129	_
N	未回答		16	11.0%
Р	非該当·不明		12	

100%

対象者 157

割合 (対象者) 回答数 1 維持管理している 113 72.0% 2 維持管理していない 7.6% 3 分からない 0.6% 回答総数 126 N 未回答 31 19.7%

[SA]

100%

対象者	110	
※問4-1で	 「1」を選択	した人

割合(対象者) 問4-2 維持管理の頻度 [SA] 回答数 1月1回以上 40 36.4% 2 数か月に1回程度 36 32.7% 3 半年に1回程度 9.1% 11 4年1回程度 10.0% 5 数年に1回程度 3.6% 6 その他 7.3% 8 回答総数 109 N 未回答 0.9% P 非該当·不明 100%

> 対象者 156

問5	対象建物の買い手・借り手を募集しているか	[SA]	回答数	割合 (対象者)
	募集中		13	8.3%
6	募集に向けて動いている(不動産会社に相談、親族と協議など)		13	8.3%
	以前は、募集または募集に向け動いていたが、今は何もしていない		15	9.6%
4	今まで何もしたことがない		98	62.8%
		回答総数	139	-
N	未回答 未回答		17	10.9%
I	非該当·不明		1	-
			-	100%

100%

	1 売却		50	31.8%	25.4%		
	2 賃貸		21	13.4%		4	
	3 解体 4 自己管理		64	12.7% 40.8%		4	
	4 日1 日2		16	10.2%	<u> </u>	4	
	6 寄付·贈与		8	5.1%		4	
,	7 その他		18	11.5%	9.1%		
		回答総数	197	- 0.00/	_		
<u> </u>	N 未回答		13	8.3% 134%]	
				10 170	10070		
Ⅱ.施第	きのニーズ調査について				-		
問7-1	新たな貸し方への関心はあるか(サブリース)	[SA]	回答数	割合 (対象者)		対象者	157
	1 とても興味がある		6	3.8%	1		
,	2 少し興味がある		17	10.8%			
	3 興味がない		78	49.7%	┪		
•	4 分からない	回答総数	17	10.8%	-		
1	N 大回答		39	24.8%	1		
				100%	•		
問7-2	新たな貸し方への関心はあるか(DIY可能賃貸)	[SA]	回答数	割合 (対象者)		対象者	157
	1 とても興味がある		6	3.8%	1 		
	2 少し興味がある		18	11.5%	┪		
	3 興味がない		76	48.4%	┪		
4	4 分からない	回答総数	18	11.5%	1		
1	N 未回答	口 古 心 女	39	24.8%	†		
				100%	4		
問7-3	 新たな貸し方への関心はあるか(オーダーメイド賃貸)	[SA]	回答数	割合 (対象者)		対象者	157
	1 とても興味がある		1	(刈家有)	ļ .		
	2 少し興味がある		12	7.6%	┪		
	3 興味がない		83	52.9%	┪		
•	4 分からない	同体纷粉	21	13.4%	<u> </u> 		
1	N 未回答	回答総数	117	25.5%	-		
				100%	⊥		
問7-4	新たな貸し方への関心はあるか(譲渡型賃貸住宅)	[SA]	回答数	割合 (対象者)		対象者	157
	1とても興味がある		4	2.5%	1 		
	2 少し興味がある		15		→		
	3 興味がない		78	49.7%	┪		
	4 分からない	回答総数	21 118	13.4%	<u> </u> 		
1		四百心致	39	24.8%	+		
				100%	1		
問8-1	いこま空き家流通促進プラットホームの利用意向	[SA]	回答数	割合 (対象者)		対象者	157
			14	8.9%	, 		
	2 利用したくない		48	30.6%	- ∤		
;	3 分からない		39	24.8%	<u> </u>		
	N 未回答	回答総数	101	35.7%	<u> </u> 		
1			1 00	100%	-		
問8-2	 空き家利活用プロジェクト(恋文不動産)の利用意向	[SA]	回答数	割合		対象者	157
	1 利用したい		7	(対象者) 4.5%	Ц		
	2 利用したくない		55	35.0%	┪		
	3 分からない		36	22.9%	-∤		
		回答総数	98	- 07.004	1		
1	N 未回答		59	37.6% 100%	4		
問8-3		[SA]	回答数	割合	1 1	対象者	157
C_0[H]		[SA]		(対象者)	ļ .	小小水田	101
	1 利用したい 2 利用したくない		57	3.8% 36.3%	┪		
	3 分からない		33	21.0%	┥		
		回答総数	96		1		
1	N 未回答		61	38.9%	4		
BBO 1	お た ウケッカフに思さまれてよ	ICAL	二大大业上	100%	1 1	++ <i>6</i> -+/	1
問9-1	移住・定住ハウスに関心があるか	[SA]		割合(対象者)	<u> </u>	対象者	157
	1 とても興味がある		5	3.2%	┪		
			19	12.1%	4		
,	2 少し興味がある 3 興味がない		70	44 6%			
	2 少し興味がある 3 興味がない 4 分からない		70 17	44.6% 10.8%	┪		
	3 興味がない	回答総数	_				

問6

この先5年程度の対象建物に関する意向

割合割合(対象者)(回答数)

対象者

157

[MA]

回答数

1 日本語の語の	ことの基本がある	問9-2	DIY 改修サポートに関心があるか	[SA]	回答数	割合(対象者)	対象者 157
おおからか 10	通過分の		1 とても興味がある		3		
日本語	日本語						-
日本学	別の				+	+	-
所分2 対数性関連は高重要数機関管理性関心があるか	19 19 19 19 19 19 19 19		4 分からない		_		<u> </u>
100 10	100	N	工土同僚	四答総数	_		1
おかけ	特別	1	N		41	•	→
1 C T T T T T T T T T T T T T T T T T T	1	問0-3		[CA]	同	割合	
2 5 5 5 5 5 5 5 5 5	2 見入物の体の	回9-2		[SA]	凹合致	(対象者)	
1 日本の次の	Substation				1 10	1	-
1 0 29 8 25 1 4 0 5	4 日本学院 日本学院院 日本学院院 日本学院 日本学院院 日本学院 日本学院院 日本学院 日本学院院				+		-
N 大田音	10 10 10 10 10 10 10 10					+	-
1 1 10 10 10 10 10 10	100% 100%			回答総数	110	1	†
1	1 1 特件の接収額向(D)Yイベント)	N	N 未回答		47	29.9%	
1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						
ことでも無対から 3 1.9%	日本の	問10-1	物件の提供意向(DIYイベント)	[SA]	回答数	剖合 (対象者)	対象者 157
S Mak-5/C	3 押払が入い		1 とても興味がある		3		
日本語の	日本	6	2 少し興味がある		4	2.5%	
N 東海宮	N 末押号					+	-
N 本作	N 美医等		4 分からない	同体纷纷	_	+	<u> </u>
100% 100%	100%	N		四合総数	_	1	1
1 でで、	1 1 1 1 1 1 1 1 1				1 01		→
************************************	1 下で、連絡がある	問10-2	物件の提供音向(先生シェアハウス)	[SA]	同	割合	
日本語の	2	1HJ 1 U Z		[SA]	口口奴	(対象者)	
別様が知い	3 脚球がない 28 17.8 %	•			1 2		-
日本学校 日本学校	日本語				_		-
図音数 103	図書後数 103 34.4 54.5 34.4 54.5 10.5 34.4 54.5 10.5 56.5 34.4 57.5 56.5					+	-
1 対象建物を地域に解放しても良いと思うか ISA 回答数 ISA 対象者 IS7 対象者 IS7 対象者 IS7 対象者 IS7 IS8	1 日			回答総数	103	_]
関目 対象建物を地域に解放しても良いと思うか 「SA」 四答数 「付換金質 「付換金質 「付換金質 「付換金質 「日本 「日	1 日 対象建物を地域に解放しても良いと思うか 1 日	<u> </u>	N 未回答		54		_
1 月から	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1						
日本の	計分	問11	対象建物を地域に解放しても良いと思うか	[SA]	回答数	刮台 (対象者)	対象者 157
図音響数 100 100%	関数する際の条件(場所)		1 思う		7		
N 大胆管	N 未当答	6	2 思わない ⇒Ⅲ.自由記述へ		93	59.2%	
間2-1 開放する際の条件(場所)	10.0% 10			回答総数	_	+	<u> </u>
間2-1 開放する際の条件(場所)	間2-1 開放する際の条件(場所)		N 未回答		57	!	-
同語と 同語を 同語を のの称件(参加)	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			FD 4 A 7			割本
2 軒車場	2 駐車場 3 42.9% 37.5% 3 一室 0 0.0% 0.0% 4 一部ひを除いて全て 2 28.6% 25.0% 5 その他 0 0.0% 0.0% N 末世答 1 14.3% 100% 間12-2 開放する際の条件(利用頻度) [SA] 回答数 12% 1 毎日 4 57.1% 57.1% 2 深に教日 0 0.0% 3 活日 0 0.0% 4 月に数日 0 0.0% 6 飲か月に1日 0 0.0% 7 自分が使わない日 2 28.6% 8 その他 0 0.0% 8 その他 1 14.3% 100 10% 7 (対象者) 3 42.9% 8 その他 0 0.0% 1 こだわらない 3 42.9% 37.5% 2 近郊の入 2 28.6% 25.0% 3 生期市民 0 0.0% 0.0% 4 自治会 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 血欲してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% 6 血欲してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0%	問12-1	開放する際の条件(場所) 	[MA]	回答数	(対象者)	
3 本部()を除いて全て	3 - 宮				_		
4 市部〇を除いて全て	4 一部()を除いて全て 2 28.6% 25.0% 5 その他 0 0 0 0 0 0 0 0 0				+	+	
5 その他	5 その他 日答総数 8 -						
Run	Range 1 14.3% 12.5% 100%					+	
129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 100% 129% 129% 100% 129% 129% 100% 129%	12.9% 10.0% 12.9% 10.0% 10			回答総数	8	_	_
間12-2 開放する際の条件(利用頻度)	間2-2 開放する際の条件(利用頻度)	1	N 未回答		1		
1 年日	日本日						100%
1 毎日	毎日	問12-2	開放する際の条件(利用頻度)	[SA]	回答数	刮合 (対象者)	対象者 7
3 週1日	3 週1日		1 毎日		4		※問11で「1」を選択した
日本学院 日本学院院 日本学院院 日本学院 日本学院 日本学院院 日本学院 日本学院 日本学院 日本学院 日本	4 月に数目				0	0.0%	
5 月1日	5 月1日				+		-
6 数か月に1日	6 数か月に1日 0 0,0% 7 自分が使わない日 2 28.6% 8 その他 0 0,0% N 末回答 1 14.3% 100% 1 14.3% 100% 1 00% 間12-3 開放する際の条件(使い手) [MA] 回答数 割合 (回答数) (回答数) (回答数) (回答数) (回答数) (可答数) (回答数) (可分) (回答数) (可分) (回答数) (可分) (回答数) (可分) (回答数) (可分) (可分) (可分) (可分) (可分) (可分) (可分) (可分					1	-
自分が使わない日 2 28.6% 8 その他 0 0.0% 1 14.3% 100% 1 1 14.3% 1 1 1 1 1 1 1 1 1	日子の他 日本の 日				_		-
回答総数 6 1 14.3% 100	回答総数 6 1 14.3% 100%						-
N 未回答	N 末回答	8	8 その他		0	0.0%]
問12-3 開放する際の条件(使い手) 【MA】 回答数 割合 (対象者) (回答数) 対象者 7 1 こだわらない 3 42.9% 37.5% ※問11で「1」を選択した人 2 近隣の人 2 28.6% 25.0% 4 自治会 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 回答総数 8 129% 100% 14.3% 12.5% 100% 11.4.3% 12.5% 100% 11.4.3% 12.5% 100% 11.4.3% 12.5% 100% 11.4.3% 12.5% 100% 10.0% 1	問12-3 開放する際の条件(使い手) [MA] 回答数 割合 割合 対象者 7 (回答数)			回答総数	6		<u> </u>
間12-3 開放する際の条件(使い手)	問12-3 開放する際の条件(使い手) 【MA】 回答数 割合 (回答数) 対象者 7 1 こだわらない 3 42.9% 37.5% ※問11で「1」を選択した」 2 近隣の人 2 28.6% 25.0% 4 自治会 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0%	N	V 未回答		1		_
IMA 回答数 (回答数)	1						割
1 こだわらない 3 42.9% 37.5% ※問11で「1」を選択した人 2 近隣の人 2 28.6% 25.0% 3 生駒市民 0 0.0% 0.0% 1 14.3% 12.5% 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% 0.0% 1 14.3% 1 14.3% 1 1 14.3% 1 1 14.3% 1 1 1 1 1 1 1 1 1	こだわらない 3 42.9% 37.5% ※問11で「1」を選択した。 2 近隣の人 2 28.6% 25.0% 3 生駒市民 0 0.0% 0.0% 4 自治会 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 8 - - N 未回答 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 1 14.3% - 2 2 4 3 42.9% 2 4 4 3 42.9% 2 4 4 3 42.9% 3 42.9% 6 -	問12-3	開放する際の条件(使い手)	[MA]	回答数	(対象者)	(回答数) 対象者 7
3 生駒市民	3 生駒市民					42.9%	37.5% ※問11で「1」を選択した
1 14.3% 12.5% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 1 14.3% 14	4 自治会 1 14.3% 12.5% 5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 1 14.3% - - 1 29% 100% 間12-4 開放する際の条件(料金) [SA] 回答数 割合 (対象者) 1 無料 3 42.9% 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 - **問11で「」」を選択した」 **問11で「」」を選択した」					+	
5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 129% 100% 問12-4 開放する際の条件(料金) [SA] 回答数 割合 (対象者) ※問11で「1」を選択した人 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 -	5 非営利団体 0 0.0% 0.0% 6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 1 129% 100% 間12-4 開放する際の条件(料金) [SA] 回答数 計合 (対象者) (対象者) 2 有料 3 42.9% 0 回答総数 6 - ※問11で「1」を選択した」				1		
6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 間12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合(対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% 3 42.9% ※問11で「1」を選択した人 2 有料 回答総数 6 -	6 面談してよければ 2 28.6% 25.0% 7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 間12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合 (対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% ※問11で「1」を選択した」 2 有料 回答総数 6 -				1 0	1	
7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合 (対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 - - ※問11で「1」を選択した人	7 その他 0 0.0% 0.0% N 未回答 1 14.3% - 問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合 (対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 - -				_		
N 未回答 1 14.3% - 129% 100% 問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合(対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% ※問11で「1」を選択した人 2 有料 回答総数 6 -	N 未回答 1 14.3% - 129% 100% 問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合(対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% 3 42.9% ※問11で「1」を選択した」 2 有料 回答総数 6 - -				+		
129% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 100% 1 無料 100%	129% 100% 100% 100% 112-4 開放する際の条件(料金) Impair			回答総数	8		
問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合 (対象者) 対象者 7 1 無料 3 42.9% 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 -	問12-4 開放する際の条件(料金) 【SA】 回答数 割合 (対象者) 3 42.9% ※問11で「1」を選択した人 2 有料 回答総数 6 -	<u> </u>	N 未回答		1	1	<u> </u>
IDTZ-4 開放する除の条件(料金)	TSA 回音数 (対象者) (対象者) (対象者) (対象者 1 無料 3 42.9% 3 42.9% 3 42.9% 3 42.9% 6 - 回答総数 6 - -						
1 無料 3 42.9% ※問11で「1」を選択した人 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 -	1 無料 3 42.9% 2 有料 3 42.9% 回答総数 6 -	問12-4	開放する際の条件(料金)	[SA]	回答数	(対象者)	対象者 7
回答総数 6 -	回答総数 6 -				3		※問11で「1」を選択した
		6	2 有料			+	1
	I 14.3%			同答総数		. 1	

問12-5	開放する際の条件(その他) 【FA】	回答数	割合(対象者)
1	回答	0	0.0%
	回答総数	0	_
N	未回答	7	100.0%

対象者	7	
※問11で「	1」を選択	した人

IV. 聞き取り調査への協力について	[SA]	回答数	割合(対象者)
1 協力してもよい		42	26.8%
2 協力できない		48	30.6%
	回答総数	90	-
N 未回答		67	42.7%
			100%

11 <i>2</i> 2 +/	155
対象者	157

10070	
V.電話がつながりやすい時間帯 【MA】 回答数 割合 割合 (対象者) (回答数)	付象者
1 平日(10~17時) 19 45.2% 51.4%	
2 平日(17~20時) 8 19.0% 21.6%	
3 土日祝(10~17時) 10 23.8% 27.0%	
回答総数 37	
N 未回答 -	

10.070	
129%	100%

V.所有者&	この関係(所有者以外の場合)	[MA]	回答数
1	前所有者		1
2	親族		15
3	管理者		0
4	その他		3
		回答総数	19

■H28年度調査時との比較

■月28年度調宜時との比較				_					_	
維持管理の有無	H28	R4	差		継続して管理	管理やめた	管理開始	未管理まま		
1 維持管理している	94.0%	90.4%	-3.6%	変化	78	5	1	2		
2 維持管理していない	6.0%	9.6%	3.6%						•	
空き家期間平均	H28	R4	差			【維持管理》	状況の変化を表	示した表】		
	9.0	15.7	6.7			H28				
今後の意向	H28	R4	差			1	3	4	6	未分類
1 賃貸・売却希望	42.4%	45.2%	2.8%	R4	1	22	9	1	3	21
2 寄付・贈与	_	5.1%	5.1%		2	0	2	0	1	0
3 自己管理	55.9%	40.8%	-15.1%		3	4	39	1	0	11
4 解体希望	2.6%	12.7%	10.1%		4	0	5	0	2	4
5 何もするつもりはない・できない	_	10.2%	10.2%		5	0	5	0	1	4
6 分からない他	10.0%	11.5%	1.5%		6	0	6	0	0	2
総数	229	197	_		未分類	2	2	0	1	8

[※] 複数回答のため、上段の回答を優先し分類

^{(2、5}はH28選択肢無し)

空き家所有者アンケート調査票

対象建物(地名地番):生駒市	
郵送先 住 所: (所有者)	
氏名: 様	
※郵送先に誤りがあれば訂正	Eしてください。
I. 対象物件の利用状況について	
問1: 郵送先の方は、対象物件の現在の所有者ですか。(<u>あてはまるもの一つ</u> に○)	
① はい② いいえ → 現在の所有者をご存じでしたら、上の郵送先(所有者)欄を訂正	ください。
問2: 対象建物の現在の使い方を教えてください。(<u>あてはまるもの一つ</u> に○)	
① 住んでいる ② 事務所や店舗として日常的に使用している ③ 貸している	アンケートは、
④ 手放した(売却・解体など) ⑤ 買い手・借り手が決まっている ⑥ 解体が決まっている	終了です。
⑦ 倉庫・別荘として使っている 8 とくに使っていない	
問3: 日常的に誰も住まなくなった時期と理由を教えてください。(数字を記入し、 <u>あてはまるも</u>	<u>の一つ</u> に()
時期 (年) ※おおよそで結構です	
理由 ① 別の住居に転居 ② 入院 ③ 老人ホーム等の施設に入居 ④ 列 ⑤ 建物の老朽化 ⑥ 元々住んでいない ⑦ 不明 ⑧ その他(近左)
問4: 対象建物を維持管理していますか。 (<u>あてはまるもの一つ</u> に○)	
<u>① している</u> ② していない ③ 分からない	
→ 頻度 1. 月 1 回以上 2. 数か月に 1 回程度 3. 半年に 1 回程度	
4. 年1回程度 5. 数年に1回程度 6. その他()
問5: 対象建物の買い手・借り手を募集していますか。 (<u>あてはまるもの一つ</u> に〇)	
① 募集中 ② 募集に向け動いている(不動産会社に相談、親族と協議な	ど)
③ 以前は、募集または募集に向け動いていたが、今は何もしていない ④ 今まで何もしたことがない	ν 1
問6: この先5年程度の対象建物に関する意向を教えてください。(<u>あてはまるもの全てに</u>)	
 ① 売却 ② 賃貸 ③ 解体 ④ 自己管理 ⑤ 維持管理も含め、何もするつもりは ⑥ 寄付・贈与 → 寄付先や使い方の希望など 	ない・できない
⑦ その他()

Ⅱ. 施策のニーズ調査について

本市では、特に転入時に賃貸住宅を求める世帯が多いことや、空き家を地域交流の場に活用するニーズ 等が増えてきていることから、以下の視点で空き家の活用を支援する取組みを実施・検討しています。

視点 1 戸建て賃貸住宅ストックの充実

子育て世帯の約3割が戸建て賃貸を検討したが、実際に選択できたのは12%のみ。(令和3年転入者アンケート)

視点 2 空き家の地域活用の推進

空き家を住まいだけでなく、活動の場に使いたいというニーズが増加している。

視点3 多様な貸し方・借り方への対応

「住居の一部を貸す間貸し」「借主自身が改修する DIY 可能賃貸」など、多様な貸し方が近年注目されている。

問7:以下の新たな貸し方への関心はありますか。(それぞれ選択肢からあてはまる番号を**一つ**記入)

【選択肢】

- ① とても興味がある
- ② 少し興味がある
- ③ 興味がない
- ④ 分からない

1. サブリース

事業者が、家主から物件を借上げて転貸。改修や借り手の募集は事業者が実施。 【家主メリット】家賃収入は低めだが家賃保証あり。改修リスクや維持管理負担も軽減。

2. DIY 可能賃貸

家主ではなく、借り手自身が改修する貸し方。

【家主メリット】家賃収入は減るが、改修せずにそのままの状態で貸せる。

3. オーダーメイド賃貸

借り手の希望に合わせ、壁紙や床材、設備の変更などを家主が行う貸し方。 【家主メリット】入居後、借り手とのミスマッチが起こりづらく、改修が無駄にならない。

4. 譲渡型賃貸住宅

まずは賃貸し、家主と借り手が合意すれば売買できる貸し方。

【家主メリット】気に入った相手に売却できる。

問8:市で実施している施策の利用意向を教えてください。(それぞれあてはまるもの**一つ**に○)

1. いこま空き家流通促進プラットホーム

不動産流通に関わる専門家が、様々な不安を抱える空き家所有者に寄り添い、 一つひとつの物件に対して丁寧に売り貸しを支援する。(同封のチラシもご覧ください)

2. 空き家利活用プロジェクト(恋文不動産)

地域のために物件を貸してもよい所有者と活動の場に使いたい人をマッチング するプロジェクト。社会貢献になり、借り手の人柄を見てから判断できる。 詳細 → 高端鏡



3. 空き家セミナー・相談会(10/29(土) ①13 時~ ②13 時 50 分~)

- ①空き家セミナー「相続前にできること・相続後にすべきこと」
- ②個別相談会…空き家全般の相談、簡易な不動産査定など

詳細 → 間続歌

- 利用したい
- ② 利用したくない
- ③ 分からない
- 利用したい・
- ② 利用したくない
- ③ 分からない
- ① 参加したい・
- ② 参加したくない
- ③ 分からない

①を選択した方は、**V.回答者連絡先**もご記入ください

問9:市で検討中の施策に関心はあります	9か。(それそ	:れ <u>あては</u>	まる番号を -	<u>-つ</u> 記人)		
【選択肢】 ① とても興味がある ②	少し興味があ	5 る (③ 興味がな	()	④ 分からな	1)1
1. 移住・定住ハウス						
別紙資料(青色)の<施策1>参照						
2. DIY 改修サポート						
別紙資料(青色)の<施策2>参照						
3. 地域住民による空き家の維持管理						
自治会などが空き家の草刈りや清掃・状況 対価として、安価な料金を支払うか、無料				想定。		
問10:本市では、以下施策 [※] の実現に ※必ず実施するわけではありませ						
	話を聞いてる				分からな	
	▶ ①または②を追				ご記入ください	
1. DIYイベント	別紙資料((青色) (———	かく施策 3 <i>.</i> 	> 参照		
2. 先生シェアハウス	別紙資料((青色)(かく施策42	>参照		
問11: 庭をオープンガーデンにしたり、家用方法が広がりつつあります。対象建物を	開放しても良い					汝する活
① 思う ② 思わない →Ⅲ. 自由		①を選択	した方は、 V.	回答者連絡	先 もご記入ぐ	ください
問12: 開放する際の条件を教えてくださ	:U1°					
【 開放できる場所 】(あてはまるもの 全て に	\bigcirc)					
① 庭 ② 駐車場 ③ 一室 ④	一部 () を	:除いて全て	⑤ その他	j ()
【利用頻度】 (<u>あてはまるもの一つに○)</u>					••••	
1 毎日 ② 週に数日 ③	3 週1日	4	月に数日	⑤ 月	1日	
	<u>-</u>		,			,
⑥ 数か月に1日⑦ 自分が使	わない日	8	その他(·····)
【 使い手 】(<u>あてはまるもの全て</u> に〇)				⑤ 非営	控制団体)
	3 生駒市民			⑤ 非営	·····································)
【 使い手 】(<u>あてはまるもの全て</u> に○) ① こだわらない ② 近隣の人	3 生駒市民			⑤ 非営	約団体)
【使い手】(<u>あてはまるもの全て</u> に○) ごだわらない 面談してよければ その他 	3 生駒市民	4		⑤ 非営	约到体))

Ⅲ. 自由記述

Ⅱや既に取り組んでし	いる施策(チラシ参照) 以外に市に取り組んでほしい施策	など、自由にお書きください。
IV. 聞き取り調査への	のご協力のお願い		
		するために、今回のご回答内容につい	
		望に沿えるよう対応します。 (<u>あては</u>	<u>はまるもの一つ</u> に○) I
① 協力してもよい →	V.回答者連絡先 をご	記入ください ②協力できない	
V. 回答者連絡先			
	一 作れ担けかず	クナルファトゲノストがナルナー・ギロゴ	トニャルかば、ハエル商託来り
		絡させていただくことがあります。差しま ・ケート郵送先と同じ場合は、記入7	
Ī			
(フリガナ)			

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

賃貸マンションオーナー向けアンケート集計表

実施期間:令和4年9月9日~29日

 回収数
 月紙
 243
 92.0%

 264
 web
 15
 5.7%

資料2

98 ※ 期限後に回答があったもの含む 37 145 16 空き有 空き有 問1-1 対象建物の所有者(複数) 回答数 回答率 空き無 空き有 (3戸以上) (5戸以上) 92 98.9% 4 4.3% 138 97.9% 12 8.5% 36 97.3% 1 わたし(郵送先の方) 248 98.4% 16 100.0% 2 親族 3 第三者 4 その他 回答者 252 4 4.3% 0 0.0% 18 7.1% 2.7% 0 0.0% 0 0.0% 0.0% 0.0% 0 0.0% 0 0 0.4% 0.7% 0.0% 0 0.0% 0.0% 回答計 37 -16 -267 -96 -151 -N 未回答 5 -12 -4 -0 -0 -

問1-2	引-2 対象建物の所有者		回答率	悪き空		空き有		空き有 (3戸以上)		空き有 (5戸以上)	
1	個人	195	73.9%	112	77.2%	64	65.3%	15	40.5%	7	43.8%
2	事業者	69	26.1%	33	22.8%	34	34.7%	22	59.5%	9	56.3%
	回答者 264 回答計	264	_	145	-	98 -	-	37	1	16	_
N	未回答	0	_	0	_	0 -	_	0	_	0	_

問2-1	建築年	回答数	回答率	空き無		空き有		空き有 (3戸以上)		空き (5戸)	·有 以上)
1	~1960年代	8	3.6%	2	1.5%	6	7.4%	2	6.3%	2	13.3%
2	1970年代	16	7.1%	6	4.5%	7	8.6%	4	12.5%	3	20.0%
3	1980年代	44	19.6%	19	14.4%	21	25.9%	10	31.3%	6	40.0%
4	1990年代	84	37.3%	50	37.9%	30	37.0%	14	43.8%	4	26.7%
5	2000年代	48	21.3%	34	25.8%	13	16.0%	2	6.3%	0	0.0%
6	2010年代	25	11.1%	21	15.9%	4	4.9%	0	0.0%	0	0.0%
7	2020年代~	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	回答者 225 回答計	225	_	132	-	81	-	32	-	15	_
N	未回答	39	_	9	_	9	_	5	_	1	_

問2-1②	建築年(耐震基準)	回答数	回答率	空き	無	空意	き有	空き (3戸)		空き (5戸)	
1	旧耐震	68	30.2%	27	18.6%	34	34.7%	16	43.2%	11	68.8%
2	新耐震	157	69.8%	105	72.4%	47	48.0%	16	43.2%	4	25.0%
	回答者 225 回答計	225	_	132	_	81	1	32	-	15	_
N	未回答	39	_	13	_	17	1	5	-	1	_

問2-2	2-2 構造		回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
	鉄筋コンクリート造	83	32.9%	42 30.0%	34 35.1%	15 41.7%	8 53.3%
2	鉄骨造	114	45.2%	70 50.0%	40 41.2%	10 27.8%	3 20.0%
	木造	55	21.8%	28 20.0%	23 23.7%	11 30.6%	4 26.7%
4	その他	0	0.0%	0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0.0%
	回答者 252 回答計	252	_	140 -	97 -	36 -	15 -
N	未回答	12	_	5 -	1 –	1 -	1 -

問2-3	戸数	回答数	回答率	空	生無	空	₹有	空: (3戸	÷有 以上)	空き (5戸)	有 以上)
1	1~10戸	133	52.6%	89	61.8%	37	38.1%	5	13.9%	1	6.7%
2	11~50戸	117	46.2%	55	38.2%	57	58.8%	29	80.6%	12	80.0%
3	51戸~	3	1.2%	0	0.0%	3	3.1%	2	5.6%	2	13.3%
	回答者 253 回答計	253	_	144	_	97	_	36	_	15	_
N	未回答	11	_	1	_	1	_	1	_	1	_

問2-4	うち住戸以外の戸数	回答数	回答率	空き	無	空意	き有 	空: (3戸	き有 以上)	空き (5戸)	·有 以上)
1	~10戸	248	99.2%	140	98.6%	96	100.0%	36	100.0%	15	100.0%
2	11~15戸	1	0.4%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3	16~20戸	1	0.4%	1	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4	21~25戸	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	26戸~	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	回答者 250 回答計	250	_	142	-	96	_	36	_	15	_
N	未回答	14	_	3	_	2	_	1	_	1	_

問2-5	契約状況	回答数	回答率	空き	無	空き	有	空き (3戸)		空き (5戸)	
1	個人契約が多い	233	91.4%	131	90.3%	90	93.8%	31	88.6%	11	73.3%
	個人契約と法人契約がそれぞれ半分程度	7	2.7%	1	0.7%	6	6.3%	4	11.4%	4	26.7%
3	法人契約が多い	3	1.2%	2	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
4	法人が一棟借上げ	12	4.7%	11	7.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
	回答者 255 回答計	255	_	145	-	96	-	35	_	15	_
N	未回答	9	_	0	_	2	_	2	_	1	_

問2-6	駐車場	回答数	回答率	空き	無	空き	有	空き (3戸)		空き (5戸)	·有 以上)
1	ある	213	82.6%	128	88.3%	73	74.5%	20	54.1%	11	68.8%
2	ない	45	17.4%	17	11.7%	25	25.5%	17	45.9%	5	31.3%
	回答者 258 回答計	258	_	145	-	98	-	37	_	16	_
N	未回答	6	_	0	_	0	-	0	-	0	_

問2-6② 駐車場と戸数の割合	回答数	回答率	空空	無	空き	· 有	空き (3戸)		空き (5戸	
1ない	22	10.2%	8	6.2%	11	14.5%	7	28.0%	1	10.0%
2 0~50%未満	30	14.0%	11	8.5%	16	21.1%	8	32.0%	4	40.0%
3 50~100%未満	45	20.9%	22	17.1%	20	26.3%	6	24.0%	3	30.0%
4 100%以上	118	54.9%	88	68.2%	29	38.2%	4	16.0%	2	20.0%
回答者 215 回答計	215	_	129 -	-	76	-	25	-	10	_
N未回答	49	_	16 -	_	22	-	12	-	6	_

問2-7 竣工図書 1 ある 2 ない 3 不明	回答数 173 38 38	8 69.5% 3 15.3%	21 14.8%	空き有 62 64.6% 15 15.6% 19 19.8%	空き有 (3戸以上) 20 55.6% 8 22.2% 8 22.2%	空き有 (5戸以上) 10 66.7% 3 20.0% 2 13.3%
回答者 249 N 未回答	回答計 249 15	5 -	142 - 3 -	96 - 2 -	36 - 1 - 空き有	15 - 1 - 空き有
問2-8 間取り 1 IR 2 IK 3 IDK	四合致 (4 <u>2</u>	2 16.6% 7 2.8%	17 11.9% 4 2.8%	空き有 4 4.1% 21 21.6% 3 3.1%	(3戸以上) 4 10.8% 13 35.1% 2 5.4%	(5戸以上) 1 6.3% 2 12.5% 1 6.3%
4 1LK 5 1LDK 6 2K 7 2DK 8 2LDK	29 3 45 63	3 1.2% 5 17.8%	20 14.0% 1 0.7% 18 12.6%	0 0.0% 8 8.2% 2 2.1% 23 23.7% 14 14.4%	0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 9 24.3% 2 5,4%	0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 6 37.5% 0 0.0%
9 3K 10 3DK 11 3LDK 回答者 253	24 24 3 回答計 253	0.8% 9.5% 1 12.3%	1 0.7% 17 11.9% 15 10.5% 143 -	0 0.0% 7 7.2% 15 15.5% 97 -	0 0.0% 1 2.7% 6 16.2% 37 -	0 0.0% 1 6.3% 5 31.3% 16 -
N 未回答 問2-9 住戸面積	回答数	-	0 -	空き有	0 - 空き有 (3戸以上)	0 - 空き有 (5戸以上)
1 20㎡未満 2 20㎡台 3 30㎡台 4 40㎡台 5 50㎡台	27 27 45 45 48	11.5% 19.2% 19.2%	17 12.6% 21 15.6% 30 22.2%	16 18.0% 8 9.0% 21 23.6% 14 15.7% 17 19.1%	12 36.4% 2 6.1% 9 27.3% 3 9.1% 4 12.1%	2 14.3% 0 0.0% 5 35.7% 2 14.3% 3 21.4%
6 60㎡台 7 70㎡以上 回答者 234 N 未回答	33 (回答計 234	3 14.1% 3.8%	25 18.5%	7 7.9% 6 6.7% 89 - 9 -	3 9.1% 0 0.0% 33 - 4 -	2 14.3% 0 0.0% 14 - 2 -
問2-10 家賃(共益費含む) 1 3万円未満	回答数	回答率 9.6%	空き無 8 5.7%	空き有 14 14.4%	空き有 (3戸以上) 7 18.9%	空き有 (5戸以上) 1 6.3%
2 3~4万円台 3 5~6万円台 4 7~8万円台 5 9~10万円台 6 11~12万円台 7 13~14万円台	60 118 42	23.9% 3 47.0%	20 14.3% 76 54.3% 31 22.1% 4 2.9% 1 0.7%	33 34.0% 39 40.2% 9 9.3% 1 1.0% 0 0.0% 1 1.0%	16 43.2% 12 32.4% 1 2.7% 1 2.7% 0 0.0% 0 0.0%	7 43.8% 8 50.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0%
8 15万円以上 回答者 251 N 未回答	回答計 25 13	0.0%		97 - 1 -	0 0.0% 37 - 0 -	0 0.0% 16 - 0 -
問2-11 入居世帯(複数) 1 単身(学生)	回答数	回答率12.6%	空き無 16 11.2%	空き有 16 16.7%	空き有 (3戸以上) 9 25.0%	空き有 (5戸以上) 4 25.0%
2 単身(45歳未満) 3 単身(45~64歳) 4 単身(65歳以上) 5 夫婦・カップル(65歳未満) 6 夫婦・カップル(65歳以上) 7 子どもがいる世帯 8 その他	105 53 45 96 18 62	41.5% 20.9% 17.8% 37.9% 7.1% 2.4.5% 2.4%	57 39.9% 29 20.3% 18 12.6% 61 42.7% 9 6.3% 37 25.9% 3 2.1%	42 43.8% 23 24.0% 24 25.0% 31 32.3% 7 7.3% 22 22.9% 2 2.1%	17 47.2% 5 13.9% 7 19.4% 5 13.9% 2 5.6% 7 19.4% 2 5.6%	4 25.0% 0 0.0% 3 18.8% 3 18.8% 0 0.0% 5 31.3% 1 6.3%
回答者 253 N 未回答	回答計 417 12	/ - 	230 - 2 -	167 - 2 -	54 - 1 -	20 - 0 -
問2-12 設備(複数) 1 エレベーター 2 宅配ボックス 3 24時間ゴミ置き場 4 モニター付インターホン 5 オートロック 6 スマートキー 7 インターネット完備 8 浴室乾燥機 9 追い炊き機能 10 風呂・トイレ別 11 ウォシュレット付きトイレ	33 32 129 127 49 24 98 36 98 197	13.5% 51.2% 51.2% 50.4% 19.4% 9.5% 537.7% 614.3% 838.9% 78.2% 746.4%	16 11.1% 80 55.6% 88 61.1% 34 23.6% 19 13.2% 59 41.0% 24 16.7% 68 47.2% 121 84.0% 82 56.9%	空き有 14 14.7% 14 14.7% 42 44.2% 36 37.9% 14 14.7% 5 5.3% 33 34.7% 11 11.6% 26 27.4% 68 71.6% 31 32.6%	空き有 (3戸以上) 8 22.2% 6 16.7% 17 47.2% 13 36.1% 7 19.4% 1 2.8% 13 36.1% 2 5.6% 3 8.3% 25 69.4% 8 22.2%	空き有 (5戸以上) 4 25.0% 3 18.8% 8 50.0% 6 37.5% 2 12.5% 0 0.0% 5 31.3% 0 0.0% 2 12.5% 14 87.5% 3 18.8%
12 2口以上コンロ付き 13 カウンターキッチン 14 オール電化 15 エアコン付き 16 その他特長的な設備 回答者 252 N 未回答	125 47 15 15 19 19 12	49.6% 7 18.7% 7 6.7% 4 61.1% 9 7.5%	34 23.6% 14 9.7% 87 60.4%	35 36.8% 11 11.6% 3 3.2% 59 62.1% 6 6.3% 408 - 3 -	9 25.0% 2 5.6% 2 5.6% 22 61.1% 2 5.6% 140 - 1 -	4 25.0% 1 6.3% 1 6.3% 7 43.8% 0 0.0% 60 - 0 -
問2-13 駅との距離 1 駅周辺	137		空き無 72 49.7%	空き有 52 53.1%	空き有 (3戸以上) 23 62.2%	空き有 (5戸以上) 12 75.0%
2 駅周辺以外 回答者 264 N 未回答	127 回答計 264	48.1%		46 46.9% 98 - 0 -	14 37.8% 37 - 0 -	4 25.0% 16 - 0 -

問3-1	取得時期 ~1960年代	回答数 回答率 3 1.4%	空き無 0 0.0%	空き有 3 3.2%	空き有 (3戸以上) 0 0.0%	空き有 (5戸以上) 0 0.0%
3 4 5	1970年代 1980年代 1990年代 2000年代 2010年代	7 3.3% 11 5.2% 39 18.5% 62 29.4% 67 31.8% 22 10.4%	2 1.6% 6 4.9% 6 21 7 41 33.3% 39 31.7%	4 4.9% 4 4.9% 16 19.8% 19 23.5% 27 33.3% 8 9.9%	1 3.3% 1 3.3% 6 20.0% 3 10.0% 14 46.7% 5 16.7%	0 0.0% 0 0.0% 1 7.7% 1 7.7% 8 61.5% 3 23.1%
1	2020年代~ 回答者		123 - 22 -	8 9.9% 81 - 17 -	30 -	3 23.1% 13 - 3 -
$\begin{array}{c} 2\\ 3\\ 4 \end{array}$	取得方法 相続 新築 購入 譲渡・贈与 その他	回答数 回答率 80 32.5% 97 39.4% 63 25.6% 5 2.0% 1 0.4%	68 48.6% 32 22.9% 5 2 1.4%	空き有 39 40.2% 24 24.7% 30 30.9% 3 3.1% 1 1.0%	空き有 (3戸以上) 12 32.4% 7 18.9% 17 45.9% 1 2.7% 0 0.0%	空き有 (5戸以上) 7 43.8% 1 6.3% 8 50.0% 0 0.0% 0 0.0%
	回答者 246 回答計 未回答		140 -	97 - 1 -	37 -	16 -
問3-3 1 2		回答数 回答率 73 32.2% 57 25.1%	35 26.3%	空き有 33 39.3% 17 20.2% 18 21.4%	空き有 (3戸以上) 22 61.1% 4 11.1%	空き有 (5戸以上) 9 56.3% 4 25.0%
5	節税 やむを得ず その他 回答者 227 回答計 未回答	49 21.6% 37 16.3% 11 4.8% 227 - 37 -	22 16.5%	14 16.7%	1 2.8% 8 22.2% 1 2.8% 36 - 1 -	0 0.0% 3 18.8% 0 0.0% 16 - 0 -
	空き住戸の有無空き住戸がある空き住戸はない回答者243未回答	回答数 回答率 98 40.3% 145 59.7% 243 - 21 -		全体 空き有 3,125 1,567 296 296 9.5% 18.9%	空き有 (3戸以上)空き有 (5戸以上)77237121714328.1%38.5%	
問4-2	空き戸数 1戸 2戸	回答数 回答率 43 43.9% 18 18.4%		ラ(内訳) 6戸 2		
3 4 5 N	3~5戸 6~10戸 11戸~ 回答者 98 未回答 回答対象外	26 26.5% 7 7.1% 4 4.1%	5 2戸 18 5 3戸 10			
問4-3	空き住戸率	回答数 回答率	空き有(3戸以上)	空き有 (5戸以上)		
3 4 5	~5% 5~10% 11~20% 21~30% 31%~ 回答者 96 回答計 未回答・回答対象外	7 7.3% 23 23.5% 35 35.7% 15 15.3% 16 16.3% 96 - 168 -	1 2.8% 3 15 41.7% 4 22.2%	0 0.0% 0 0.0% 4 26.7% 3 20.0% 8 53.3% 15 - 1 -		
問4-4	空き期間(最長)	回答数回答率	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)		
2 3 4 N	1年未満 1~3年未満 3年以上 分からない 回答者 94 未回答	26 -	13 36.1% 9 25.0% 6 4 11.1% 36 - 1 -	2 12.5% 8 50.0% 5 31.3% 1 6.3% 16 -		
P 問 4-5	回答対象外 空き期間(平均)	144 -	0 - 空き有 (3戸以上)	0 - 空き有		
2 3 4	1年未満 1~3年未満 3年以上 分からない 回答者 71 本 同答	42 59.2% 19 26.8% 5 7.0% 5 7.0% 71 -	13 43.3% 11 36.7% 3 10.0% 3 10.0% 3 3 0 -	(5戸以上) 1 9.1% 6 54.5% 3 27.3% 1 9.1% 11 -		
P	未回答 回答対象外	49 -	7 - 0 -	5 - 0 -	空き有	空き有
2 3 4 5	空き住戸の発生状況 かなり増えた 少し増えた 変わらない 少し減った かなり減った	回答数 回答率 11 4.5% 29 11.9% 172 70.8% 14 5.8% 13 5.3%	7 5.0% 8 115 81.6% 9 6.4% 10 7.1%	空き有 9 9.6% 21 22.3% 53 56.4% 5 5.3% 3 3.2%	(3戸以上) 9 24.3% 14 37.8% 12 32.4% 0 0.0% 1 2.7%	(5戸以上) 5 31.3% 8 50.0% 3 18.8% 0 0.0% 0 0.0%
	不明	4 1.6% 243 - 21 -	0 0.0%	3 3.2% 94 - 4 -	1 2.7% 37 - 0 -	0 0.0% 16 - 0 -

問5-2	入居者の募集方法(複数)	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1	不動産会社等に依頼 自分で募集	228 14	91.6% 5.6%		88 93.6% 8 8.5%	34 94.4% 3 8.3%	16 100.0% 1 6.3%
3	募集していない	8	3.2%	5 3.5%	2 2.1%	1 2.8%	1 6.3%
	その他 回答者 249 回答計			5 3.5% 147 -	1 1.1% 99 -	0 0.0%	0 0.0%
N	未回答	15	_	4 -	4 -	1 -	0 –
問5-3	空き住戸の発生原因(複数)	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1	あまり発生しない	140	60.6%		24 27.3%	4 11.8%	0 0.0%
	不便な立地 周辺に競合あり	7 28	3.0% 12.1%	2 1.5% 7 5.2%	5 5.7% 21 23.9%	2 5.9% 11 32.4%	2 13.3% 2 13.3%
4	建物が古い 設備が古い	35 26	15.2% 11.3%	5 3.7% 6 4.4%	27 30.7% 20 22.7%	15 44.1% 11 32.4%	9 60.0% 6 40.0%
6	家賃	6 8	2.6% 3.5%	2 1.5%	4 4.5% 5 5.7%	2 5.9% 3 8.8%	1 6.7%
8	間取り	15	6.5%	5 3.7%	10 11.4%	6 17.6%	5 33.3%
10	144724	2	1.7% 0.9%	0 0.0%	4 4.5% 2 2.3%	3 8.8% 2 5.9%	1 6.7% 2 13.3%
11	<u>遮音性</u> 断熱性	4 2	1.7% 0.9%	2 1.5% 0 0.0%	2 2.3% 2 2.3%	2 5.9% 2 5.9%	2 13.3% 2 13.3%
13		31 308	13.4%		20 22.7% 146 -	8 23.5% 71 -	4 26.7% 36 -
N	<u>日台有 231 </u>	33		10 -	10 -	3 -	1 -
問5-4	空き住戸の対策(複数)	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有	空き有
1	 何もしていない	66	26.0%	44 34.1%	20 23.5%	(3戸以上) 6 17.1%	(5戸以上) 1 6.7%
2	家賃の見直し 敷金・礼金の見直し	65 45	25.6%	32 24.8%	31 36.5% 19 22.4%	15 42.9% 5 14.3%	6 40.0% 3 20.0%
4	募集方法の変更	7	2.8% 2.0%	1 0.8%	5 5.9% 3 3.5%	4 11.4%	2 13.3%
6	入居基準の見直し リフォームの実施	5 102	40.2%	59 45.7%	41 48.2%	16 45.7%	9 60.0%
7	その他 回答者 254 回答計	10 300	3.9%	7 5.4% 169 -	3 3.5% 122 -	2 5.7% 50 -	1 6.7%
N	未回答	10		16 -	13 -	2 -	1 -
問6	対象建物の特長(複数)	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1	ペット飼育可	36			16 41.0%	7 36.8%	6 54.5%
	楽器利用可 DIY可	5 4	5.2% 4.1%		1 2.6% 3 7.7%	0 0.0% 3 15.8%	0 0.0% 2 18.2%
	オーダーメイド可 ルームシェア可	4	4.1% 11.3%	3 5.8%	1 2.6% 9 23.1%	1 5.3% 6 31.6%	1 9.1% 5 45.5%
6	民泊可	1	1.0%	0 0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
8	事業利用可 サブスクリプション対応	22	22.7% 0.0%	0 0.0%	13 33.3% 0 0.0%	0 0.0%	3 27.3% 0 0.0%
10	コミュニティ型賃貸 オンライン契約対応	6	1.0% 6.2%		0 0.0% 3 7.7%	0 0.0% 1 5.3%	0 0.0%
11	遮音性が高い 回答者 97 回答計	26 116		20 38.5% 60 -	4 10.3% 50 -	2 10.5% 27 -	2 18.2% 19 -
N	未回答	167		93 -	59 -	18 -	5 -
問7	興味のある契約手法・取組み(複数)	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
	DIY可 オーダーメイド可	25 16	36.2% 23.2%		12 36.4% 6 18.2%	10 52.6% 4 21.1%	5 55.6% 1 11.1%
3	ルームシェア可 サブスクリプション対応	7 9	10.1% 13.0%		3 9.1% 5 15.2%	0 0.0%	0 0.0%
5	コミュニティ型賃貸	5	7.2%	1 2.9%	4 12.1%	1 5.3%	1 11.1%
	オンライン契約可回答者回答計			217 -	18 54.5% 161 -	12 63.2% 29 -	5 55.6% 13 -
N	未回答	195	_	111 -	65 -	18 -	7 -
問8	管理形態	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
	契約・管理は全て自ら実施	35			16 16.8%	9 25.0%	4 25.0%
3	契約・管理の一部を委託 契約・管理を全て委託	77 128		77 53.1%	26 27.4% 46 48.4%	9 25.0% 14 38.9%	5 31.3% 7 43.8%
	サブリース (事業者等に貸して、さらに転貸) その他	17	6.6% 0.0%		7 7.4% 0 0.0%	4 11.1% 0 0.0%	0 0.0%
	回答者 257 回答計 未回答	257 7		145 -	95 - 3 -	36 - 1 -	16 -
						空き有	空き有
問9	委託内容(複数) 新規契約	四答数 70	回答率 87.5%	空き無 41 91.1%	空き有 24 88.9%	(3戸以上) 7 87.5%	(5戸以上) 4 80.0%
2	家賃等の集金	37	46.3%	24 53.3%	9 33.3%	3 37.5%	1 20.0%
4	家賃等の督促 契約更新	39 31	38.8%	21 46.7%	11 40.7% 7 25.9%	4 50.0% 3 37.5%	2 40.0% 1 20.0%
	精算·原状回復 苦情対応	36 34	42.5%	22 48.9%	12 44.4% 9 33.3%	6 75.0% 4 50.0%	4 80.0% 2 40.0%
7	共用部の清掃 建物等の点検	16 13	20.0%	9 20.0%	7 25.9% 5 18.5%	2 25.0% 2 25.0%	2 40.0% 2 40.0%
9	建物等の修繕	20	25.0%	13 28.9%	6 22.2%	3 37.5%	3 60.0%
11	入居者の募集 空室管理	62 15	18.8%	9 20.0%	19 70.4% 5 18.5%	5 62.5% 2 25.0%	2 40.0% 2 40.0%
12	その他 回答者 80 回答計	2 375	2.5% -	0 0.0% 230 -	1 3.7% 115 -	1 12.5% 42 -	1 20.0% 26 -
N	未回答 回答対象外	9	_	0 - 100 -	5 - 66 -	3 - 26 -	1 -
	I H / 4 / 2 / 1	, 110			~ · ·	_~I	~~1

問10-1 大規模修繕工事の有無 1 実施済 2 計画中 3 未定・不明 回答者 243 回答	回答数 回答率 121 49.8% 25 10.3% 97 39.9% 計 243 - 21 -	13 9.3%	空き有 40 43.0% 11 11.8% 42 45.2% 93 - 5 -	空き有 (3戸以上) 10 27.8% 6 16.7% 20 55.6% 36 - 1 -	空き有 (5戸以上) 5 33.3% 1 6.7% 9 60.0% 15 - 1 -
問10-2 耐震診断の有無 1 実施済(耐震性あり) 2 実施済(耐震性なし) 3 計画中 4 不要(新耐震基準) 5 未定・不明 回答者 232 回答 N 未回答	回答数 回答率 33 14.2% 1 0.4% 11 4.7% 61 26.3% 126 54.3% 計 232 - 32 -	1 0.8% 6 4.6% 42 32.1%	空き有 8 8.8% 0 0.0% 5 5.5% 18 19.8% 60 65.9% 91 - 7 -	空き有 (3戸以上) 2 5.6% 0 0.0% 1 2.8% 6 16.7% 27 75.0% 36 - 1 -	空き有 (5戸以上) 1 6.7% 0 0.0% 0 0.0% 2 13.3% 12 80.0% 15 - 1 -
問10-3 耐震改修工事の有無 1 実施済(耐震性あり) 2 計画中 3 不要(新耐震基準) 4 未定・不明 回答者 220 回答	回答数 回答率 19 8.6% 4 1.8% 76 34.5% 121 55.0% 計 220 - 44 -	3 2.4% 58 46.8%	空き有 7 8.0% 1 1.1% 17 19.5% 62 71.3% 87 - 11 -	空き有 (3戸以上) 0 0.0% 0 0.0% 8 22.9% 27 77.1% 35 - 2 -	空き有 (5戸以上) 0 0.0% 0 0.0% 2 14.3% 12 85.7% 14 - 2 -
問11 現地確認の頻度 1月1回以上 2数か月に1回程度 3 半年に1回程度 4年1回程度 5数年に1回程度 6その他 回答者 246 N末回答	回答数 回答率 170 69.1% 48 19.5% 4 1.6% 4 1.6% 9 3.7% 11 4.5% 計 246 - 18 -	35 25.0% 3 2.1% 3 2.1% 6 4.3%	空き有 74 78.7% 12 12.8% 1 1.1% 1 1.1% 3 3.2% 3 3.2% 94 - 4 -	空き有 (3戸以上) 31 83.8% 4 10.8% 0 0.0% 0 0.0% 1 2.7% 1 2.7% 37 - 0 -	空き有 (5戸以上) 13 81.3% 2 12.5% 0 0.0% 0 0.0% 0 0.0% 1 6.3% 16 - 0 -
問12 経営状況 1 以前から良好 2 改善した 3 悪化した 4 以前から悪い 5 不明 回答者 249 回答	回答数 回答率 159 63.9% 32 12.9% 30 12.0% 13 5.2% 15 6.0% 計 249 - 15 -	19 13.3% 4 2.8% 1 0.7%	空き有 36 38.3% 12 12.8% 25 26.6% 11 11.7% 10 10.6% 94 - 4 -	空き有 (3戸以上) 6 16.2% 5 13.5% 12 32.4% 9 24.3% 5 13.5% 37 - 0 -	空き有 (5戸以上) 1 6.3% 2 12.5% 7 43.8% 4 25.0% 2 12.5% 16 - 0 -
問13 経営にあたって困っていること(複数)	回答数 回答率 39 22.2% 11 6.3% 3 1.7% 40 22.7% 33 18.8% 52 29.5% 3 1.7% 26 14.8% 53 30.1% 84 47.7% 21 11.9% 計 368 - 88 -	3 3.3% 0 0.0% 5 5.6% 21 23.3% 22 24.4% 2 2.2% 1 1.1% 16 17.8% 29 32.2% 44 48.9% 14 15.6% 170 -	空き有 23 29.1% 7 8.9% 3 3.8% 32 40.5% 9 11.4% 28 35.4% 1 1.3% 2 2.5% 8 10.1% 22 27.8% 37 46.8% 7 8.9% 179 -	空き有 (3戸以上) 9 29.0% 6 19.4% 2 6.5% 22 71.0% 3 9.7% 15 48.4% 1 3.2% 2 6.5% 3 9.7% 8 25.8% 17 54.8% 0 0.0% 88 -	空き有 (5戸以上) 3 21.4% 2 14.3% 0 0.0% 12 85.7% 1 7.1% 6 42.9% 0 0.0% 2 14.3% 1 7.1% 4 28.6% 8 57.1% 0 0.0% 39 -
問14 経営に関する意向		55 -	19 -	6 -	2 -
1 賃貸経営を続ける 2 賃貸経営を辞める 3 分からない 回答者 236 N 未回答	回答数 回答率 178 75.4% 9 3.8% 49 20.8% 計 236 - 28 -	空き無 113 80.7% 4 2.9%		6 - 空き有 (3戸以上) 26 72.2% 2 5.6% 8 22.2% 36 - 0 -	
1 賃貸経営を続ける 2 賃貸経営を辞める 3 分からない 回答者 236	178 75.4% 9 3.8% 49 20.8% 236 - 28 - 28 - 	空き無 113 80.7% 4 2.9% 23 16.4% 140 - 5 - 空き無 3 2.3% 2 1.5% 65 49.6% 37 28.2% 19 14.5%	25 27.8% 90 -	空き有 (3戸以上) 26 72.2% 2 5.6% 8 22.2% 36 -	2 - 空き有 (5戸以上) 14 87.5% 1 6.3% 1 6.3% 16 -

問16-2 ニーズの高い仕様への改修工事の補助	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある 3 利用したくない	95 52 32	24.1%	36 28.1%	48 56.5% 16 18.8% 11 12.9%	22 64.7% 4 11.8% 4 11.8%	12 85.7% 0 0.0% 0 0.0%
4 分からない 回答者 216 回答計	37 216	17.1%	27 21.1% 128 -	10 11.8% 85 -	4 11.8% 34 -	2 14.3% 14 -
N 未回答 P 回答対象外	41	_	14 - 3 -	10 - 3 -	1 - 2 -	1 - 1 -
問16-3 入居者・地域での交流を促す施設の設置補助	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある	21 40		17 14.2%	9 11.1% 23 28.4%	5 15.2% 12 36.4%	2 15.4% 6 46.2%
3 利用したくない 4 分からない 回答者 204 回答計	81 62 204	39.7% 30.4%		25 30.9% 24 29.6% 81 -	8 24.2% 8 24.2% 33 -	2 15.4% 3 23.1% 13 -
N 未回答 P 回答対象外	53		22 - 3 -	14 - 3 -	2 - 2 -	2 - 1 -
問16-4 子どもの安全確保設備の設置補助	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある	51 54		35 27.8%	25 30.1% 19 22.9%	13 39.4% 3 9.1%	9 69.2% 0 0.0%
3 利用したくない 4 分からない	35 72	34.0%	41 32.5%	10 12.0% 29 34.9%	2 6.1% 15 45.5%	0 0.0%
回答者 212 回答計	212 45 7	_	126 - 16 - 3 -	83 - 12 - 3 -	33 - 2 - 2 -	13 - 2 - 1 -
問16-5 入居者の希望を叶えるオーダーメイド改修の補助			空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある	53 65			24 28.9% 28 33.7%	13 39.4% 8 24.2%	8 61.5% 0 0.0%
3 利用したくない 4 分からない	48 48	22.4% 22.4%	29 22.7% 34 26.6%	19 22.9% 12 14.5%	8 24.2% 4 12.1%	4 30.8% 1 7.7%
□答者 214 □答計 N 未回答 P 回答対象外	214 43		128 - 14 - 3 -	83 - 12 - 3 -	33 - 2 - 2 -	13 - 2 - 1 -
問16-6 定期借家契約限定の補助	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有	空き有
1 利用したい	46	22.3%	23 18.9%	22 27.2%	(3戸以上) 9 29.0%	(5戸以上) 8 61.5%
2 興味はある 3 利用したくない 4 分からない	42 47 71	20.4% 22.8% 34.5%	28 23.0%	15 18.5% 19 23.5% 25 30.9%	4 12.9% 8 25.8% 10 32.3%	0 0.0% 2 15.4% 3 23.1%
回答者 206 回答計 N 未回答 N 未回答 N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	206 51		122 - 20 -	81 - 14 -	31 - 4 -	13 - 2 -
P回答対象外	7		3 -	3 -	2 - 空き有	l - 空き有
問16-7 高性能・特色ある賃貸住宅の登録制度 1 利用したい	回答数 22		空き無 10 8.2%	空き有 12 14.6%	(3戸以上) 5 15.2%	(5戸以上) 4 30.8%
2 興味はある 3 利用したくない	70 47	22.7%	29 23.8%	28 34.1% 18 22.0%	17 51.5% 6 18.2%	5 38.5% 2 15.4%
4 分からない 回答者 207 回答計 N 未回答	68 207 50	_	41 33.6% 122 - 20 -	24 29.3% 82 - 13 -	5 15.2% 33 - 2 -	2 15.4% 13 - 2 -
P回答対象外		-	3 -	3 -	2 -	1 -
問16-8 サブリース推進プロジェクト 1 利用したい	回答数 24	回答率 11.7%	空き無 10 8.3%	空き有 14 17.1%	空き有 (3戸以上) 7 21.2%	空き有 (5戸以上) 7 53.8%
2 興味はある 3 利用したくない	61	29.8%	33 27.5%	27 32.9% 20 24.4%	12 36.4% 7 21.2%	1 7.7% 3 23.1%
4 分からない 回答者 205 回答計		27.8% -	35 29.2% 120 -	21 25.6% 82 -	7 21.2% 33 -	2 15.4% 13 -
N 未回答 P 回答対象外	52 7	_	22 - 3 -	13 - 3 -	2 - 2 -	2 - 1 -
問16-9 空き住戸のDIY改修サポート	回答数		空き無	空き有	空き有(3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある 3 利用したくない	43 63 41		40 32.0%	22 26.8% 23 28.0% 13 15.9%	13 39.4% 4 12.1% 5 15.2%	7 53.8% 2 15.4% 1 7.7%
4 分からない 回答者 210 回答計	63	30.0%		24 29.3% 82 -	11 33.3% 33 -	3 23.1% 13 -
N 未回答 P 回答対象外	47	_	17 - 3 -	13 - 3 -	2 - 2 -	2 - 1 -
問16-10賃貸経営に関するセミナーの実施・アドバイザー経	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 利用したい 2 興味はある	26 56	26.9%	38 30.9%	11 13.4% 18 22.0%	5 15.2% 8 24.2%	3 23.1% 2 15.4%
3 利用したくない 4 分からない 回答者 208	55 71 208	34.1%		20 24.4% 33 40.2% 82 -	10 30.3% 10 30.3% 33 -	4 30.8% 4 30.8% 13 -
N 未回答 P 回答対象外	49		19 - 3 -	13 -	2 - 2 -	2 - 1 -
問17 自由記述	回答数	回答率	空き無	空き有	空き有 (3戸以上)	空き有 (5戸以上)
1 記載あり N 未回答	58 206	22.0% 78.0%		23 23.5% 75 76.5%	11 29.7% 26 70.3%	3 18.8% 13 81.3%
						13 81.3%

1 39歳以下 5 2.0% 4 2.9% 1 1.1% 1 2.9% 1 6.3% 2 40代							
2 4 0代	問18-1		回答数回答率		空き有		
350代 32 13.1% 16 11.7% 15 16.0% 7 20.0% 3 18.8% 4 50代 60 24.6% 30 21.9% 29 30.9% 12 34.3% 21.2.5% 5 70代 80 32.8% 51 37.2% 24 25.5% 7 20.0% 2 12.5% 5 70代 80 32.8% 51 37.2% 24 25.5% 7 20.0% 2 12.5% 5 50½以上 50 20.5% 29 21.2% 61 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 20 20 8 4 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1						
4 60代 60 24.6% 30 21.9% 29 30.9% 12 34.3% 2 12.5% 6 5 70代 80 32.8% 51 37.2% 24 25.5% 7 20.0% 21.2.5% 6 80歳以上 50 20.5% 29 21.2% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 1 244 24 25.5% 7 20.0% 21.2.5% 6 80歳以上 50 20.5% 29 21.2% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 1 244 24 2 20 - 8 - 4 - 2 - 0 - 1 2 - 0 - 1 2 2 - 0 - 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2	40代					
570代 80 32.8% 51 37.2% 24 25.5% 7 20.0% 2 12.5% 6 80成以上 50 20.5% 29 21.2% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 17.0% 5 16 17.0% 5 16 17.0% 5 16 17.0% 16 17.0% 5 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 16 17.0% 12 17.0% 12 18.0% 12 18.0% 12 18.0% 12 18.0% 12 18.0% 12 18.0% 18.	3	50代				1 20.070	
68 80歳以上 50 20.5% 29 21.2% 16 17.0% 5 14.3% 5 31.3% 16 N 未回答 244 22 35 16 N 未回答 244 22 37 35 16 N 未回答 20 8 4 2 2 35 30 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3							
回答者 244 回答針 244 35 16 16 18 18 18 18 18 18						1 20.070	
N末回答 20 - 8 - 4 - 2 - 0 - - - - - - - - -	6						
18-2 専業・兼業	N.T.				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
1 事業	IN	木凹合	20 -	8 -	4 -	2 -	0 -
1 専業	問18-2	専業・兼業	回答数 回答率	空き無	空き有		
2 兼業(賃貸経営が主な収入源) 87 37.7% 48 36.4% 32 36.4% 10 31.3% 2 13.3% 3 兼業(賃貸経営は副業) 86 37.2% 54 40.9% 32 36.4% 10 31.3% 4 26.7% 回答者 2311 回答者 231 10 13 - 132 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 5 - 11 - 10 - 10	1	<u>車業</u>	58 25 1%	30 22 7%	24 27 3%		
3 兼業(賃貸経営は副業)	$\frac{1}{2}$	・ サ本 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・					
図答者 231					32 36.4%		
N 未回答							
10-5 回降加入	N					5 -	4
10-5 回降加入						m++	m++
2 していない 197 94.7% 117 95.9% 72 93.5% 25 92.6% 10 83.3% 回答者 208 128 208 - 122 - 77 - 27 - 12 - 12 - 10 - 4 - 10 - 4 - 10 - 4 - 10 - 4 - 10 - 4 - 10 - 10	問18-3	団体加入	回答数回答率	空き無	空き有		空さ有 (5戸以上)
回答者 208 回答計 208 122 77 27 12							2 16.7%
N 未回答 56 23 21 10 4 - 4 - 4 - 4 - 4 10 - 4	2						
18-4 経営ノウハウの収集方法(複数) 回答数 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日	.						
日音数	N	未回答	56 -	23 -	21 -	10 -	4 -
2 業界団体 15 6.8% 12 9.5% 3 3.6% 2 5.9% 2 13.3% 3 家主仲間 20 9.1% 11 8.7% 8 9.5% 3 8.8% 1 6.7% 4 セミナー・勉強会 22 10.0% 15 11.9% 6 7.1% 1 2.9% 0 0.0% 5 インターネット 52 23.6% 27 21.4% 23 27.4% 11 32.4% 6 40.0% 6 専門誌 13 5.9% 8 6.3% 3 3.6% 2 5.9% 1 6.7% 7 その他 22 10.0% 10 7.9% 10 11.9% 7 20.6% 1 6.7% 回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - 12 53 - 22 - 12 N 未回答 44 - 19 - 19 - 14 - 3 - 1 - 12 3 - 1 - 12 加 未回答 回答数 回答本 空き無 空き有 (3戸以上) 空き有 (5戸以上) 1 協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 130 - 86 - 33 - 14 - 14 - 12	問18-4	経営ノウハウの収集方法(複数)	回答数回答率	空き無	空き有		
2 業界団体 15 6.8% 12 9.5% 3 3.6% 2 5.9% 2 13.3% 3 家主仲間 20 9.1% 11 8.7% 8 9.5% 3 8.8% 1 6.7% 4 セミナー・勉強会 22 10.0% 15 11.9% 6 7.1% 1 2.9% 0 0.0% 5 インターネット 52 23.6% 27 21.4% 23 27.4% 11 32.4% 6 40.0% 6 専門誌 13 5.9% 8 6.3% 3 3.6% 2 5.9% 1 6.7% 7 その他 22 10.0% 10 7.9% 10 11.9% 7 20.6% 1 6.7% 回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - 12 53 - 22 - 12 N 未回答 44 - 19 - 19 - 14 - 3 - 1 - 12 3 - 1 - 12 加 未回答 回答数 回答本 空き無 空き有 (3戸以上) 空き有 (5戸以上) 1 協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 130 - 86 - 33 - 14 - 14 - 12	1	委託先事業者	175 79.5%	101 80.2%	69 82.1%	27 79.4%	11 73.3%
3 家主仲間	2	業界団体					
5 インターネット 52 23.6% 27 21.4% 23 27.4% 11 32.4% 6 40.0% 6 専門誌 13 5.9% 8 6.3% 3 3.6% 2 5.9% 1 6.7% 7 その他 22 10.0% 10 7.9% 10 11.9% 7 20.6% 1 6.7% 回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 1 - 19 - 14 - 3 - 11 - 19 - 14 - 3 - 11 - 19 - 14 - 3 - 11 - 19 - 14 - 3 - 11 - 19 - 14 - 19 - 19	3	家主仲間					
6 専門誌 13 5.9% 8 6.3% 3 3.6% 2 5.9% 1 6.7% 7 その他 22 10.0% 10 7.9% 10 11.9% 7 20.6% 1 6.7% 回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 3 - 1 - 19 - 14 - 19 -							
7 その他 22 10.0% 10 7.9% 10 11.9% 7 20.6% 1 6.7% 回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - N 未回答 回答数 回答率 空き無 空き有 (3戸以上) (5戸以上) 1 協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 回答計 226 - 130 - 86 - 33 - 14 -					23 27.4%	11 32.4%	6 40.0%
回答者 220 回答計 319 - 184 - 122 - 53 - 22 - N 未回答 回答数 回答率 空き無 空き有 空き有 (3戸以上) (5戸以上) 1協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 回答計 226 - 130 - 86 - 33 - 14 -							
N 未回答 44 - 19 - 14 - 3 - 1 - /I 聞き取り調査への協力 回答数 回答率 空き無 空き有 (3戸以上) 空き有 (5戸以上) 1 協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 130 - 86 - 33 - 14 -	7					10.070	
/I 聞き取り調査への協力 回答数 回答率 空き無 空き有 空き有 空き有 (3戸以上) (5戸以上) 1 協力してもよい 102 45.1% 58 44.6% 40 46.5% 19 57.6% 7 50.0% 2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 回答計 226 - 130 - 86 - 33 - 14 -	NI						1
「日ご取り調査への協力 日音数 日音率	IN	不凹台	44 -	19 -	14 -	ا ح	1 -
2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 回答計 226 - 130 - 86 - 33 - 14 -	VI	聞き取り調査への協力	回答数 回答率	空き無	空き有		
2 協力できない 124 54.9% 72 55.4% 46 53.5% 14 42.4% 7 50.0% 回答者 226 回答計 226 - 130 - 86 - 33 - 14 -	1	協力してもよい	102 45.1%	58 44.6%	40 46.5%	19 57.6%	7 50.0%
回答者 226 回答計 226 日 130 日 86 日 33 日 14 日						14 42.4%	
		回答者 226 回答	1 226 -	130 -	86 -		14 -
	N			15 -			

賃貸マンションオーナー向けアンケート

対象建物	」(所在):«マンション名»	(«地番»)	
郵送先	住 所:«住所»		
	氏 名:《氏名》 御中		識別番号:《識別番号》

※…誤りがあれば、訂正ください

I. 対象建物について

問1:対象建物の所有者を教えてください。 (<u>あてはまるもの**全て**</u>に○)

① わたし (郵送先の方) ② 親族 ③ 第三者 () ④ その他()
----------------------------	----------	---

問2:対象建物の概要を教えてください。

以下は、 数字 を	記入 または <u>あてはまるもの 1 つに〇</u>
建築年	(年頃)
構造	① 鉄筋コンクリート造 ② 鉄骨造 ③ 木造 ④ その他 ()
戸数	()戸 うち住戸以外の戸数 ()戸
≠ 刀を与すること	① 個人契約が多い ② 個人契約と法人契約がそれぞれ半分程度
契約状況	③ 法人契約が多い ④ 法人が一棟借上げ
駐車場	① ある () 台 ② ない
竣工図書	① ある ② ない ③ 不明
間取り	()記載例:1K、3LDK など ※複数ある場合は、最も標準的な間取りを記載
以下は、最も多	たいもの 1 つ に〇
住戸面積	① 20 ㎡未満 ② 20 ㎡台 ③ 30 ㎡台 ④ 40 ㎡台 ⑤ 50 ㎡台
江广 山俱	⑥ 60 ㎡台 ⑦ 70 ㎡以上
家賃	① 3万円未満 ② 3~4万円台 ③ 5~6万円台 ④ 7~8万円台
(共益費含む)	⑤ 9~10万円台 ⑥ 11~12万円台 ⑦ 13~14万円台 ⑧ 15万円以上
	① 単身(学生) ② 単身(45 歳未満) ③ 単身(45~64 歳)
入居世帯	④ 単身(65 歳以上) ⑤ 夫婦・カップル(65 歳未満)
	⑥ 夫婦・カップル(65 歳以上) ⑦ 子どもがいる世帯 ⑧ その他()
以下は、 <u>あては</u>	まるもの 全て に○
	① エレベーター ② 宅配ボックス ③ 24時間ゴミ置き場 ④ モニター付インターホン
	⑤ オートロック ⑥ スマートキー ⑦ インターネット完備 ⑧ 浴室乾燥機
設備	9 追い炊き機能 ⑩ 風呂・トイレ別 ⑪ ウォシュレット付きトイレ
	② 2 口以上コンロ付き ③ カウンターキッチン ④ オール電化
	⑤ エアコン付き ⑥ その他特長的な設備()

問3:対象建物を取得した経緯について教えてください。(数字を記入 または <u>あてはまるもの1つずつに○</u>)

取得時期	(年頃)				
取得方法	① 相続	② 新築	③ 購入	④ 譲渡・贈与	⑤ その他 ()
取得目的	① 本業	② 投資	③ 節税	④ やむを得ず	⑤ その他 ()

問4:記入時点で空き住戸はありますか。(あてはまるもの **1つ**に○)

① 空き住産	≡がある -	→ 以下、お答え	② 空き住戸はない -	→ 問5へ	
空き戸数	() 戸			
空き期間	最長	① 1年未満	② 1~3年未満	③ 3年以上	④ 分からない
	平均	① 1年未満	② 1~3年未満	③ 3年以上	④ 分からない

問5:ここ2年間の空き住戸について教えてください。(あてはまるもの **1つ**に○)

空き住戸の	① かなり増えた	② 少し増えた	3	変わらない					
発生状況	④ 少し減った	⑤ かなり減った	6	不明					
以下は、 <u>あて</u>	以下は、 <u>あて</u> はまるもの 全て に○								
	① 不動産会社等に	依頼(依頼先:)					
入居者の 募集方法	② 自分で募集 (募	集方法:)					
分 来/J/A	③ 募集していない	④ その他 ()					
	① あまり発生しない	② 不便な立地 ③	周辺に競合あり	④ 建物が古い					
空き住戸の	⑤ 設備が古い	6 家賃 (7	面積	⑧ 間取り					
発生原因	9 日当たり	⑩ 耐震性 ①) 遮音性	② 断熱性					
	③ その他 ()					
空き住戸の	① 何もしていない	② 家賃の見直し ③ !	敷金・礼金の見直	し ④ 募集方法の変更					
対策	⑤ 入居基準の見直	し ⑥ リフォームの実施	⑦ その他 ()					

問6:対象建物(住戸部分)の特長を教えてください。(あてはまるもの**全て**に○)

① ペット飼育可	② 楽器利用可	③ DIY ^{※1} 可	④ オーダーメイド ^{※2} 可
⑤ ルームシェア可	⑥ 民泊可	⑦ 事業利用可	⑧ サブスクリプション*3対応
⑨ コミュニティ型賃貸 ^{※4}	⑩ オンライン契約対応	⑪ 遮音性が高い	

※1…入居者が自己負担で壁紙・設備等を修繕 ※2…入居者の希望に合わせて壁紙・設備等をオーナーが改修

※3…入居者が定額で複数の住まいに居住できるサービス ※4…独立した住戸と食事・団らんできる共用部を備えた住宅

問7:現在は実施していないが、興味のある契約手法や取組みを教えてください。(あてはまるもの全てに○)

② オーダーメイド可 ③ ルームシェア可 ④ サブスクリプション対応 ① DIY 可 ⑤ コミュニティ型賃貸 ⑥ オンライン契約可

Ⅱ. 対象建物の管理について

問8	:	管理形態を教えてください。	(あてはまるもの 1つ に○)
----	---	---------------	------------------------

① 契約・管理は全て自ら実施

② 契約・管理の一部を委託 ③ 契約・管理を全て委託

④ サブリース(事業者等に貸して、さらに転貸)⑤ その他(

事業者名 (2)(3)(4)を選んだ方のみ(

問7で「② 契約・管理の一部を委託」を選択した方のみ

問9:委託している内容を教えてください。(あてはまるもの**全て**に○)

① 新規契約 ② 家賃等の集金 ③ 家賃等の督促 ④ 契約更新

⑤ 精算・原状回復

)

)

⑥ 苦情対応 ⑦ 共用部の清掃 ⑧ 建物等の点検 ⑨ 建物等の修繕 ⑩ 入居者の募集

① 空室管理 ② その他(

問10:修繕の有無を教えてください。(あてはまるもの**1つずつ**に○)

大規模修繕工事*	① 実施済	② 計画中	③ 未定·不明		
耐震診断	 実施済(耐震性あり) 不要(新耐震基準) 	② 実施済(耐震性⑤ 未定·不明	なし) ③ 計画中		
耐震改修工事	① 実施済 ② 計画中	中 ③ 不要(新耐震基	準) ④ 未定・不明		

^{※…}建物の全体又は複数の部位について行う大規模な計画修繕工事(全面的な外壁塗装等を伴う工事)

問11:現地確認の頻度を教えてください。(あてはまるもの**1つ**に○)

① 月1回以上② 数か月に1回程度③ 半年に1回程度

④ 年1回程度

⑤ 数年に1回程度 ⑥ その他(

Ⅲ. 対象建物の経営について

問12:ここ2年間の対象建物の経営状況を教えてください。(あてはまるもの1つに○)

以前から良好
 改善した
 悪化した
 以前から悪い

⑤ 不明

問13:対象建物の経営にあたって困っていることを教えてください。(あてはまるもの**全て**に○)

入居者に関すること

① 高齢者などの増加 ② 家賃滞納の増加 ③ 入居者間トラブルの増加 ④ 入居率の低下

管理・経営に関すること

⑤ 自身の高齢化による相続対応・引継ぎ ⑥ 日常的な管理 ⑦ 管理・経営の相談先がない

⑧ 委託業者・契約の見直し

⑨ 賃貸経営の最新情報・知識の不足

修繕に関すること

⑩ ニーズ対応や魅力的な改修への投資

⑪ 建物の老朽化への対応

その他 ② その他(

問14:この先 10 年程度の対象建物の経営に関する意向を教えてください。(あてはまるもの**1つ**に○)

① 賃貸経営を続ける

② 賃貸経営を辞める → 問 17 へ

③ 分からない

問15:この先10年程度の対象建物の投資に関する意向を教えてください。(あてはまるもの1つに○)

① 建て替える ② 耐震改修など積極的に修繕する ③ 設備などを市場ニーズに合わせて修繕する

④ 退去時に最低限、修繕する ⑤ 現状のままで特に何もしない ⑥ その他 (

問16:生駒市では、積極的な改修など賃貸マンションに対する支援制度を検討しています。 どのような制度であれば、利用したいと思いますか。 (あてはまるもの **1 つずつ**に○)

1. 性能向上工事の補助	1	利用したい	2	興味はある
断熱・遮音性能の向上、耐震、バリアフリーに関する工事費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
2. ニーズの高い仕様への改修工事の補助	1	利用したい	2	興味はある
和室の洋室化、間取りの変更などに関する工事費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
3. 入居者・地域での交流を促す施設の設置補助※	1	利用したい	2	興味はある
住戸を改修した多目的室や交流スペース、屋外に子ども用の遊び場の設置などに関する工事費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
4. 子どもの安全確保設備の設置補助**	1	利用したい	2	興味はある
転落防止用の手すり、防犯性の高い玄関ドアの設置などに関する工事 費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
5. 入居者の希望を叶えるオーダーメイド改修の補助	1	利用したい	2	興味はある
壁紙・設備等を入居者の希望に応じて改修した場合、工事費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
6. 定期借家契約限定の補助	1	利用したい	2	興味はある
改修した住戸を定期借家した場合、その住戸の改修工事費を補助。	3	利用したくない	4	分からない
7. 高性能・特色ある賃貸住宅の登録制度	1	利用したい	2	興味はある
「高断熱」「DIY 可」などジャンル別で特色ある賃貸住宅を登録する制度。登録後、市ホームページや市役所窓口などで情報発信。	3	利用したくない	4	分からない
8. サブリース推進プロジェクト	1	利用したい	2	興味はある
市と連携している事業者が家主から物件を借り上げて改修し、入居者にサブリース。家主は収入を得つつ、負担なしで改修できる。	(2)	利用したくない	(4)	分からない
リノリー人。豕土は収入を侍ノノ、貝担なして以修できる。	3	13/130/2 (10/0)		
9. 空き住戸の DIY 改修サポート	1	利用したい	2	興味はある
9. 空き住戸の DIY 改修サポート 空き住戸を改修する際、市が職人や DIY 作業員を派遣する制度。	1	利用したい	24	

※…国交省「子育て支援型共同住宅推進事業」の補助条件(詳細:https://www.realestate.vmi.co.jp/house/)

IV. 自由記述

Ī	周 1	. 7	: 文	讨象建	物の約	維持領	管理・	経営	につい	いて欲	心い情	青報や	困りご	となど、	ご自由	日にお書	書きくだ	さい。	
L																			

V. あなた(対象建物の所有者)について

問18:調査結果を詳しく分析するため、あなた(対象建物の所有者)について教えてください。

以下は、 <u>あて</u> は	以下は、 <u>あてはまるもの 1 つずつに</u>						
年齢	① 39歳以下 ② 40代 ③ 50代 ④ 60代 ⑤ 70代 ⑥ 80歳以上						
専業・兼業	① 専業 ② 兼業(賃貸経営が主な収入源) ③ 兼業(賃貸経営は副業)						
ちんたい協会 など業界団体 への加入	① している(団体名:) ② していない						
以下は、 <u>あては</u>	はまるもの全てに○						
経営ノウハウの収集方法	① 委託先事業者 ② 業界団体 ③ 家主仲間 ④ セミナー・勉強会						
	⑤ インターネット ⑥ 専門誌 ⑦ その他()						

VI. 聞き取り調査へのご協力のお願い

生駒市では、今後の賃貸住宅の流通支援策を検討していくために、必要に応じて、今回のご回答内容について詳しくお伺いしたいと考えています。ご協力いただけますか。(あてはまるもの **1 つ**に○)

① 協力してもよい(以下、連絡先等を記入ぐ	ください。) ② 協力できない	
①を選んだ方は、お名前・連絡先を教えてくた	ださい。	
氏名()) 住所()	
電話 ())	
つながりやすい日時 [①平日 (9~17時)	9~17 時)	
メール ()	
※ ヒアリングの日時は、ご希望に沿えるように	こ対応いたします。	

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

萩の台住宅地住民アンケート集計表

資料3

実施期間:令和3年7月1日~12日

回収数		用紙	212	82.5%
257	7	web	45	17.5%

問1	地域について、どう感じているか	平均	回答数	順位
1	友人や頼れる人がいる	2.0	252	7
2		2.5	246	11
3	多世代の交流がある	2.6	251	12
4	祭りやイベント等が充実	2.3	248	9
5	サークル等の日常的な活動が活発	2.2	249	8
6	活動の世代交代が進んでいる	2.8	247	13
7	新しい活動にチャレンジしやすい	2.8	245	14
8	閑静な住宅街	1.3	249	1
9	公園や道路等が充実	1.5	247	2
10	医療・福祉サービスが充実	3.1	250	15
11	駅前が賑やか	3.6	252	17
12	緑・農地等の自然環境が良い	1.5	251	3
13	子どもの教育環境が良い	2.0	241	5
14	治安が良い	1.6	255	4
15	通勤・通学に便利	2.0	250	6
16	買い物等の日常生活が便利	3.1	252	16
17	公共交通機関が便利	2.3	251	10

問2-1	問1のうち「魅力だと感じるもの」(3つまで)	回答数	回答率	順位
1	友人や頼れる人がいる	34	14.8%	6
2	自分の思いや声が届きやすい	3	1.3%	13
3	多世代の交流がある	8	3.5%	11
4	祭りやイベント等が充実	11	4.8%	10
5		19	8.3%	9
6		3	1.3%	13
7	新しい活動にチャレンジしやすい	1	0.4%	17
8	閑静な住宅街	162	70.4%	1
9	公園や道路等が充実	77	33.5%	3
10	医療・福祉サービスが充実	2	0.9%	15
11	駅前が賑やか	2	0.9%	15
12	緑・農地等の自然環境が良い	105	45.7%	2
13	子どもの教育環境が良い	21	9.1%	7
14	治安が良い	66	28.7%	4
15	通勤・通学に便利	35	15.2%	5
16	買い物等の日常生活が便利	5	2.2%	12
17	公共交通機関が便利	20	8.7%	8
	回答者 230 回答計	574	_	
N	未回答者	27	_	

問2-2	問1のうち「改善すべきだと感じるもの」(3つまて	回答数	回答率	順位
1	友人や頼れる人がいる	7	4.5%	12
2	自分の思いや声が届きやすい	9	5.8%	10
	多世代の交流がある	21	13.5%	6
	祭りやイベント等が充実	14	9.0%	8
5	サークル等の日常的な活動が活発	7	4.5%	6 8 12 5 9
6	活動の世代交代が進んでいる	30	19.4%	5
7	新しい活動にチャレンジしやすい	10	6.5%	9
8		1	0.6%	
9	公園や道路等が充実	8	5.2%	11
10	医療・福祉サービスが充実	98	63.2%	3
11	駅前が賑やか	106	68.4%	11 3 2 16
12	緑・農地等の自然環境が良い	1	0.6%	
	子どもの教育環境が良い	6	3.9%	14
14	治安が良い	5	3.2%	15
15	通勤・通学に便利	16	10.3%	7
16	買い物等の日常生活が便利	137	88.4%	1
17	公共交通機関が便利	43	27.7%	4
	回答者 155 回答計	519	_	
N	未回答	102	_	

問4	関わっている活動や関わりたい活動があるか	回答数	回答率
1	関わっている活動がある	66	30.7%
2	関わりたい活動がある	18	8.4%
3	ない	137	63.7%
	回答者 215 回答計	221	_
N	未回答	42	_

問7	自宅を開放しても良いと思うか	回答数	回答率	うち 連絡○
1	思う	17	7.0%	6
2	思わない	226	93.0%	
	回答者 243 回答計	243	_	
N	未回答	14	_	

問8-1	開放できる場所	回答数	回答率
1	庭	10	58.8%
2	駐車場	8	47.1%
3	一室	7	41.2%
4	1フロア	1	5.9%
5	その他	2	11.8%
	回答者 17 回答計	28	_
N	未回答	14	_
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問8-2	利用頻度	回答数	回答率
1	毎日	1	5.9%
2	週に数日	3	17.6%
3	週1日	3	17.6%
4	月に数日	4	23.5%
5	月1日	2	11.8%
6	数か月に1日	ვ	17.6%
7	その他	1	5.9%
	回答者 17	17	1
N	未回答	14	-
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問8-3	利用時間	回答数	回答率
1	いつでも	1	5.9%
2	半日	6	35.3%
3	数時間	5	29.4%
4	1時間	2	11.8%
5	自分が使わない時間	3	17.6%
6	その他	0	0.0%
	回答者 17	17	1
N	未回答	14	-
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問8-4	利用目的	回答数	回答率
1	こだわらない	4	25.0%
2	地域のためなら	6	37.5%
3	カフェなど憩いの場	3	18.8%
4	ギャラリーなど展示・鑑賞の場	1	6.3%
5	放課後教室など子どもが集う場	4	25.0%
6	その他	1	6.3%
	回答者 16 回答計	19	_
N	未回答	15	_
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問8-5	使い手	回答数	回答率
1	こだわらない	3	17.6%
2	地域の人	9	52.9%
3	生駒市民	റ	17.6%
4	自治会	3	17.6%
5	非営利団体	1	5.9%
6	面談してよければ	2	11.8%
7	その他	1	5.9%
	回答者 17 回答計	22	_
N	未回答	14	_
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問8-6	料金	回答数	回答率
1	無料	12	70.6%
2	有料	5	29.4%
	回答者 17 回答計	17	_
N	未回答	14	_
Р	回答対象外(問7で「2」)	226	_

問10	若い世帯の流入に必要なもの	回答数	回答率	順位
1	コンビニ	172	72.6%	1
2	カフェなど飲食店	99	41.8%	3
	テレワーク用スペース	10	4.2%	13
	塾·教室	34	14.3%	10
5	子どもを預けられる場	100	42.2%	7
6	来客用の駐車場	63	26.6%	
7	居住体験用の宿泊施設	10	4.2%	13
8	祭りなど子ども向けイベント	64	27.0%	6
	通学時の見守り活動	95	40.1%	4
	車などのシェアサービス	29	12.2%	12
11	パトロールなどの防犯活動	75	31.6%	5
12		47	19.8%	12 5 8 9
13		43	18.1%	9
14		33	13.9%	11
	回答者 237 回答計	874	_	
N	未回答	20	_	
				1

問11	住まいを探している人がいたか	回答数	回答率
1	いた	20	8.3%
2	いなかった	220	91.7%
	回答者 240 回答計	240	_
N	未回答	17	_

問12	問11の人が住まいを探していた際の困りごと	回答数	回答率
1	困りごとはなかった	2	10.0%
2	物件がなかった	3	15.0%
3	物件はあったが、条件が合わなかった	10	50.0%
4	その他	5	25.0%
	回答者 20 回答計	20	_
N	未回答	17	_
Р	回答対象外(問11で「2」)	220	_

問13	今後も萩の台住宅地内に住み続けたいか	回答数	回答率
1	できる限り、住み続けたい	187	75.7%
2	将来的に引越しを考えている	20	8.1%
3	現在、引越しを考えている	0	0.0%
4	わからない	40	16.2%
	回答者 247 回答計	247	_
N	未回答	10	_

問14	どのような場所へ引越しを考えているか	回答数	回答率
1	駅近など、生活に便利な場所	17	81.0%
2	安心して暮らせる福祉施設・高齢者住宅	6	28.6%
3	より自然が豊かな場所	1	4.8%
4	子・親世帯と同居	2	9.5%
5	子・親世帯の近く	റ	14.3%
6	その他	0	0.0%
	回答者 21 回答計	29	_
N	未回答	9	_
Р	回答対象外(問13で「1」か「4」)	227	_

問15	引越し後、現在の住まいをどうする予定か	回答数	回答率
1	子・親に譲る	4	19.0%
2	子・親に貸す	0	0.0%
3	第三者に賃貸	0	0.0%
4	第三者に売却	13	61.9%
5	倉庫等として管理	0	0.0%
6	わからない	3	14.3%
7	その他	1	4.8%
	回答者 21 回答計	21	1
N	未回答	9	_
Р	回答対象外(問13で「1」か「4」)	227	_

問16-1	年齢	回答数	回答率
1	0~19歳	0	0.0%
2	20代	1	0.4%
3	30代	6	2.4%
4	40代	22	8.8%
5	50代	14	5.6%
6	60~64歳	8	3.2%
7	65~74歳	105	42.0%
8	75歳~	94	37.6%
	回答者 250	250	_
N	未回答	7	_

問16-2	同居家族の構成	回答数	回答率
1	自分のみ	35	14.2%
2	夫婦のみ	135	54.7%
3	夫婦と子	51	20.6%
4	ひとり親と子	7	2.8%
5	三世代同居	8	3.2%
6	その他の世帯	11	4.5%
	回答者 247 回答計	247	_
N	未回答	10	_

問16-3	別居の子世帯	回答数		回答率
1	いない	53		22.1%
2	いる	187		77.9%
	1 萩の台住宅地内		20	10.7%
	2 生駒市内		34	18.2%
	3 他の市区町村		121	64.7%
	回答者 240 回答計	240		1
N	未回答	17	•	1

問16-4	別居の親世帯	回答数		回答率
1	いない	166		76.1%
2	いる	52		23.9%
	1 萩の台住宅地内		11	21.2%
	2 生駒市内		15	28.8%
	3 他の市区町村		24	46.2%
	回答者 218 回答計	218		1
N	未回答	39		1

問16-5	前の居住地	回答数	回答率
1	現在の住まいで生まれた	1	0.4%
2	現在の住まい以外の萩の台住宅地内	8	3.3%
3	生駒市内	37	15.3%
4	他の市区町村	196	81.0%
	回答者 242 回答計	242	_
N	未回答	15	_

問16-6	現在の住まいに引越してきた年	回答数	回答率
1	1980年代	154	69.1%
2	1990年代	18	8.1%
3	2000年代	22	9.9%
4	2010年代	23	10.3%
5	2020年代	6	2.7%
	回答者 223 回答計	223	_
N	未回答	33	_
Р	回答対象外(問15で「1」)	1	_

最後	ヒアリングに協力できるか	回答数	回答率
1	協力できる	31	15.4%
2	協力できない	170	84.6%
	回答者 201 回答計	201	_
N	未回答	56	_

≪アンケート回答用紙≫

問1 萩の台住宅地(地域)での暮らしについて、あなたがどう感じているか教えてください。(<u>当てはまる選択肢1つを</u>)し、選択した理由を記入)

設	問	選択肢·理由	そう思う	少しそう思う	あまりそう思わない	そう思わない	理由(具体的に)
	1	友人や頼れる人がいる	1	2	3	4	
	2	自分の思いや声が届きやすい	1	2	3	4	
П <i>III</i>	3	多世代の交流がある	1	2	3	4	
ユニテ	4	祭りやイベント等が充実	1	2	3	4	
ティ	5	サークル等の日常的な活動が 活発	1	2	3	4	
	6	活動の世代交代が進んでいる	1	2	3	4	
	7	新しい活動にチャレンジしやすい	1	2	3	4	
	8	閑静な住宅街	1	2	3	4	
	9	公園や道路等が充実	1	2	3	4	
/	10	医療・福祉サービスが充実	1	2	3	4	
住環境	11)	駅前が賑やか	1	2	3	4	
76	12	緑・農地等の自然環境が良い	1	2	3	4	
	13	子どもの教育環境が良い	1	2	3	4	
	<u>1</u> 4)	治安が良い	1	2	3	4	
	15)	通勤・通学に便利	1	2	3	4	
利便性	16)	買い物等の日常生活が便利	1	2	3	4	
Ţ	17)	公共交通機関が便利	1	2	3	4	

		2000 (T1171	ı、 <u>当てはまる</u> 都	皆号を3つ	<u>まで</u> 記	!人)	
魅力だと感じるもの		改善すべき	だと感じるもの				
問3 これからも地域で (例) 緑豊かな網	大切にしている 最道、自治会の		等があれば、	教えてく	ださい	,\ _o	
(具体的に)							
問4 現在、地域であな	たが関わってい	いる活動や関わり	たい活動はあ	りますか	\ °		
① 関わっている活動がある	る(活動名:)	
② 関わりたい活動がある	(活動名:)	
③ ない → 問6へ							
(当てはまるもの全)	て に○し、活動ネ	呂を記入)					
問5 問4の活動の中で	、充実させたい	ぃ点や改善したい	点などがあれ	ば教えて	こくださ	すい。	
問5 問4の活動の中で (例) 防災訓練:						-	
		すために、地域運		と同じ日		-	
(例) 防災訓練:		すために、地域運	動会等の行事	と同じ日		_	
(例) 防災訓練:		すために、地域運	動会等の行事	と同じ日		_	
(例) 防災訓練:		すために、地域運	動会等の行事	と同じ日		_	
(例) 防災訓練:		すために、地域運	動会等の行事	と同じ日		-	
(例) 防災訓練: 活動名	参加者を増や	方とめに、地域運	動会等の行事	と同じ日	に開催	する。	
(例) 防災訓練:	参加者を増や	ために、地域運 充実させたい点	動会等の行事 、改善したい点	と同じ日 ま など	に開催	する。	
(例) 防災訓練: 活動名 問6 あなたが新たに地	参加者を増や 域でやってみる 際に協力できる	まために、地域運 充実させたい点 なことがあればお	動会等の行事 気、改善したい点 たらいいなと きまください	と同じ日 ま など	に開催	する。	
(例) 防災訓練: 活動名 問6 あなたが新たに地 さい。また、その	参加者を増や 域でやってみる 際に協力できる プラレール広場	まために、地域運 充実させたい点 なことがあればお	動会等の行事 気、改善したい点 たらいいなと きまください	と同じ日 思うこと 。	に開催	する。	
(例) 防災訓練: 活動名 問6 あなたが新たに地 さい。また、その (例) 駅前広場で、 やってみたいこと	参加者を増や 域でやってみる 際に協力できる プラレール広場	まために、地域運 充実させたい点 なことがあればお	動会等の行事 気、改善したい点 たらいいなと きください わりたい。	と同じ日 まなど 思うこと	に開催	する。	
(例) 防災訓練: 活動名 問6 あなたが新たに地 さい。また、その (例) 駅前広場で、 やってみたいこと	参加者を増や 域でやってみる 際に協力できる プラレール広場	まために、地域運 充実させたい点 なことがあればお	動会等の行事 気、改善したい点 たらいいなと きください わりたい。	と同じ日 まなど 思うこと	に開催	する。	

	② 思わない → 問9へ	
問8 自宅を開		()
開放できる場所		
① 庭 ②	駐車場 ③ 一室 ④ 1フロア ⑤ その他()
利用頻度		
① 毎日	② 週に数日 ③ 週1日 ④ 月に数日 ⑤ 月1日	1
⑥ 数か月に1	回 ⑦ その他()
利用時間		
① いつでも	② 半日③ 数時間④ 1時間⑤ 自分が使わない	/時間
⑥ その他 ()
利用目的		
① こだわらない		
	をなど子どもが集う場 ⑥ その他()
使い手		□ / ↓
① こだわらない		
⑥ 面談してより)
料金 ① 無	無料 ② 有料(希望あれば 円) 	
その他(あれば)
問9 過去に、	住まいの使い方の変更や建替え・増築等を検討していたことがあれ	I# 3
の際、国	困ったことを分かる範囲で教えてください。 店舗を増築しようとしたが、建ぺい率や用途の制限があり実現できな	
の際、国		
の際、 [(例)		
の際、 E (例)		
の際、 E (例)		
の際、 [(例)		
の際、 [(例)		

問7 自宅の一部をギャラリーや教室として開放する「住み開き」など、自宅を交流の場に

こうした方法で、自宅を開放しても良いと思いますか。(<u>当てはまるもの1つに</u>○)

生まれ変わらせるケースが増えてきています。

(<u>当てはまるものそれぞれ3つ以内</u> に○)
施設·場所
① コンビニ ② カフェなど飲食店 ③ テレワーク用スペース ④ 塾・教室
⑤ 子どもを預けられる場 ⑥ 来客用の駐車場 ⑦ 居住体験用の宿泊施設
活動・サービス
⑧ 祭りなど子ども向けイベント ⑨ 通学時の見守り活動 ⑩ 車などのシェアサービス
① パトロールなどの防犯活動② 農作物の移動販売③ 子どもの送迎サービス
④ その他 (
問11 あなたの親族や知り合い、友人など、地域で住まいを探している方はいましたか。 (<u>当てはまるもの1つ</u> に○)
 いた いなかった → 問 13 へ
問12 問 11 の方が住まいを探していた際、困りごとはありましたか。 (<u>当てはまるもの1つに</u>)
① 困りごとはなかった ② 物件がなかった
③ 物件はあったが、条件が合わなかった(条件:
④ その他 (
問13 あなたは今後も萩の台住宅地内に住み続けたいですか。(当てはまるもの1つに〇)
 できる限り、住み続けたい → 問 16 へ 将来的に引越しを考えている
③ 現在、引越しを考えている ④ わからない → 問 16 へ
問14 どのような場所への引越しを考えていますか。(<u>当てはまるもの全て</u> に〇)
① 駅に近い場所など、生活に便利な場所 ② 安心して暮らせる福祉施設・高齢者住宅
③ より自然が豊かな場所 ④ 子・親世帯と同居 ⑤ 子・親世帯の近く
⑥ その他(
問15 引越し後、現在の住まいをどのように利用する予定ですか。($当てはまるもの1つ$ に \bigcirc)
問15 引越し後、現在の住まいをどのように利用する予定ですか。(当てはまるもの1つに〇) ① 子・親族に譲る ② 子・親族に貸す ③ 第三者に賃貸 ④ 第三者に売却

問10 人口減少や高齢化が社会課題となっている中、地域に子育て世帯等の若い世帯が移り住んでくるために、新たに地域内に必要だと思うものを教えてください。

問16 この調査結果を詳しく分析するため、あなた自身について教えてください。 (それぞれ、当てはまるもの1つに \bigcirc)

(CALCALL = CRESSEDIT)									
年齢									
① 0~19歳 ② 20代 ③ 30代 ④ 40代									
⑤ 50代 ⑥ 60~64歳 ⑦ 65~74歳 ⑧ 75歳~									
同居家族の構成									
① 自分のみ ② 夫婦のみ ③ 夫婦と子 ④ ひとり親と子 ⑤ 三世代同居									
⑥ その他の世帯 ()									
別居の子世帯									
① いない ② いる									
②を選んだ方は、 <u>最も交流している子世帯の居住地</u> を教えてください。									
1. 萩の台住宅地内 2. 生駒市内									
3. 他の市区町村(市区町村名:									
別居の親世帯									
① いない ② いる									
②を選んだ方は、最も交流している親世帯の居住地を教えてください。									
1. 萩の台住宅地内 2. 生駒市内									
3. 他の市区町村(市区町村名:									
前の居住地									
① 現在の住まいで生まれた → 最後にへ ② 現在の住まい以外の萩の台住宅地内									
③ 生駒市内 ④ 他の市区町村(市区町村名:)									
現在の住まいに引越してきた年 (年頃)									

最後に 取組を具体的に検討していくため、必要に応じ、今回のご回答について詳しくお何いできればと考えています。ご協力いただけますか。(当てはまるもの1つに〇)

1	協力してもよい(以下、連絡先等を記	入	<u>(</u> ください。)	② 協力できない	
1	①を選んだ方は、お名前・連絡先を教えて	<u> </u>	ださい。		
	氏名()		住所()
	電話 ()		メール ()
	電話がつながりやすい曜日・時間帯()
	※ ヒアリングの日時は、ご希望に沿えるよう	Эli	こ対応いたします。	-	

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。