

要望等記録一覧表（令和5年8月分）

<b>No. 27</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	森雄亮 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	ふるさと納税返礼品協力事業者について			
<b>【要望等の概要】</b>	生駒の米を使用して米粉を製造されている方から、米粉をふるさと納税の返礼品として取り扱ってほしいとの相談があった。手続きの方法を教えてください。			
<b>【対応方針等の概要】</b>	ふるさと納税協力事業者の申請方法について説明し、ホームページに掲載している手続き方法を書面で手渡ししました。米粉の事業者に、問い合わせ先として行政経営課の連絡先を伝えたいことをお願いしました。			
<b>【担当部署】</b>	行政経営課			

<b>No. 28</b>	<b>【要望者区分】</b>	個人（公職者以外）	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	—
<b>【件名】</b>	さきめしいこまプレミアムキャンペーン事業への意見			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>①生駒商工会議所へ問合せ（8/24午前中）をメールで送ったがまだ返信がない。対応が遅すぎる。</p> <p>②さきめしのHPに掲載されている参加店舗を見ると、事業所住所の記載がない、電話番号が書いていないなど、新規顧客が店舗を利用できない状況にあるのはおかしいのではないかと感じる。事業者は地域貢献が一番大切なはずなのに、それができていないと感じる。そのような事業者に対して、税金を使って支援を行うべきではない。</p> <p>③既存顧客を対象にプレミアム商品券を発行するのは不平等ではないか。そもそも既存顧客への対応は行政が支援せず、事業者のみで行うべきだ。</p> <p>④商工会議所へ問い合わせた内容を個人的な趣味や嗜好を含めて全て市へ共有しているのはおかしい。</p> <p>⑤電話内容を録音しているので市とのやりとりをSNSへ掲載してよいか。また、議員に伝えていいか。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>①商工会議所からはまた連絡があると思いますので、お待ちください。</p> <p>②参加事業者の中には、不特定多数の人に住所を知られたくないなど、それぞれ事情があるので、掲載を義務付けていません。事業者が利用者とトラブルがないよう表示を工夫していることは大いにあり得ます。虚偽の登録を防ぐために、さきめし加入時に店舗の実態を確認しています。また、事業者へはルールの遵守を徹底しており、万が一ルールを守っていないことがあれば事務局から連絡をします。</p> <p>③物価高騰で厳しい経営状況にある事業者支援を目的とした事業なので、事業者を支援する顧客が新規になるのか、既存だけになるのか、参加事業者によって異なる状況にあるのは問題ではないと考えています。</p> <p>④本事業は市から会議所への補助事業として実施していること、また問合せの内容から鑑みて、必要な共有であったと考えています。</p> <p>⑤やりとりのSNS掲載に関して、市からの回答としてではなく、要望者が捉えられた内容として掲載されるのであれば市が許可できる立場ではありません。議員に伝えていただくことは構いません。</p>			
<b>【担当部署】</b>	商工観光課			

<b>No. 29</b>	<b>【要望者区分】</b>	公職者	<b>【要望者氏名(名称)】</b>	加藤 裕美 生駒市議会議員
<b>【件名】</b>	東生駒南第4公園内の池について			
<b>【要望等の概要】</b>	<p>1. 園内の池の清掃は自主的に行って良いか。</p> <p>2. 施設に損傷があった場合はどうしたら良いか。</p>			
<b>【対応方針等の概要】</b>	<p>1. 自主的に行っていただいで大丈夫です。清掃を地元の皆様で自主的に行っていただければ助かります。</p> <p>2. 施設の損傷を確認された場合は、みどり公園課へご連絡いただければ確認をします。</p> <p>上記の内容を要望者に回答済みです。</p>			
<b>【担当部署】</b>	みどり公園課			

要望等記録一覧表（令和5年8月分）

No. 30	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	塩見 牧子 生駒市議会議員
【件名】	補正予算要求の内容について			
【要望等の概要】	補正予算で要求されている緑道の更新箇所について詳細を知りたい。			
【対応方針等の概要】	対象箇所及び補修方法の概要を説明しました。			
【担当部署】	みどり公園課			