

令和4年度コミュニティバスの評価

1. はじめに

・新型コロナウイルスの感染拡大の影響によって、生駒市のコミュニティバスの利用者が令和3年度に引き続き、令和元年度を下回る状況となっている。このような状況の中、従前通り評価を行うことは適切ではないと考えられることから、令和3年度に引き続き、令和4年度もコミュニティバスの利用実績評価を実施しないこととする。

- ・R4年度は評価を実施しないこととするが、コロナ禍を契機に生活様式の変化がみられる中で、次年度以降の評価実施に向けて、評価方法の見直しを検討する必要がある。
- ・参考値としてR3年度のコミュニティバスの利用実績データを用いて、新たな評価方法案によって各路線における行政負担割合を試算した。

2. 評価方法案：利用実績ベースでの評価

- ・従前の評価では、運賃収入を収益ベースで計算しており、回数券の“年間購入金額”を使用していた。
- ・しかし、生駒市コミュニティバスの回数券は使用期限が設定されておらず、回数券の購入年度と使用年度が異なる場合があるため、各年度のコミュニティバスの利用実績を正確に評価することが難しい。そのため、回数券の“年間利用金額”を用いた評価方法案を検討する。

3. 評価結果（参考値）

- ・いずれの路線についても、従前の評価方法（収益ベース）と比べて、行政負担割合が少なくなっている。ただし、萩の台線については、従前の評価方法と同様に、行政負担割合の上限7割を上回ったままである。

表 利用実績ベースでのR3年度のコミュニティバス利用実績評価結果【※参考値】

項目	単位	門前線	西畑・有里線	北新町線	萩の台線	光陽台線	全体	
運行日数	日	242	242	242	242	242	242	
利用者数	人/年	26,857	4,639	6,965	5,754	29,311	73,526	
①運行費用	円/年	7,341,972	6,085,440	2,524,243	6,234,460	7,254,694	29,440,809	
②運賃収入	A.現金	円/年	1,471,470	332,189	407,514	127,250	3,576,986	5,915,408
	B.回数券	円/年	3,616,000	687,940	907,248	976,050	1,531,547	7,718,785
	合計	円/年	5,087,470	1,020,129	1,314,761	1,103,300	5,108,532	13,634,193
③広告収入	円/年	5,500	5,500	0	12,100	33,287	56,387	
④国庫補助金	円/年	0	1,579,000	0	0	0	1,579,000	
⑤収入合計	円/年	5,092,970	2,604,629	1,314,761	1,115,400	5,141,819	15,269,579	
⑥生駒市の負担額	円/年	2,249,002	3,480,811	1,209,481	5,119,060	2,112,875	14,171,229	
生駒市の負担割合	%	30.6%	57.2%	47.9%	82.1%	29.1%	48.1%	
【参考】								
R3年度評価(収益ベース)	%	33.2%	58.3%	55.5%	93.3%	30.5%	52.4%	
R1年度評価(利用実績ベース)	%	19.0%	41.5%	48.3%	79.3%	15.3%	52.4%	

【参考】コミュニティバス各路線の沿線地域の人口構成の変化について

- ・生駒市全体では、令和2年の総人口は平成27年と比べて減少傾向にあるが、75歳以上や85歳以上の人口は増加しており、高齢者の占める割合が増えている。
- ・コミュニティバスの各路線の沿線地域についても、市全体と同様に、令和2年の人口は平成27年と比べて減少傾向にあるが、75歳以上や85歳以上の人口はほとんどの沿線地域で増加しており、高齢化率が高くなっている。
- ・コミュニティバスの利用が期待される高齢者が増えている一方で、人口減少やコロナ禍の影響で過去2,3年は各路線の利用者数が減少傾向にあるため、高齢者を中心にコミュニティバス利用を促す取組が必要である。

			人口			人口に占める割合		
			H27	R3	増減率	H27	R3	増減
光陽台線	全年齢	男	10,487	10,439	↓ -0.5%			
		女	11,827	11,817	↓ -0.1%			
	75歳以上	男	872	1,112	↑ 27.5%	8.3%	10.7%	↑
		女	1,232	1,549	↑ 25.7%	11.7%	13.1%	↑
	85歳以上	男	203	245	↑ 20.7%	1.9%	2.3%	↑
		女	346	480	↑ 38.7%	3.3%	4.1%	↑
西畑有里線	全年齢	男	4,549	4,320	↓ -5.0%			
		女	5,024	4,712	↓ -6.2%			
	75歳以上	男	456	604	↑ 32.5%	10.0%	14.0%	↑
		女	698	785	↑ 12.5%	15.3%	16.7%	↑
	85歳以上	男	114	131	↑ 14.9%	2.5%	3.0%	↑
		女	247	272	↑ 10.1%	5.4%	5.8%	↑
萩ノ台線	全年齢	男	4,425	4,203	↓ -5.0%			
		女	5,083	4,801	↓ -5.5%			
	75歳以上	男	444	592	↑ 33.3%	10.0%	14.1%	↑
		女	731	872	↑ 19.3%	16.5%	18.2%	↑
	85歳以上	男	113	114	↑ 0.9%	2.6%	2.7%	↑
		女	298	351	↑ 17.8%	6.7%	7.3%	↑
北新町線	全年齢	男	5,132	5,294	↑ 3.2%			
		女	5,907	6,069	↑ 2.7%			
	75歳以上	男	450	534	↑ 18.7%	8.8%	10.1%	↑
		女	665	789	↑ 18.6%	13.0%	13.0%	↑
	85歳以上	男	107	128	↑ 19.6%	2.1%	2.4%	↑
		女	187	262	↑ 40.1%	3.6%	4.3%	↑
門前線	全年齢	男	2,797	2,784	↓ -0.5%			
		女	3,285	3,263	↓ -0.7%			
	75歳以上	男	355	382	↑ 7.6%	12.7%	13.7%	↑
		女	598	677	↑ 13.2%	21.4%	20.7%	↓
	85歳以上	男	102	119	↑ 16.7%	3.6%	4.3%	↑
		女	211	268	↑ 27.0%	7.5%	8.2%	↑
市全体	全年齢	男	55,972	55,107	↓ -1.5%			
		女	62,261	61,568	↓ -1.1%			
	75歳以上	男	5,170	7,157	↑ 38.4%	9.2%	13.0%	↑
		女	7,239	9,442	↑ 30.4%	11.6%	15.3%	↑
	85歳以上	男	1,055	1,515	↑ 43.6%	1.9%	2.7%	↑
		女	2,406	3,077	↑ 27.9%	3.9%	5.0%	↑

データ出典：国勢調査（H27、R2）