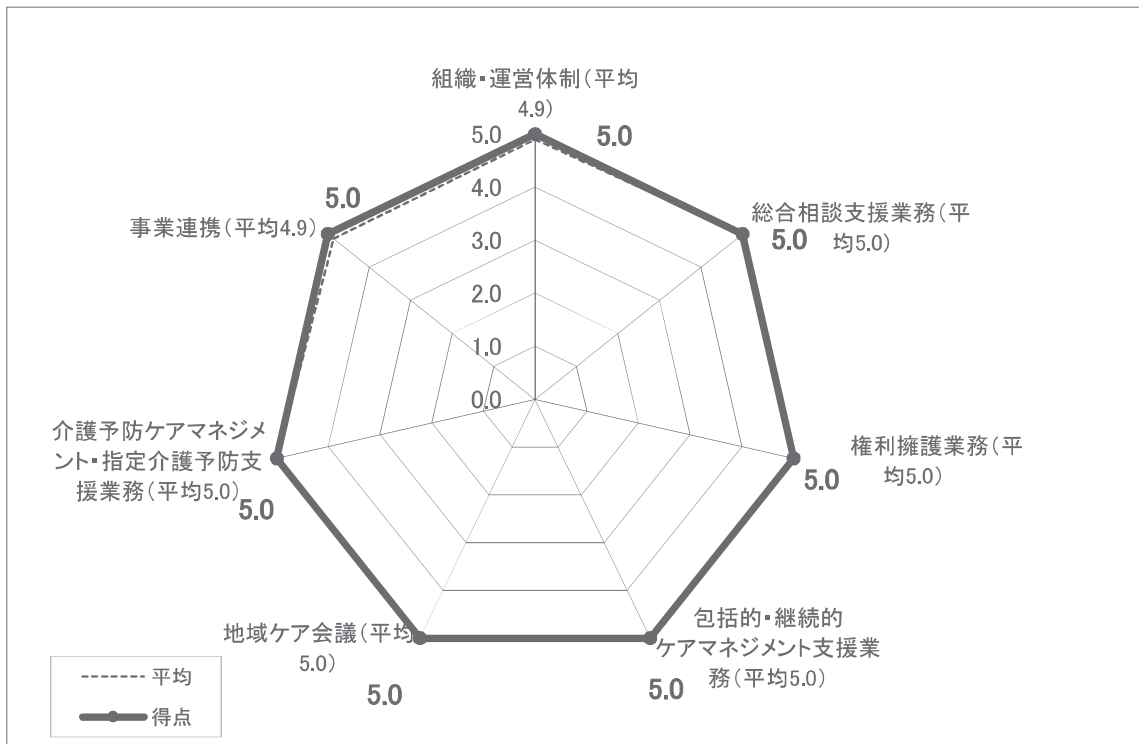
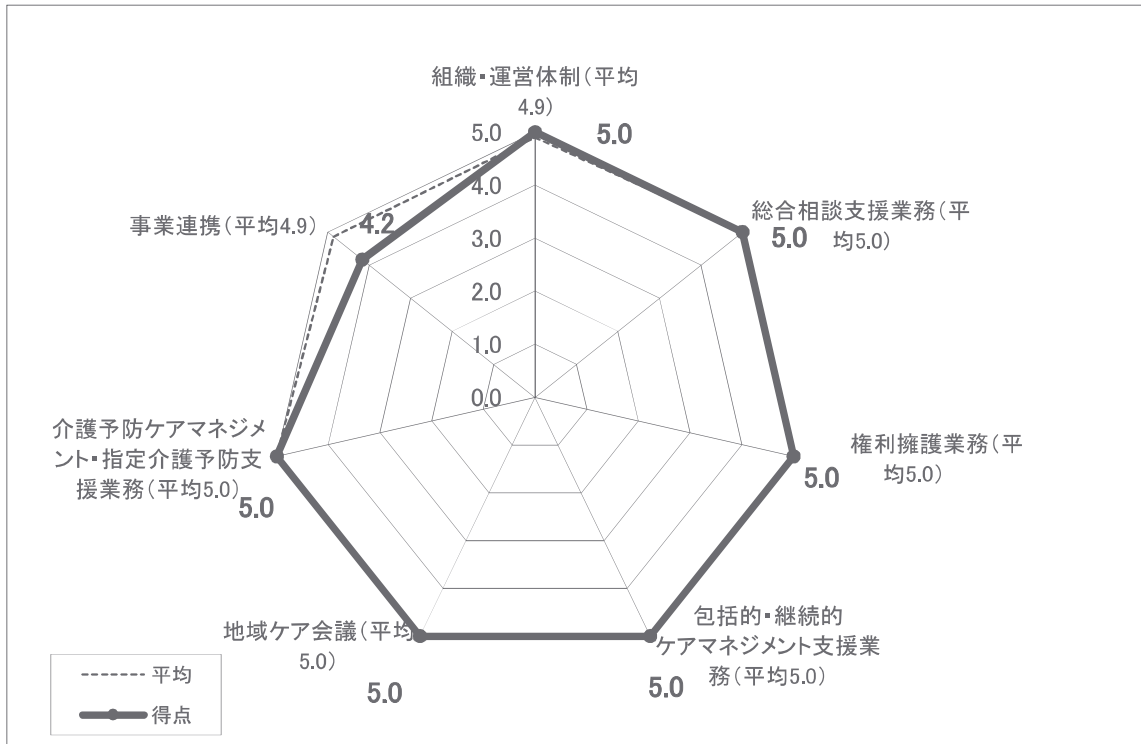


令和3年度 事業評価総括表 フォレスト地域包括支援センター



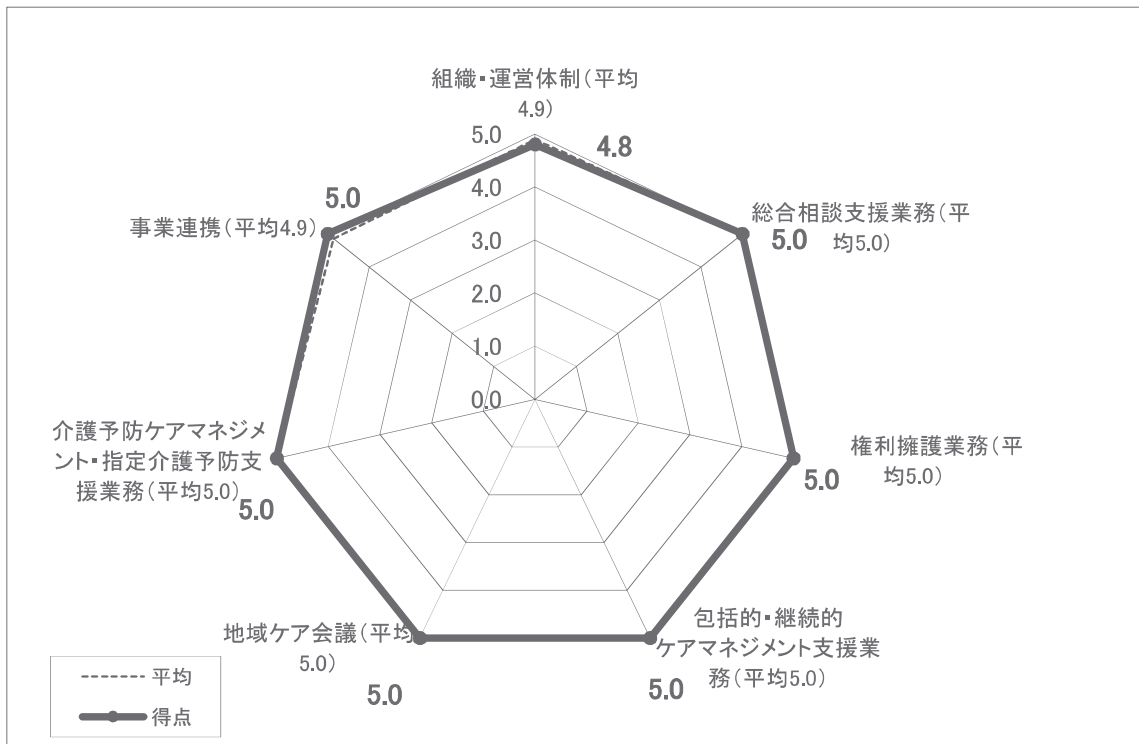
総括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>一行で一人分の相談内容を現状や意向、つなぎ先などまでまとめて記入できる独自の相談受付簿や、現在関与する全ての人のリスト、特にモニタリングのタイミングなどもまとめて共有されており、情報共有に工夫が見られます。また、個別ファイルも通常ケースと注意が必要なケース、支援困難などによってファイルの色を分けるなど、だれが見てもわかるよう工夫されているほか、地域特性を分析し、地域の方に情報提供しながら、深くかわりを持って地域づくりにも取り組んでいます。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	

令和3年度 事業評価総括表 メディカル地域包括支援センター



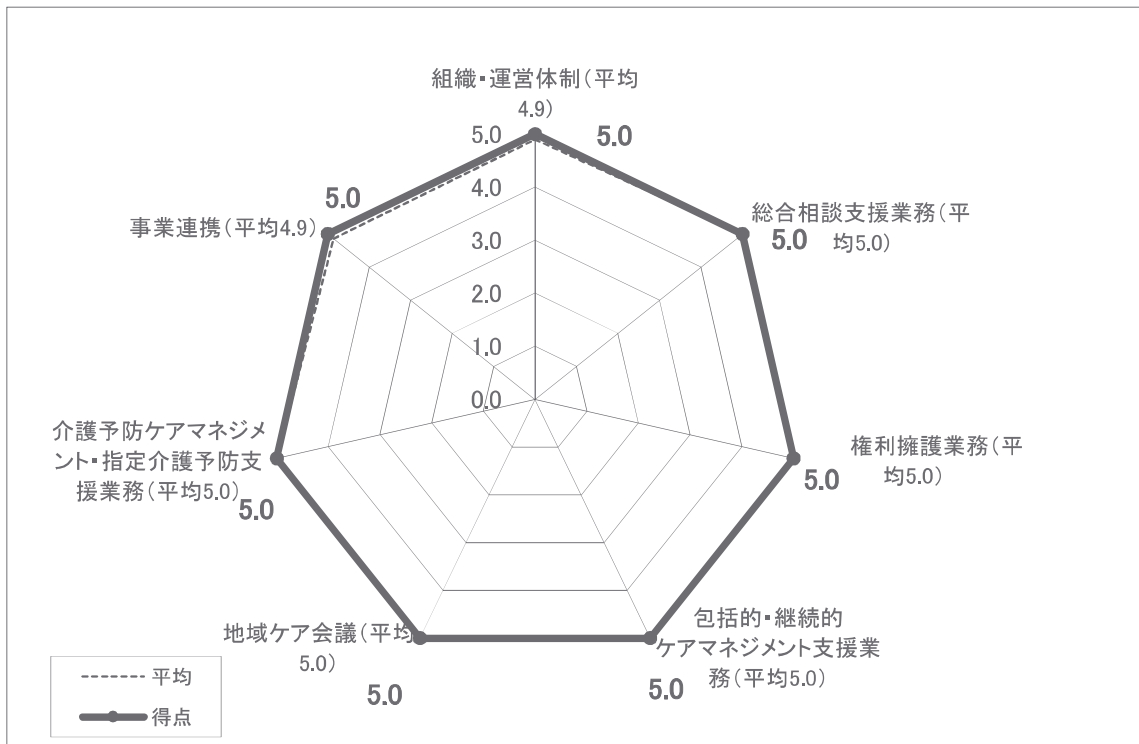
総 括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>相談者の記録を支援や関わりのレベルに応じて、記録、データ、個票をうまく組み合わせ管理されており、工夫が見られます。また、市内に2か所の事務所がある中で定期的な情報共有の機会を設けながら事業実施いただいています。</p> <p>パソコンや個人情報の管理についてもルールを定めて管理されているほか、情報セキュリティについても法人として取り組んでいただいています。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	

令和3年度 事業評価総括表 阪奈中央地域包括支援センター



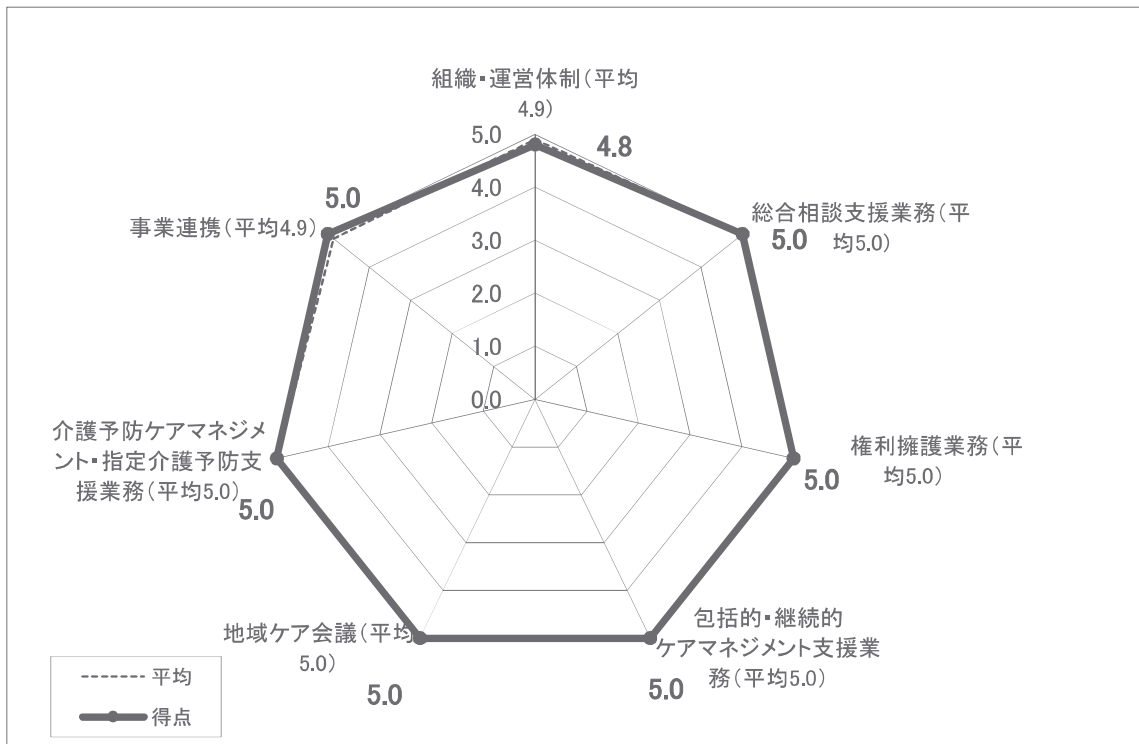
総 括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>相談のあった方については平成18年からのリストが残っているなど、システムを活用しながら丁寧に対応いただいています。また、ホワイトボードを活用し、現在進行形でかかわっている人について共有できる仕組みをつくっていたり、地域資源に関しては圏域の町毎の地図と1週間の地域の予定(百歳体操など)を大きな字で印刷したものを職員の見える位置に貼ることで、すぐに今日の教室がわかるようになっているなど工夫されています。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	

令和3年度 事業評価総括表 社会福祉協議会地域包括支援センター



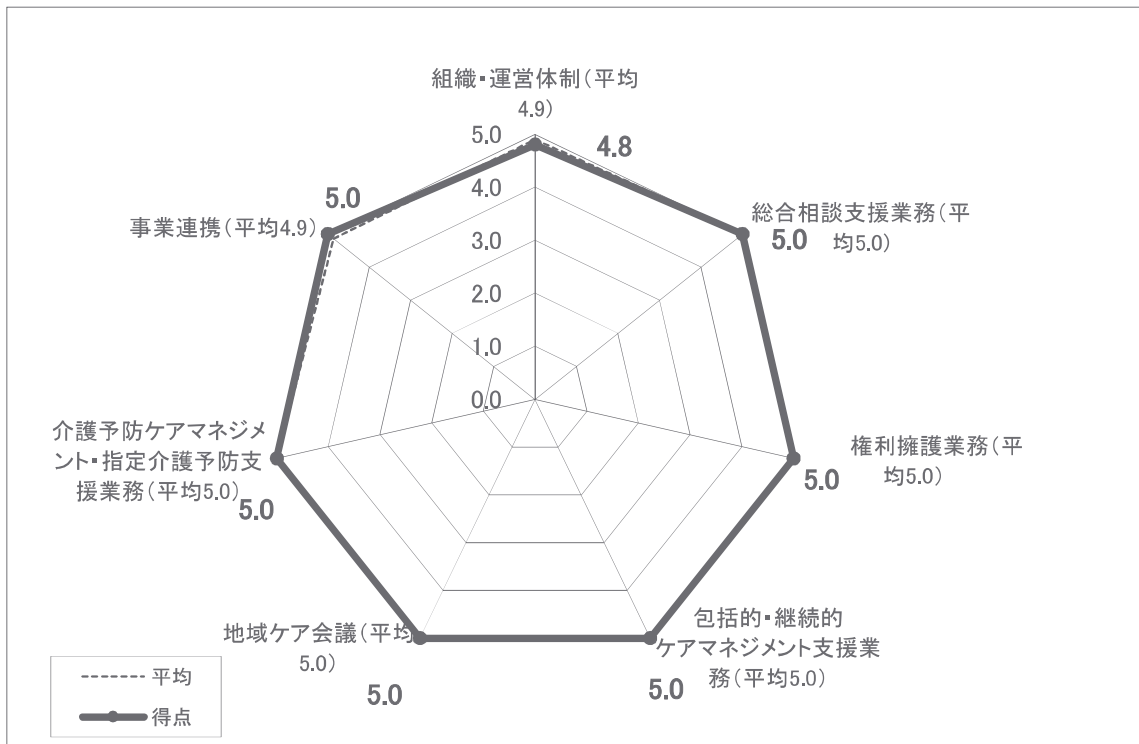
総 括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>相談の記録について、利用者基本情報の様式を活用しながら、その場のみで終わる相談と継続支援の必要なケースについて区別を行っているほか、個票についても、システムの中で実際に収納している場所についてデータとして入力するほか、1冊のファイルのなかで書類の種別をインデックスするなど、工夫しながら大量の書類を整理していただいています。また、地域住民から得た情報メモを町毎にまとめ、共有するなど、ミーティングをはじめ情報共有についても丁寧に実施いただいています。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	

令和3年度 事業評価総括表 東生駒地域包括支援センター



総括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>相談を受けた際、システムに入力する内容と利用者基本情報などエクセルファイルをベースに管理する内容と関わりに応じて対応のレベルを変えることで管理をやすくされています。地域資源については、地域毎のファイルを作成し見やすくするほか、インフォーマルサービスもジャンルに分けて管理されています。また、法人内で合同の事例相談などを定期的に行うなど、対応力の向上にも努めています。独自の取り組みとして「畑」をフックとした介護予防にも取り組まれており、認知症の方が通うなどの成果を上げています。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	

令和3年度 事業評価総括表 梅寿荘地域包括支援センター



総括	
業務の評価	市が求める水準を満たした業務を実施している。
<p>圏域人口や職員の多さから、相談記録についても膨大になるため、リスト化するよりも、ミーティングを活用するとともに、帳票とシステムを活用し自動的に共有されています。</p> <p>また、情報共有の機会として毎朝のミーティングのほか、月に1回全体ミーティングという形で時間をかけて実施いただくことで、担当者が不在の場合でも対応できる体制を構築しているほか、法人独自の取り組みとして居宅向け研修を月1回開催いただいています。</p>	
指摘事項	
指摘事項は特になし。	