

要望等記録一覧表（令和4年8月分）

No. 36	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	白本 和久 生駒市議会議員
【件名】	生駒駅北ロータリーの植栽剪定について			
【要望等の概要】	近鉄百貨店前（1階）からロータリー内を見たとき、植栽の丈が高く、ロータリー内のタクシー待機状況が確認できない。確認が出来る高さまで剪定してもらえないか。			
【対応方針等の概要】	現状を確認し、対応を検討しますと回答しました。 その後現状を確認したところ、植栽が成長し、ロータリー内のタクシー待機状況が確認しにくいいため、市で剪定を行う予定です。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 37	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	都市計画変更案件について			
【要望等の概要】	都市計画審議会の傍聴後再び会議室へ入室し、「壱分北地区都市計画変更」についてご自身の考えを主張され、職員に対し大声で怒鳴りつけた後、退室された。			
【対応方針等の概要】	ご意見としてお伺いしました。			
【担当部署】	都市計画課			

No. 38	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北開発と生駒市都市計画マスタープランの整合について			
【要望等の概要】	壱分北開発は生駒市都市計画マスタープランと整合していないと主張された。			
【対応方針等の概要】	当該地は市街化区域であり、建築が可能な区域であることと、生駒市都市計画マスタープランの考え方について説明しようとしたが、市が都合の良い解釈をしていると一方的に主張されました。			
【担当部署】	都市計画課			

No. 39	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北開発の都市計画変更について			
【要望等の概要】	以前から壱分北開発について市民に説明する義務があると主張されており、同様の主張をされた。			
【対応方針等の概要】	都市計画法に基づき適切に対応している旨、回答しました。			
【担当部署】	都市計画課			

要望等記録一覧表（令和4年8月分）

No. 40	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壺分町地内で計画されている開発行為について			
<p>【要望等の概要】 管理課に情報公開をしていた書類が今日出されたが、内容を確認すると疑問点が多々ある。 ①令和3年12月に予備協議が提出されたのに、管理課との協議までの間に半年も期間が空いているのか。 ②管理課が本計画地の図面を見たのは令和4年5月28日だと言っていたが、それまで事業者が管理課と協議をしていた実績はないのか。 ③管理課が図面も見っていない時期に作成された予備協議の内容をなぜ建築課は受けたのか。 ④開発計画が用途変更等に適合していないのに、なぜ建築課は開発申請（予備協議）を受けたのか。</p>				
<p>【対応方針等の概要】 ①制度の流れを説明し、納得されました。 ②本課で回答できる内容ではないので回答はできません。 ③④即答できる内容ではないので、上司と相談し、後日改めて返答します。</p> <p>以上のように回答しました。</p>				
【担当部署】	建築課			