

要望等記録一覧表（令和4年5月分）

No. 9	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	ウクライナ人道支援について			
【要望等の概要】	<p>ウクライナ人道支援策について何かやっているのか。 友好都市の敦賀市のように、生駒市もウクライナの人道支援策の一環として、移住してきたウクライナ人に対して就労支援をしてはどうか。大阪へのアクセスもしやすい生駒に住んでもらって就労支援をすれば、ウクライナから学ぶ交流のきっかけにもなる。ぜひとも前向きに検討してほしい。</p>			
【対応方針等の概要】	内部で共有させていただきます、と回答しました。			
【担当部署】	広報広聴課			

No. 10	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	山田 耕三 生駒市議会議員 伊木 まり子 生駒市議会議員
【件名】	放課後等デイサービスにおける利用者負担上限額管理事務依頼届出書について			
【要望等の概要】	<p>①放課後等デイサービス事業所を複数利用する場合の「利用者負担上限額管理事務依頼（変更）届出書」について、内容に変更がないのに受給者証更新のたびに提出させる根拠を教えてください。 ②ある施設の職員が本人の委任や許可なく、「利用者負担上限額管理事務依頼（変更）届出書」を代筆していると聞いた。このようなことが複数回行われているが、法的に問題はないのか。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①取り急ぎ状況を確認し、連絡する旨を回答し、確認後に次のように回答しました。 上限額管理事務依頼届出書は市町村判断とされているため、以後、内容に変更がなければ提出は不要として取り扱わせていただきます。 ②状況を確認後、国の事務処理要領に基づき、許可を得て代筆されている旨を回答しました。</p>			
【担当部署】	障がい福祉課			

No. 11	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北開発についての意見等			
【要望等の概要】	<p>①現在、壱分北開発についての決裁文書、会議録を開示請求しようとしているが、業者からの要望書も開示請求したい。 ②開発業者が建築課に予備協議を申請してから、協議先の指示があるまでの期間が短すぎる。 ③公聴会が実施されているが、公聴会前に地元への事前説明が必要であるが説明会が実施されていない。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①開示請求の手続について説明しました。 ②他課の業務であるため回答しませんでした。 ③公聴会前に事前説明を実施するよう指導した旨及び地元への事前説明は法定手続でない旨を説明しました。</p>			
【担当部署】	都市計画課			

要望等記録一覧表（令和4年5月分）

No. 12	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北地区の開発の経緯等について			
【要望等の概要】	<p>①当初の手続を確認したい。</p> <p>②令和2年4月時点での開発業者との協議内容を確認したい。</p> <p>③今度、1時間程度話したい。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①②確認できる範囲内で説明しました。</p> <p>③今後、話し合いの場を設けます。その際に、当初の手続及び開発業者との協議内容についても改めて回答します。</p>			
【担当部署】	都市整備部			

No. 13	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北地区の開発の件に係る話し合いについて			
【要望等の概要】	先日、話したように話し合いの日程調整をしたい。			
【対応方針等の概要】	<p>今後話し合いの場を設けます。これまで何度も来られ、職員が対応していますが、職員もその都度、他の仕事を止めて対応しているため、職務遂行にも影響が出かねません。都市整備部の管理職を始め、必要な職員を同席させるので、確認事項をまとめておいてください。</p>			
【担当部署】	都市整備部			

No. 14	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分北開発における市の対応について			
【要望等の概要】	<p>都市整備部長が東生駒南自治会長と打ち合わせを行った件について、「都市整備部長は地元の反対意見を抑え込む目的で、自治会長を呼び出している。また、自治会長は市の公共工事を請け負っている。」と地元で噂になっている。これが事実であれば立場を利用し恫喝していると一方的に主張される。</p>			
【対応方針等の概要】	事実無根であるため回答しません。			
【担当部署】	都市計画課			

No. 15	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分町地内で計画されている開発行為について			
【要望等の概要】	<ul style="list-style-type: none"> ・建ぺい率、容積率を見直す計画となっているが、なぜ見直すのかの理由の説明 ・令和2年度に本事業の最初の申請があったと認識しているが、その計画では建ぺい率、容積率が50/80になっていると思われるが、現行とは違う基準なのに、申請を受けた理由の説明 <p>以上2点の説明を、当時の部長又は課長に聞いて答えるよう求められる。</p>			
【対応方針等の概要】	要望者へ課長から電話にて回答しました。			
【担当部署】	建築課			

要望等記録一覧表（令和4年5月分）

No. 16	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分町地内で計画されている開発行為について			
【要望等の概要】	<p>①現行とは違う基準なのに申請を受けた理由については、課長から電話で説明を受けた。「地区計画と開発計画が同時で進行している」とのことだったが、これまでこのようなケースの開発はあるのか。</p> <p>②事業主の詳細を調べたが、年商50億だった。私の積算では本事業は最低でも50億はかかる。事業途中で事業主が倒産したら一番迷惑がかかるのは地権者であるが、本事業主は本事業を施行する能力はあるのか。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①全ての開発行為を知っている訳ではありませんが、私が知る限りでは初めてです。</p> <p>②私ではわかりかねますが、事業を計画しているのだから能力はあるのではないのでしょうか。</p>			
【担当部署】	建築課			

No. 17	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分町地内で計画されている開発行為について			
【要望等の概要】	<p>本計画に係る申請について、以前に情報公開制度を利用して書類を公開してもらったが、書類受付から決裁終了まで5日間などと考えられない。何か事業者に対して付度、便宜を図っているのではないか。もしこれが通るなら私から知り合いの業者に「生駒市に申請書を出せば5日間で決裁してくれる」と吹聴してまわる。</p> <p>また、先日課長から聞いた話をもとに奈良県に本計画の経緯を質問したが、課長から聞いた話と内容が異なっていた。奈良県としては現状と用途地域等が異なる計画を受けたことについては、「生駒市内部で都市計画の内容を見直す確約があるから協議を送付してきたと認識している」とのこと。</p>			
【対応方針等の概要】	同様の内容を今月から繰り返されており、特に回答は求められなかったため、回答はしませんでした。			
【担当部署】	建築課			

No. 18	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	壱分町地内で計画されている開発行為について			
【要望等の概要】	壱分町地内の開発計画において事業者が説明会を2回しか開催しないと発言しているらしいが2回の説明会ではとても足りないと考えている。きちんと地元が納得する説明会の開催を行政が指導するように。			
【対応方針等の概要】	可能な限りで行政指導します。			
【担当部署】	建築課			

No. 19	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	樋口 清士 奈良県議会議員
【件名】	下水道の整備計画について			
【要望等の概要】	壱分町地内の下水道整備計画について問合せを受けた。			
【対応方針等の概要】	整備予定について説明し、理解されました。			
【担当部署】	下水道課			

要望等記録一覧表（令和4年5月分）

No. 20	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	中嶋 宏明 生駒市議会議員
【件名】	東松ヶ丘23号線工事の進捗について			
【要望等の概要】				
①東松ヶ丘23号線工事の進捗状況について教えてほしい。 ②今後、この地区の利害関係者が来られることもあるかもしれないが、対応してもらえるか。				
【対応方針等の概要】				
①管理課の工事に随伴となるため、管理課の工事が停滞しているため、下水道工事に着工できないこと、工事の概要及び今後の予定について説明しました。 ②今回要望者に話した内容と同じ話になりますが、対応します。				
【担当部署】	下水道課			

No. 25	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	中尾 節子 生駒市議会議員
【件名】	鹿ノ台スポーツ公園バックネットへの安全マット設置要望について			
【要望等の概要】				
鹿ノ台スポーツ公園の改修工事が実施されたが、バックネットの基礎部分がコンクリートブロックになっており、利用者がぶつかった際の衝撃を防止するマットなどを設置できないか。				
【対応方針等の概要】				
今回の工事は従前のバックネットの更新工事であるため、従前の公園施設にマット等の新たな施設を追加設置することは難しいと回答しました。				
【担当部署】	みどり公園課			

No. 26	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	山下 一哉 生駒市議会議員
【件名】	公園遊具の更新について			
【要望等の概要】				
現在設置されている公園遊具を市民が希望する新しい遊具に取り換えるにはどのような手続きが必要か教えてほしい。				
【対応方針等の概要】				
公園遊具については公園施設長寿命化計画等に基づき、老朽化が進んだ遊具について更新を行っています。その際には、公園利用者が新しく設置される遊具に求めることをくみ取るため、現地での聞き取り調査やインターネットでのアンケート調査等を行っており、今後も同様に行う予定です。				
【担当部署】	みどり公園課			