

令和4年度第3回生駒市法令遵守委員会会議録（要旨）

日 時：令和4年8月4日（木）午後2時～午後3時35分

場 所：生駒市役所 4階 403会議室

出席者：【委員】 九鬼委員長、八木委員、渡邊委員

【事務局】 杉浦総務部長、酒見総務課課長補佐、大石総務課法制係長
大坪総務課係員、葛葉総務課係員

会議内容：

1 令和4年度第2回委員会会議録の確認

・意見なしにより承認

2 法令遵守推進制度の運用状況（令和4年4月～6月分）について

（事務局） 資料2～4で説明。今回は令和4年4月から6月までの3か月分で、個人から10件、公職者から24件、団体・法人から1件の計34件の要望等記録があり、不当要求行為が疑われるという報告は1件あった。

（委員） No.4について、要望で言われているのはどういう設備であるのか。

（事務局） 市道上に置かれた自動販売機についての要望であり、市道の所管である管理課の方から指導し、撤去済みであるとのこと。

（委員） 同じくNo.4について、対応日時が午前中となっており、他の報告についても対応日時が具体的に書かれていないものや全く書かれていないものがいくつかあった。時間の長さについても不当要求行為の可能性の判断に重要な材料になるので、どれぐらい対応に時間がかかったかわかるように報告していただきたい。

（委員） No.5について、市の商工観光課を批判する内容の貼り紙とは具体的にはどういった内容かわかるか。

（事務局） 貼り紙をしていた事業者と市の商工会議所とのやりとりの中で思い違いがあったようで、一方的に「市の商工観光課にひどい対応をされた」というような内容が書かれていたようであるが、要望者が確認に来られた時には既にその貼り紙は外されていたようである。

（委員） No.11から壱分北開発に関する内容についての要望等が何件か続くが、この開発について、市民の方は何を問題にしておられるのか。

（事務局） 該当の開発は、比較的大規模な開発となるので、周辺住民の要望等も多いとは聞いている。

（委員） No.11からNo.18までの要望等が全て同一人物からのものであるならば、現場の職員の負担を考えると相当なものと感じられるので、今後どう対応するのかということは気になる。

（委員長） No.12及びNo.13について、部長が1人で対応しており、また、面談した場所が報告書に記載されていない。こういった案件に部長が1人で対応することが

よいのかということも気になるが、面談場所については記載してほしい。

(事務局) 開発の関係課が多岐にわたるため、開発の所管の都市整備部長が対応したと聞いている。

(委員) 報告書は、対応日時順に並んでいないのか。

(事務局) お手元の報告書は、公表の順に並んでいる。現在、公表は、組織の並びで行っており、対応日時順には並べていないが、対応日時順にした方がよいか。

(委員長) 組織の並びより対応日時順の方がわかりやすいため、対応日時順にしてほしい。

(事務局) 次から対応日時順に並べる。

(委員) No. 29 について、元市議会議員も公職者に当たるのか。

(事務局) 現職でなければ公職者として取り扱わない。

(委員) 電話の具体的な内容はわかるか。費用負担できないと回答した後の電話であるため、何らかの圧をかけるような内容であったのか確認したい。

(事務局) 確認していない。

(委員) 特に問題のある内容ではなかったという認識なのであろう。もし内容的に問題があるようなことであれば記録しているであろう。

3 令和3年度報告書(案)について

(委員) 4 ページの第2段落の最後の行の「また定期的に」の表現は、「今後も定期的に」の方がよい。

(委員) 5 ページの資料2の令和3年11月1日からの委員構成について、委員長の表記を入れるべき。

(事務局) ご指摘どおり修正する。

4 その他

- ・ 次回の会議は、10月13日(木)午後1時30分から開催
午後1時30分から市長面談、報告書提出
- ・ 次回は、市長に報告書提出後に事務局からの運用状況の報告を審議する。

[配布資料]

[資料1] 令和4年度第2回法令遵守委員会会議録(案)

[資料2] 法令遵守推進制度の運用状況表(令和4年度)

[資料3] 要望等記録一覧表(令和4年4月～6月分)

[資料4] 要望等記録票兼報告書(令和4年4月～6月分)

[資料5] 令和3年度法令遵守推進制度に係る報告書(案)

[新聞記事]