

第2回 幼稚園再編に係る地域協議会(生駒台幼稚園)

日 時： 令和3年3月29日(月)

午後3時から

場 所： 生駒台幼稚園リズム室

次 第

- 1 「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案(以下「原案」という。)に対する意見の共有と整理について
- 2 原案に対する追加意見について
- 3 原案に対する意見を踏まえた課題の整理について

配布資料

- 【資料1】 「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する意見聴取の概要
- 【資料2】 「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対して提出された意見
- 【資料3】 「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する意見を踏まえた課題と考えられる対応

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編
に対する意見聴取の概要

1 意見聴取の方法（令和3年3月29日現在）

(1)生駒台幼稚園再編に係る地域協議会参加団体による意見聴取

①意見聴取票による意見聴取

小明町自治会、新生駒台自治会、学校評議員

②参加団体作成のアンケートによる意見聴取

生駒台幼稚園保護者、未就園児保護者

2 意見聴取の期間

令和3年1月26日（第1回地域協議会）～

3 意見聴取した件数（令和3年3月29日）

合計88件

意見聴取票による聴取 29件

参加団体作成のアンケートによる聴取 55件

TEL その他書面 4件

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対して提出された意見

①園児の通園の負担(通園時間、通園手段等)及び通園時の安全に関すること

駐車場の確保は必須 他1

通園の安全面が不安(道が狭く、小学校もあるため) 他1

バス通りが交通量多く、スピードを出す車が多い。交通規制を徹底し、安全確保を。

自家用車での送迎が増加する。マナーが悪い人もいる。

駐車場は宅地ではなく離れたところに。

通園バスの本数が増えるのはよい。

通園バスを無料に。

安全面に配慮など不可能、統合反対。

園が遠くなり、園児や保護者の負担が大きくなる。 他1

遠方からの通園者に時間的配慮を。

放課後の預かり保育充実の検討を。

少子化のため、統廃合はやむを得ない。

②再編の環境変化に伴う園児及び保護者への対応に関すること

制服に変更があると困る。

制服がなくなると助かる。他1

小学校の学童も隣接しているのでお迎えが楽になる。

両幼稚園と十分な話し合いを。

具体的な支援策はあるのか。

少人数の方が良い。先生の目が行き届かなくなる。

③幼稚園と地域との関係に関すること

子どもが自然の中で遊ぶなど、子どもらしい遊びや学びができることを望む。

地域や小学校とつながりがある点が公立幼稚園の良い点。再編されると良い点が減ってしまうのではないか。

全員が生駒台幼→小→光明中というわけではない。他の中学校へ行く生徒もいる。地域との連携も特に問題ない。

保育園とのつながりは難しい。

地域の合併によって多様性が生まれるのは良いこと。幼稚園から中学校まで同学年が長期化するほうがいじめが内在しやすい。入学を機に新メンバーに出会えることが良い。

④跡地の利活用に関すること

保育園にして待機児童に対応すれば良い。

俵口の自然豊かな環境は貴重。幼稚園として存続を。

安価でいつでも利用できる子どもの学びの施設にしてほしい。

学童施設はどうか。

室内遊具で遊べる場所。音楽を演奏できる場所。見守りボランティアをお願いして実施。

子どもや地域の人々が集える場所。

どこが中心に行うのか。

⑤特別な配慮を要する園児への対応に関すること

加配の手配を万全に。他1

多様性を尊重する教育の充実を。負担は軽減し、教育は手厚く。

少人数だと教育が行き届く。

その他意見
統合はもう決定なのか。俵口単独でのこども園化は無理か。
生駒台幼稚園は生駒台小学校との交流があるが、俵口小学校との交流はどうなるのか。
こども園と公立幼稚園の違いがわからないので教えてほしい。
母親が就労するなど、家庭環境が変わっても転園せずすぐに保育園クラスに移れるのか。
生駒台幼稚園がこども園になった場合は駐車場も必要だし、送迎の時間帯が延びるので住民から苦情が出るのでは。交通量も増えるので小学生も含めた配慮が必要となる。
こども園化することによる交通量の増加が予想される。不法駐車も含め、小学生の登校の安全性が下がるのでは。
近くに駐車場がないので参観日、運動会などの行事に車で来る人がいたら近隣に迷惑がかかるのではないか。
人数が増えるのはいいが子ども一人一人に目が届くか、教育に支障はでないか不安。
園庭がせまいと思う。
通園が遠くなると近くの私立幼稚園に行く人も増えるのではないか。
こども園になった場合、公立幼稚園に入りたい人が入園出来なくなる可能性も出てくるかも。
お昼寝布団を簡易ベッドにして保護者の負担軽減、子どもの窒息死対策にしてほしい。
利用時間を他の保育園と同様7:30-18:30(19:30)にしてほしい。入所したくても利用時間が短いのでは、入所できない。
共働き世帯が多く、希望の園に入れない状況なので1日も早くこども園(保育園)が増えて欲しい。
生駒台幼稚園や小学校の周辺の道は、抜け道にもなっており、下り坂では循環バスを含む車の往来が多くスピードも出しているため、今回の再編を機に、通学時間帯での通行規制に加えて「ゾーン30」を指定してもらいたい。事故が起こってからでは、遅すぎます。子供の安全についてもっと積極的に検討頂きたい。
保育園で待機児童が出ている以上こども園を増やすのは賛成。生駒台のみで排他的にならず、全体的に考えることが大切。

俵口幼稚園校区の園児を収容できる、教室や先生方の控え室等はあるのか。小学校の敷地利用が拡大するのかが心配。園庭も小さいように見える。保育をのびのびできる場所となることを望む。

統廃合後、各地域で交流行事が行われると良い。

出生数減や、財政面で統廃合の政策案がでているのですが、反対。(地域の幼稚園や小学校は子どもが地域を大切に思う基礎になると思う。)

幼児期は家庭環境や養育の仕方が各家庭で異なるので、できるだけ個々に寄り添った保育が必要。統合ではなく、少人数で手厚い保育を望む。

統合ではなく、それぞれの幼稚園のこども園化が良い。

若い保護者の意見を尊重してほしい。

住民の不利益となる。

アンケートが難しい。俵口幼稚園の場所もわからない。説明会もなく、急な質問だ。

もう少し具体的な構想図が知りたい。

車のスピードが出て危ない。自転車で広がって喋っており、危ない。

生駒台、光明と同様の活動になる。今ある活動に参加可能と思われる(生駒・俵口ともに平等に行う。)

現在働いていないので幼稚園に通わせているが、こども園となり、いつでも働き始められる環境になればありがたいです。

生駒台もいずれ1クラスになると思うので賛成。

統合については人数の関係で仕方ないのかなと思う。それに伴う問題については細かく説明・解決していかないといけないと思う。こども園化には大賛成。このままこども園化しなければ公立幼稚園から人数がどんどん流出していくし、これからの時代のニーズにあってないと思う。こども園化するのであればできるだけ早急にしてほしい。

こども達にとって人の関わりや他の子からの刺激をたくさん受けたほうが良い時期だと思うので、統合して園児数が増えることは良い事だと思います。

色んな課題があると思うが、子どもにとって良い教育環境になれば幸い。このご時勢、保育ニーズが増えているのでこども園化は良いのではないかと。ただし、メリット・デメリットについてはもう少し具体的にお示しいただきたい。

仕事はあるけど幼稚園にしか入れなかった人もたくさんいると思う。仕事をしている人からすればこども園化はとても良いことなのではないかと思う。

こども園化には賛成。お仕事されている方はそんなにおられない様には感じるが、保育園やこども園に入れず公立幼稚園に来ておられる方もいらっしゃると思うので、預かりや長期休みの時の保育、預かりの金額を考えてもこども園は良いと思う。

良いと思うが、いまいちこども園化したときのメリット・デメリットがわからない。もう少しわかりやすい説明をお願いしたい。

園児が少なくなっているので統合は良いと思う。小学校で分かれてしまうが、親もそこは理解して通園させるか決めるので、まずは幼稚園がこども園に対応することができるのかの判断が先だと思う。パートに行く親が増える中、こども園化はニーズにあっており、今後必要になると思う。駅周辺で待機児童が多いということはその駅を使用する親がいるから希望しているだけであり、この地区にもいるはず。

この計画が進んでいるのであれば、早く決定してほしい。時期的なことは明確にしてほしい。

子どもの人数が増えると良いと思う。 他3

少子化の時代の流れ。望ましい集団規模が維持できるという面ではプラスだと感じる。親の就労状況が変わっても転園の必要がないのは魅力的。子どもが少し大きくなったら働こうと予定している人も働きやすくなると思う。

少子化・共働き世帯の増加を考えると、統合もやむを得ないか。メリット・デメリットはいろいろあるが個人的には賛成。

教員の人数が不足しないならば賛成。核家族が増え、子育てのほとんどが母親に委ねられている昨今では近くに祖父母などの協力者がいなかったり、就労や自分の時間を希望している母親も多いのではないと思う。そこで長期休みや平日でも長く預かってもらえるこども園はすごくありがたいと思う。同時に母親のストレスが減り、虐待なども減ることを期待したい。子どもにとっても多くの人との関わりがもて、世界が広がると思う。

俵口は立地が山の上。幼稚園がなくなると近辺の方は困るのではないか。

俵口と生駒台が統合しても人数がそんなには増えないと思う、いい人数になると思う。ただ、制服や小中学校区の問題は難しい。統合はあまりしてほしくない。公立の幼稚園として残してほしい。生駒台のどこに駐車・厨房スペースがあるのか。遠いところに駐車場を借りても意味がないし、園庭をこれ以上小さくするのもやめてほしい。駅からも遠く、どれだけ現在幼稚園に預けている人以外が預けに来るのか不安。

20人前後の保育が望ましいと思う。統合には反対。

1クラスは20～25人が妥当だと思う。それ以上は先生が目が届かなかったり、スペースが狭かったり、発言の順番が来ないなど伸び伸び楽しく過ごせないと思う。少人数のほうが良い。生駒台幼稚園は広くないので、伸び伸び遊ぶことを考えると、もっと広い幼稚園をこども園にしてほしい。

統合は望んでいない。中学校でいずれ分かれる事になるから。生駒台幼稚園、生駒台小学校、光明中学校出身だが、ふるさとの意識が他の地域の子よりも強い。こども園化して、給食になるのはいいなと思う。

統合というイメージが違う。まず段階として、俵口の園児が減っているから「閉園やむなし」のはず。そして俵口地区の園児はどこに通うのか？→生駒台幼稚園というのなら理解できる。それぞれの地区のことを考えれば現状維持が望ましいと思う。園の統合とこども園化を一緒にやるというごまかせる的な市のやり方に違和感を感じる。「地域の意見を聞く」としながらゴールが決まっているならば市の丁寧な説明をしてもらったほうが地域の分断を生まなくて済むと思う。市の責任逃れのために意見を聞くのはやめてほしい。
今回のこども園化とは幼稚園型ということでしょうか？

統合以外の選択がないような流れで不満が残る。「統合になると思いますが、気をつけることや希望はありますか」と進めたほうが良いと思う。そもそも生駒台幼稚園を建て直すときに合併も含めて部屋数等を考えて建てるべきだった。二度手間になっている。予算はあると思うが、子どもの気持ちが一番を考えて進めていただきたい。今も園区があると思っいる方が多いと思うので、現段階でも俵口の方でも生駒台に通ってもいいということは示していくべきだと思う。そして今の段階から俵口小学校の合併についても視野に入れていくべきだと思う。園児が少なくなれば小学生も少なくなると思うので。駐車場は本当にあるか？空き地にもすぐに家が建っていく。もっと近くをおさえるべき。行政の予算や計画だけで進めていってもご近所の迷惑になったり、反対があれば共存していけないと思う。私なら車の往来が増えるのは嫌。このように難点が多いので、現状を保ち、俵口幼稚園を活性化していく方向転換も必要だと思う。こども園化への期待は薄い。

少人数はいけないのか。制服等の変更も困る。人数が増えるのは嬉しいが保育に支障がでるので。そもそも本当に人数が増えるのか、私立の幼稚園に行くのではないか。幼稚園独自の魅力を見つけてほしい。俵口の保護者は参観や運動会など車で来れないと大変なのでは。近隣に迷惑もかかる。駐車場はどうするのか。教室は足りるのか。給食になるのか。送迎は安全にできるのか。園庭は狭くないか。料金はどうなるのか。公立幼稚園として残してほしい。

厨房整備についてですが、小学校の給食センターをうまく利用できないでしょうか？センターで調理したものを園で温めなおすなど。

幼稚園周辺には駐車場にできる土地が空いていないので、歩いて行ける100m～200m以内ぐらの土地を今のうちに確保してはどうか。

実際にこども園となった場合に、子どもを通わせたいかどうかの意見を、生駒台と俵口園区の未就園児の保護者から集めると良いと思う。資料内の意見は憶測で書かれているように思うので、実際の声を聞いてみるとまた違う意見になるかもしれない。兄弟で上が生駒台小、下が保育園のご家庭はこども園化すれば楽になると言っていました。

制服が異なる統合なので、服装を私服にするのはどうか。

車通園ができるならどちらの園で統合してもOK。新しく制服等は変えたくない。1クラスあたりの先生も多いほうが良い。保育が必要な子以外でも給食は使えるのか？

バスや待機場所は考えなくてはならない。無償化によって私立やこども園に行く方が増えたのでそれもこれから考えていかななくてはならない課題。

子どもが減っているので統合は仕方ないと思う。距離や幼児送迎の大変さを考えると駐車場は確保すべき。現状として交通ルールは守られていない。妊婦さんも利用できるようにしてほしい。また、預かりの料金が上がったことで専業主婦は子どもを預けにくくなった。核家族が多く、他に頼る人もいない環境の人も多いと思うので、預ける基準を仕事等だけにはしてほしい。

園児が増えると園全体が賑やかになるので良い。ただ園が遠くなる方がいるという問題は出てくると思う。車の出入りが多くなるという点でも問題は出てくると思う。

統合についてはどちらでも良い。メリットがわからない。小学校から校区も違うし、統合になっても小中学校を選択できるようにしてほしいと思う人が増えるだけでは。こども園化についてはすぐにでも実施してほしい。家庭の就労状況や、保育園の申請が通るかなど不安な人は多いと思う。一刻も早くこども園にして、たくさんのお母さんを救ってほしい。

反対の気持ちは無い。決まれば従う親は多いと思う。まず統合してから園児数を把握し、それからこども園化を検討してはどうか。こども園化に反対というわけではないが、人数が多くなりすぎることや、送迎による交通事情が心配。

園児の増加、クラスの増加は子ども達にとってもいろいろな関わりをもてるので、良いと思う。ただし俵口の子どもはバスになるのでその負担については対応が必要になるのでは。数年前に生駒市に移住してきたが保育所の少なさに絶望しました。近くに保育所がないから働くのを諦めるお母さんは多いと思う。こども園化するニーズは必ずあるし、大賛成です。

服装や持ち物は変えないでほしい。駐車場や生駒台周辺の道路が狭い。交通安全の確保やご近所への対策が必要なのではないか。

送迎により交通量が増加し、通園通学の安全確保が必要となる。通園バスの運行や警備員の配置をお願いします。

統合については賛成だが、人数面、教育面、安全面で不安がある。先生方の負担が増えないように市はどのような対応をされるのか知りたい。

「生駒台幼稚園」という名前でなくなるのはさみしいが、働きにでられる人が増えるのはいい点だと思う。

俵口幼稚園側に統合ということになれば、通学や施設の老朽化という点から、白百合幼稚園に通わせることも考えている。生駒台幼稚園のこども園化は敷地面積的に厳しいと思う。小学校と密に連携を取り、周辺住民の理解を得られなければ実現は困難である。園から離れた場所に駐車場や給食室を建てれば少しは問題が解決するかもしれない。

駐車場問題をどのように解決するのが気になる。

園の職員の負担が増えないだろうか。

こども園化は嬉しいが、親の働く時間数が厳しい。きょうだいの病気や怪我をケアをしつつ、この時間数働くのは母として厳しすぎる。そうなると仕事か保育園どちらかを諦めることになる。また、生駒台の7:30-8:30の車問題も気になる。子どもの安全を考えるとこの時間はあったほうがいいと思う。

生駒台の人数、施設等の現状に満足している。統合すると俵口の方々が遠くなるので心配。駐車場や交通量の増加も心配。できるだけ早く落ち着いてほしい。

生駒台側としては悪くない話。俵口としては統合しても小学校は俵口だし、通園面も含めて気になるのではないかと。白百合幼稚園などに分散してしまうかもしれないと思う。生駒台がこども園になるならば教室は少ないと思うし給食室もどうするのか。駐車場も拡大できるのだろうか。

俵口も生駒台も園児が減っているので統合は仕方ないと思う。駐輪場の確保が必要だと思う。また、駐車場もどこにつくるのか。生駒台幼稚園の近辺は道が狭いしバスも通る。路上駐車が増えると危険。

統合については生駒台も園児が減っているため異論はない。ただ個人的には幼稚園のままであってほしい。幼稚園には幼稚園の良さがたくさんある。こども園になってもその良さはなくさないでほしい。こども園になったら育友会等保護者同士のつながりも変わるのではないか。登下校の時間もそれぞれ変わるし、、、きっと今以上に。駐車場等の来園時の課題もある。給食にもなるのだろうか。

入園を控えている保護者の意見が重要。夫婦共働きが増加しており、統合してこども園化すれば選択肢が広がるので入園希望者は増えると思う。しかしながら俵口からは遠方になるし小学校区も変わってしまう。その課題をいかに解消するか。具体的には幼小の連携をどうするのかという点や、親同士のコミュニケーションについて、小さな疑問や不安を相談できる場は必要だと思うので、その点は工夫する必要があると思う。特に第1子の親は園内に気軽に質問できる存在がいるとすごく助かる。また、子どもの過ごし方を考え、あえて幼稚園を選択した我が家としては行事や経済面等の幼稚園の良さは維持してほしいと考えています。

統合については賛成でも反対でもない。子ども達にとって良い環境・教育になればいいと思う。幼稚園がなくなることについては少しさみしい。人数が多くなると子どもに目が行き届きにくくなるのではないかと少し不安。

統合することで人数が増え、集団生活が充実すると思うが、校区があまりに広く、通園が大変になる人が増えると思う。子どもはバスを利用できても、参観などで親が園に行くときは徒歩や自転車だけでは対応できないこともあると思うので、車をOKにする必要もあると思う。しかし駐車場が確保できるのか、近隣住民からの理解が得られるのかは疑問。あと、参観は平日なのか休日なのか。また役員は就労の有無を考慮するのか。

園児が減っているので仕方ないが、どれくらい園児数が増える見込みなのか。俵口のほうに統合させる可能性もあるのか。生駒台幼稚園は建物は新しいが、給食室や駐車場が必要となるとそのままでは使えない。教室数も人数が増えたり、0～2歳児の保育室が必要となるので足りるのか。保護者の就労状況等が変わっても転園しなくてもよいのは助かると思う。給食もありがたい。

統合には賛成。子どもはすぐに環境に順応できるので友達が増えるのは喜ばしい。ただ幼稚園とこども園の融合になると行事の開催日や役員関連などで問題が出てくると思います。家庭環境が多様化しており、保護者への対応が大変になると思います。また、教員免許や保育士などの違いもあり、指導環境についても不安に思う。単に利便性だけでなく、先生の立場や考えなどが明確でまとまるように願います。個人的には幼稚園の統合で小学校の年間スケジュールにマッチしていて、預かり保育があればこども園化はしなくても良い。

生駒台周辺の道路について、ゾーン30にしてはどうか。現在でもグリーンベルトや時間帯による交通規制はあるが、こども園化となると登降園時間もバラバラになるためゾーン30は必須。生駒警察に確認したところ町会の同意が必要なので、協議会で議論していただきたい。通り抜けの車やバスがスピードを出しており、住民はゾーン30になっても問題ないはずである。あと、ブラインド信号機やガードレールの増設についても検討してもらいたい。小明第8公園周辺の坂道も車の速度が出ており、危ない。
なお、仮にこども園化の話が立ち消えになったとしても、子どもの安全を守るためにゾーン30は必要であると考えている。現に桜ヶ丘小学校周辺もゾーン30になっています。

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する意見を踏まえた課題と考えられる対応

具体的な課題	考えられる対応
①園児の通園の負担及び通園時の安全に関すること	
(1)通園バスの利用料について	
(2)通園バスのルート・バス停について	
(3)駐車・駐輪スペースの確保について	
(4)交通安全や通行規制について	
(5)遠方からの通園者の負担について	
②再編の環境変化に伴う園児及び保護者への対応に関すること	
(1)制服等の変更の有無について	
(2)少人数の利点について	

具体的な課題	考えられる対応
③幼稚園と地域との関係に関すること	
(1) 地域とのつながりについて	
(2) 俵口小学校との交流について	
(3) 保育園とのつながりは難しい	
④跡地の利活用に関すること	
(1) 待機児童への対応	
(2) 子どもや地域の人々が集える場所の整備について	

具体的な課題	考えられる対応
⑤特別な配慮を要する園児への対応に関すること	
(1)加配や先生の確保について	
⑥その他	
(1)園庭等敷地の問題について	
(2)イベント時の来園について	
(3)入園希望が増え、定員オーバーにならないか	
(4)園児が私立に流れないか	