

第2回 幼稚園再編に係る地域協議会(俵口幼稚園)

日 時： 令和3年3月24日(水)

午後3時から

場 所： 俵口幼稚園リズム室

次 第

- 1 「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案(以下「原案」という。)に対する意見の共有と整理について
- 2 原案に対する追加意見について
- 3 原案に対する意見を踏まえた課題の整理について

配布資料

- 【資料1】「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する
意見聴取の概要
- 【資料2】「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対して
提出された意見
- 【資料3】「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する
意見を踏まえた課題と考えられる対応

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編
に対する意見聴取の概要

1 意見聴取の方法（令和3年3月23日現在）

(1) 俵口幼稚園再編に係る地域協議会参加団体による意見聴取

① 意見聴取票による意見聴取

俵口自治会、西松ヶ丘自治会、喜里池自治会

② 参加団体作成のアンケートによる意見聴取

南喜里ヶ丘自治会、俵口幼稚園保護者、未就園児保護者、小学校保護者

(2) 市教育委員会（こども課）参加による意見交換の場による意見聴取

① 俵口自治会

令和3年3月1日（月） 午後7時30分～

② 西松ヶ丘自治会

令和3年3月14日（日） 午前10時～

2 意見聴取の期間

令和3年1月22日（第1回地域協議会）～

3 意見聴取した件数（令和3年3月23日）

合計256件

意見聴取票による聴取 59件

参加団体作成のアンケートによる聴取 197件

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対して提出された意見**①園児の通園の負担及び通園時の安全に関すること**

・通園バスについて

バス利用料の負担はどうなるのか 他11

運行拡大されたとき、どのようなバスルートになるのか 他1

細い道も通れる小さめのバスにしてはどうか

バスの拡充が必要 他6

・立地について(徒歩圏内及び隣に小学校があるということについて)

徒歩で向かえる災害時の避難場所になっている 他1

距離が遠くなる場合の負担(天候の悪い日や自家用車で送迎できない家庭、通園時間など)について 他5

幼稚園と小学校が近いというメリットを感じて引っ越してきた方が多いと思う

歩いて通園することのメリットについて(体力がつく、通学の練習になる、保護者が自分で送迎できるなど) 他1

・統合先の園関係の事情について

生駒台幼稚園周辺で駐車・駐輪スペースが確保できるのか 他6

生駒台幼稚園周辺の道路・交通事情を含めた通園時の安全確保ができるのか 他3

・その他意見

近くの私立幼稚園を検討する人が増えると思う 他2

通園バスに乗ればいいという安易な考え方で片付けてほしくない

現在プレ保育で俵口幼稚園なら楽しく通ってくれそうなのでバスで違う園に通うということは不安

保育料は無料なのだから生駒台幼稚園が遠ければ白百合幼稚園を選べばよいのでは

バスの運行により元々あった急な坂を登るという負担が軽減される

・その他提案

他園の入園時に、地域によって優遇をするべき

生駒台への自家用車での送迎を許可してほしい 他2

生駒台周辺の混雑回避のため登園時間にゆとりをもたせてはどうか

②再編の環境変化に伴う園児及び保護者への対応に関すること

・家庭環境について

近くの親が手伝いをしてくれるときに負担が増える

幼稚園・小学校できょうだいが別々の場所になったときの負担が増える 他7

統合で園児が増えれば、お手伝いや役員の負担が減少される 他1

・在園・卒園について

統合と同時に在園児も統合先に通園してはどうか 他1

在園児はその園で卒園させてほしい 他5

下の年次の園児が入園しない年代の子ができてしまう 他1

園児数が多くなると細やかな保育ができなくなるのではないか

・小学校との関係・連携について

俵口小学校との連携はどうなるのか 他3

俵口小学校の今後の児童数への影響は 他2

いずれ小学校・中学校と離れていくので意味がない

同じ小学校にあがる友達ばかりではなくなってしまう 他4

・その他意見

きょうだいで同じ環境・同じ通学路で通わせたい 他3

現時点でも情報発信や丁寧な相談対応が市教育委員会からなされているとは思えない
具体的にどのように対応するのか説明が必要

幼稚園の手伝いなどの頻度がまだわからないので判断が難しい

園の役員などはどうなるのか 他2

少人数幼稚園に通う限定された家庭の利便性の為に、幼稚園の運営をするのは公平性に欠ける

今後入園予定の保護者へは丁寧な説明をするべき

子どもの人数が減っているので統合は仕方ない

環境の変化によりこども達が不安にならないよう配慮を

子どもにとっての良い教育保育環境を考えるとそれを支える環境も考えるべき
心理的負担ではなく時間的負担への支援が必要

・その他提案

遠くなると仕事に間に合わなくなるので開園時間を早めるなどの配慮をしてほしい

中学校区で考えると桜ヶ丘に通わせたいと思う人もでてくると思う
せつかくの公立なので幼小中とつながるように再編した方がいいのではないか

③幼稚園と地域との関係に関すること

・地域との関係について

園がなくなることにより地域の関係は薄れる
地域として寂しくなる 他1

地域との交流は今後も継続してほしい 他8

小学生と幼稚園児、またその家族同士の交流が減ることにより影響が出る
年下への配慮の気持ちや、小学校へのスムーズな移行など 他1

通学路の見守りがしにくくなるのではないかと

物理的に距離が遠いのにどのようにつながりを維持するのか
俵口で活動してくれているボランティアの方々が生駒台で活動するには遠すぎるが具体的な案はあるのか 他1

こども園になれば保育園へ仕方なく行った子ども達も返ってくると思う
自分の住んでる地域で安心して働ける環境が一番

・その他意見

どんな地域交流があるのかわからない 他1

生駒は子育て支援が充実していると聞いたが、園の数を減らしてどこが充実か。両方こども園化すればよい

西松ヶ丘の秋祭りには俵口の先生方が出席してくださって音頭を踊っていただいていた
再編されても変わりなくできるのか

④跡地の利活用に関すること

・跡地の利用案

地域の子どもたちのための利用(学童、遊び場、小学校の為の利用など) 他7

こども園にしてはどうか 他1

俵口幼稚園の保護者が懇談会や参観日などで遠い園まで行くのは負担
跡地を利用してそういうときに集まれる場所にしてはどうか

園をそのまま継続しながら空き教室を福祉や地域活動の場として提供すれば活性化するのではないか

・跡地利用の検討について

遊具・園庭を活用すべき 他2

もともと不便な場所で跡地に期待はできない

跡地利用は隣の小学校にも影響することなので慎重に決めるべき 他2

跡地が何も活用されないと廃れていってしまう
何か活用はしてもらいたい

・その他意見

子どもが登園していた園がなくなるのはさみしい
小学校で悩んだときに先生に会いにいける環境がなくなるのがつらい

子育て支援の充実と謳いながら子どもの為の施設をつぶしてどう有効に使うのか
高齢者の為の施設は不要

跡地の利用については今議論すべきことではない
それまでの話をしっかりすべき

何か他に利用するくらいなら俵口幼稚園のままでどうか

俵口小学校の駐車場が狭いので参観やPTAの集まりでは体調不良であっても徒歩・自転車になる
前の道も狭く、時間によっては車も多く、危険を感じる

設置したばかりのエアコンの有効活用を

⑤特別な配慮を要する園児への対応に関すること

・対応について

こども園化して少人数のときのような細やかな対応ができるのか 他1

先生の配置は本当に大丈夫なのか

先生・保護者が一緒に子ども達を育てるという感覚がなくなる
少人数でも俵口幼稚園はあったほうがいい

再編による不利益は絶対に生じてはならない 他1

先生をたくさん変えるようなことはやめてほしい
加配の先生もそのままにして子どもへの環境の変化は最低限にするべき

使いにくい公立の施設に特別な配慮を要する子が通うとは思えない
公立から突き放されるように感じる

時間的・金銭的な負担が増えるのではないかな

様子をみて柔軟な対応を

・その他意見

具体的な考えがないように思う

具体的にどういうことなのか意味がわからない

その他意見
俵口幼稚園を少人数をメリットとして残す方法はないのか。俵口幼稚園をこども園化にしてはダメか。小学校の横に幼稚園があるメリットは多いと思う。どうか再考願います。
こども園にすることは大賛成。働きたくても働けないという方も多いと思う。統合するにせよしないにせよ、早めに決めてほしい。それにより今後の選択にも影響してくる。
R 4 入園予定。未就園児のつどいで慣れている今の環境で通園させてあげたいと思っている。少人数で先生方の目が届きやすいのもありがたい。今の園児数を維持できるのであれば統合を急がず、コロナ収束後に通園予定の人数を調査したうえで、話をすすめていくのが望ましいのではないかと思います。
コロナ禍で少人数が求められている。多人数になると行事などのときに大変ではないか。
園児が減っているとはいえ、統合することはやめてほしい。むちゃくちゃだと感じる。幼稚園から小学校へ通うと大人も子どもも安全で安心だと思う。また、まだまだ俵口幼稚園に通いたいという親子をよく聞きます。急に統合の話をすすめなくてもよいのではないかと。俵口幼稚園に通ってなくても幼稚園がなくなることは重要でさみしいこと。俵口自体の活気がなくなるのではないかと思います。園児が減ったから統合という単純な話ではない。勝手に決めないで。
俵口小学校との交流は現状のままにしてもらいたい。俵口幼稚園の園児数が減った要因は、こども園化の事案が出たことも大きな要因のひとつだと思う。親に不安を与えており、兄弟で別の園に行かせている方もいるように思う。きちんとした説明が必要だと思う。
在園児が卒業できたとしても俵口小学校が数年後に生駒台小学校と合併になったりしないか不安。幼稚園だけの問題ではない。再編の話でより俵口幼稚園に来なくなった人がまわりで多い。そもそも園区外でも通園・通学できる制度に納得していない。
俵口幼稚園は小学校が隣であることから、日ごろからかかわりが深く、給食体験などがあったおかげで親子共々不安なく入学できました。また、山麓公園の散歩など自然と深くつながれることもあり、子どもの心身の成長に大きくつながりました。生駒ならではの素晴らしい環境で学び、過ごせる幼稚園がなくなってしまうのは、もったいないと思います。
廃園であれ存続であれ、すべて民間運営が望ましい。
こども園化には大賛成。ですが俵口方面に住んでおられる方の負担が大きくなるのでは。
交友関係が広がるというメリットもあると思う。
子育て中の数世帯に話を伺ったが、私立志向であったため、ご意見をいただくことはできませんでした。

決定ではないと言いつつ、すでに俵口幼稚園がなくなること前提で話がすすんでいるように感じる。どうしていまの環境を良くしようとはしないのか。とても環境に恵まれており、小学校も隣にあり、いい幼稚園だと思う。減っているとはいえ、地域に子どもはいる。どうして園児が減るのか。今まで工夫してきたようには思えない。俵口に入ったら、、、のアピールが少なすぎる。私立に流れてしまうのもわかる気がする。俵口だけでこども園化は無理なのでしょうか。公立にはこんなにいいところがある。預かりもしている。親の負担も減っている。アピールをもっとすべき。広い園庭で思い切り走る子ども達の場所をなくさないでもらいたい。なくす前にもう一度ちゃんと考えてもらいたい。

保育料の無償化によって幼稚園の園児はどんどん少なくなっていると思います。同じ無料なら長く預けれる方が良いでしょう。幼稚園に通わせたいと思えるようなことが必要だと思います。保育の質を良くするとか、保育園と同じくらいの保育時間にすると等。幼稚園の再編については仕方がないことだと思う。私も最初は園が遠くなり、負担も増えるので反対でした。ただ、今は働きたい方もたくさんいるし、こども園化することで保護者が働きやすくなったり、子ども達もたくさん友達ができたり良いことがあるのならしてもいいのかなと思いました。もちろん駐車場の整備や、地域との交流、小学校との連携をしっかりとってもらうことが前提となりますが、今後幼稚園がより良いものになっていけばなと思います。

再編が決まっているのならばもっと早く通達してほしかった。幼稚園と小学校の交流は本当に大切なんだと思う。今から行く小学校の雰囲気や先生との交流。幼稚園と隣接しているから通学路を覚えるいい練習にもなる。親も子どもも安心して小学校へいける。兄弟で別の幼稚園になった場合、選択できるとしても親や子の負担はとても大きいと思う。

俵口幼稚園は小規模かもしれませんが、先生方の目はしっかりと行き届いているし、通園で子ども達の体力もつくし、小学校も横にあるので小学校に入学しても不安なく自分で登校できるようになると思う。本当に統合してこども園化するしかないのでしょうか。俵口幼稚園だけでこども園にはできないのでしょうか。駐車場は近隣の有料パーキングを登降園時だけ借りられないのでしょうか。昨年クレーンも設置して設備も整ったばかりなのに、税金ももったいないと思います。俵口幼稚園をなくさないでほしいです。

幼稚園と小学校が併設していることのメリットは、毎日幼稚園まで親子で通ってきた道を小学校に入っても通学ルートとして通えること。又、幼稚園のメンバーのほとんどが一緒に小学校へ通えること。親にとっても安心できる公立幼稚園へ入園させる要素のひとつでした。今後もそういった面を考慮していただいて、再編を進めていただけたらと思います。生駒台小は中学校が俵口小とは異なります。中学校の選択も検討してください。

幼稚園を統合した際に、俵口幼稚園をこども園化してほしい。俵口幼稚園は山の自然の中にある、とても環境の良い幼稚園だと思う。山麓公園に近いことから幼稚園から歩いていくこともでき、子どもの体力もだいじつたように感じる。他にそんなことができる幼稚園はなかなかないと思う。駐車場の整備が問題となっていますが、近くの聖書学院の広いスペースをお借りすることで解決できないだろうかと思う。

一番意見を聞かなければいけないのは、これから入園を考える方。現在妊娠中や、0～3歳児の親にアンケートをとるべきだと思う。兄弟で幼稚園が分かれるのはとても不便なので避けるべき。
俵口幼稚園をこども園化すればいいと思う。俵口幼稚園が通園範囲の人ならば、保育園の人も通えるのでは。人間関係の固定化についてだが、幼稚園同士でももっと交流すればいいと思う。

少子化、また私立幼稚園に流れていっていることを思うと、合併も仕方ないかもしれないが、生駒台に吸収される、俵口がなくなるという形でなく、俵口の名前も残すか、全く別の名前にするか、子ども達の母校という思いを消してしまう合併は避けてほしい。また、中学校区をもっと考慮しての合併にする方が、子ども達はスムーズに友達関係を築けると思います。

もっとこれから子育てをはじめめる人、子育て中で幼稚園へ入る前の親の意見を集めてほしい。在園児に聞いても関係なかったり、本当の思いは伝わりにくいと思う。生駒台の子どもたちより俵口の子もたちのほうが複雑な心境だと思う。もう少し考えて結果を出してほしい。

私も俵口幼稚園を卒業しました。自然いっぱいの中にある幼稚園で、虫もたくさん飛んできたり、お散歩で山麓公園に行ったり、立地は不便ですが、脚力も肺活量もすごくついたと思います。そしてのびのび過ごさせてくれるし、たくさん遊べて、遊びが勉強という感じで、毎日楽しかった。今日はこんなことをして遊んだと楽しそうな子どもの顔をたくさん見れるので、俵口幼稚園は私も子どもも大好きです。なくなるのはすごく寂しいし、反対です。残していただきたいです。

少人数のほうが我が子に合っていると思った場合の選択肢がなくなる。

統合という案が出たのは年々俵口の園児が減っているからだとするなら、どうして園児を増やす努力をしないのか。公立でも他の園より魅力ある園であれば自然と入園希望の子ども達は集まってくるのでは。統合してこども園ではなく、俵口を単独でこども園にして働く親のニーズに合わせるなどして残すことはできないのでしょうか。

幼稚園・保育園・自宅と様々な場所で過ごす子がいる中で、集団にこだわる意味は？超少人数でもいい。子どもが少ないのではなく、私立にとられているだけ。もっと県外から呼び込む努力をしてはどうか。施設を減らすのではなく、増やす勢いで。0歳からでも入れるよ、空いてるよと言えるようにできないか。古いならリフォームでも何でもすればいい。夏休みでできる。生駒市はそんなにお金がないのか。子どもの為にお金を使いたくないのか。費用のことばかり気にしているのか。今後子どもが増えたらどうするのか。

俵口幼稚園もこども園にしてはどうか。近くのマンションの隣に月極駐車場があるのでそこを利用して駐車スペースの確保等をしたら入園する人は増えると思う。保育ニーズが増加しているのに施設がないのであれば園児数が減少して存続が困難な幼稚園をこども園にしてはどうでしょうか。廃止は反対。
もっと真剣に少子化について考えてください。俵口の立地や環境を生かした政策を行ってください。

幼稚園・保育園の数が減ると、人口の流入が減り、地価の格差が生まれ、空き家の多い場所ができると思う。教育の施設を減らすということは小学校・中学校も減らす予定でしょうか。もしそうでなければ私立に子ども達もっていわれているだけではないかとも思います。どうであれ、こういった話が出てくる時点で生駒市で子育てという選択は良くなかったです。非常に残念。

幼稚園が統合されるということは数年後のいつかは俵口小学校も統合されるのではないかな。そうなると家から生駒台幼稚園はかなり距離があるので徒歩は厳しすぎる。いつかそうなりそうで不安。

俵口幼稚園と隣接しているので、駐車場や給食設備など共用することで俵口幼稚園をこども園化することもできるのではないのでしょうか。今まで公立幼稚園ののびのびとした教育方針に賛同し、子ども二人を通わせていただきました。私立とは異なり、地域に住むどんな子ども達でも広く受け入れてもらえる場所として、安心感がありました。統合しこども園になった場合、定員や認定基準を理由に希望する園に入園できなかったり、待遇や費用面で差が生じるようなことはないのでしょうか。あくまで地域に住む全員が、平等に利用できる場所であってほしいと思います。合理化だけに偏らず、地域の子どもたちが育つ上で最良の環境となるよう整えていただきたいと思います。

そもそも統合しないと言っていたはず。このように意見を求めるのはおかしい。決まっているならばハッキリしていただいたほうが、もっと前向きな意見も聞けると思うし、幼児がいる家庭は先の不安しかない。せめて突然の通達だけは避けていただきたい。

俵口幼稚園は2人の子どもがお世話になりました。子ども達にとっては大好きな思い出の場所。親としても小学校と隣接している点など、安心して通わせられる園がなくなるのはとても残念ですが、仕方がないことと受け止めています。ただ、まだ入園予定の子がいるので、こども園にいつなるのか、俵口がいつまで園児の入園を受け入れるのかがわからずもやもやするところです。その辺は早く知りたいです。こども園化には賛成です。

統廃合に関して、事実と異なった噂が広まらないように注意していただきたい。
俵口幼稚園のほうに集約するという考えは全くないのでしょうか。生駒台より改修は必要かもしれませんが、こども園化するというのならいずれにしても改修は必要なのだから、十分ではないのでしょうか。生駒台幼稚園より園庭は広いし大型遊具もあります。自然も多く街中でないため静かです。園舎をもたない山の幼稚園がはやっているが、歩いて山麓公園にいける幼稚園など他にはありません。駐車場や通園の問題はどちらの幼稚園にするにしても出てくる問題だと思います。この協議会が「一応皆さんの意見をお伺いしました」的な体裁を整えるだけの会議ではないことを願います。

市の財政状況が厳しいのなら仕方がない。

専門家のいる市が決めていることなので賛成。

少子高齢化の流れ。統合もやむを得ない。万全を期して統廃合してほしい。

納得いくまで地元と話あうならば賛成。

園児減少・保育ニーズに応えるかたちでのこども園化、統廃合は仕方ない。しかし、保育内容は民間と同等にすべき。経験上、公立保育プログラムに疑問あり。

幼小連携が地域の魅力のひとつであり、安心感が得られているのにそこが崩される。

いろんな意見があると思うが、私は統合に賛成します。距離的な負担や環境の変化などにも柔軟に対応していただけたらと思う。

少しでも少子化を止めるためにも幼稚園の数は多いほうが良いので反対。

地域の若い世代への魅力が乏しくなる。結果としてますます若者の流入が減り、生駒の価値がなくなっていく。

学校・幼稚園がなくなった地域は若い世代の人气がなくなり、不動産価値が下がっている現実がある。住みにくくなるということは今後の発展が望めないということ。

こども園へ移行していくことは受け入れるしかないかもしれませんが、今通っておられる保護者にとっては受け入れがたい問題だと思います。少しでも不安が取り除かれるよう情報発信・相談対応など積極的に過ごさせていただきたいと思います。

保護者の経済的、時間的負担が増える。一方の地域だけそれを強いられることは不公平ではないか。

とにかく園児たちが安全に楽しく無理なく園生活を送れることを望みます。

出身の大阪では幼稚園は私立が普通だったので、生駒に引っ越してきた際には低額の保育料の公立幼稚園に驚きました。けれど同時に給食がないことや園バスのバス停の少なさにも驚きました。保育無償化となった現在、幼稚園も淘汰されるのは仕方ないと思います。公立の幼稚園も保護者のニーズを酌んだ対応が必要になっているのかと思う。短時間でも働きたいお母さんが多いので、出来るだけ近くにバス停があれば助かるのではないかと思います。

両園廃止とし、中間地点に新たにこども園をつくってはどうか。

「生駒市立幼稚園のあり方に関する基本的な考え方」で示された再編案に対する意見を踏まえた課題と考えられる対応

具体的な課題	考えられる対応
①園児の通園の負担及び通園時の安全に関すること	
(1)通園バスの利用料について	
(2)通園バスのルートについて	
(3)駐車・駐輪スペースの確保について	
(4)生駒台幼稚園周辺道路の通行規制などの安全確保について	
(5)登園時間の配慮（交通混雑面や遠方保護者）について	
(6)徒歩通園について	
②再編の環境変化に伴う園児及び保護者への対応に関すること	
(1)園が遠くなることによる負担増（きょうだい・祖父母）について	
(2)最後の年長児のケアについて	
(3)在園児の卒園について	
(4)俵口小学校との連携について	
(5)進路が別れる問題について	
(6)園区、校区の見直しについて	
(7)少人数の利点について	

具体的な課題	考えられる対応
③幼稚園と地域との関係に関すること	
(1) 地域との関係が薄れることについて	
④跡地の利活用に関すること	
(1) 小学校が隣にあることへの配慮について	
(2) 子育て支援への活用について	
(3) 不便な場所であることについて	

具体的な課題	考えられる対応
⑤特別な配慮を要する園児への対応に関すること	
(1)時間的、金銭的な負担の増加について	
(2)細やかな対応のための先生の配置について	
⑥その他	
(1)廃園で俵口地区の活気がなくなることについて	
(2)さらなる子育て世代の転入の減少について	
(3)再編に係る市の動きの周知について	