

生駒市立小・中学校のあり方に関する基本的な考え方  
～ 小中一貫教育と小・中学校の適正規模・適正配置について ～

(素案)

コメントの追加 [L1]:【飯島委員】

<意見内容>

「適正」という言葉は「適して正しい」という意味にとれる。  
生駒市の場合は「適切」よりも「望ましい」という表現にした  
方が状況にあっていると思う。

令和2年〇月  
生駒市教育委員会

## 目 次

I	基本的な考え方を示すに当たって	1
1	基本的な考え方の趣旨及び背景	1
2	生駒市立小・中学校の現状	2
II	望ましい学校規模の基準及び具体的な方策	4
1	望ましい学校規模	4
2	望ましい学校配置	6
3	望ましい学校規模を確保するための具体的な方策	6
4	具体的な方策を実施する際に留意すべきこと	7
5	魅力的な学校づくりの推進	8
6	小規模校を存続させる場合の具体的な方策	9
III	生駒市学校教育のあり方検討委員会からの答申に対する考え方	9
1	適正規模の確保に向けた取組が必要と判断された学校	9
2	適正規模の確保に向けた具体的な取組の進め方	10
IV	保護者・地域等との協議について	10
1	協議の進め方等	10
2	協議のスケジュール	10

## I 基本的な考え方を示すに当たって

### 1 基本的な考え方の趣旨及び背景

生駒市では、令和2年6月に市の教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱である「第2次生駒市教育大綱」を、また、毎年度同大綱に示した基本理念及び基本方針の実現のため、具体的事業を示したアクションプランを策定し、中長期的な視点を踏まえつつ、生駒市第6次総合計画等との整合性を図りながら、教育行政を進めています。

全国的には少子化が進んでおり、過去10年間で公立小・中学校の児童生徒数は10.2%減少しており、本市においても、今後20年間で約25%超の減少が見込まれ、既に一部地域では、児童生徒数の減少により、小規模校が存在しており、今後においてもますます小規模化が進むことが懸念されます。

一方で、新学習指導要領において、「実際の社会や生活で生きて働く知識及び技能」、「未知の状況にも対応できる思考力、判断力、表現力等」、「学んだことを人生や社会に生かそうとする学びに向かう力、人間性等」の3つの柱が示されています。また、第2次生駒市教育大綱においても、激しく変化し、多様化が進む社会の中で、様々な情報や出来事を受け止め、いかに課題を見つけ、主体的に判断・行動し、他者と協働しながら課題を解決していくための力の育成を掲げています。

本市では、平成29年度に市で初めての小中一貫校である生駒北小中学校が漸校舎で始めるなどの取組を進めていますが、各学校において、このような能力の育成に向け、「主体的・対話的で深い学び」の視点から、創意工夫を生かした特色ある教育活動を進めていく中で、「生きる力」を育むことが求められており、このような取組を効果的に進め、子どもたちが「学び合い、高まり合える」環境を保障するため、小中一貫教育の推進や今後の児童生徒数の減少を踏まえた教育環境の維持・充実が必要であると考えます。

このような状況から、平成30年4月に学識経験者、自治会・PTA・公募市民・学校関係者等で構成する「生駒市学校教育のあり方検討委員会」を設置し、令和2年2月に答申をいただきました。

生駒市教育委員会では、本答申を十分尊重した上で、市立小・中学校の小中一貫教育の推進と学校規模適正化に伴う諸課題に対し、市民と教育委員会が「協創」して取り組む指針として、今回「生駒市立小・中学校のあり方に関する基本的な考え方」を示すこととしました。

子どもたちが、学校での教育活動を通して、自分に自信をもち、多様性を認め合い、人とのつながりを大切にするとともに、互いに支え合い、しなやかでたくましく生き抜く力を身に付けてほしいと願っています。

今後、この考え方に基づき、生駒の子どもたちの未来のために望ましい教育環境を実現するために努めてまいります。

コメントの追加 [L2]: [レイノルズ委員]

<意見内容>

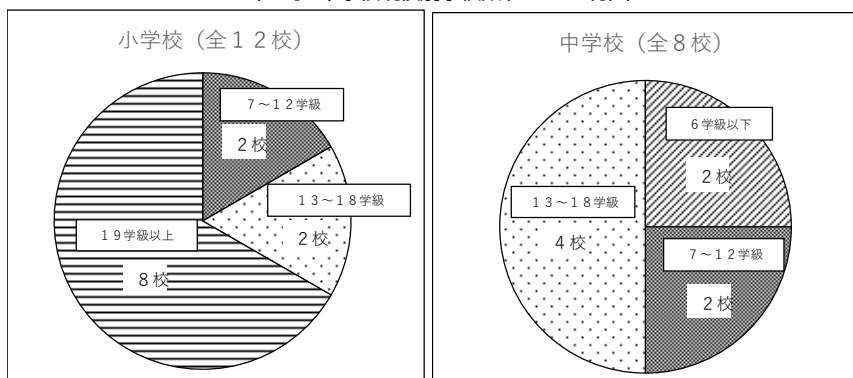
これ以降に新型コロナウイルスという未曾有の状況により、教育環境及び学び方を大きく見直す機会となったような背景を追記してはどうか。

## 2 生駒市立小・中学校の現状

生駒市においては、平成元年度には児童生徒合計 13,791 人でしたが、この数年は約 10,000 人でほぼ横ばいで推移しています。

令和元年 5 月現在、小学校では、全校学級数 6 学級以下（全学年単学級）の学校は無いものの、7～12 学級（1 学年 1～2 学級）の学校が 2 校、13～18 学級（1 学年 2～3 学級）の学校が 2 校、19 学級以上（1 学年 3 学級以上）の学校が 8 校となっています。また、中学校では、全校学級数が 6 学級以下（1 学年 2 学級以下）の学校が 2 校、7～12 学級（1 学年 2～4 学級）の学校が 2 校、13 学級以上（1 学年 4 学級以上）の学校が、4 校となっています。

市立小・中学校規模別学校数(R1.5.1 現在)



特に北地区及び南地区の学校においては、小規模が進んでおり、特に中学校では、部活動の減少が見られ、その影響は深刻なものとなっています。

また、児童生徒が集団の中で、多様な考えに触れ、協力し合い、切磋琢磨することを通じて一人ひとりの能力を伸ばしていくという学校の特質を踏まえると、小・中学校では一定の集団規模が確保されていることが望ましいと考えます。

一方、あすか野小学校と上中学校は、宅地開発やマンション建設の影響から児童生徒数がピークを迎えており、地域に偏りが見られます。

市立小中学校児童生徒数及び学級数推計

中学校区	学校名	令和2年度		令和22年度(推計)		児童生徒数増減	
		学級数	人数	学級数	人数	人数	率
生駒中	生駒中	15	545	11	389	△ 156	△ 29%
	生駒小	19	596	19	591	△ 5	△ 1%
	俵口小	16	473	17	452	△ 21	△ 4%
	桜ヶ丘小	22	708	13	406	△ 302	△ 43%
生駒南中	生駒南中	6	173	6	163	△ 10	△ 6%
	生駒南小	12	416	12	325	△ 91	△ 22%
	生駒南第二小	8	211	6	149	△ 62	△ 29%
生駒北中	生駒北中	4	86	3	55	△ 31	△ 36%
	生駒北小	6	144	6	108	△ 36	△ 25%
緑ヶ丘中	緑ヶ丘中	14	520	10	359	△ 161	△ 31%
	生駒東小	18	557	13	370	△ 187	△ 34%
	生駒小	19	596	19	591	△ 5	△ 1%
鹿ノ台中	鹿ノ台中	8	275	6	203	△ 72	△ 26%
	鹿ノ台小	18	601	14	422	△ 179	△ 30%
上中	上中	18	662	15	549	△ 113	△ 17%
	真弓小	21	673	12	390	△ 283	△ 42%
	あすか野小	29	958	21	698	△ 260	△ 27%
光明中	光明中	11	396	9	271	△ 125	△ 32%
	生駒台小	23	775	19	548	△ 227	△ 29%
大瀬中	大瀬中	15	521	10	346	△ 175	△ 34%
	生駒南小	12	416	12	325	△ 91	△ 22%
	沓分小	24	745	18	581	△ 164	△ 22%
	生駒南第二小	8	211	6	149	△ 62	△ 29%
合 計		307	10,035	240	7,375	△ 2,660	△ 27%

小計:小学校△1,817名、中学校△843名

【備考】

- ・児童生徒数には、特別支援学級児童生徒も含まれます。
- ・調整区域については、1:1の割合で按分しています。
- ・隣接校選択制については、考慮していません。私立中学校の進学率を考慮して、中学1年生の人数を算出しています。

## II 望ましい学校規模の基準及び具体的な方策

### 1 望ましい学校規模

#### (1)望ましい学校規模（学級数）

望ましい学校規模（学級数）の基準を検討するに当たっては、本市の小・中学校の現状と将来的な児童生徒数の推移及び小規模校・大規模校のメリット・デメリットを総合的に検討し、設定する必要があります。

小規模校・大規模校のメリット・デメリットは、以下のとおりです。

	メリット	デメリット
小規模校	<p>【児童生徒への影響】</p> <p>①一人ひとりの状況に合わせたきめ細かな指導が行いやすい。 ・学習状況や学習の定着度を的確に把握できる。 ・個別指導や補充学習時間の確保がしやすい。</p> <p>②一人ひとりが活躍できる機会が多くなる。 ・発表やリーダーになる機会が多くなる。</p> <p>③異年齢交流が組みやすい。 ・体験的な学習や校外活動等</p> <p>【学校運営】</p> <p>①施設や備品を余裕をもって使うことができる。 ・運動場や体育館、特別教室、ICT 機器等</p> <p>②保護者や地域との連携が取りやすい。 ・郷土学習、コミュニティスクール等</p>	<p>【児童・生徒への影響】</p> <p>①クラス替えが全部または一部の学年でできないため、児童生徒の人間関係や相互評価が固定しやすい。</p> <p>②お互いに切磋琢磨する教育活動、社会性やコミュニケーション能力を養う教育活動がしにくい。 ・班活動やグループ分けに制約が生まれる。 ・体育科の球技や音楽科の合唱・合奏等の集団学習に制約が生まれる。 ・運動会・文化祭等の集団活動・行事の教育効果が下がる可能性が高い。</p> <p>【学校運営】</p> <p>①中学校において部活動の種類が制限されたり、免許外指導の教科が生じる等の課題がある。</p> <p>②バランスのとれた教職員配置やチーム・ティーチング、専科指導等の多様な指導方法の工夫が困難となる。 ・経験年数、専門性、男女比等のバランス等</p> <p>③教職員一人ひとりの校務負担や行事に関わる負担が重くなり、研修や会議の時間が十分とりにくくなる。</p>
大規模校	<p>【児童・生徒への影響】</p> <p>①児童生徒相互のふれあい等の機会が多く、社会性や協調性が育成しやすい。</p> <p>②集団の中で切磋琢磨する機会が多くなる。</p> <p>③運動会等の学校行事が活発になりやすい。</p> <p>【学校運営】</p> <p>①教職員数が多く、多くの先生と接する機会に恵まれる。</p> <p>②調和のとれた校務分掌が確立でき、教職員一人ひとりの負担が緩和される。</p>	<p>【児童・生徒への影響】</p> <p>①児童生徒一人ひとりが主体的に活躍する場や機会が少なくなる場合がある。</p> <p>②異学年交流の機会が設定しにくくなる。</p> <p>③同学年でもお互いの顔と名前を知らない等、児童生徒間の人間関係が希薄化する場合がある。</p> <p>【学校運営】</p> <p>④25 学級を超えるような規模になった場合、児童生徒 1 人当たりの校舎や運動場面積等が相対的に狭くなる。</p> <p>⑤教職員が十分な共通理解を図ったりする上で困難が生じる場合がある。</p>

コメントの追加 [L3]:【飯島委員】

<修正内容>

～設定する必要があります。その際、限られた財政の中で、最大限の教育効果を発揮するために現在進行形で配備が進む ICT 機器を有効に利用して、教育効率の向上を図ることに加え、小規模校において有効に機能していると考えられる密なコミュニケーションを中規模校でも積極的に採り入れることを図り、小規模校、大規模校のメリットを様々な規模の学校で実現できるように検討することが重要です。

コメントの追加 [L4]:【伊藤委員】

<意見内容>

特にデメリットの部分をより具体的な書いた方が、端的にイメージしやすいと感じる。

<修正内容>

①クラス替えができない場合、児童生徒の人間関係や相互評価が固定化しやすく、クラス替えによって意欲を新たにすることができず、また新たな人間関係を構築する力を付けさせ難い。

コメントの追加 [L5]:【伊藤委員】

<意見内容>

免許外指導の問題は大事だとは思っているので、部活とは別項目とした方がいいと考える。

<修正内容>

①中学校において、部活動の種類が制限される。  
②教科担任による学習指導が徹底できなくなり、免許外指導となる教科が生じる。

望ましい学校規模（学級数）については、上記の小規模校・大規模校のメリット・デメリットを総合的に検討した結果、**以下のとおり**とします。併せて、**そのように判断した主な理由は下記のとおり**です。

ただし、小規模校と少人数学級は異なるものであることに留意が必要であり、1学級当たりの児童生徒数によって学級数に影響を与えることから、次項において1学級当たりの児童生徒数の基準を設定することとします。

コメントの追加 [L6]: [レイノルズ委員]  
 <意見内容>  
 下記の基準の表に具体的な学校名を明記

	小規模	望ましい規模	大規模
小学校	11 学級以下	12 学級～24 学級（各学年 2～4 学級）	25 学級以上
中学校	8 学級以下	9 学級～18 学級（各学年 3～6 学級） （19～21 学級も許容範囲とする）	22 学級以上

<小学校>

- ①すべての学年でクラス替えができる。多様な出会いを保障し、人間関係の固定化を避けることができる。
- ②各学年に複数の担任がいることで、性別・経験年数等バランスのとれた学年編成ができる。
- ③「小規模」を上回る望ましい規模であることにより、運動会・音楽会等の学校行事の活性化が図れ、学校全体に活気が生まれるとともに、「大規模」を下回る望ましい規模であることにより、校外学習等の児童の移動時において、円滑に行事を行うことができる。
- ④ある程度の教員数を確保することができることから、学校運営が余裕を持って行える。

<中学校>

- ①部活動において、ある程度の部活数・部員数・顧問数が確保できる。
- ②「小規模」を上回る望ましい規模であることにより、体育大会・文化祭等の学校行事の活性化が図れ、学校全体に活気が生まれるとともに、「大規模」を下回る望ましい規模であることにより、校外学習等の生徒の移動時において、円滑に行事を行うことができる。
- ③ある程度の教員数を確保することができることから、学校運営が余裕を持って行える。

(2) 1学級当たりの児童生徒数

1学級当たりの児童生徒数について、国基準では、小学校第1学年は35人、第2学年～第6学年は40人とし、中学校は40人となっています。本市では、1学級当たり小学校第1学年30人程度、第2学年35人（県独自）を基準とし、確かな学力の育成、きめ細かな指導等を目的として教育の充

実を図っているところですが、これをさらに拡大し、1学級当たりの児童生徒数の少人数化や他学年への拡大をしていくことは市財政に対する負担による実現性の点から困難であり、現時点での1学級当たりの児童生徒数の基準が妥当であると考えます。

## 2 望ましい学校配置

国が示す望ましい学校配置（通学距離）の基準は「小学校4 km 以内、中学校は6 km 以内」となっていますが、市の小・中学校の現状と地域コミュニティ、通学距離による児童生徒への負担、通学における安全の確保等を総合的に検討した結果、国が示す基準を本市における望ましい学校配置の基準とします。

もともと、適切な交通手段が確保でき、かつ遠距離通学や長時間通学による児童生徒の負担を解消できる見通しがあると判断される場合は、本基準を適用するのではなく、通学時間が「おおむね1時間以内」という基準を用いて判断することとします。

	適正配置（適正な通学距離）
小学校	4km 以内
中学校	6km 以内

## 3 望ましい学校規模を確保するための具体的な方策

### (1)小規模校への方策

- ・小規模校においては、望ましい学校規模を確保する方策として、隣接する学校との「学校再編（統合）」（以下、同じ。）が最も有効であると考えます。小規模校を解消し、望ましい学校規模を確保するために、全市的な観点から学校再編を検討していきます。その際一時的に望ましい学校規模を超える場合があったとしても、将来的に児童生徒数の減少が予想される場合には、学校再編の対象とします。
- ・望ましい学校規模を大きく下回り、将来的にも児童数の減少が予想される学校については、地域と協議の上、できるだけ早期に対応することとします。
- ・答申の中で特に課題が大きいとされた校区の学校再編については、地域・保護者と協議の上、早急に対応していきます。
- ・学校再編により学校区が変更になる時には、小学校と中学校の校区の整合性を図るよう配慮します。

コメントの追加 [L7]:【飯島委員】

<修正内容>

少人数学級におけるきめ細かな指導については、配備中のICT機器の利用と、教員研修による資質向上、加えて、本市教育資源のデータベース化などにより強化していくことを目指しています。

コメントの追加 [L8]:【レイノルズ委員】

<修正内容>

1学級当たりの児童生徒数について、これまでの国基準では、小学校第1学年は35人、第2学年～第6学年は40人とし、中学校は40人となっています。本市では、1学級当たり小学校第1学年30人程度、第2学年35人(県独自)を基準とし、確かな学力の育成、きめ細かな指導等を目的として教育の充実を図ってきました。今年度は感染対策の一環として小・中学校で分散登校が行われ、少人数学級のメリットも改めて注目されるきっかけとなりましたが、今後大きく国の方針が変わらないかぎり、1学級当たりの児童生徒数のさらなる少人数化や他学年への拡大をしていくことは、市財政に対する負担による実現性の点から困難であり、現時点ではこれまでの1学級当たりの児童生徒数の基準を継続していくことが妥当であると考えます。

コメントの追加 [L9]:【レイノルズ委員】

<修正内容>

当該箇所を削除

コメントの追加 [L10]:【レイノルズ委員】

<修正内容>

当該箇所を削除



## (2)大規模校への方策

- ・現在児童生徒数が多い大規模校がありますが、いずれも概ね10年度にはピークを過ぎ、一定落ち着くことが想定されるため、具体的な方策は行わないこととします。
- ・ただし、教育環境の充実のために実施される施策等により、教室の不足等が恒久的に続くことが予想される場合には、必要に応じて対応していくこととします。

## 4 具体的な方策を実施する際に留意すべきこと

学校再編を行うにあたっては、児童生徒数の将来推計も参考に、中長期的な観点で望ましい学校規模を確保することが条件となります。答申においても触れられていたとおり、児童生徒や保護者、地域に及ぼす影響も大きいことから、次の事項に留意しながら検討していきます。

### (1)児童生徒の通学負担（通学時間、通学手段等）に関すること

- ・児童生徒にとって、日々の通学時間やその方法は非常に重要な事項です。児童生徒にとって過剰な負担にならないように配慮します。
- ・学校再編により、校区が広くなることが想定されることから、望ましい学校配置の基準を達成できる通学手段を確保するために、電車の活用やスクールバスの導入を検討し、通学支援を行っていきます。

### (2)学校再編の環境変化に伴う児童・生徒への対応に関すること

- ・学校再編により、児童・生徒の学習環境や生活環境等に大きな変化が生じ、新たな生活への戸惑いに対して配慮が必要なことから、学校再編について保護者や地域住民との合意形成が図られた時点で、学校再編の対象となる学校に在籍している児童・生徒については、在籍する学校で卒業ができるような形での学校再編の時期を検討します。

### (3)通学区域の見直しに関すること

- ・望ましい学校規模を確保するための方策として、隣接する学校との学校再編が最も有効であると考えますが、通学区域の変更をもって学校規模を確保できると判断される場合には、地域との関係にも配慮しつつ、学校再編とは異なる方策も検討していくこととします。

コメントの追加 [L11]:【レイノルズ委員】

<修正内容>

(1)児童生徒の通学負担(通学時間、通学手段等)及び安全に関すること

・児童生徒にとって、日々の通学時間やその方法、及び安全な通学環境は非常に重要な事項です。児童生徒にとって過剰な負担にならないよう、また安全に通学できるように配慮します。

・学校再編により、校区が広くなることが想定されることから、望ましい学校配置の基準を達成し、かつ安全に通学できる手段を確保するために、電車の活用やスクールバスの導入を検討し、通学支援を行っていきます。

コメントの追加 [L12]:【神澤委員】

<意見内容>

「卒業」だけでなく「いじめ」や「不登校」など、環境の変化に起因する様々な問題についてもあらかじめ検討し、準備しておく必要がある。

<修正内容>

「また、新しい環境への適応に必要となる心理的支援についても、スクールカウンセラーの十分な配置など、できる限り具体的な準備を進めます。」というような文章の追加

#### (4)学校と地域との関係に関すること

- ・学校は地域コミュニティの核となっていることが多く、学校再編によって、学校と地域との関係性に大きな影響を与えることが予想されます。今後も、学校と地域とが協働して学校運営・地域づくりを行えるようなシステムを構築し、コミュニティ・スクールを推進していくため、校区と行政区については、可能な限り整合性を図ることとします。

#### (5)学校跡地の利活用に関すること

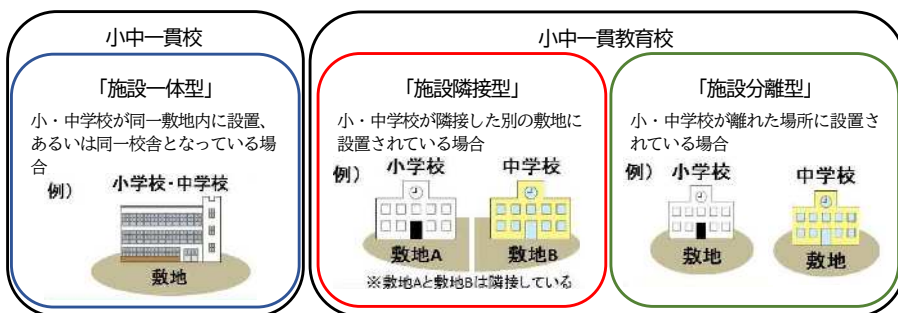
- ・学校再編による学校跡地及び施設の利活用については、市長部局との連携のもと、地域と十分協議した上で、市として総合的に検討していくこととします。

### 5 魅力的な学校づくりの推進

#### (1)小中一貫教育の推進

本市においては、幼児期に育まれた力が小学校生活で発揮できるよう生駒市独自に作成した接続カリキュラムを活用して、保幼小接続事業を実施しているとともに、生駒北小中学校においては、平成28年度から小中一貫教育を実施しているところですが、小1プロブレム・中1ギャップ等の校種間の段差による課題の解消や小学校高学年における教科の専門的な指導の充実、児童生徒のつまずきやすい学習内容についての長期的な視点に立ったきめ細かな指導等はもちろんのこと、第2次生駒市教育大綱に掲げる基本方針「21世紀を生き抜くしなやかでたくましい人づくり」を柱とした、9年間を見通した小中一貫教育を全校において推進していきます。

小中一貫教育を効果的に展開していく場合の形態として、以下の形態がありますが、各学校の実情に応じた形態を導入していくとともに、「施設一体型」の小中一貫校の導入も視野に入れて学校再編の検討を進めていくこととします。



#### (2)コミュニティ・スクールの推進

本市では、「地域に開かれ、地域とともにある学校」を目指し、学校を地域活動の拠点とするコミ

コメントの追加 [L13]:【伊藤委員】

<意見内容>

学校が地域の防災拠点であり、地域交流の場であることを認識し、それらの点に今後の検討でも配慮していくことが明記されている必要がある。

<修正内容>

学校は地域コミュニティの核となっていることが多く、防災拠点、地域の交流の場など様々な機能を併せ持っています。

学校再編によって、学校と地域との関係性に大きな影響を与えることが予想されます。したがって、学校再編に向けた検討は、学校がまちづくりのあり方と密接不可分であることに配慮して進められる必要があります。学校再編が実施される際には、学校と地域とが協働して学校運営・地域づくりを行えるようなシステムを構築し、コミュニティ・スクールを推進していくため、校区と行政区については、可能な限り整合性を図ることとします。

コミュニティ・スクールを推進しており、令和3年度からは全校で導入されることとなっています。

コミュニティ・スクールを推進していくことによって、保護者や地域住民の意見が学校運営に反映されることはもちろんのこと、保護者や地域住民との協働によって、児童・生徒の状況に応じたきめ細かな学習支援、生徒指導上の課題への対応、学校安全の確保など、子どもたちの「生きる力」を育んでいきます。

### (3)学校施設の充実

小学校は令和2年度から、中学校は令和3年度から開始される新学習指導要領において、「生きる力」を育むために、「主体的・対話的で深い学び」を大きな柱として、協働学習などが積極的に採り入れられるとともに、GIGAスクール構想によって、児童生徒1人1台の情報端末が配備され、子どもたちの学習環境は大きく変わっていくこととなります。

このような環境変化のもと、時代の要請や学校規模に応じた学校施設・設備を整備していくとともに、上記(1)の小中一貫教育の推進を踏まえ、「施設一体型」の学校施設の整備についても、必要に応じて検討していくこととします。

## 6 小規模校を存続させる場合の具体的な方策

小規模校については学校再編を行うことが原則となりますが、再編によるデメリットが大きく、小規模校を存続させることを選択せざるを得ない場合は、教育の機会均等と教育水準に維持の視点から小規模校として考えられるメリットの最大化とデメリットの最小化に向けて、第2次生駒市教育大綱の基本方針に基づくモデル的な教育を充実するとともに、学校を核としたコミュニティやまちの活性化につながる学校のあり方の具体化などを進めることとします。

### <取組例>

- ・小規模校を最大限生かした教育活動（外国語の指導・実技指導等）の徹底
- ・適度な競い合いの気持ちや向上心を育むための意図的な環境づくり
- ・教育活動への地域人材の効果的な参画を促進し、社会性を涵養する機会の確保
- ・他の公共施設との複合化による教育活動の充実

コメントの追加 [L14]: [レイノルズ委員]

<意見内容>

本項目を上記項目5と入れ替えた方が全体の流れとしてより適切ではないか。

コメントの追加 [L15]: [レイノルズ委員]

<修正内容>

小規模校については学校再編を行うことが有効な手段と考えますが、

## Ⅲ 生駒市学校教育のあり方検討委員会からの答申に対する考え方

### 1 適正規模の確保に向けた取組が必要と判断された学校

令和2年2月に出された生駒市学校教育のあり方検討委員会からの答申では、中学校区ごとで小中一貫教育の推進形態の方向性と適正規模確保に向けた取組が示され、小学校では生駒南第二小学校、中学校では生駒南中学校に対して適正規模確保のための取組が必要とされ、生駒南第二小学校については、生駒南小学校との学校再編が有効な手法の一つとして示されました。

## 2 適正規模の確保に向けた具体的な取組の進め方

生駒南第二小学校の生駒南小学校との学校再編と、生駒南中学校の適正規模に向けた取組については、附属機関である生駒市学校教育のあり方検討委員会からの答申内容を尊重し、この基本的な考え方に基づき進めていくこととしますが、地域との協議等を踏まえて上記の小規模校を存続させるという選択肢も残しつつ、市の学校教育の発展につながるよう進めていくこととします。

## IV 保護者・地域等との協議について

### 1 協議の進め方等

- ・児童生徒にとってより良い教育環境を提供することを最重要事項として考え、学校再編について、保護者・地域とともに慎重に協議を重ねながら、検討していきます。
- ・学校は、災害時の避難所になっているとともに、地域コミュニティの核となっている場合が多いことから、コミュニティの希薄化や更なる人口減少を招かぬよう、まちづくりの視点や再編後の跡地の利活用については、市として総合的に検討していきます。

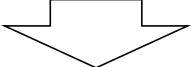
### 2 協議のスケジュール

時期	内容
令和2年10月	<p>生駒市立小・中学校のあり方に関する基本的な考え方の決定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市教育委員会としての生駒市学校教育のあり方検討委員会からの答申に対する基本的な考え方を示します。</li> </ul>
令和2年11月	<p>基本的な考え方についての説明会の開催</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本的な考え方の内容等について、資料に基づき説明します。</li> <li>・説明会開催後、自治会等の関係団体との意見交換会を行います。</li> </ul>
令和3年4月～	<p>対象校区に「(仮称)地域協議会」を設置します。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の主要団体の代表(校長、PTA、自治会等)及び教育委員会で構成します。</li> <li>・「(仮称)地域協議会」において、学校再編等の方向性について協議していきます。</li> <li>・協議会で協議された学校再編等の方向性について、「学校再編等についての意見書」を教育委員会に提出します。</li> </ul>

コメントの追加 [L16]:【飯島委員】

<修正内容>

- ・児童生徒にとってより良い教育環境を提供することを最重要事項と位置付け、学校再編について、保護者の皆様、地域の皆様と慎重に協議を重ねながら検討していきます。
- ・学校はまちづくりの拠点として機能しており、学校再編に関してはまちづくりの拠点としていかに継承するかという点に関して、地域の皆様とともに考えてまいります。

	 <p>「(仮称) 準備懇話会」を開催し、具体的な方策について検討を進めます。</p>
--	---