1 評価対象(案)

評価対象は公立幼稚園単位とし、今後の方向性も検討する。

2 評価項目(案)

評価項目は、今後の保護者ニーズや少子化の進行を踏まえ、園児にとって「望ましい」幼稚園のあり方を検討するため、下記の評価項目を設定し、評価項目に基づく評価を行う。 結果、総合評価が△又は×の場合は、「就学前教育・保育のあり方に関する基本方針」で認定こども園化が提言され、国が推進する施策でもあることから重要な要素と考え、統廃合を 含めたこども園化の評価も行う。

【「望ましい」幼稚園評価項目】

◎:特に望ましい状態	○:望ましい状態	△:課題がある	×:改善困難な課題がある
7学級以上	6学級	5学級	4学級以下
園児が将来通う小学校・中学校が 近隣にあり、徒歩(2km圏内)や 通園バス(乗車時間15分以内)を 利用して安全に通園できる。	徒歩(2km圏内)や通園バス(乗 車時間30分未満)を利用して安 全に通園できる。		周辺道路が狭隘であり、通園バス が通行できない箇所がある。
日々の園活動や清掃美化活動に 地域ボランティアが参加している。	特定の園活動や清掃美化活動には、地域ボランティアが参加する。		地域との繋がりが希薄であり、支 援を得ることが困難である。
地域との連携が取れており、防災訓練、地域清掃活動などの地域 行事や地域の施設交流(施設訪問)へ積極的に参加している。	地域との連携が取れており、防災 訓練、地域清掃活動などの地域 行事へ依頼に基づき参加してい る。		職員体制による人的負担が大き く、地域行事に参加するのは困難 である。
保幼小中接続事業が10回以上の 頻度で実施でき、交流の前後にね らいや意義が話し合われ、次につ ながる接続事業が職員間でも進 んでいる。	児童間の保幼小中接続事業が10 回以上の頻度で実施できる。	保幼小中接続事業が5回以上実 施できるが、見学交流が主となっ ている。	保幼小中接続事業が4回以下で あり進まない。
園児数が増加している。 園児増加率 1.3% ※3	園児数が横ばいである。	園児数が減少している。 園児減少率 0.1~40.0%	園児数の減少が著しい。 園児減少率 40.1%以上
	園児1人当たりに係る経費が平均 より低い。(平均値 56万円)		園児1人当たりに係る経費が平均 より高い。(平均値 56万円)
	7学級以上 園児が将来通う小学校・中学校が 近隣にあり、徒歩(2km圏内)や 通園バス(乗車時間15分以内)を 利用して安全に通園できる。 日々の園活動や清掃美化活動に 地域ボランティアが参加している。 地域との連携が取れており、防災 訓練、地域清掃活動などの地域 行事や地域の施設交流(施設訪問)へ積極的に参加している。 保幼小中接続事業が10回以上の 頻度で実施でき、交流の前後にね らいや意義が話し合われ、次につ ながる接続事業が職員間でも進 んでいる。 園児数が増加している。	7学級以上 園児が将来通う小学校・中学校が近隣にあり、徒歩(2km圏内)や通園バス(乗車時間15分以内)を利用して安全に通園できる。 日々の園活動や清掃美化活動に地域ボランティアが参加している。 地域との連携が取れており、防災訓練、地域清掃活動などの地域行事や地域の施設交流(施設訪問)へ積極的に参加している。 保幼小中接続事業が10回以上の頻度で実施でき、交流の前後にねらいや意義が話し合われ、次につながる接続事業が職員間でも進んでいる。 園児数が増加している。 園児数が増加している。園児数が増加している。 園児数が増加している。 園児数が増加している。園児数が横がしている。 園児数が増加している。園児数が横がしている。	7学級以上 6学級 5学級 5学級

- ※1 1学年2学級を想定
- ※2 徒歩:過去に通園バス利用を制限していた距離 通園バス:現在、園児や園が負担を感じていない乗車時間
- ※3 平成19年度から平成24年度までの増加率
- ※4 経常的経費(人件費を含む。)を園児数で割って算出

【こども園化評価項目】

評価項目	◎:特に望ましい状態	○:望ましい状態	△:課題がある	×:改善困難な課題がある
施設(駐車場・厨房)の整備	整備が容易である。		新設しなければ確保することがで きない。	面的な整備が物理的に困難である。
保育ニーズ※1		伸びが大きいので、保育ニーズが 高い。	伸びが小さいので、保育ニーズが 低い。	

^{※1} 子ども・子育て支援事業計画策定時(平成26年度)と第2期事業計画策定(令和元年度)に係るニーズ調査によるニーズ量による比較