

議会での意見および事務局修正点

番号	頁	章	意見者	意見の概要	意見に対する対応	修正前	修正後
1	P2	序章	議会	関連計画として記載されている「SDGs未来都市計画」は、SDGs未来都市に選定されたことに伴い作成された計画であり、議会に示されていない計画である。他の計画と並列で扱うべきではないと考える。	SDGsの考え方を踏まえ策定された環境基本計画に改めました。	P2 (1)位置付け 「SDGs未来都市計画」	P2 (1)位置付け 「環境基本計画」
2	P11	第1章	議会	都市計画マスタープランの役割と都市づくりに関わる主体との関係が示されているが、市民や事業者の役割がわかりにくい。	別途作成されるリーフレットにおいて、対応していくこととし、原案のとおりとします。	-	-
3	P31	第2章	議会	各ストーリーに記載のある育む活動について、行政・事業者・市民が行うべきことかどうか整理されてはどうか。	別途作成されるリーフレットにおいて、対応していくこととし、原案のとおりとします。	-	-
4	P31	第2章	議会	はぐくむ活動として記載されている「セミパブリック空間」のイメージが湧きにくい。	ご意見を踏まえて具体的事例を示した写真を掲載し修正しました。	P31 図：イコマドのロゴマーク 	P31 写真：セミパブリック空間のイメージ 
5	P42-55	第3章	議会	取組内容に記載している内容について、取組のレベルが大きいものから小さいものまで、混ぜられている。抽象的な取組については、具体的に表現していただき、イメージできるように検討いただきたい。	多分野連携による都市づくりを推進するため、主に総合計画に記載がある取組内容を広く抽出するなど、施策や事業の大小ではなくその取組みが都市づくりの方針に関連していることを示しています。既に取組んでいるものは具体的に示しており、今後実施していくものや、具体的に示すことで内容が限定的になってしまうものについては抽象的に示しています。都市づくりの方針に基づき取組内容を整理していることから、原案のとおりとします。	-	-
6	P42-56	第3章	議会	SDGsのマークが小さいので、もっと大きくしてほしい。	紙面構成により修正困難であったため、P42の「都市づくりの方針の構成と読み方」の説明書きにP56に記載するSDGsを解説するコラムへ誘導する文言を追加しました。	P42 都市づくりの方針の構成と読み方	P42 都市づくりの方針の構成と読み方 ※P56に各目標の解説を掲載
7	P44	第3章	議会	取組内容に、「市街地の堅牢化」とあるが、具体的な取組内容の記述を見ると「強靱化」という表現のほうが良いのではないかと。	ご意見を踏まえて「強靱化」に修正しました。	P44 方針1-① 様々な災害を想定した災害に強い都市の形成 市街地の堅牢化	P44 方針1-① 様々な災害を想定した災害に強い都市の形成 市街地の強靱化
8	P45	第3章	議会	「複合型コミュニティ」は生駒市の個別事業であり、一般の方には伝わらないのでは？	ご意見を踏まえて用語集に追記いたしました。	-	P95 用語集 「複合型コミュニティ」を追加しました。
9	P46 P47	第3章	議会	方針3-①に記載する「公共施設の複合利用」と方針3-③に記載する「公共施設ストックの活用による機能の複合化」は同じような表現であるが意図するところは違うのか。	意図するところは同じであるので「公共施設ストックの活用による機能の複合化」に表現を統一しました。	P46 方針3-① 誰もが安心して健康に暮らせる都市空間の形成 日常生活を支える空間づくり ・公共施設の複合利用	P46 方針3-① 誰もが安心して健康に暮らせる都市空間の形成 日常生活を支える空間づくり ・公共施設ストックの活用による機能の複合化

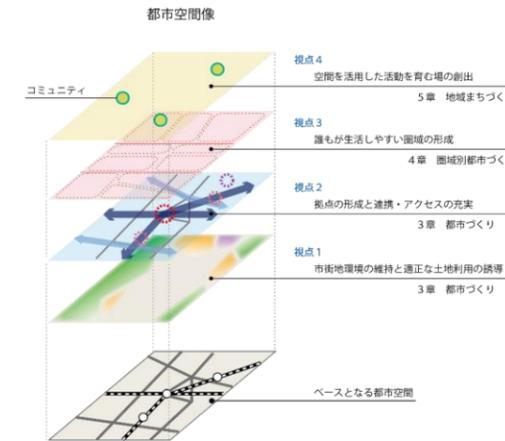
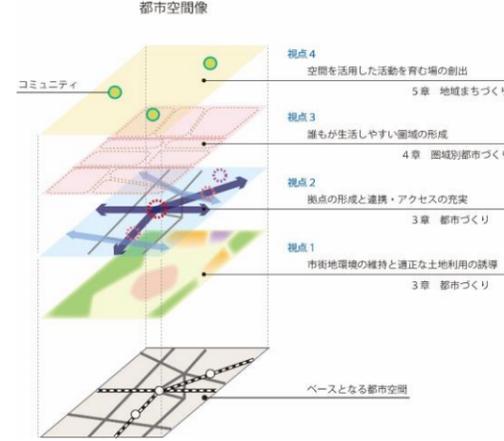
議会での意見および事務局修正点

番号	頁	章	意見者	意見の概要	意見に対する対応	修正前	修正後
10	P69, P71, P73, P75, P77, P79	第4章	議会	奈良交通のバス路線とコミバスが同じ凡例になっており、わかりにくいので表現を再考してほしい。	ご意見を踏まえて修正しました。	P69, P71, P73, P75, P77, P79 	P69, P71, P73, P75, P77, P79 路線バスとコミュニティバスの凡例をわけて表示しました。 
11	P75	第4章	議会	「暮らしを支える生活拠点の機能向上」として、菜畑駅と一分駅を指しているが、駅周辺はかなり厳しいところもあるのではないかと？	鉄道駅周辺や既存の商業集積地などを「生活拠点」と定義していることを踏まえ「菜畑駅、一分駅周辺」に「国道168号バイパス沿道」を追加し、引き出し線を追加しました。	P75 図：圏域別方針図 	P75 図：圏域別方針図 生活拠点の図示を修正しました。 
12	共通	共通	議会	本文中の用語について、用語集との対応関係がわからない。	用語集にある用語については、本文中に印をつけ対応しました。	-	本文中に※印を付け用語集にある用語であることがわかる表示を追加しました。
13	-	-	事務局修正	-	-	文言を整理・修正しました。 P7 土地利用の状況（平成26年） P9 表のタイトル行「事項」 P24 3行目「多様な住環境が市内に分布しています。」 P29 写真説明文「萩の台ミライ会議2019」 P53 道路の整備方針図「至交野市」 P56 「平成28年」「平成29年」「令和12年」「令和元年7月1日」 P85 「NPO団体」 P86 「出前講座・出前授業」 P86 「行政は、市が保有するデータ」 P88 写真説明文「萩の台ミライ会議2019」	文言を整理・修正しました。 P7 土地利用の状況（平成26(2014)年） P9 表のタイトル行「内容」 P24 3行目「多様な住環境が分布しています。」 P29 写真説明文「萩の台ミライ会議」 P53 道路の整備方針図「至交野市」を削除 P56 「平成28(2016)年9月」「平成29(2017)年」「令和12(2020)年」「令和元(2019)年7月1日」 P85 「NPO」 P86 「どこでも講座・出前授業」 P86 「行政は、保有するデータ」 P88 写真説明文「萩の台ミライ会議」

議会での意見および事務局修正点

番号	頁	章	意見者	意見の概要	意見に対する対応	修正前	修正後
14	P27	第2章	事務局修正	—	—	<p>P27 将来都市構造図</p>	<p>P27 将来都市構造図</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・田園集落ゾーンと山林・緑地ゾーンの境界について、土地利用方針図との不整合箇所を修正しました。</li> <li>・近鉄けいはんな線の終端（登美ヶ丘駅）の▲を削除しました。</li> <li>・鉄道の凡例を修正しました。</li> </ul>
15	P41	第3章	事務局修正	—	—	<p>P41 土地利用方針図</p>	<p>P41 土地利用方針図</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国道168号線の道路ライン（北田原町）を追記しました。</li> <li>・鉄道の地下部分出入口にトンネルマーク（半円）を追記しました。</li> </ul>

議会での意見および事務局修正点

番号	頁	章	意見者	意見の概要	意見に対する対応	修正前	修正後
16	P82	第5章	事務局修正	—	—	<p>P82 都市空間を形成する4つの視点と役割のイメージ</p> 	<p>P82 都市空間を形成する4つの視点と役割のイメージ ・視点1レイヤーの配色表現を修正しました。</p> 
17	—	—	事務局修正	—	—	<p>P61, P63, P65, P67, P69, P71, P73, P77, P79 圏域別方針図 凡例 ・「公園」</p>	<p>P61, P63, P65, P67, P69, P71, P73, P77, P79 圏域別方針図 凡例 ・「主要公園」</p>
18	—	—	事務局修正	—	—	<p>P7, P31, P38, P39, P40, P64, P66, P68, P70, P72, P74, P78 写真</p>	<p>P7, P31, P38, P39, P40, P64, P66, P68, P70, P72, P74, P78 写真 ・写真の入替を行いました。</p>