

要望等記録一覧表（令和元年6月分）

No. 16	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	本市に対する4,500億円の債権を所有しているとのことについて			
【要望等の概要】	<p>要望者が、自分が考案した独自偏差値制度について、本市教育委員会が独自の偏差値制度として導入を発表したとの新聞記事が掲載されたことに対して、要望者が損害賠償請求の訴訟を本市に対して起こし、明日その裁判が結審するとのこと。その金額は4,500億円とのこと。他にも同様の内容で、奈良県庁や銀行などにも債権を持っているとのこと。本市の対応次第で、債権金額を増減するとのこと。本市の債務については、裁判所から本市宛に債務の確定通知があり、債務の内容については本市で確認し、債務の履行を促すような発言。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>裁判所からの通知は受理していない旨を伝えるが、市役所全体でグルになって隠蔽していると言って理解されませんでした。本市の債務4,500億円についてもこちらでは把握しておらず、そのような債務は無いことを説明しましたが、全く理解されませんでした。何度もそのような債務については把握していないと回答しました。頻繁に大声を発することが多くなり、1時間半を経過した段階で、事務室から退室願いました。</p>			
【担当部署】	秘書企画課			

No. 17	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	公募市民等登録制度について			
【要望等の概要】	<ul style="list-style-type: none"> ・公募市民等登録名簿に登録しても2年間全く参加できないかもしれないということはどういうことか。 ・市政に市民の意見等を幅広く反映させるための制度と言いながら、審議会等の委員の公募市民等の募集の人数が少なく、参加できないかもしれないということは矛盾しているのではないか。公募市民等の委員数を増やしてもっと多くの市民が参加できるようにするべき。 			
【対応方針等の概要】	<p>貴重なご意見として頂戴します。</p>			
【担当部署】	総務課			

No. 18	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	高齢者に対するブレーキアシスト購入補助金について			
【要望等の概要】	<p>生駒市では高齢者に対して交通事故防止装置等に対して補助金はあるのか。報道でほとんどの自治体は、補助金の交付をしているが、生駒市はいつからするのか。市としてはどのような対策を考えているのか。声を市長に伝える、その回答が聞きたい。1か月後に再度電話する。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>現在のところ、補助制度はありません。今後、調査、検討していく方向で考えていますが、決定的なものではありません。</p>			
【担当部署】	防災安全課			

要望等記録一覧表（令和元年6月分）

No. 19	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	塩見牧子 生駒市議会議員
【件名】	環境モデル都市アクションプランの内容について			
【要望等の概要】				
<ul style="list-style-type: none"> ・第1次と第2次の環境モデル都市アクションプランに記載された二酸化炭素排出量の数値について、同年度であるにも関わらず、それぞれ異なる数値が記載されている理由を教えてください。 ・第1次と第2次の環境モデル都市アクションプランに記載されている取組項目が掲げられた経緯を教えてください。 				
【対応方針等の概要】				
<ul style="list-style-type: none"> ・第1次環境モデル都市アクションプラン策定の際には、県レベルの統計データから按分する手法で算出していた箇所について、第2次の際には事業者への聞き取りにより、より実態に近い数値を得て算出し、過去に遡及して修正したためです。なお、これらの算出手法は、いずれも内閣府から示された手法です。 ・第2次環境モデル都市アクションプランは、第1次を踏まえて策定したものであり、第1次環境モデル都市アクションプランは、当時環境モデル都市として応募するために整理した取組事項が原案となっており、他都市で策定されたプラン等も踏まえて設定したものです。また、分野をしぼって確認いただければ改めて資料を確認しますが、原案を検討したのは平成24年度のことであり、廃棄されているかもしれません。 <p>上記のとおり回答しました。</p>				
【担当部署】	環境モデル都市推進課			

No. 20	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	塩見牧子 生駒市議会議員
【件名】	資料の閲覧			
【要望等の概要】				
<p>以下の3点について、資料を見せてほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第1次環境モデル都市アクションプランに記載がある「新電力・地域エネルギー会社の設立検討についての関係主体協議」の記録 ・同じく「事業化検討」の検討結果 ・いこま市民パワーのパートナー事業者のプロポーザルについて、応募から選定までに関する書類一式 <p>いずれも開示請求が必要であれば提出します。</p>				
【対応方針等の概要】				
<p>協議の記録があるかどうか、開示請求が必要であるか不明であったため、後ほど回答します。</p> <p>お調べした結果、協議の記録は残っていたが、いずれも行政文書として開示請求をしてもらうことが適しているため、その旨を回答しました。</p>				
【担当部署】	環境モデル都市推進課			

No. 21	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	片山誠也 生駒市議会議員
【件名】	防犯灯についての要望			
【要望等の概要】				
<p>北大和の交差点の街路灯が暗く、横断歩道を渡るときに危ないと近隣住民から連絡があった。何とかできないか。</p>				
【対応方針等の概要】				
<p>現地を確認し、防犯灯の設置間隔が短くなるため、新たに防犯灯を設置することは難しいです。歩行者用信号を押しボタン式にするよう奈良県警察に地元自治会から要望されてはどうかと回答しました。</p>				
【担当部署】	環境保全課			

要望等記録一覧表（令和元年6月分）

No. 22	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	福中眞美 生駒市議会議員
【件名】	県道と市道における交差点の安全対策について			
【要望等の概要】	<p>・高山町の県道枚方大和郡山線と生駒市道の交差点において、昨年県道歩道に横断防止柵が設置されたが、このことにより以前と比べ市道から県道の車両確認がしづらくなると、地元自治会長から聞き及んでいる。以前から、視認性の悪い交差点ということで様々な対策をされている箇所でもあるため、何らかの対応ができないものか。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>・市として現地の状況を確認した結果、市道から県道車両の視認性は、ドライバーの視点から設置された横断防止柵により接近する車両が全く見えない状況ではなく、交差点にて「一旦停止」され安全確認できれば、大きな死角がないように思われることを説明しました。また、安全対策の向上としては、補助的なカーブミラーの設置も考えられるが、一長一短も考えられることを説明しました。</p> <p>なお、今回の状況になったのは、県による通学路の安全対策に起因するものであるため、まず原因者である奈良県に地元説明や追加対応策の検討を要請している旨を回答しました。</p> <p>・奈良県としては、カーブミラーの設置は難しいとの判断、地元自治会には通学路の安全対策によるものもあり、対策の経過を踏まえ、現地立会いをし、丁寧に説明をするとのことでした。</p>			
【担当部署】	土木課			

No. 23	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	吉村善明 生駒市議会議員
【件名】	近鉄生駒駅西側改札口の南側にある階段のスロープ設置要望について			
【要望等の概要】	<p>近鉄生駒駅西側改札口の南側にある階段には現在スロープがない。車椅子・ベビーカー利用者が通行できるよう、スロープ等の設置要望を、市から近鉄へしてもらえないか。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>施設管理者である近鉄に協議し、後日回答しますとお伝えし、近鉄と協議し、以下のとおりお伝えしました。</p> <p>・車椅子・ベビーカーをご利用のお客様については、西側改札とホームとの昇降にはエレベータ等がないため、エレベータ等が設置されており、移動等円滑化ルートが確保できている中央改札口側を利用いただいております。このため、西側改札を利用される車椅子・ベビーカーをご利用のお客様はおられないとの想定から、改札南側の当階段についても、スロープのない階段となっております。ご理解のほどよろしくお願いいたします。</p>			
【担当部署】	事業計画課			

No. 24	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	中嶋宏明 生駒市議会議員
【件名】	きたやまスポーツ公園について			
【要望等の概要】	<p>①グラウンドの土を補充してほしい。</p> <p>②グラウンド整備用ブラシが壊れているので溶接してほしい。</p> <p>③公園内に不法投棄がある。不法投棄されないような対策をしてほしい。</p>			
【対応方針等の概要】	<p>①土の状況を確認して必要であれば補充します。</p> <p>②現地確認後、対応します。</p> <p>③抑止効果が期待できる対応策があるか、過去の事例も確認し、検討します。</p>			
【担当部署】	みどり公園課			

要望等記録一覧表（令和元年6月分）

No. 25	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	上村京子 生駒市議会議員
【件名】	あすか野北の緑道舗装について			
【要望等の概要】	【令和元年度No. 5の継続案件】 舗装がめくれているところがあり、歩くとつまづくので修繕してほしい。			
【対応方針等の概要】	要望者と現地で状況を確認した結果、舗装の要望箇所が広範囲に渡るため、傷みの激しい箇所については修繕の方向で、修繕の進め方について課内で検討することとし、傷みの激しくない箇所については様子を見ながら、その都度対応することで要望者に了承をいただきました。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 26	【要望者区分】	公職者	【要望者氏名(名称)】	加藤裕美 生駒市議会議員
【件名】	樹木について			
【要望等の概要】	西白庭台第2緑地付近の樹木が、西白庭台からの目隠しにするため以前植えられた経緯があると聞いており、その樹木が大きくなっている。また、今年の台風で折れた木もあり、周辺住民からは危険性が指摘されている。 この度、近隣住民から確認してほしい旨の要望があったので、一度見てほしい。			
【対応方針等の概要】	要望された住民の方に連絡を取り、立会いをさせていただきますと回答しました。			
【担当部署】	みどり公園課			

No. 27	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	市の公共施設に隣接するパーキング内での喫煙者等の対応等について			
【要望等の概要】	先月に、市の公共施設に隣接する私有地のパーキングで、当該公共施設の利用者が無断で敷地内に侵入し、喫煙したり、喫煙後に吸殻を放置する等の不法行為を受けていると申出があった件で、引き続き当該敷地で、本施設利用者からの喫煙等の不利益及び車の転回等に対して、市が講じている対策に効果が無いように見受けられるため、更なる対策を講じてほしい。			
【対応方針等の概要】	市の対応としては、引き続き、利用者への周知の徹底を継続することを伝えました。			
【担当部署】	生涯学習課			

No. 28	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	投票事務従事職員に対する食事の支給について			
【要望等の概要】	4月の統一地方選挙から事務従事者の食事が支給されないため、長時間勤務にもかかわらず、食事をとる人ととらない人がいて、投票所内で統一ができず、立会人が食事をとるのは気まずかった。 また、夕食をとらない事務従事者は、休憩をとっていませんでしたので、是正すべきである。			
【対応方針等の概要】	厳しい財政事情により様々な支出の見直しを行う中で、食糧費についても見直し、事務従事者の食事の支給を廃止することとなったことを説明しました。休憩時間は、各投票所の実情に応じて必要な休憩時間を確保するよう周知することを回答しました。			
【担当部署】	選挙管理委員会事務局			

要望等記録一覧表（令和元年6月分）

No. 29	【要望者区分】	個人（公職者以外）	【要望者氏名(名称)】	—
【件名】	やまさき大橋におけるポスター掲示場の設置場所について			
【要望等の概要】	選挙時にやまさき大橋南側ガードレールに北向きで設置されているポスター掲示場は、交通の面からみて危険であるため、北側に南向きで設置すべきである。			
【対応方針等の概要】	現場確認等を行い、検討します。			
【担当部署】	選挙管理委員会事務局			