

## (仮称) 南こども園に対する保護者の質問・意見

### ○南幼稚園保護者アンケート

#### 1. 建替え時の対応について

- ・クラス配置はどうなるのか？幼児用トイレを整備するのか？
- ・遊具や急な階段など、幼児に対する安全対策は万全か？
- ・行事・体験活動・プール・参観はどうなるのか？
- ・入園時は南幼稚園で卒園は南こども園とならずに、南幼稚園で卒園させたい。移行期間の園児だけでも現状のクラスで、教育をしてほしい。
- ・南第2小学校を利用すれば、スペースにも余裕があると思う。
- ・小学校に移ることにより、園児と小学生が触れ合えることは、メリットだと思う。

#### 2. こども園創設にあたっての意見

- ・26・28年度に入園する兄弟がいるが、制服等自由なもので代用できるようにしてほしい。
- ・参観、クラス行事等で、親が子どもを見る機会を減らさないでほしい。
- ・安全の為の早急な建替えは賛成だが、完成してから、教委や児童心理士、市民等の意見も聞いて、子どもと親のためのこども園を創設してはどうか
- ・測量や地盤調査を行ったのか？設計もしていないのに園庭が広くなるという根拠は？
- ・現状のままで耐震工事をしてほしい。
- ・公立こども園の利点は何か？
- ・大規模保育園は好ましくないと言ったのに大規模こども園はいいのか。
- ・保護者の遠足や行事への参加希望、弁当の持参、降園時間の違いなど子どもに悪影響では？
- ・こども園になることにより、少子化が進みかえって子どもの数が減ることにならないか？
- ・幼稚園で実施している作物体験は、こども園になっても続けてほしい。
- ・参観日は減らさないでほしい。
- ・3歳未満児も外遊びをすると、短時間児の外遊びの時間が減るのがデメリットである。
- ・26年度に入園する児童は、1年ごとに異なる場所での保育となるので、3年間が楽しい思い出となるように配慮してほしい。
- ・建物の外観を、子どもが喜びそうなカラフルでやさしい色にしてほしい。
- ・新しいことを始めるにあたりいろんな問題があると思うが、園児が楽しく安全に過ごせるように進めていただきたい。
- ・2時で帰る子と2時から昼寝の子というのはどうかと思うが、子どもは案外すぐに慣れるのだろう。
- ・25年度に入園する子どもは、母園がなく卒園することになってしまうことを少しは理解してほしい。
- ・保育園でほとんど反対意見が出ないのは、こども園が出来るまで同じ場所で生活出来て、場所が変わっても送っていく場所が違うだけで何も変わらないからだ。

### 3. 選択肢について

- ・ こども園になるなら、幼稚園の隣接園選択もできるようにしてほしい。

### 4. クラス編成について

- ・ 年少は親と離れると泣く子もいる状態で、一緒のクラスではやりにくいと思うので、しっかりした配慮をお願いしたい。
- ・ 短時間児と長時間児を同じクラスにする利点は何か？
- ・ 長時間児と短時間児が同じクラスになるより、クラスが違って一緒に遊ぶ時間を多くもつことによって横のつながりができると思う。
- ・ 保育時間によってクラスを分けたほうがいい。(給食、降園時間などで)

### 5. 園庭開放の継続希望

- ・ 2:00~2:30 と家に帰ってから 4:00 までの園庭開放は続けてほしい。

### 6. 短時間児の延長保育、長時間児への移行について

- ・ 小学校入学時になじめるようにするメリットをアピールするなら、短時間児、長時間児保育を自由に変更できるメリットを設けるべきである。
- ・ 長期休暇中も短時間児の預かり保育は行うことにこども園になる意味がある。
- ・ 短時間児は水曜日も預かり保育を実施してほしい。
- ・ 長時間児に途中で移行したい時に、選考の結果他の保育園に転園となるなら今と変わらない。
- ・ 長時間児、短時間児のカリキュラム、夏休みや水曜日のフォローの差など疑問がある。
- ・ 就労しやすいよう長時間児の定員を増やしてほしい。

### 7. PTA 活動等について

- ・ PTA 活動は働きながらだと難しい。短時間児の保護者に負担がかかることが気になる。
- ・ 家庭教育学級はどうなるか？
- ・ PTA は分担で仕事をしている保護者も参加できるのではないか。

### 8. 給食、弁当

- ・ 給食の費用とアレルギー対応はどうなっているのか？
- ・ 長時間の児童は弁当を持ってこないで、短時間児の手作り弁当をうらやましがらるのでは。
- ・ 月 1 回全員が弁当、給食の日を設定してもいいと思う。
- ・ 長時間児・短時間児共に給食にし、週 1 回程度、長時間児も含めて弁当日でもいいのでは。
- ・ 短時間児が冷めた弁当で、長時間児が温かい給食では、弁当の子がかわいそうなので、クラスを分けた方がよい。

## 9. 教員について

- ・園長が変わるので不安。
- ・クラスごとの先生の数は？開園時間が長くなるので、先生は途中で交代するのか？
- ・短時間児と長時間児が一緒のクラスでは、先生に負担がかかりすぎるのでは？

## 10. 保健対応

- ・感染症での出席停止や別室での保育などが長時間児と短時間児で対応が違うのはどうかと思う。

## 11. みなみ保育園の跡地について

- ・園の駐車場として希望する
- ・保育園跡地が南コミセンの第2駐車場になると聞いているが、小学校前の道をイベント時に交通量が増えるがどうするのか？
- ・保育所の跡地をこども園の園庭にしてほしい。降園後も遊べる場所として開放してほしい。
- ・保護者の送迎用駐車場にしないでほしい。(園児の為に使用してほしい)
- ・保育園跡が駐車場になるなら一方通行での通学路の安全確保は無理。

## 12. 駐車場

- ・南コミセンからの駐車場は遠い。
- ・長時間児の保護者が使う駐車場を、短時間児の保護者は利用できないか？

## 13. 前面道路の安全確保

- ・園前の安全対策は、本当に万全か？

## 14. 行政対応に不満

- ・どこに疑問や意見を言えばいいのか？
- ・議論してからの発表だったらよかった。
- ・説明会で何も決まっていなことに驚いた。3年は準備期間として短い。既にこども園になることが決まっているのが不満。もっと詳しい内容のある説明会を定期的を実施してほしい。確実に決まっていること、検討することを資料として提示してもらってから話し合いたい。
- ・市教委は園生活をもっと把握してほしい。
- ・2月4日の質疑応答とアンケートをまとめてほしい。
- ・クラス編成や工事中の幼稚園児に対する保育場所や行事、環境等の説明がなくずさんであった。
- ・何のために、誰のためにこども園をつくるのか、もっと丁寧にまとめていかなければならない。
- ・懇話会を2回しか開催していない。
- ・幼稚園と保育園の保護者ニーズは違う。
- ・地域住民に賛否を問うべきだ。
- ・幼稚園は不要ともとれる市の発言に納得できない。生駒市初にこだわって、住民をおろそかにしている気がする。

- ・耐震診断の結果が悪いなら、27年度を待たずに安全な場所に避難させてほしい。
- ・他市で幼保一体化がうまくいっている事例をもっとアピールしてほしい。

#### 15. 願書受付時に未発表

- ・今春入園児は仮設園舎になることを願書受付時に発表していなかった。1年間我慢してという発言に憤りを感じる。
- ・4月に仮設で過ごす子どもが入園するので、入園前に質問の回答を用意し説明会を開くこと。
- ・願書を出してから、仮設での卒園になるのは納得できない、1年見送り29年度の開設にしてほしい。

#### 16. その他

- ・保育園児と幼稚園児と一緒に生活することで、良い部分も悪い部分もお互いに吸収し合えると思うので、こども園になることが気にならない。
- ・南幼稚園で現在行っている季節感を感じさせる素敵な教育を、こども園でも実施してほしい。