# 平成29年度間学校評価実施状況調査票(市町村教育委員会用)

### 調査対象校数の整理表

平成29年5月1日現在の「学校基本調査」における幼稚園、小学校、中学校、高等学校数及び、調査対象外の学校数を記入してください。						
幼稚園 小学校 中学校 高等学校 合計					合計	
貴教育委員会管内の学校数 (平成29年5月1日現在の学校基本調査の学校数)	9	12	8	0	29	
上記の学校数のうち、調査対象外の学校数	0	0	0	0	0	
調査対象の全学校数	9	12	8	0	29	

### 1 自己評価について(調査対象期間は、平成29年度間(平成29年4月~平成30年3月)とします。)

① 自	自己評価の実施(法令上の義務)状況について、学校数等を記入してください。						
		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計	
a 実施	施した学校数	9	12	8	0	29	
b 実施	施していない学校数	0	0	0	0	0	
	※「b」を選択した場合、明確な理由及び今後の実施時 期(予定)を記入してください。						

2	自己評価結果の設置者への報告(法令上の義務)状況について、学校数等を記入してください。					
		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計
а	報告があった学校数	9	12	8	0	29
b	報告がない学校数	0	0	0	0	0
	選択した場合、明確な理由及び今後の実施時 を記入してください。					

③ 自己評価結果の公表(法令上の	自己評価結果の公表(法令上の義務)状況について、学校数等記入してください。					
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計	
a 公表した学校数	9	12	8	0	29	
b 公表していない(特定の学校関係者の b 公表している場合を含む)学校数	つみに 0	0	0	0	0	
※「b」を選択した場合、明確な理由及び今後の公表時期(予定)を認力している。						

④ 自己評価における効果の程度について	④ 自己評価における効果の程度について、学校数等を記入してください。						
<a 教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な<br="">改善&gt;</a>	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計		
a 大いに効果があった学校数	1	2	1	0	4		
b ある程度効果があった学校数	8	10	7	0	25		
c あまり効果はなかった学校数	0	0	0	0	0		
d 全く効果はなかった学校数	0	0	0	0	0		
※「c」「d」に該当する学校があった場合、主な理由を記入してください。							
<b 教職員の意識改革=""></b>	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計		
a 大いに効果があった学校数	0	2	1	0	3		
b ある程度効果があった学校数	9	10	7	0	26		
c あまり効果はなかった学校数	0	0	0	0	0		
d 全く効果はなかった学校数	0	0	0	0	0		
※「c」「d」に該当する学校があった場合、主な理由を記入してください。							

# 2 学校関係者評価について(調査対象期間は、平成29年度間(平成29年4月~平成30年3月)とします。)

	2 Debe his His His - a destroyment to the activity to the activity of the acti						
1	学校関係者評価※の実施(法令上の努力義務)状況について、記入してください。						
	※保護者、地域住民等の学校関係者が、教職員が自ら行う自己評価の結果を踏まえて行う評価						
		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計	
а	実施した学校数	9	12	8	0	29	
b	実施していない学校数	0	0	0	0	0	

② 学校関係者評価結果の設置者への報	学校関係者評価結果の設置者への報告(法令上の義務)状況について、記入してください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計		
a 報告があった校数	9	12	8	0	29		
b 報告がない学校数	0	0	0	0	0		
※「b」を選択した場合、明確な理由及び今後の実施時 朝(予定)を記入してください。							

3	学校関係者評価結果の公表(法令上の努力義務)状況について、記入してください。						
		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計	
а	公表した学校数	9	12	8	0	29	
b	公表していない(特定の学校関係者のみに 公表している場合を含む)学校数	0	0	0	0	0	

			/ ML LL 00 let de Se les		
④ 学校関係者評価における効果の程度	について、字校数等	を配入してください	。(字校関係者評価	を実施した字校のみ	<del>()</del> )
<a 教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な<br="">改善&gt;</a>	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計
a 大いに効果があった学校数	0	1	0	0	1
b ある程度効果があった学校数	9	11	8	0	28
c あまり効果はなかった学校数	0	0	0	0	0
d 全く効果はなかった学校数	0	0	0	0	0
※「c」「d」に該当する学校があった場合、主な理由を記入してください。					
<b 教職員の意識改革=""></b>	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	合計
a 大いに効果があった学校数	0	0	0	0	0
b ある程度効果があった学校数	9	12	8	0	29
c あまり効果はなかった学校数	0	0	0	0	0
d 全く効果はなかった学校数	0	0	0	0	0
※「c」「d」に該当する学校があった場合、主な理由を記入してください					

# 3 教育委員会の取組について

1	所管の学校の学校評価(自己評価及び学校関係者評価)に関して実施した取組について、次より選ん(複数回答可)※a(1)、b(1)において「1」と回答した場合は、a(2)、b(2)に策定年度を御記入くだ。	んでください。 さい。
a(1)	学校評価に関する独自の手引き書・ガイドライン等の策定	1
a(2)	<b>策定年度</b>	平成22年度
b(1)	学校評価に関する独自のパンフレット・リーフレット等の策定	1
b(2)	策定年度	平成22年度
С	学校評価に関する好事例の普及	1
d	学校評価に関するスケジュールの事前の提示	1
е	教職員を対象とした、学校評価に関する説明会・研修会等の実施	1
f	学校関係者評価委員を対象とした、学校評価に関する説明会・研修会等の実施	
g	各学校が学校関係者評価委員を確保するための支援	1
h	統一的な評価書様式の作成	1
i	共通の評価項目、指標の設定	1
j	各学校における評価項目の重点化への指導	1
k	学校評価の結果の分析	1
I	学校評価の結果に基づく財政面での支援	
m	学校評価の結果に基づく人事面での支援(異動・内申・研修等)	
n	学校評価の結果に基づく指導主事等による専門的指導	1
0	学校評価の報告と教育委員会自己点検・評価との連動	1
р	学校評価に関わる指導主事等の育成(研修等)	1
q	学校評価結果の首長部局等との情報共有	

2	教育委員会規則(学校管理規則等)における、所管の学校の学校関係者評価※の位置付けについて、該当するものを <u>a~cの中から一つ、d~fの中から一つ</u> それぞれ選んでください。			
	※保護者、地域住民等の学校関係者が、教職員が自ら行う自己評価の結果を踏まえて行う評価			
	<学校関係者評価の実施について>			
а	学校関係者評価の実施について義務付けている	1		
b	学校関係者評価の実施について努力義務と規定している			
С	学校関係者評価の実施について特に規定していない			
	<b>&lt;学校関係者評価の結果の公表について&gt;</b>			
d	学校関係者評価の結果の公表について義務付けている	1		
е	学校関係者評価の結果の公表について努力義務と規定している			
f	学校関係者評価の結果の公表について特に規定していない			