

平成24年度

生駒市市民・事業者満足度
調査結果報告書

平成24年10月

生 駒 市

はじめに

本市では、「関西一魅力的な住宅都市」を目指して、平成22年3月に策定した「第5次生駒市総合計画」に基づき、市民、事業者の参画を得ながら、中長期的なビジョンを持って計画的にまちづくりを進めているところです。

ここ数年、本市のまちづくりは、民間が実施する全国的な都市ランキング調査等において、全国でも高い評価をいただくようになり、関西でも有数の魅力あるまちとなってまいりました。

さらに、今後も魅力的なまちづくりを進めていくため、総合計画の実現に向けて、計画に設定している「目指す姿」や具体的な「指標」、各主体の「役割分担」等について、市民の皆様のご意見や取組状況を把握することを目的に、平成22年度に引き続いて2回目の「市民満足度調査」を今年5月に実施いたしました。

また、今回は新たに「事業者満足度調査」を併せて実施し、市民の皆様だけでなく市内に所在する事業者からもご意見等をいただきました。

本報告書は、この市民満足度調査と事業者満足度調査の回答をとりまとめたものですが、皆様からいただいたご意見は、総合計画の適切な進行管理とともに、今後の本市の取り組むべき方向性に反映し、計画の実現と来年度に予定しています後期基本計画の策定に役立てるための貴重な資料として活用させていただきます。

最後に、本アンケート調査にご協力いただきました多くの市民や事業者の方々に厚く御礼申し上げますとともに、今後とも、まちづくりへのご支援ご協力を賜りますようお願いいたします。

平成24年10月

生駒市長 山下 真

目 次

はじめに

| | |
|--------------------------------|-----|
| I. 調査の概要 | 1 |
| 1. 調査の目的 | 1 |
| 2. 調査対象 | 1 |
| 3. 回収結果 | 2 |
| 4. 表記の注意事項 | 4 |
| II. 調査のまとめ | 5 |
| III. 市民満足度調査の結果 | 15 |
| 1. 回答者の属性 | 15 |
| (1) 性別 | 15 |
| (2) 年齢 | 15 |
| (3) 居住地 | 16 |
| (4) 職業 | 16 |
| (5) 居住状況（居住期間） | 17 |
| (6) 家族の状況 | 18 |
| 2. 市内での定住意向や暮らしの満足度 | 19 |
| (1) 定住意向とその理由 | 19 |
| (2) 生駒市のイメージ | 29 |
| (3) 総合的な住みやすさの満足度 | 37 |
| (4) 施設の満足度 | 41 |
| (5) 取組やサービスの満足度 | 55 |
| 3. ひらかれた市政の実現 | 70 |
| (1) 市政への関心と関心のない理由 | 70 |
| (2) 意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由 | 76 |
| (3) 市民の意向を市政に反映させるための方策 | 83 |
| 4. 地域活動などへの参加状況 | 87 |
| 5. 施策の重要度 | 96 |
| 6. 総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度 | 100 |
| 7. 総合計画に示す市民の役割分担状況 | 141 |
| IV. 事業者満足度調査の結果 | 149 |
| 1. 回答者の属性 | 149 |
| (1) 従業員数 | 149 |
| (2) 事業所所在地 | 150 |
| (3) 本社所在地 | 150 |
| (4) 業種 | 151 |

| | |
|-------------------------------------|-----|
| (5) 事業と市民の日常生活との関わり..... | 152 |
| 2. 市内での事業継続意向や事業環境の満足度..... | 153 |
| (1) 事業継続意向とその理由..... | 153 |
| (2) 生駒市のイメージ..... | 160 |
| (3) 事業環境についての満足度..... | 161 |
| (4) 施設の満足度・取組やサービスの満足度..... | 165 |
| 3. ひらかれた市政の実現..... | 169 |
| (1) 市政への関心と関心のない理由..... | 169 |
| (2) 意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由..... | 171 |
| (3) 事業者の意向を市政に反映させるための方策..... | 173 |
| 4. 地域活動などへの参加状況..... | 174 |
| 5. 施策の重要度 | 176 |
| 6. 総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度..... | 179 |
| 7. 総合計画に示す事業者の役割分担状況..... | 194 |
| 8. まちづくりについての自由意見..... | 202 |
| V. 統計検定 | 204 |
| VI. 調査票 | 233 |
| 1. 市民満足度調査..... | 233 |
| 2. 事業者満足度調査..... | 257 |

I. 調査の概要

1. 調査の目的

この調査は、第5次総合計画の前期基本計画に位置づけた指標（各施設・サービスの満足度）の動向を把握し、もって適切に進行管理を行うとともに、各施策を推進していくための基礎資料とするために実施する。

2. 調査対象

(1) 実施時期

- ・配布開始：平成24年5月15日（火）
- ・回収期限：平成24年5月31日（木）

※5月30日に全対象者に礼状兼督促状を送付した。

※調査結果分析は6月13日（水）までの返信分を対象とした。

(2) 調査対象者

【市民満足度調査】

- ・対象者：20歳以上の市民（住民基本台帳及び外国人登録原票から無作為抽出）
- ・対象数：3,000人

【事業者満足度調査】

- ・対象者：生駒商工会議所の会員（生駒商工会議所会員から業種別に抽出）
- ・対象数：500社

(3) 調査内容

【市民満足度調査】

- ・項目数：大項目で12問（枝番有り）、属性調査6問

【アンケート項目】

- ①定住意向とその理由
- ②生駒市イメージ
- ③総合的な住みやすさの満足度
- ④施設の満足度
- ⑤取組やサービスの満足度
- ⑥市政への関心と関心のない理由
- ⑦意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由
- ⑧市民の意向を市政に反映させるための方策
- ⑨地域活動などへの参加状況
- ⑩施策の重要度
- ⑪総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度
- ⑫総合計画に示す市民の役割分担状況

※設問数が大量になることを考慮し、一部の問（⑪、⑫）をA、B、Cの3つのパターンに分けて作成した。その際、調査対象者の所在地が均等になるよう区分している。

【事業者満足度調査】

・項目数：大項目で12問（枝番有り）、属性調査5問

| 【アンケート項目】 |
|-----------------------------|
| ①市内での事業継続意向とその理由 |
| ②生駒市イメージ |
| ③事業環境についての満足度 |
| ④施設の満足度・取組やサービスの満足度 |
| ⑤市政への関心と関心のない理由 |
| ⑥意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由 |
| ⑦事業者の意向を市政に反映させるための方策 |
| ⑧地域活動などへの参加状況 |
| ⑨施策の重要度 |
| ⑩総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度 |
| ⑪総合計画に示す事業者の役割分担状況 |
| ⑫自由意見 |

※設問数が大量になることを考慮し、一部の問（⑩、⑪）をA、B、Cの3つのパターンに分けて作成した。その際、調査対象事業者の業種別に区分している。

(4) 調査方法

・郵送調査方式（郵送にて対象者に調査票を配付し、郵送にて回収する）

3. 回収結果

【市民満足度調査】

(調査票別)

| A：調査対象者 (配布数) | | B+C=回収数 | B：有効回収数 | C：無効回収数 ※ | B/A： 有効回収率 |
|------------------|---------------|---------|---------|--------------|---------------|
| 市民満足度調査 | 全体 3,000 | 1,567 | 1,565 | 2 | 52.1% |
| | 調査票A 1,000 | 528 | 528 | 0 | 52.8% |
| | 調査票B 1,000 | 501 | 500 | 1 | 50.0% |
| | 調査票C 1,000 | 538 | 537 | 1 | 53.7% |

※無効回収数は、返送があったものの全白紙であった場合。

(小学校区別)

| 小学校区 | 配布 | | | | 回収 | | | | |
|-----------|----------|----------|----------|-------|----------|----------|----------|-------|----------|
| | 調査票 A | 調査票 B | 調査票 C | 合計 | 調査票 A | 調査票 B | 調査票 C | 合計 | 回収 率計 |
| 生駒北小学校区 | 50 | 51 | 50 | 151 | 20 | 23 | 28 | 71 | 47.0% |
| 鹿ノ台小学校区 | 81 | 81 | 81 | 243 | 49 | 43 | 44 | 136 | 56.0% |
| 真弓小学校区 | 83 | 83 | 83 | 249 | 48 | 38 | 40 | 126 | 50.6% |
| あすか野小学校区 | 79 | 80 | 80 | 239 | 46 | 56 | 44 | 146 | 61.1% |
| 生駒台小学校区 | 115 | 113 | 113 | 341 | 58 | 65 | 64 | 187 | 54.8% |
| 俵口小学校区 | 115 | 113 | 115 | 343 | 57 | 52 | 60 | 169 | 49.3% |
| 桜ヶ丘小学校区 | 67 | 68 | 68 | 203 | 33 | 35 | 37 | 105 | 51.7% |
| 生駒小学校区 | 111 | 112 | 112 | 335 | 45 | 50 | 51 | 146 | 43.6% |
| 生駒東小学校区 | 96 | 97 | 97 | 290 | 50 | 38 | 46 | 134 | 46.2% |
| 生駒南小学校区 | 62 | 62 | 61 | 185 | 31 | 22 | 32 | 85 | 45.9% |
| 壱分小学校区 | 82 | 81 | 81 | 244 | 40 | 43 | 44 | 127 | 52.0% |
| 生駒南第二小学校区 | 59 | 59 | 59 | 177 | 33 | 25 | 36 | 94 | 53.1% |
| 不 明 | | | | | 18 | 10 | 11 | 39 | — |
| 総計 | 1,000 | 1,000 | 1,000 | 3,000 | 528 | 500 | 537 | 1,565 | 52.1% |

【事業者満足度調査】

(調査票別)

| A：調査対象者 (配布数) | | B+C=回収数 | B：有効回収数 | C：無効回収数 ※ | B/A： 有効回収率 |
|------------------|-------------|---------|---------|--------------|---------------|
| 事業者満足度調査 | 全体 500 | 210 | 209 | 1 | 41.8% |
| | 調査票A 168 | 78 | 77 | 1 | 45.8% |
| | 調査票B 167 | 69 | 69 | 0 | 41.3% |
| | 調査票C 165 | 63 | 63 | 0 | 38.2% |

※無効回収数は、返送があったものの全白紙であった場合。

4. 表記の注意事項

- ・回答結果は、有効サンプル数に対するそれぞれの割合を、小数点第2位を四捨五入して示している。また、クロス集計表、得点表示の場合は、小数点第1位を四捨五入して示している。
そのため、単数回答（複数の選択肢から1つの選択肢を選ぶ方式）であっても、合計値が100.0%にならない場合や記載された数値の合計が一致しない場合がある。このことは、本報告書内の分析文、グラフ、表においても反映している。
- ・複数回答（複数の選択肢から2つ以上の選択肢を選ぶ方式）の設問の場合、回答者数を母数とした、それぞれの選択肢の割合を示している。そのため、合計が100.0%を超える場合がある。
- ・指定された回答数以上に、回答のあった場合は、「無効」としている。
- ・図表中における「無回答」は、回答する必要がある項目であるにも関わらず、回答がみられない場合に記載している。
- ・属性について回答がみられない場合は、「不明」として記載している。
- ・グラフの凡例の各項目の右横の（ ）内の数値は回答者総数を表している。
- ・グラフにおいて0.0%のものは記載しないものとする。
- ・本文中の設問の選択肢について、長いものは簡略化している場合がある。
- ・比較している前回調査は、「平成22年度生駒市市民満足度調査結果報告書」による。
- ・前回調査の結果と比較検討を行うにあたり、統計検定により統計学的な有意性の有無を比較するため、設問別及び選択肢別に比率の有意差分析を行った。各項目の有意性の有無については、本書の最後に一覧として整理した。また、次ページ以降の「前回調査との比較」におけるコメントにおいて、5%有意水準で有意である、つまり95%以上の確率で2つの値の差が統計学的に意味のある差であるとの結果が得られるものについては、文中または文末に（*1~11）を付している。*の後の数字はV. 統計検定の一覧表中の参照箇所を示している。

Ⅱ. 調査のまとめ

<市民満足度調査>

1. 市内での定住意向や暮らしの満足度

【定住意向】

- ・「現在のところずっと住みつづけたい」がもっとも多く、6割以上を占めており、これに次ぐ「当分の間は住みつづけたい(24.5%)」を含めると8割以上となり、定住意向は高いと言える。
- ・前回調査と比較すると、定住意向は上昇しており、特に永住意向が高まっている(*1)。
- ・年齢別では、年齢が高くなるほど永住意向も高く、「現在のところずっと住みつづけたい」が60歳以上では7割以上を占める。一方、居住年数の長さで定住意向は30年以上で7割以上、20~30年で6割以上を占めている。中高年以上が住みやすさを感じているまちであるといえる。
- ・小学校区別の定住意向をみると、真弓小学校区でもっとも高く、一方、生駒南小学校区では市外への転出希望者も1割弱みられる。

【住み続けたい理由】

- ・「自然環境が豊かである」および「閑静な住宅地である」が過半数の人に評価されている。
- ・年齢別では、「親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる」は20代で、「自然環境が豊かである」と「閑静な住宅地である」が30代以上で、「今の住居に満足している」が70代以上で多く、年齢により異なる傾向がみられる。

【他に移りたい理由】

- ・「買い物など日常生活が不便である」が約半数を占めている。

【生駒市のイメージ】

- ・「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」が圧倒的に多い。

【総合的な住みやすさの満足度】

- ・まちの満足度は、普通よりも少し満足よりの評価となっている。
- ・前回調査と比較すると、高得点の割合が増え、満足度が高まっている（＊2）。
- ・小学校区別では、真弓小学校区で満足度が高く、生駒北小学校区で比較的満足度が低い。

【施設の満足度】

- ・施設満足度は、「普通」と捉えられている施設が多い。満足と感じている人が多いのは、「図書館」「鉄道やバスなどの公共交通機関」で、逆に「歩道や歩行者専用道路の整備」「駐車場・駐輪場」「病院・診療所」で不満を感じている人が多い。
- ・施設の認知度は、前回調査と同じく「公営住宅」「特別養護老人ホームなどの介護施設」「福祉センターなど社会福祉施設」で低い。
- ・「わからない」「無回答」を除いて満足度を得点化すると、図書館や学校、生涯学習施設などの教育、文化施設や公共交通機関で満足度が高く、「特別養護老人ホームなどの介護施設」「歩道・歩行者専用道路の整備」「駐車場・駐輪場」では満足度が低い。
- ・前回調査と比較すると、全般にわずかながら満足度が向上しており、不満度の高い「病院・診療所」においても得点の向上がみられた（＊3）。

【行政の取組やサービスの満足度】

- ・行政サービスについては、「わからない」と捉えられている認知度の低いサービスが多い。とくに、障がい者の福祉サービス、居宅介護サービス、子育て支援サービスなどは認知度が低い。
- ・「わからない」「無回答」を除いて満足度を得点化すると、「緑化の推進」が55点でもっとも多く、次いで「健康診査・健康教育などの保健サービス」「上水道」「学校教育」「ごみの減量や分別収集」が多く、自然環境や健康、生活環境の保全に関するサービスは比較的満足度が高い。一方、「市内の産業振興・企業誘致」といった産業活性化の部分では評価が低い。
- ・前回調査と比較すると、全般的にわずかながら満足度が向上しており、特に「健康診査・健康教育などの保健サービス」において得点の向上が見られた（＊4）。

2. ひらかれた市政の実現

【市政への関心】

- ・関心がある人（「大いに関心がある」＋「少し関心がある」）が6割以上を占め、関心のない人（「あまり関心がない」＋「全く関心がない」）の3割を上回っている。また、「少し関心がある」と「あまり関心がない」は3～4割であり、今後こうした層にいかに関心をもっていただくかが課題といえる。
- ・前回調査と比較すると、有意な変化は見られない。

【市政に関心が持てない理由】

- ・「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」が3割ともっとも多いが、関心度の特に低い若い世代では「日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから」がもっとも多くなっていることから、より多様で積極的な情報提供が望まれる。
- ・また、前回調査と比較すると、「今の市政がうまくいっていると思うから」が約4ポイント増加しており（*5）、一定の市政評価はみられる。

【市民意向の市政への反映状況】

- ・反映されていると感じている人（「十分反映されている」＋「ある程度反映されている」）が、反映されていないと感じている人（「あまり反映されていない」＋「ほとんど反映されていない」）に比べ、約3ポイント上回っている。
- ・前回調査と比較すると、反映されていると感じている人が約4ポイント増加し、反映されていないと感じている人が約4ポイント減少していることから、市政に意見が反映されていると感じている傾向は高まっているといえる（*6）。

【意向が市政に反映されていないと感じる理由】

- ・「市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから」が4割以上ともっとも多く、幅広い層からの市民意向を把握することが求められている。次いで、「市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから」が多い。

【市民意向を市政に反映させるための方策】

- ・「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」が4割以上でもっとも多く、次いで「アンケート調査を実施する」「住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する」が3割以上で多い。

3. 地域活動などへの参加状況

- ・現在参加している活動（「よく参加している」＋「時々参加している」）としては、「自治会の活動」がもっとも多く、次いで「地域の清掃・美化活動、リサイクル活動」「地域の祭り・伝統芸能などの保全伝承」が多い。
- ・一方で、「現在も今後も参加するつもりはない」活動としては、「子ども会などの青少年育成活動やPTA活動」が4割以上でもっとも多い。
- ・「現在は参加していないが今後参加してみたい」活動としては、「自然環境保護などの住民活動」「地域の防災・防犯のための活動」「スポーツ・文化・音楽などのクラブ活動」「福祉、子育て、観光など各種ボランティア活動」「国際交流や多文化共生のための活動」が多い。これらは約半数の人が挙げており、参加意欲が高いと言えることから、積極的な情報提供など参加機会の拡充が求められる。
- ・前回調査と比較すると、「地域の防災・防犯のための活動」への参加意向が2ポイント増加し「時々参加している」も約3ポイント増加していることから、防災意識が高まっていることがわかる（*7）。

4. 生駒市の施策の重要度について

【生駒市の施策の重要度】

- ・「重要」がもっとも多いのは「医療サービスの充実」で5割以上を占めている。次いで「学校教育の充実」「健全で効率的な行財政運営の推進」「子育て支援の充実」「生活の安全の確保」「高齢者の生活を支えるサービスの実施」が4割以上となっており、安心・安全に関する施策の重要が高い。
- ・「重要」「やや重要」を合計するとほとんどの項目で過半数となっている中、「学研都市との連携」「農業の振興」「商業・工業の振興」「観光と多様な交流の促進」については半数以下で、産業面の重要度はやや低くなっている。

5. 生駒市の目指す姿の進捗度

- ・全項目において「判断できない」「無回答」や「どちらとも言えない」の回答が多い。中でも「判断できない」と「無回答」の合計が5割以上を占めもっとも認知度が低いと思われる項目は、「生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている」「障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している」となっている。ただ、前回調査と比較すると、「判断できない」「無回答」への回答率は全般に下がっていることから、認知度は向上していると思われる。
- ・「判断できない」と「無回答」を除いて得点化すると、「子どもが健康ですくすくと育っている」が75点でもっとも高く、次いで「子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる」「正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している」「家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている」「安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている」「豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている」が約70点であり、健康づくりや未来を担う子供が元気に生活できていること、自然環境の豊かさについて高く評価されている。
- ・前回調査と比較すると、ほとんどの項目で得点が上昇しており、進捗実感度が高まっているといえる。もっとも増加が大きかったのは、得点そのものはまだ高いとはいえないが、前回から14ポイント上昇した「二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている（44点）」「商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている（36点）」や、13点上昇した「介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている（54点）」などがある（*8）。

6. 市民の役割分担

- ・「十分取り組んでいる」がもっとも多いのは「ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない」で7割以上となっている。次いで「山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている」「20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している」が6割以上となっている。
- ・「該当しない」と「無回答」を除いて得点化すると、「ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない」が93点でもっとも高く、次いで「山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている」「交通ルール、交通マナーを守っている」「20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している」「場所・時間など決められたごみ出しのルールを守り、分別に取り組んでいる」が85点以上であり、自然環境と生活環境の分野において市民の取組が進んでいる。

7. 全体のまとめ

前回調査からの経年変化をみると、定住（永住）意向や住みやすさの満足度が高まっていることをはじめとして、市政への市民意向の反映実感度、各施策の進捗実感度も向上していることなどから、市民は市政が望ましい方向に進展しつつあると評価しているといえる。

一方で、今後特に重点的に施策の充実が望まれるのは、重要度が高い施策であるが、施策の進捗実感度も低いと市民が捉えている医療、行財政運営などの分野である。このほか介護や福祉に関する施策についての認知度も低いことなどから、今後も安心して住み続けられるまちづくりに向けて、これらの施策の充実と広報等の情報提供の一層充実が求められる。

＜事業者満足度調査＞

1. 市内での事業継続意向や事業環境の満足度

【事業継続意向】

- ・「現在のところずっと事業活動をつづけたい」がもっとも多く、6割以上を占めており、これに次ぐ「現在のところでは当分の間は事業をつづけたい（16.7%）」を含めると8割以上となっている。しかし、「市内のどこか他のところへ移りたい」「市外へ移りたい」という回答も少数ではあるがみられた。
- ・本社の所在地別では、「生駒市外にある事業者」は「市内のどこか他のところへ移りたい」の回答が全体と比べて約20ポイント高くなっている。
- ・日常生活との関わり別では、「市民の日常生活と関わりの深い事業」の方は、「現在のところずっと事業活動をつづけたい」が全体と比べて高く7割以上を占める。

【事業活動を続けたい理由】

- ・「交通利便性が高い」が4割以上でもっとも多く、次いで「良好な居住・文化環境である」「主な得意先、取引先が近い」が多い。

【移転したい理由】

- ・「交通利便性が低い」が約4割を占めている。

【生駒市のイメージ】

- ・「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」が50.7%と圧倒的に多く、また、「道路・交通機関の発達した便利なまち」も21.1%と比較的多い。

【事業環境についての満足度】

- ・まちの満足度は、普通が約4割でもっとも多いものの、普通よりも満足度の高い評価（5～7点）が、満足度の低い評価（1～3点）を上回っている。

【施設の満足度】

- ・満足と感じている事業者が多い施設は「鉄道やバスなどの公共交通機関」で、「満足」と「やや満足」が約4割、逆に、不満と感じている事業者が多い施設は「歩道や歩行者専用道路の整備」「駐車場・駐輪場」である。
- ・「わからない」「無回答」を除いて満足度を得点化すると、「鉄道やバスなどの公共交通機関」「消防署・避難所などの防災施設」で満足度が高く、「駐車場・駐輪場」や「歩道や歩行者専用道路の整備」では満足度が低い。

【行政の取組やサービスの満足度】

- ・行政サービスについては、施設満足度と同様「普通」と捉えられているサービスが多いが、「入札・契約・検査制度の改革」では「わからない」がもっとも多く認知度が低いといえる。
- ・「わからない」「無回答」を除いて満足度を得点化すると、「上水道」が54点でもっとも高く、次いで「緑化の推進」「交通安全教育などの交通安全対策」「消費者相談などの消費者保護対策」「地域防犯活動などの防犯対策」が多い。一方、「市内の企業誘致」「下水道」「入札・契約・検査制度の改革」では評価が低い。

2. ひらかれた市政の実現

【市政への関心】

- ・関心がある事業者（「大いに関心がある」＋「少し関心がある」）が6割以上を占め、関心のない事業者（「あまり関心がない」＋「全く関心がない」）の3割を上回っている。また、「少し関心がある」と「あまり関心がない」はそれぞれ3～4割であり、今後こうした層にいかに関心をもってもらうかが課題といえる。

【市政に関心が持てない理由】

- ・「いまの事業には、市政の影響があまりないから」が3割以上ともっとも多く、次いで「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」が多く、より積極的な情報提供が望まれる。

【事業者意向の市政への反映状況】

- ・反映されていないと感じている人（「あまり反映されていない」＋「ほとんど反映されていない」）が、反映されていると感じている事業者（「十分反映されている」＋「ある程度反映されている」）を約30ポイント上回っており、過半数を占める。

【事業者意向が市政に反映されていないと感じる理由】

- ・「市に意見や要望を伝えている事業者が限られているから」が3割以上ともっとも多く、幅広い事業者からの意向を把握することが求められている。次いで、「事業者の意見や要望の把握が不十分であるから」が多い。

【事業者意向を市政に反映させるための方策】

- ・「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」が約3割でもっとも多く、次いで「審議会、委員会の委員として事業者の代表者の幅広い参加を促進する」「市長によるタウンミーティングや懇談会、市長へのダイレクトメールなど、気軽に市長と対話できる機会を充実する」「アンケート調査を実施する」の順に多い。

3. 地域活動などへの参加状況

- ・現在参加している活動（「よく参加している」＋「時々参加している」）としては、「自治会の活動」がもっとも多く、次いで「地域の清掃・美化活動、リサイクル活動」「地域の祭り・伝統芸能などの保全伝承」が多い。
- ・一方で、「現在も今後も参加するつもりはない」活動としては、「子ども会などの青少年育成活動やPTA活動」が約4割でもっとも多い。
- ・「現在は参加していないが今後参加してみたい」活動としては、「自然環境保護などの住民活動」「国際交流や多文化共生のための活動」が多い。これらは約半数の人が挙げており、参加意欲が高いと言える。

4. 生駒市の施策の重要度について

【生駒市の施策の重要度】

- ・「重要」がもっとも多いのは「学校教育の充実」で、次いで「医療サービスの充実」「交通ネットワークの整備」「生活の安全の確保」「健全で効率的な行財政運営の推進」「子育て支援の充実」「商業・工業」となっている。
- ・「重要」「やや重要」を合計するとほとんどの項目において過半数となっているが、「人権の尊重」「文化・スポーツ活動の推進」「農業の振興」「生涯学習の推進」「学研都市との連携」については半数以下となっており、重要度はやや低くなっている。

5. 生駒市の目指す姿の進捗度

- ・全項目において「判断できない」「無回答」や「どちらとも言えない」の回答が多い。中でも「判断できない」と「無回答」の合計が43.5%ともっとも認知度が低いと思われる項目は、「特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている」となっている。
- ・「判断できない」と「無回答」を除いて得点化すると、「子どもが健康ですくすくと育っている」が65点でもっとも高く、次いで「子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる」「正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している」「環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている」の順に高く、未来を担う子供が元気に生活できていることや快適なまちの環境について高く評価されている。

6. 事業者の役割分担

- ・「十分取り組んでいる」がもっとも多いのは「山林や河川にごみの不法投棄をしていない」で7割以上となっている。次いで多いのは「従業員の年金受給権の確保、医療保険への加入に努めている」「搬送車等を路上や歩道へ駐車していない」で約4割であった。
- ・「該当しない」と「無回答」を除いて得点化すると、「山林や河川にごみの不法投棄をしていない」が90点でもっとも高く、次いで「搬送車等を路上や歩道へ駐車していない」「車両等への過積載等を防止し、道路の保全に協力している」「有害性のおそれのある化学物質についての管理を徹底している」「法に基づき適正に申請し、適法な建築物を建てている」が75点以上であり、『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』の分野への取組が多い。

7. 全体のまとめ

事業者にとって生駒市は、今後も事業活動を続けていきたい場所として一定の評価を得ており、その理由としては、公共交通などの交通利便性があげられている。また、事業環境としてのまちの全般的な満足度についても若干ながら満足寄りの評価がなされている。

一方で、同じ交通の分野でも、歩道等の整備や駐車場・駐輪場については満足度が低いことや、施策重要度は高いが施策進捗度は低いと捉えられている分野として、交通ネットワーク、商業・工業があげられていることから、今後、これらの分野の一層の充実が求められている。

Ⅲ. 市民満足度調査の結果

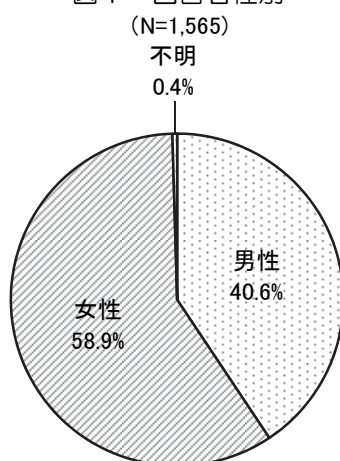
1. 回答者の属性

(1) 性別

問1 あなたの性別は。

- ・「女性」が58.9%、「男性」が40.6%で、女性の回答者が過半数を占めている。

図1 回答者性別

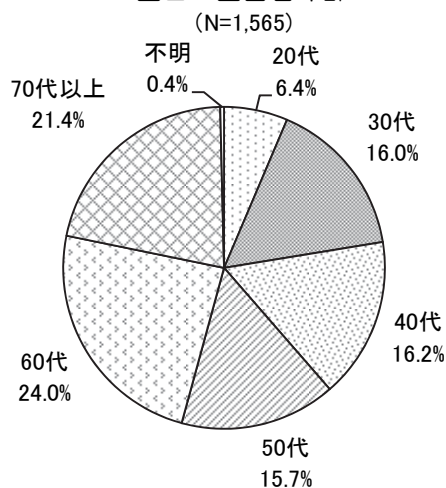


(2) 年齢

問2 あなたの年齢は。

- ・「60代」が24.0%でもっとも多く、「20代」が6.4%でもっとも少ない。実人口と概ね同じ構成となっているが、60歳以上の回答者が実人口よりやや多く、「20代」は少なくなっている。

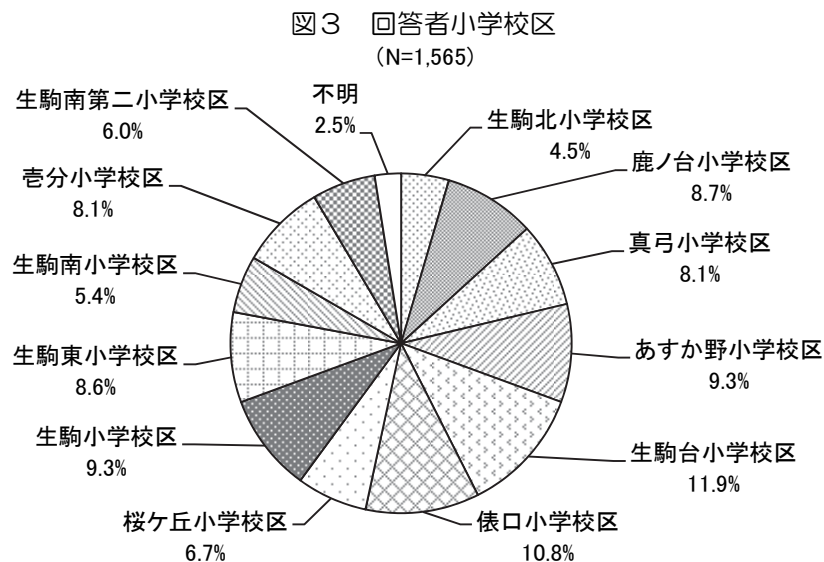
図2 回答者年齢



(3) 居住地

問3 あなたがお住まいの地区はどこですか。(〇〇町〇丁目までをご記入下さい)

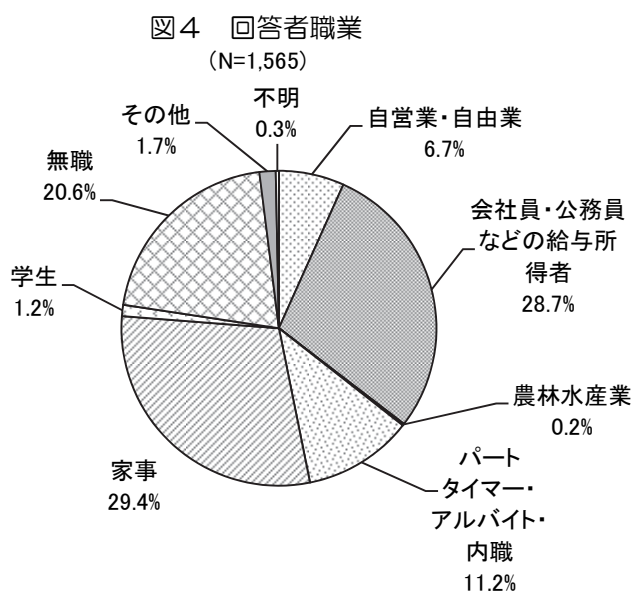
・生駒台小学校が 11.9%、俵口小学校が 10.8%でもっとも多く、生駒北小学校が 4.5%でもっとも少なくなっている。



(4) 職業

問4 あなたの主なご職業は、次のうちどれにあたりますか。

・「家事（主婦・夫、家事手伝いなど）」が 29.4%でもっとも多く、次いで「会社員・公務員などの給与所得者」28.7%、「無職」20.6%となっている。



(5) 居住状況 (居住期間)

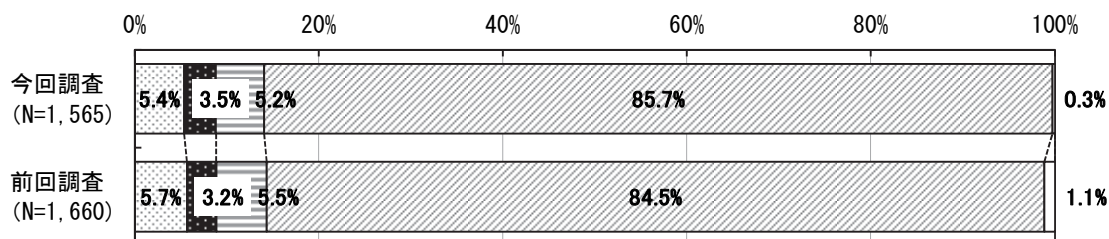
問5 生駒市でのあなたの居住状況は、次のどれにあたりますか。

- ・「他の市町村より転入してきた」が85.7%と圧倒的に多い。生駒市内にずっと住んでいる人(「生まれてからずっと市内の同じ場所に住んでいる」「生まれてからずっと市内に住んでいるが市内での移転経験がある」)は計8.9%と少ないが、Uターンしてきた人(「市外で居住したことがある」)が5.2%ある。

【前回調査との比較】

- ・前回調査においても「他の市町村より転入してきた」が84.5%ともっとも多く、有意な変化は見られない。

図5 回答者居住状況

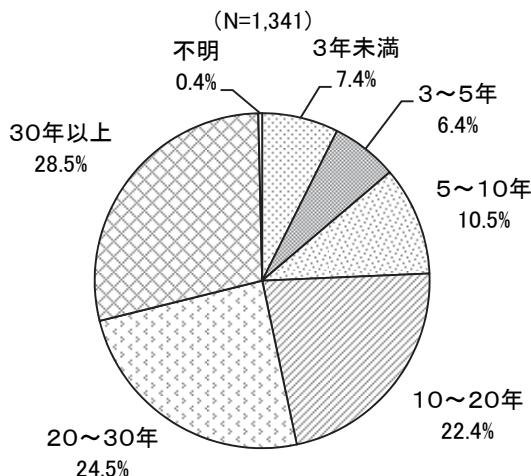


- 生まれてからずっと市内の同じ場所に住んでいる
- 生まれてからずっと市内に住んでいるが、市内での移転経験がある
- 市外で居住したことがある (出身は生駒市であり、市外での居住経験がある)
- 他の市町村より転入してきた (出身は生駒市以外)
- 不明

【居住年数】

- ・「他の市町村より転入してきた (出身は生駒市以外)」人の生駒市居住年数は、「30年以上」が28.5%ともっとも多く、次いで「20~30年」が24.5%、「10~20年」22.4%と、居住年数10年以上が3/4を占め、比較的長く居住している人が多い。

図6 回答者居住年数 (他の市町村より転入してきた人のみ)

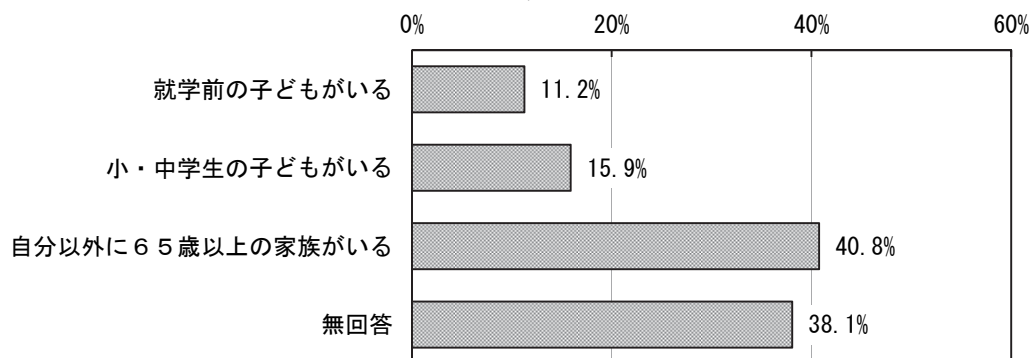


(6) 家族の状況

問6 あなたの家族の状況は、次のどれにあたりますか。あたるもの全てに○をつけてください。

- ・「自分以外に65歳以上の家族がいる」という人が40.8%、「小・中学生の子どもがいる」15.9%、「就学前の子どもがいる」11.2%となっている。

図7 回答者家族状況
(N=1,565)



2. 市内での定住意向や暮らしの満足度

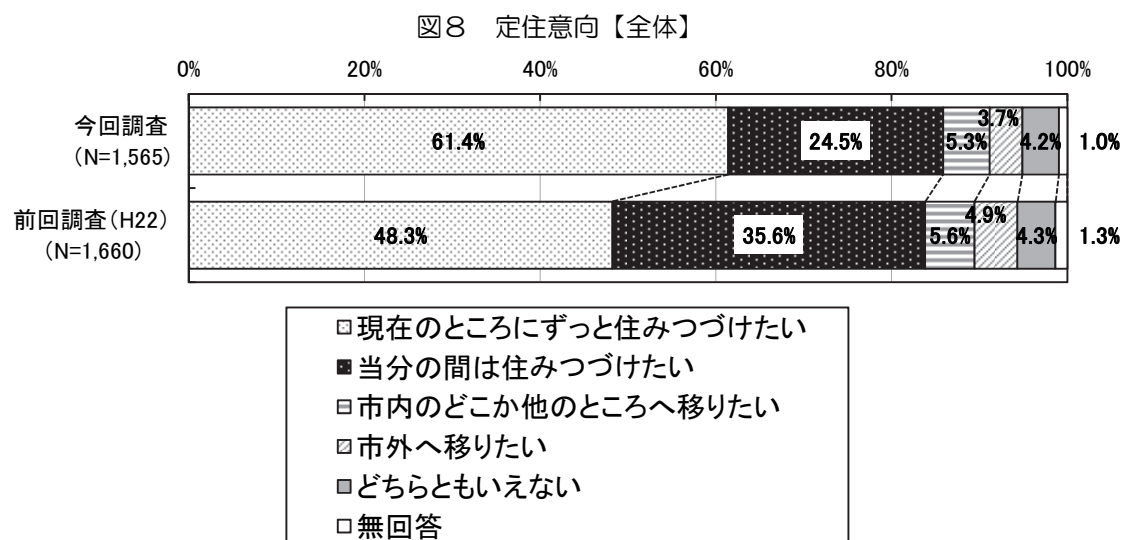
(1) 定住意向とその理由

問1 あなたは今後も現在のところに住みつづけたいと思われませんか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「現在のところにずっと住みつづけたい」が61.4%ともっとも多く、過半数を占めている。次いで「当分の間は住みつづけたい」が24.5%となっており、定住意向は高いと言える。

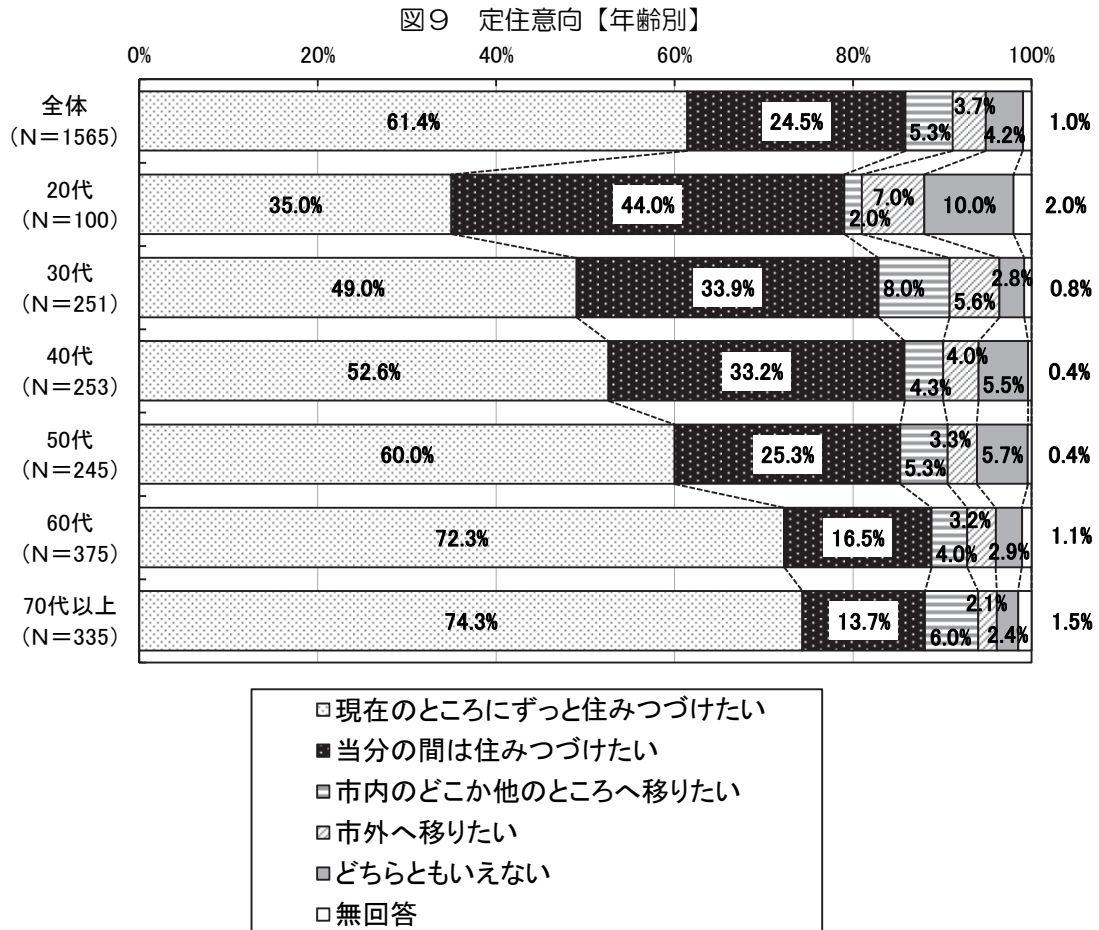
【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、「現在のところにずっと住みつづけたい」で13.1ポイントの増加がみられ、永住意向が高まっている（*1）。



【年齢別】

・年齢別にみると、20代では「当分の間は住みつづけたい」が44.0%と、もっとも多く、30代以上では「現在のところずっと住みつづけたい」がもっとも多くなっている。「現在のところずっと住みつづけたい」への回答は年齢が高くなるほど多くなり、60代で72.3%、70代以上で74.3%と7割以上を占めている。

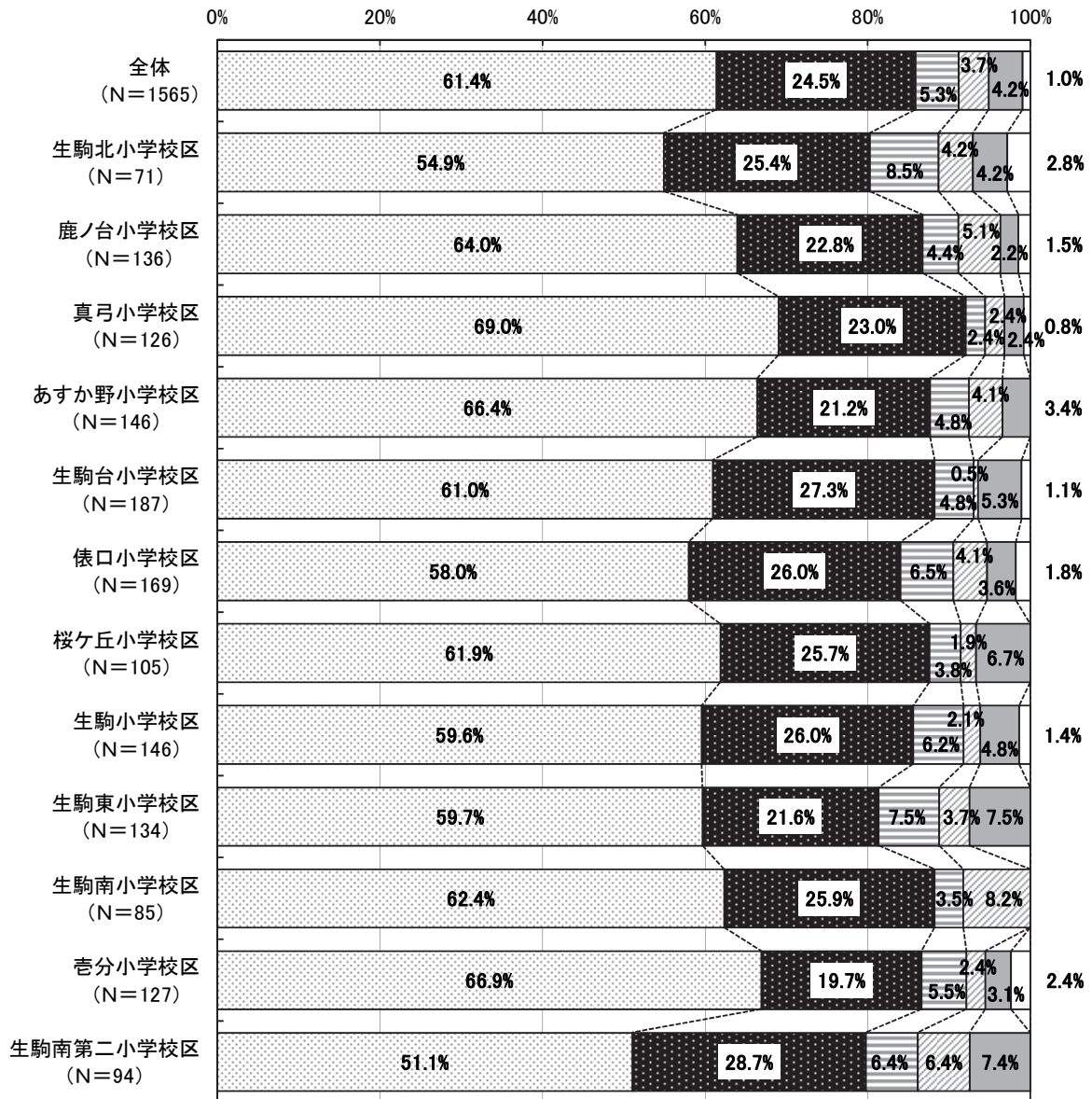


【小学校区別】

・小学校区別にみると、「現在のところずっと住みつづけたい」は真弓小学校区で69.0%と、もっとも多くなっている。

・「市外へ移りたい」については生駒南小学校区で8.2%と、他の学区に比較して多くなっているものの、「現在のところずっと住みつづけたい」と「当分の間は住みつづけたい」の合計で見ると、真弓小学校区に次いで多く、生駒台小学校区と同率となっている。

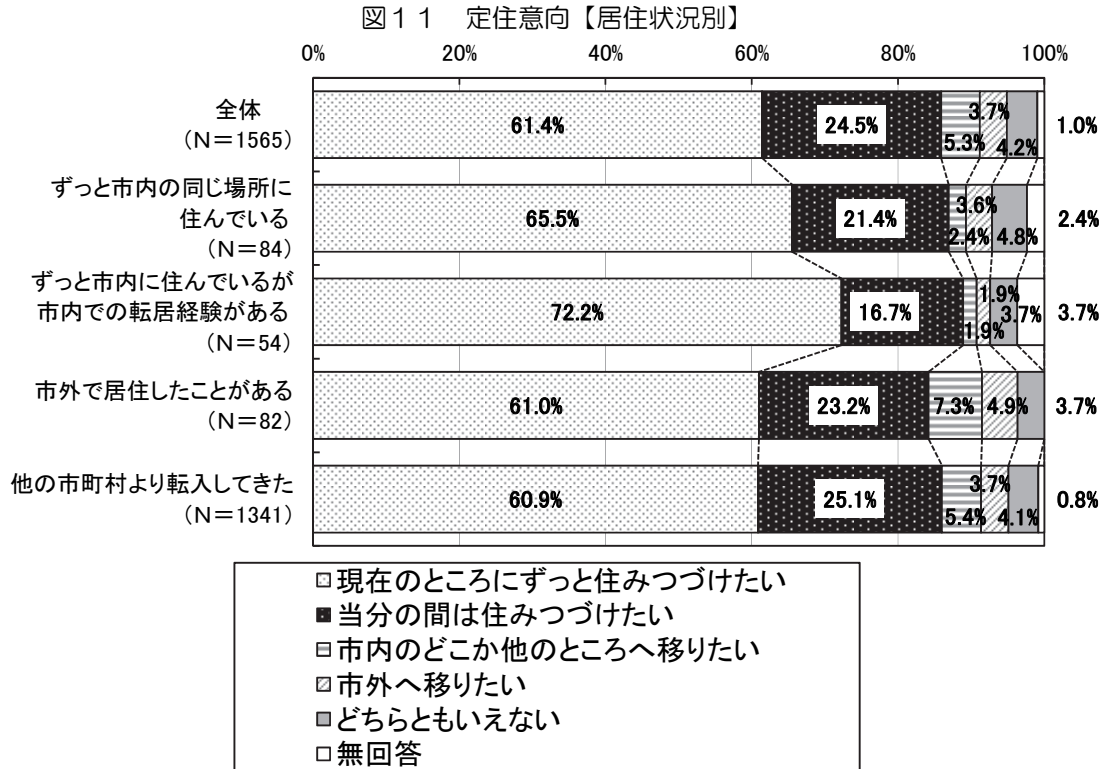
図10 定住意向【小学校区別】



- 現在のとこにずっと住みつづけたい
- 当分の間は住みつづけたい
- 市内のどこか他のところへ移りたい
- 市外へ移りたい
- どちらともいえない
- 無回答

【居住状況別】

・居住状況別でみると、「現在のところにずっと住みつづけたい」は、「ずっと市内に住んでいるが市内での転居経験がある」で 72.2%と、もっとも多くなっており、市内転居の経験がある人のほうが定住意向が高い傾向となっている。

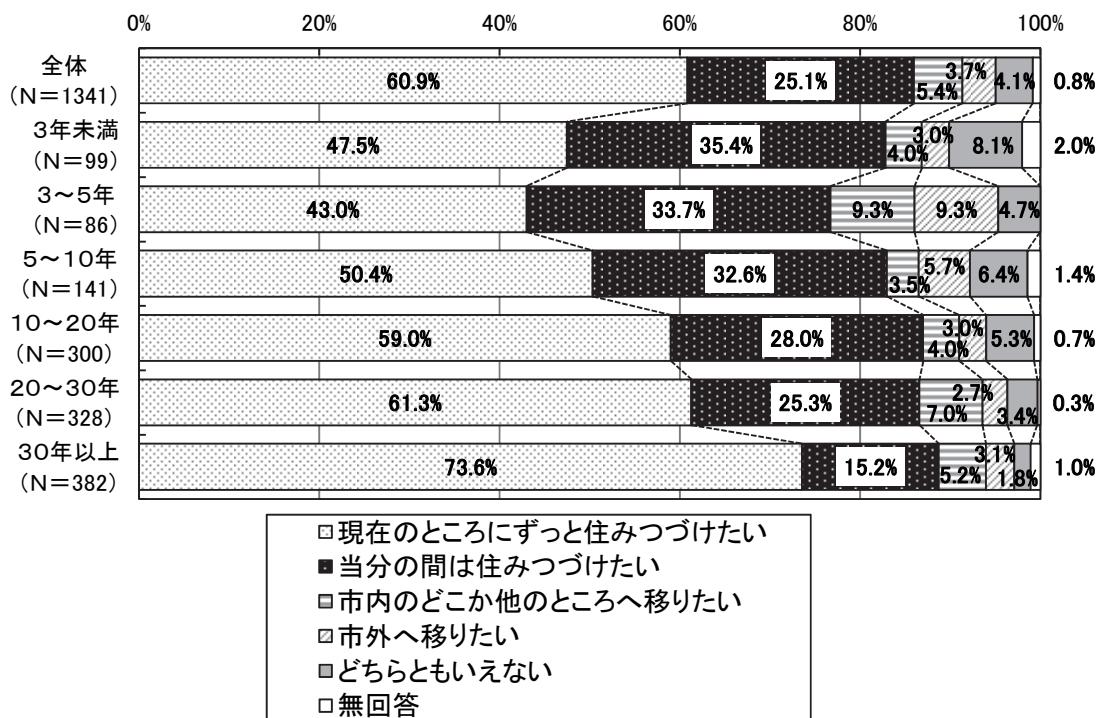


【居住年数別】

・居住年数別にみると、3年以上では居住年数が長いほど永住意向が高くなる傾向がみられた。「現在のところにずっと住みつづけたい」は5年以上で過半数を占め、「30年以上」で73.6%を占めている。

・「現在のところにずっと住みつづけたい」と「当分の間は住みつづけたい」の合計で見ると、「3～5年」で76.7%と唯一80%を下回り、定住意向がやや低くなっている。

図12 定住意向【居住年数別】



問1-1. (問1で1または2を選択した人のみ)

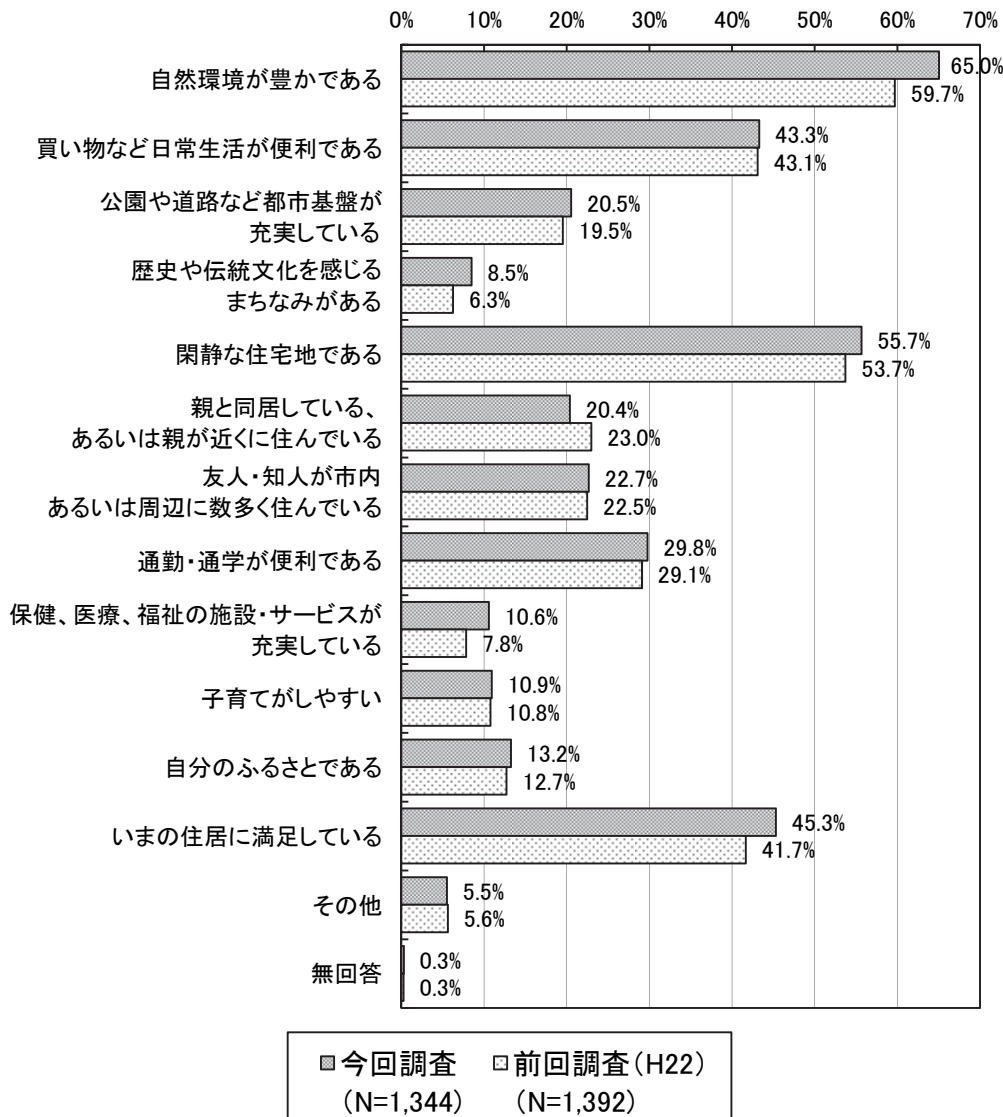
住みつづけたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「自然環境が豊かである」が65.0%でもっとも多くなっており、次いで「閑静な住宅地である」が55.7%となっている。また、「いまの住居に満足している」も45.3%と半数近くを占めているほか、「買い物など日常生活が便利である」も43.3%と比較的多くなっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査においても「自然環境が豊かである」がもっとも多く、次いで「閑静な住宅地である」となっており、前回と比べ有意な変化はみられない。

図13 住みつづけたい理由【全体】



【年齢別】

・年齢別にみると、20代では「親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる」が63.3%と最も多く、次いで「通勤・通学が便利である」「自然環境が豊かである」が49.4%となっている。30代では「自然環境が豊かである」56.3%、「閑静な住宅地である」54.3%で半数以上を占めている。さらに、「子育てがしやすい」が29.3%と全体と比べて約10ポイント高くなっている。また、70代以上では「自然環境が豊かである」「閑静な住宅地である」に次いで、「いまの住居に満足している」も56.9%で過半数を占めている。

表1 住みつづけたい理由【年齢別】

| 年齢 | 自然環境が豊かである | 買い物など日常生活が便利である | 充実している公園や道路など都市基盤が | 歴史や伝統文化を感じるまちなみがある | 閑静な住宅地である | 親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる | 友人・知人が市内あるいは周辺に数多く住んでいる | 通勤・通学が便利である | 健康・医療・福祉の施設・サービスが充実している | 子育てがしやすい | 自分のふるさとである | いまの住居に満足している | その他 | 無回答 | 総計 | 回答者数 |
|-------|--------------|-----------------|--------------------|--------------------|--------------|-------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------|----------|------------|--------------|------|------|-------|-------|
| 20代 | 39 | 27 | 6 | 4 | 35 | 50 | 23 | 39 | 5 | 7 | 24 | 35 | 3 | 0 | 297 | 79 |
| | 49.4% | 34.2% | 7.6% | 5.1% | 44.3% | 63.3% | 29.1% | 49.4% | 6.3% | 8.9% | 30.4% | 44.3% | 3.8% | 0.0% | — | 100% |
| 30代 | 117 | 79 | 33 | 5 | 113 | 87 | 25 | 72 | 15 | 61 | 36 | 84 | 10 | 2 | 739 | 208 |
| | 56.3% | 38.0% | 15.9% | 2.4% | 54.3% | 41.8% | 12.0% | 34.6% | 7.2% | 29.3% | 17.3% | 40.4% | 4.8% | 1.0% | — | 100% |
| 40代 | 147 | 85 | 32 | 9 | 115 | 60 | 36 | 86 | 14 | 42 | 25 | 80 | 7 | 1 | 739 | 217 |
| | 67.7% | 39.2% | 14.7% | 4.1% | 53.0% | 27.6% | 16.6% | 39.6% | 6.5% | 19.4% | 11.5% | 36.9% | 3.2% | 0.5% | — | 100% |
| 50代 | 131 | 97 | 40 | 15 | 108 | 41 | 42 | 77 | 12 | 18 | 24 | 76 | 6 | 1 | 688 | 209 |
| | 62.7% | 46.4% | 19.1% | 7.2% | 51.7% | 19.6% | 20.1% | 36.8% | 5.7% | 8.6% | 11.5% | 36.4% | 2.9% | 0.5% | — | 100% |
| 60代 | 232 | 153 | 82 | 41 | 203 | 26 | 95 | 82 | 30 | 9 | 32 | 164 | 20 | 0 | 1,169 | 333 |
| | 69.7% | 45.9% | 24.6% | 12.3% | 61.0% | 7.8% | 28.5% | 24.6% | 9.0% | 2.7% | 9.6% | 49.2% | 6.0% | 0.0% | — | 100% |
| 70代以上 | 205 | 139 | 82 | 39 | 171 | 9 | 83 | 41 | 66 | 8 | 36 | 168 | 28 | 0 | 1,075 | 295 |
| | 69.5% | 47.1% | 27.8% | 13.2% | 58.0% | 3.1% | 28.1% | 13.9% | 22.4% | 2.7% | 12.2% | 56.9% | 9.5% | 0.0% | — | 100% |
| 総計 | 874 | 582 | 276 | 114 | 748 | 274 | 305 | 400 | 142 | 147 | 178 | 609 | 74 | 4 | 4,727 | 1,344 |
| | 65.0% | 43.3% | 20.5% | 8.5% | 55.7% | 20.4% | 22.7% | 29.8% | 10.6% | 10.9% | 13.2% | 45.3% | 5.5% | 0.3% | — | 100% |

50%以上は太字

【小学校区別】

- ・小学校区別にみると、「自然環境が豊かである」はいずれの地域も半数以上が多いが、とくに生駒南第二小学校区(74.7%)、生駒北小学校区(71.9%)、あすか野小学校区(71.1%)では7割以上と多い。
- ・「閑静な住宅地である」はあすか野小学校区(81.3%)、鹿ノ台小学校区(73.7%)、真弓小学校区(72.4%)で多く、住みつづけたい理由の1位となっているが、他の小学校区ではいずれも40~50%台となっており、地域により意識の違いがみられる。
- ・「買い物など日常生活が便利である」は真弓小学校区(57.8%)で評価が高く、生駒小学校区(53.6%)、鹿ノ台小学校区(52.5%)、生駒東小学校区(51.4%)も過半数を占める。
- ・このほか、「いまの住宅に満足している」は、いずれの地域も約4割以上を占め、生駒北小学校区(54.4%)、あすか野小学校区(52.3%)、生駒台小学校区(52.1%)では過半数となっている。また、「公園や道路など都市基盤が充実している」は鹿ノ台小学校区(47.5%)、真弓小学校区(40.5%)で他の地域と比べて20ポイント以上高くなっている。「通勤・通学が便利である」は生駒小学校区(48.8%)で他の地域より10ポイント以上高くなっている。

表2 住みつづけた理由【小学校区別】

| 小学校区 | 自然環境が豊かである | 買い物など日常生活が便利である | 公園や道路など都市基盤が充実している | 歴史や伝統文化を感じるまちなみがある | 閑静な住宅地である | 親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる | 友人・知人が市内あるいは周辺に多く住んでいる | 通勤・通学が便利である | 保健・医療、福祉の施設・サービスが充実している | 子育てがしやすい | 自分のふるさとである | いまの住居に満足している | その他 | 無回答 | 総計 | 回答者数 |
|-----------|------------|-----------------|--------------------|--------------------|-----------|-------------------------|------------------------|-------------|-------------------------|----------|------------|--------------|------|------|-------|-------|
| 生駒北小学校区 | 41 | 14 | 10 | 7 | 24 | 13 | 16 | 10 | 2 | 7 | 14 | 31 | 1 | 0 | 190 | 57 |
| | 71.9% | 24.6% | 17.5% | 12.3% | 42.1% | 22.8% | 28.1% | 17.5% | 3.5% | 12.3% | 24.6% | 54.4% | 1.8% | 0.0% | — | 100% |
| 鹿ノ台小学校区 | 75 | 62 | 56 | 6 | 87 | 23 | 26 | 27 | 14 | 9 | 17 | 54 | 5 | 0 | 461 | 118 |
| | 63.6% | 52.5% | 47.5% | 5.1% | 73.7% | 19.5% | 22.0% | 22.9% | 11.9% | 7.6% | 14.4% | 45.8% | 4.2% | 0.0% | — | 100% |
| 真弓小学校区 | 72 | 67 | 47 | 8 | 84 | 24 | 24 | 37 | 7 | 14 | 5 | 57 | 5 | 1 | 452 | 116 |
| | 62.1% | 57.8% | 40.5% | 6.9% | 72.4% | 20.7% | 20.7% | 31.9% | 6.0% | 12.1% | 4.3% | 49.1% | 4.3% | 0.9% | — | 100% |
| あすか野小学校区 | 91 | 36 | 40 | 9 | 104 | 24 | 27 | 38 | 13 | 15 | 10 | 67 | 1 | 0 | 475 | 128 |
| | 71.1% | 28.1% | 31.3% | 7.0% | 81.3% | 18.8% | 21.1% | 29.7% | 10.2% | 11.7% | 7.8% | 52.3% | 0.8% | 0.0% | — | 100% |
| 生駒台小学校区 | 101 | 71 | 24 | 14 | 89 | 38 | 44 | 44 | 16 | 21 | 27 | 86 | 9 | 1 | 585 | 165 |
| | 61.2% | 43.0% | 14.5% | 8.5% | 53.9% | 23.0% | 26.7% | 26.7% | 9.7% | 12.7% | 16.4% | 52.1% | 5.5% | 0.6% | — | 100% |
| 俵口小学校区 | 91 | 65 | 20 | 9 | 68 | 29 | 30 | 45 | 14 | 10 | 23 | 55 | 14 | 1 | 474 | 142 |
| | 64.1% | 45.8% | 14.1% | 6.3% | 47.9% | 20.4% | 21.1% | 31.7% | 9.9% | 7.0% | 16.2% | 38.7% | 9.9% | 0.7% | — | 100% |
| 桜ヶ丘小学校区 | 52 | 44 | 8 | 8 | 37 | 16 | 24 | 29 | 10 | 13 | 9 | 37 | 9 | 0 | 296 | 92 |
| | 56.5% | 47.8% | 8.7% | 8.7% | 40.2% | 17.4% | 26.1% | 31.5% | 10.9% | 14.1% | 9.8% | 40.2% | 9.8% | 0.0% | — | 100% |
| 生駒小学校区 | 76 | 67 | 8 | 12 | 53 | 23 | 28 | 61 | 15 | 9 | 22 | 51 | 7 | 0 | 432 | 125 |
| | 60.8% | 53.6% | 6.4% | 9.6% | 42.4% | 18.4% | 22.4% | 48.8% | 12.0% | 7.2% | 17.6% | 40.8% | 5.6% | 0.0% | — | 100% |
| 生駒東小学校区 | 75 | 56 | 20 | 13 | 56 | 19 | 26 | 35 | 16 | 11 | 9 | 47 | 6 | 0 | 389 | 109 |
| | 68.8% | 51.4% | 18.3% | 11.9% | 51.4% | 17.4% | 23.9% | 32.1% | 14.7% | 10.1% | 8.3% | 43.1% | 5.5% | 0.0% | — | 100% |
| 生駒南小学校区 | 51 | 26 | 9 | 11 | 34 | 17 | 18 | 20 | 10 | 11 | 13 | 30 | 5 | 1 | 256 | 75 |
| | 68.0% | 34.7% | 12.0% | 14.7% | 45.3% | 22.7% | 24.0% | 26.7% | 13.3% | 14.7% | 17.3% | 40.0% | 6.7% | 1.3% | — | 100% |
| 言分小学校区 | 74 | 33 | 18 | 8 | 64 | 26 | 21 | 27 | 12 | 17 | 13 | 52 | 6 | 0 | 371 | 110 |
| | 67.3% | 30.0% | 16.4% | 7.3% | 58.2% | 23.6% | 19.1% | 24.5% | 10.9% | 15.5% | 11.8% | 47.3% | 5.5% | 0.0% | — | 100% |
| 生駒南第二小学校区 | 56 | 26 | 12 | 6 | 32 | 15 | 17 | 17 | 11 | 6 | 11 | 31 | 4 | 0 | 244 | 75 |
| | 74.7% | 34.7% | 16.0% | 8.0% | 42.7% | 20.0% | 22.7% | 22.7% | 14.7% | 8.0% | 14.7% | 41.3% | 5.3% | 0.0% | — | 100% |
| 総計 | 874 | 582 | 276 | 114 | 748 | 274 | 305 | 400 | 142 | 147 | 178 | 609 | 74 | 4 | 4,727 | 1,344 |
| | 65.0% | 43.3% | 20.5% | 8.5% | 55.7% | 20.4% | 22.7% | 29.8% | 10.6% | 10.9% | 13.2% | 45.3% | 5.5% | 0.3% | — | 100% |

50%以上は太字

問1-2. (問1で3または4を選択した人のみ)

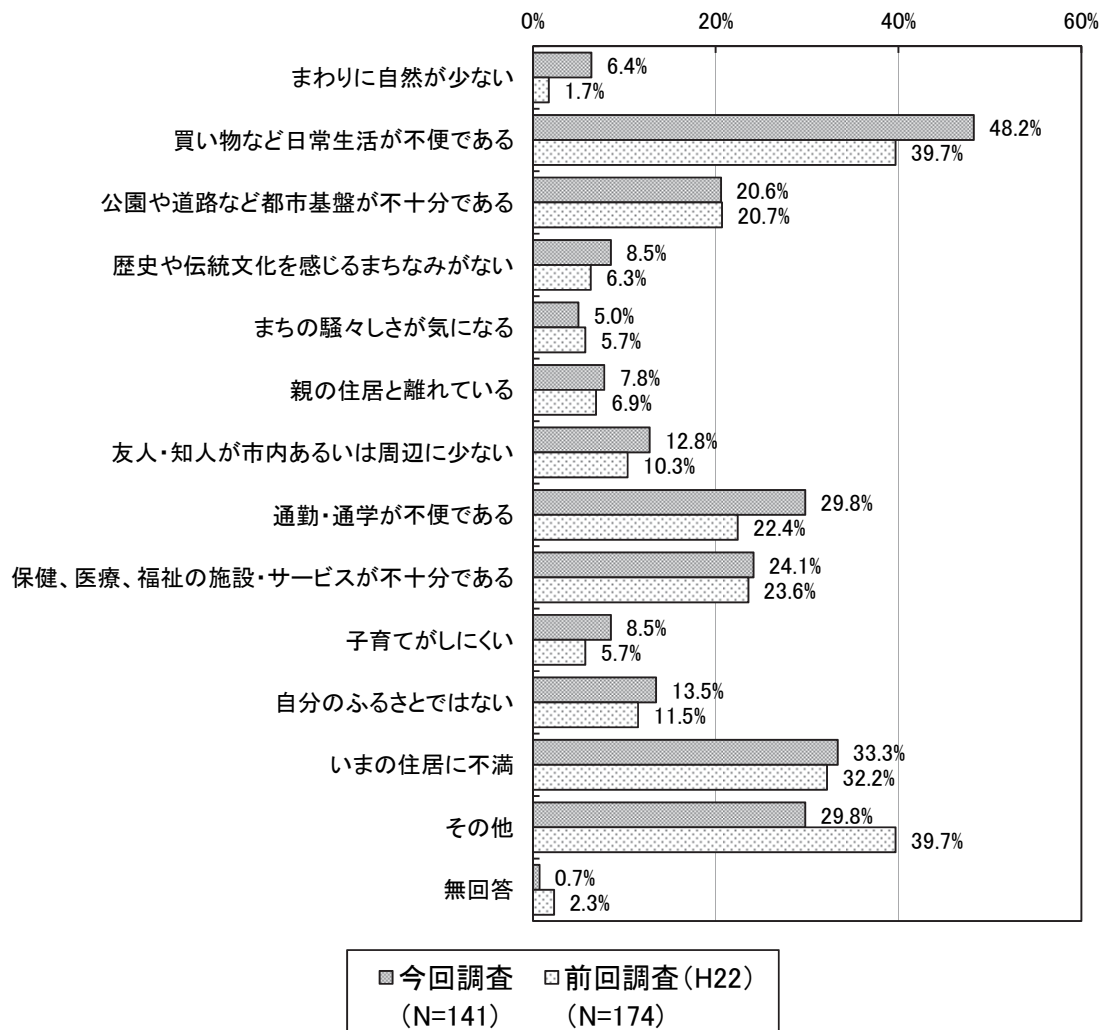
移りたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「買い物など日常生活が不便である」が48.2%と最も多く、次いで「いまの住居に不満」が33.3%となっている。「通勤・通学が不便である」は29.8%となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査においても「買い物など日常生活が不便である」が最も多く、次いで「いまの住居に不満」となっており、有意な変化はみられないものの、前回調査より「買い物など日常生活が不便である」は8.5ポイント、「通勤・通学が不便である」は7.4ポイント増加している。

図14 移りたいと思う理由【全体】



(2) 生駒市のイメージ

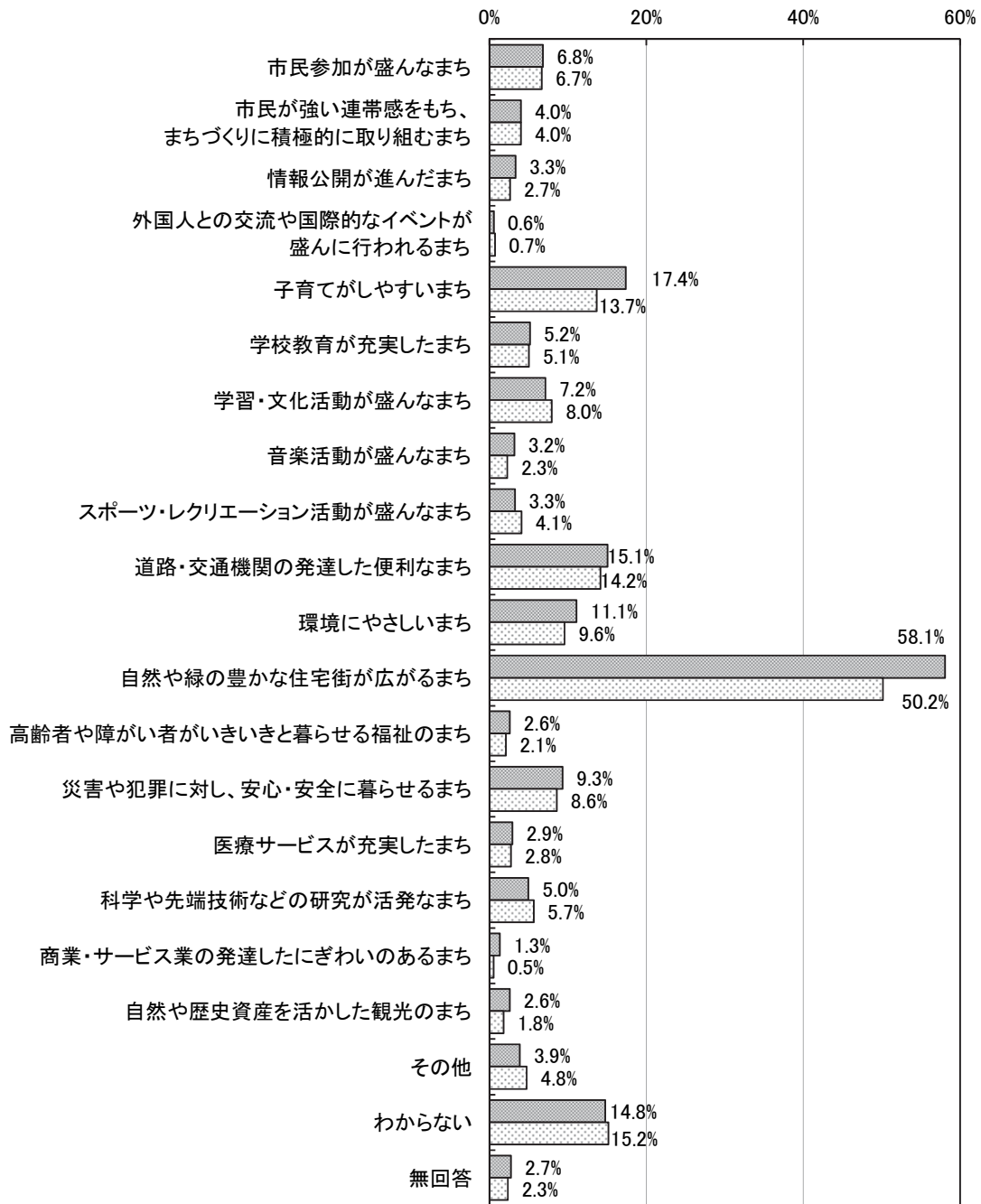
問2 現在の生駒市は、どのようなまちだと思われますか。あてはまるものを2つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」が 58.1%と過半数を占め、もっとも多い。次いで「子育てがしやすいまち」17.4%、「道路・交通機関の発達した便利なまち」15.1%となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、有意な変化は見られない。

図15 生駒市のイメージ【全体】

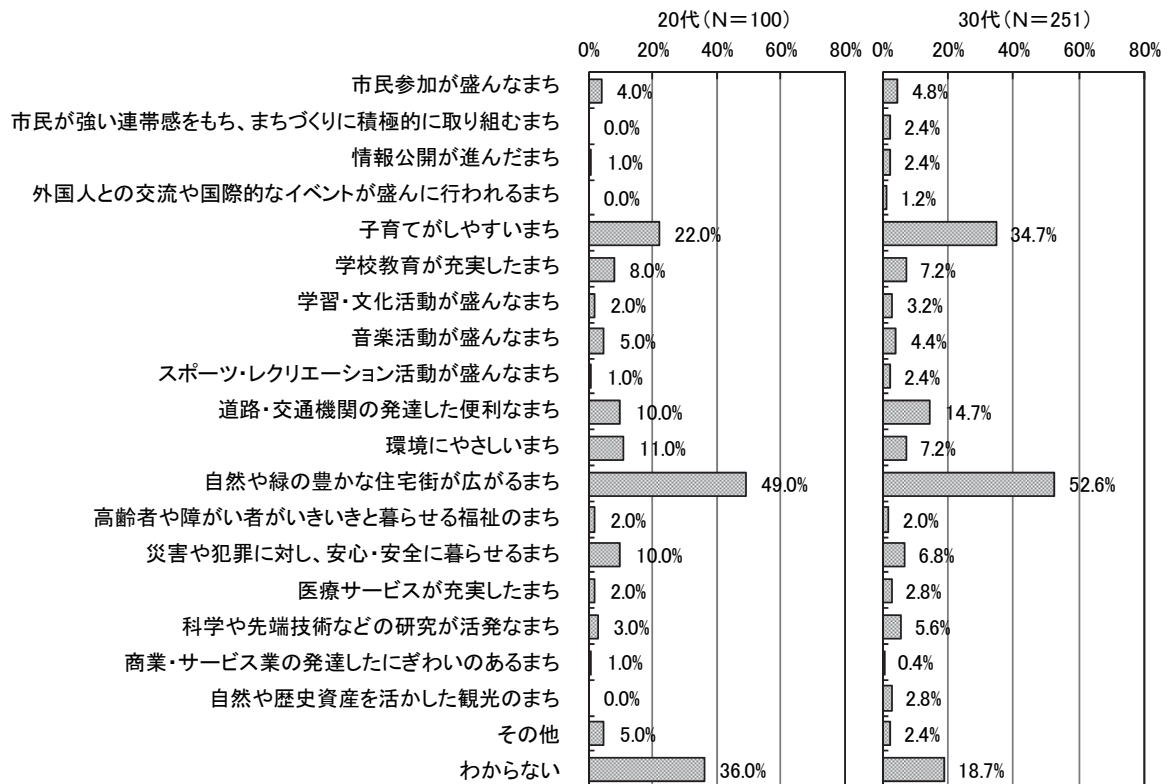


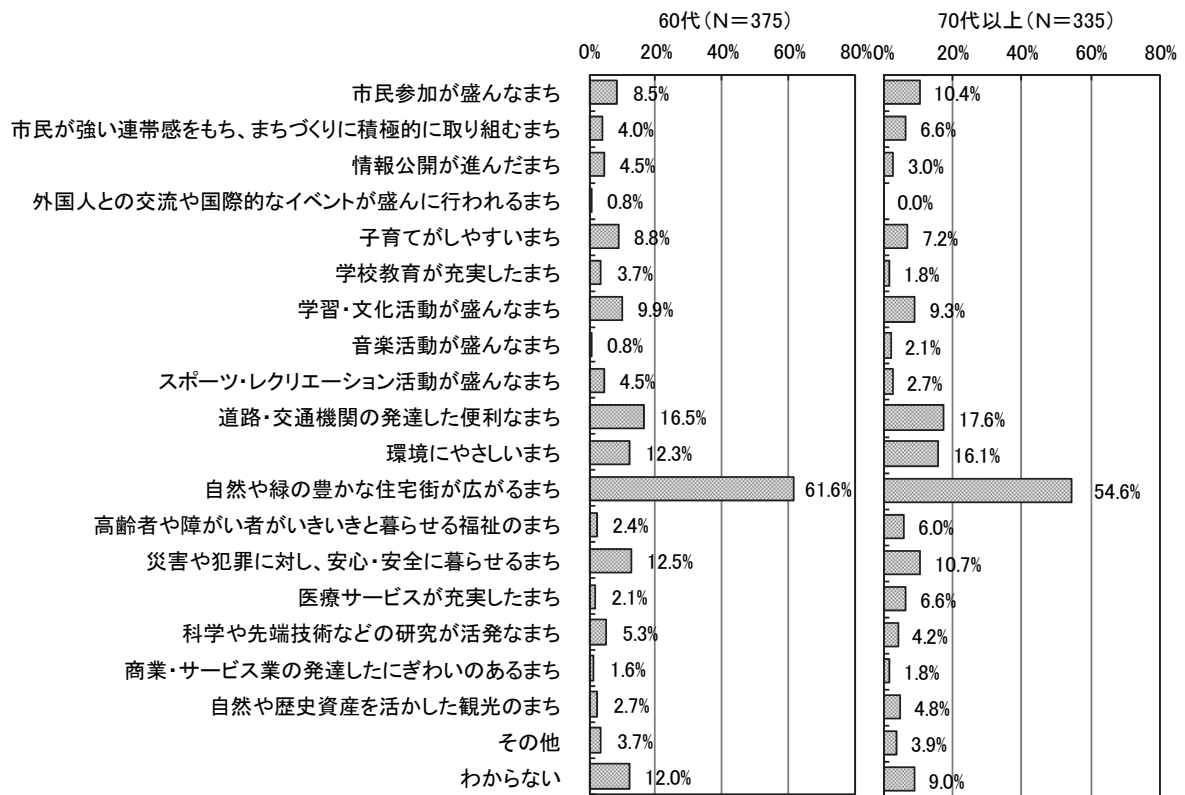
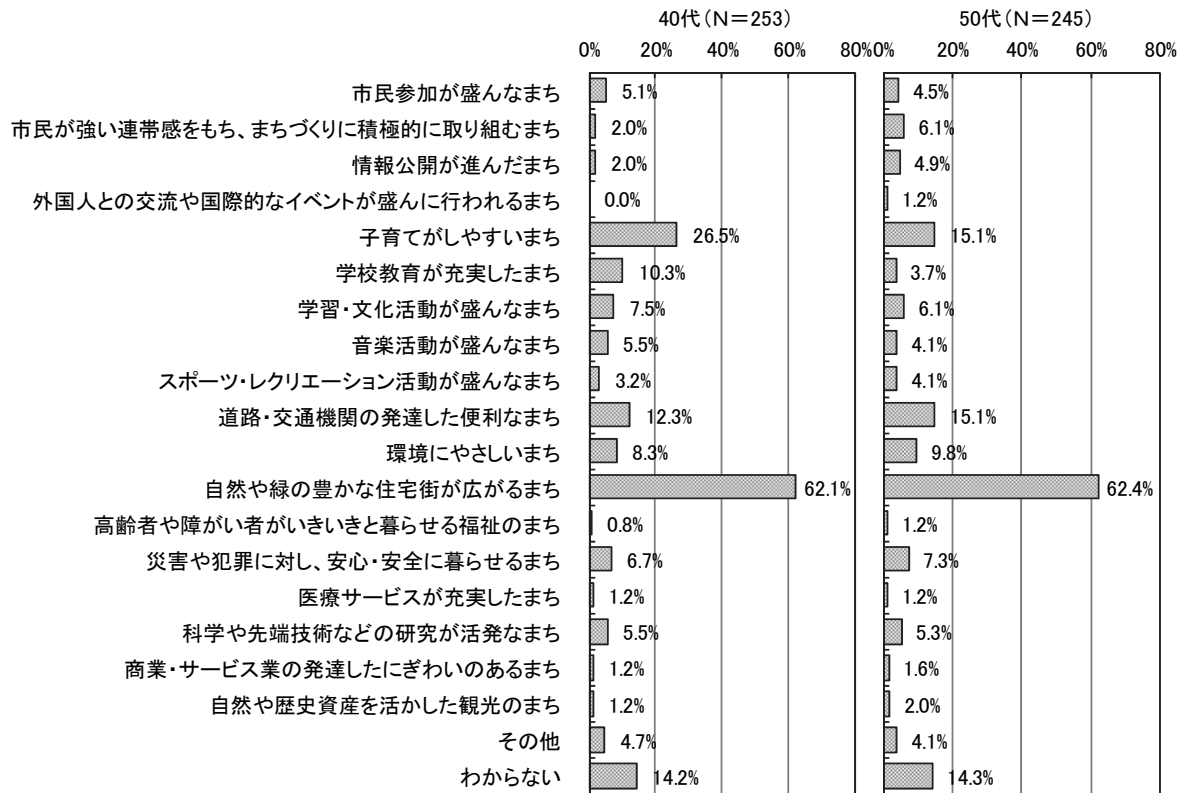
■ 今回調査 (N=1,565) □ 前回調査 (H22) (N=1,660)

【年齢別】

- ・年齢別にみると、「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」については、いずれの年代においても、全体と同様、もっとも多くなっている。
- ・「子育てがしやすいまち」については、子育て世代である20～40代で多くみられ、30代では34.7%となっている。

図16 生駒市のイメージ【年齢別】

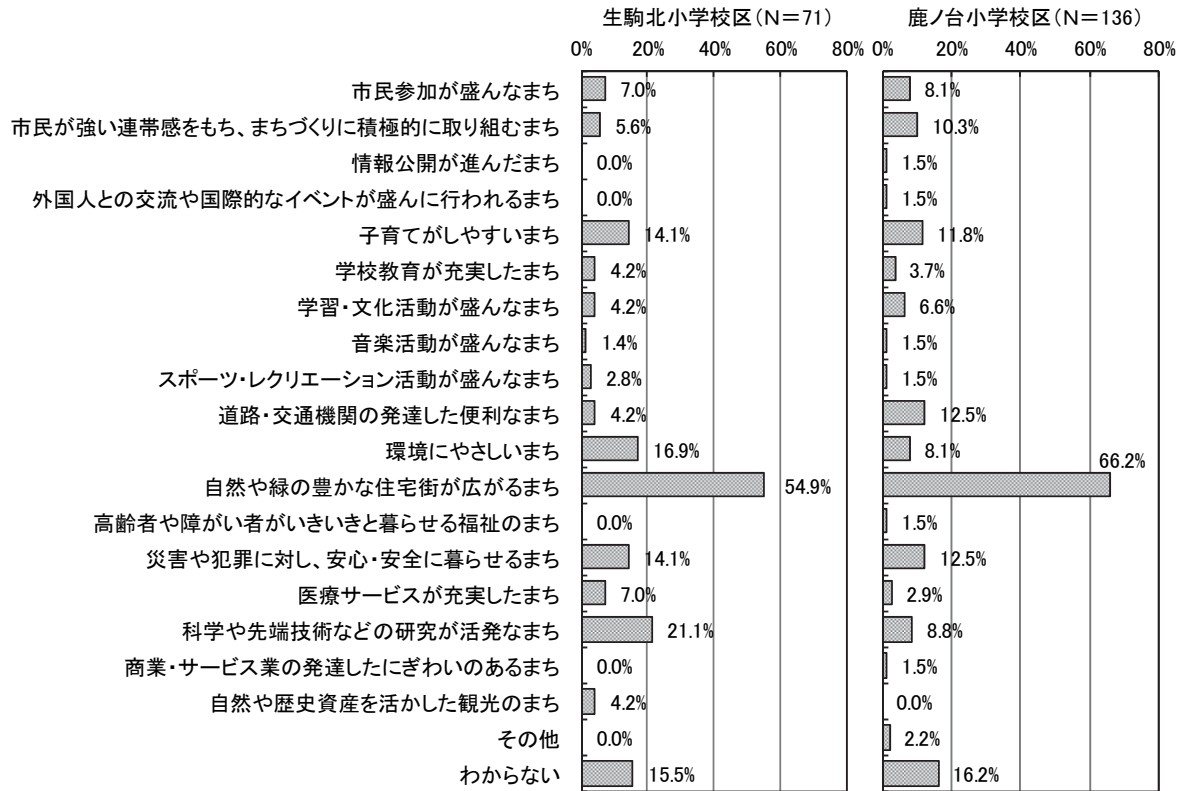


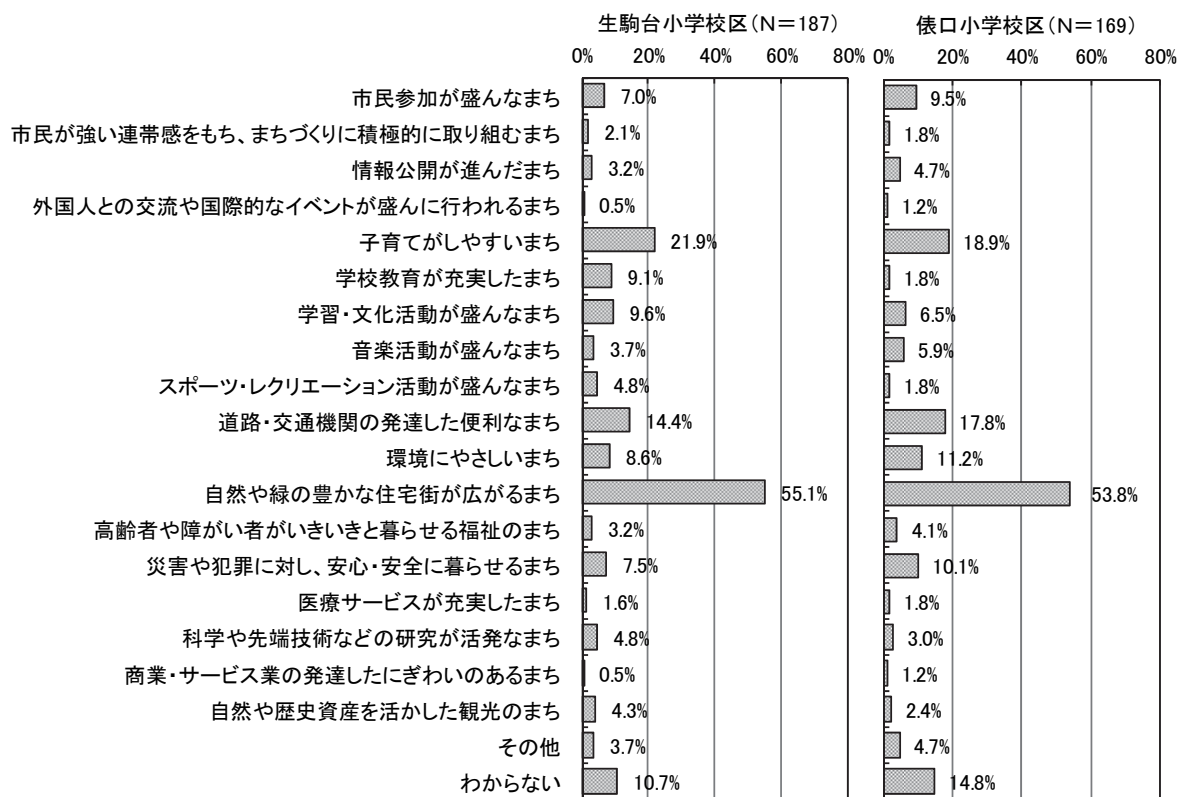
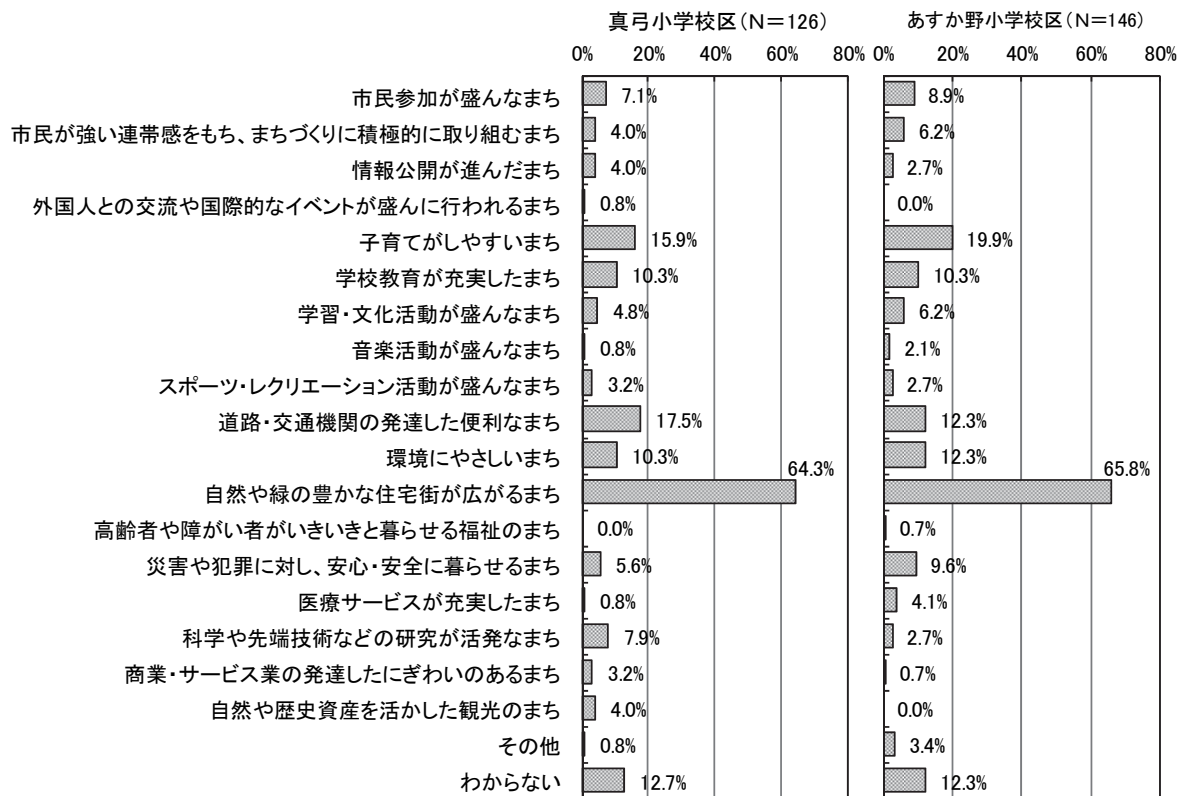


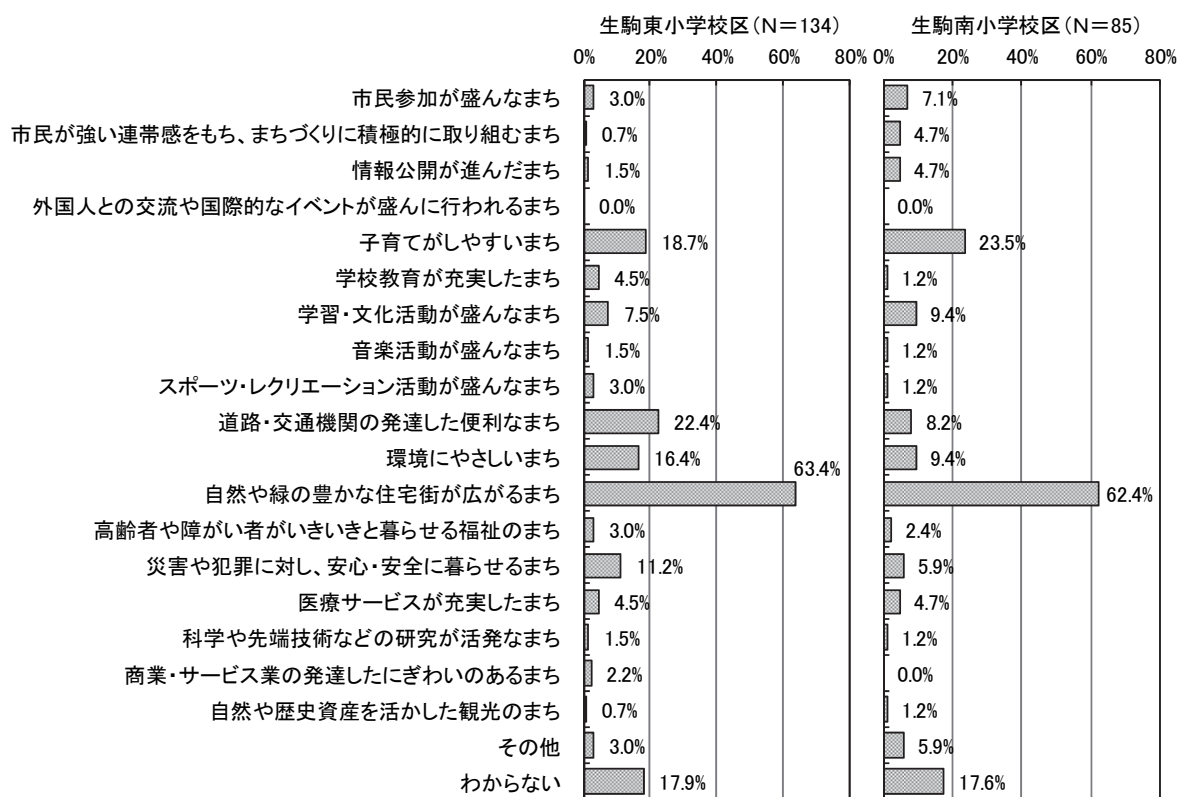
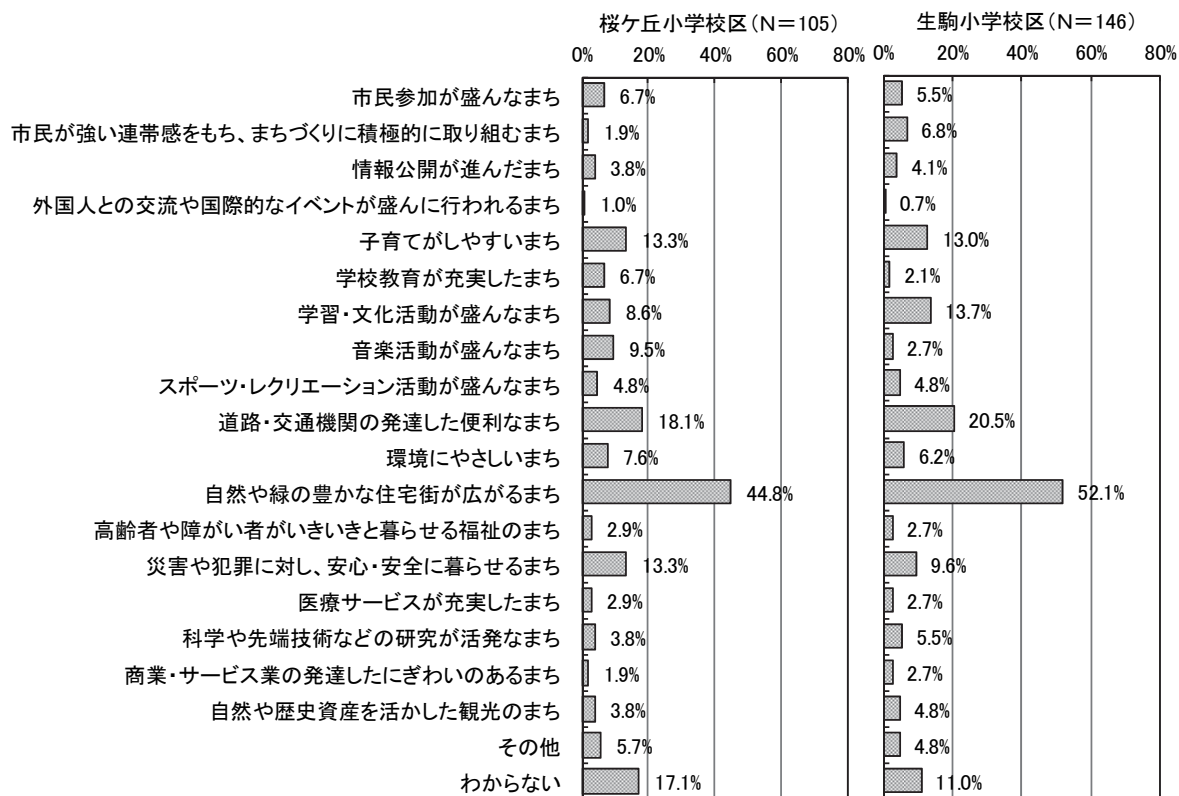
【小学校区別】

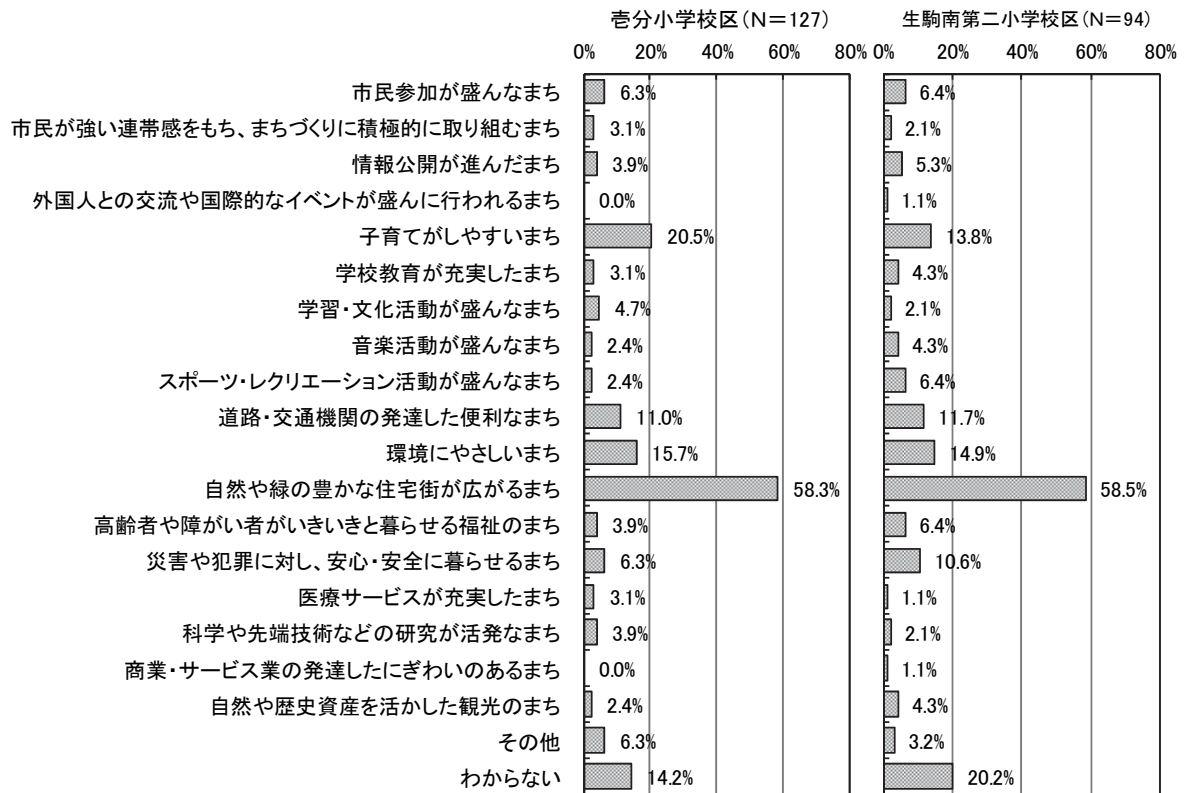
- ・いずれの小学校区においても、全体と同様「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」がもっとも多い。とくに鹿ノ台小学校区、あすか野小学校区では65%以上を占めている。
- ・次いで多い項目としては、あすか野小学校区、生駒台小学校区、俵口小学校区、生駒南小学校区、壱分小学校区では「子育てがしやすいまち」(18.9~23.5%)、真弓小学校区、俵口小学校区、桜ヶ丘小学校区、生駒小学校区、生駒東小学校区では「道路・交通機関の発達した便利なまち」(17.5~22.4%)、生駒北小学校区では「科学や先端技術などの研究が活発なまち」(21.1%)が挙げられており、地域により違いがみられる。また、生駒北小学校区、生駒東小学校区、壱分小学校区では「環境にやさしいまち」(15.7~16.9%)も比較的多くなっている。

図17 生駒市のイメージ【小学校区別】









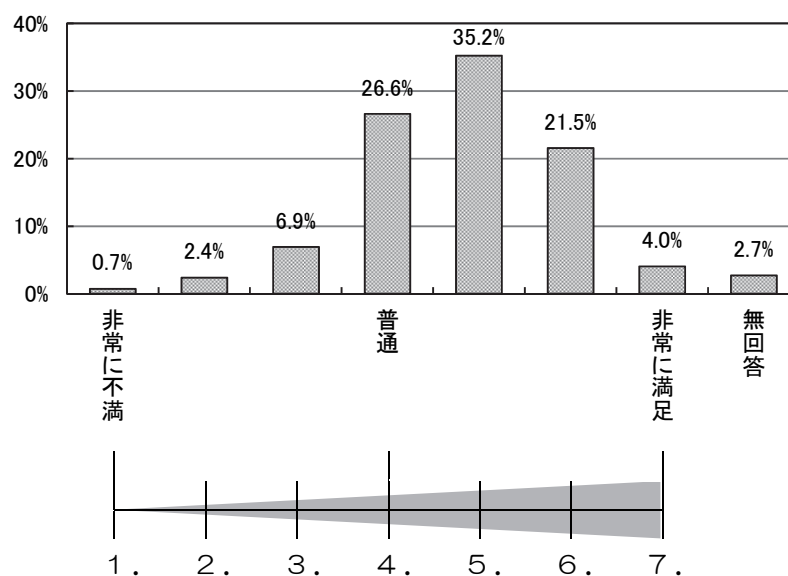
(3) 総合的な住みやすさの満足度

問3 毎日の暮らしを総合的に考えた場合、現在住んでいる地域の住みやすさについて、どの程度満足されていますか。

「非常に満足」を7、「非常に不満」を1. と考え、あてはまる番号を1つ選び、○をつけてください。

- ・普通よりも少し満足よりの評価（5点）が35.2%ともっとも多く、次いで「普通（4点）」26.6%となっている。普通より満足度の高い評価（5～7点）で60.8%を占め、満足度の低い評価（1～3点）の10.0%を50.8ポイント上回っていることから、満足度は高いと言える。

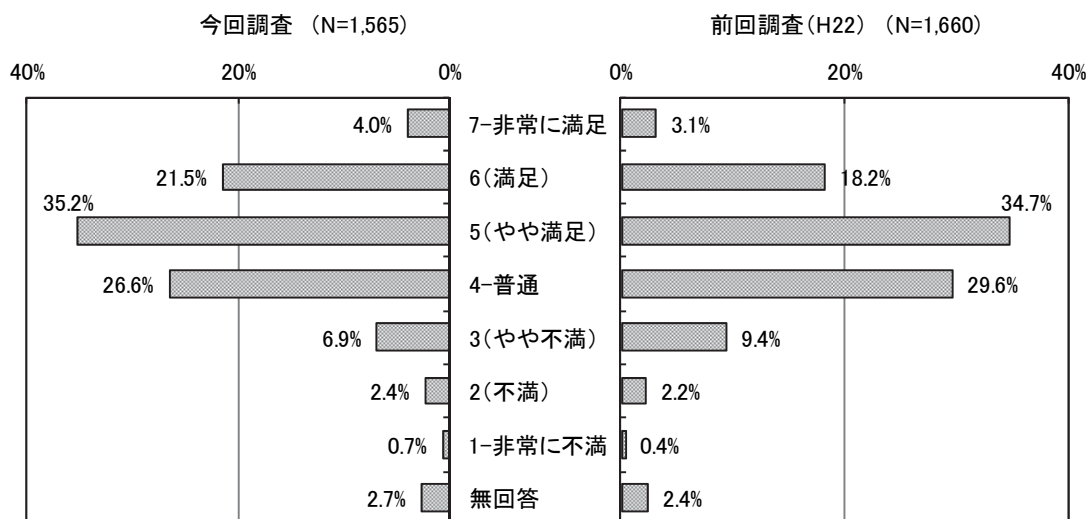
図18 総合的な住みやすさの満足度【全体】
(N=1,565)



【前回調査との比較】

- ・前回調査では、普通より満足度の高い評価（5～7点）が56.0%で、満足度の低い評価（1～3点）が12.0%となっており、高評価が4.8ポイント増加し、低評価が2ポイント減少していることから、満足度は全体的に高まっていると言える（*2）。

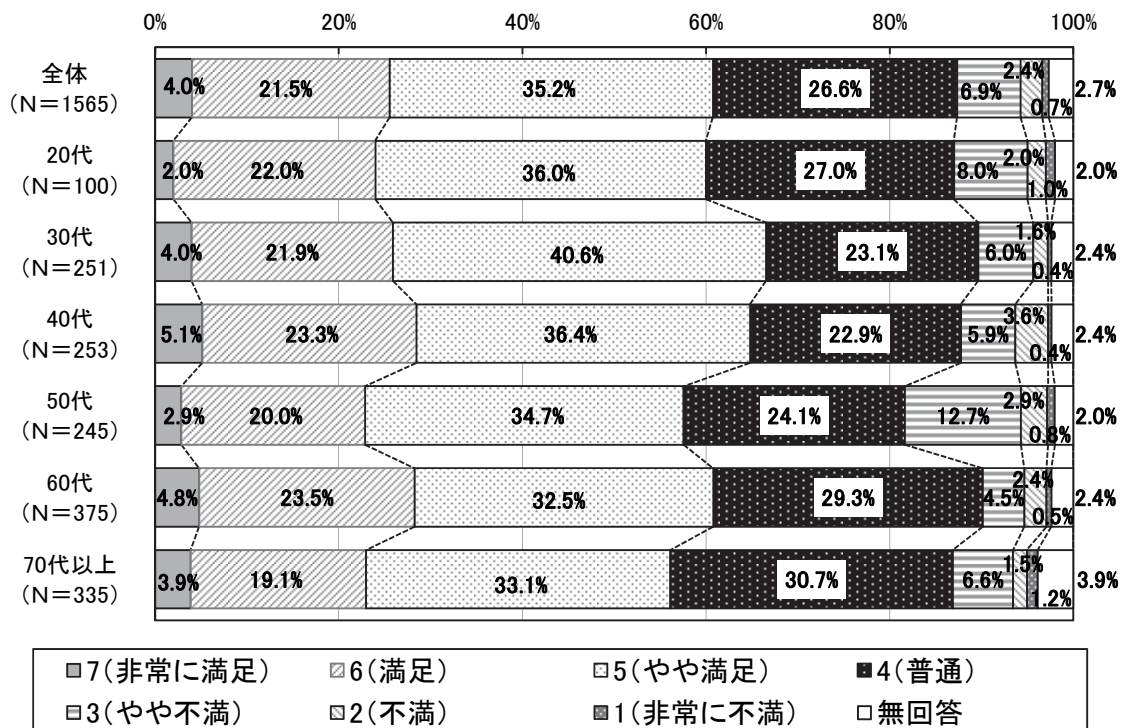
図19 総合的な住みやすさの満足度【全体】



【年齢別】

- ・年齢別にみると、いずれの年代においても、全体と同様（5点）がもっとも多くなっている。満足度がもっとも高いのは30代で、高評価（5～7点）66.5%、低評価（1～3点）8.0%、逆にもっとも低いのは50代で、高評価（5～7点）57.6%、低評価（1～3点）16.3%となっている。

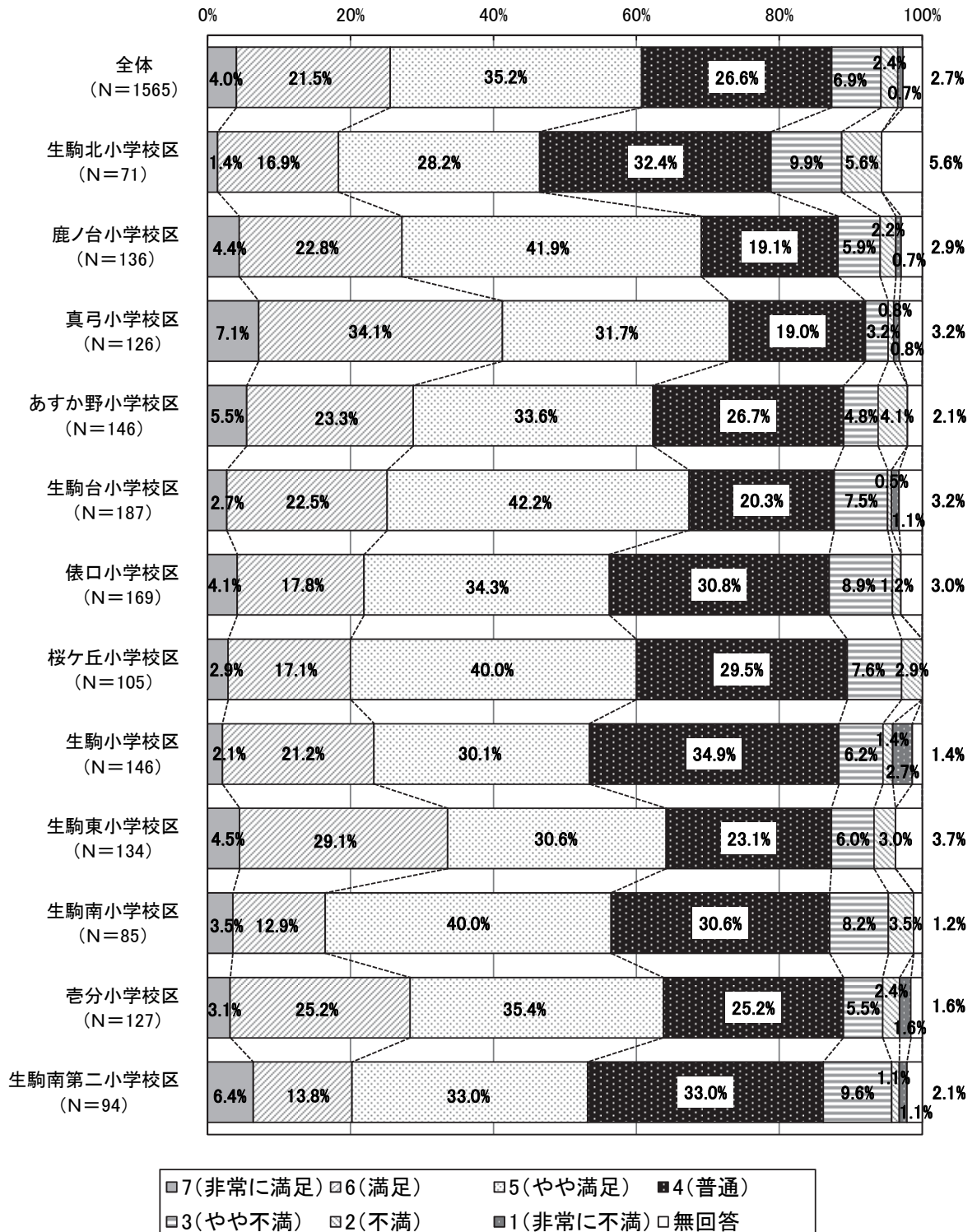
図20 総合的な住みやすさの満足度【年齢別】



【小学校区別】

- ・小学校区別に見ると、全体と同様の傾向を示している小学校区が多い中、高評価（5～7点）の合計がもっとも多いのが真弓小学校区であり、73.0%に達している。一方、低評価（1～3点）の合計がもっとも多いのが生駒北小学校区であり、15.5%となっている。

図2-1 総合的な住みやすさの満足度【小学校区別】

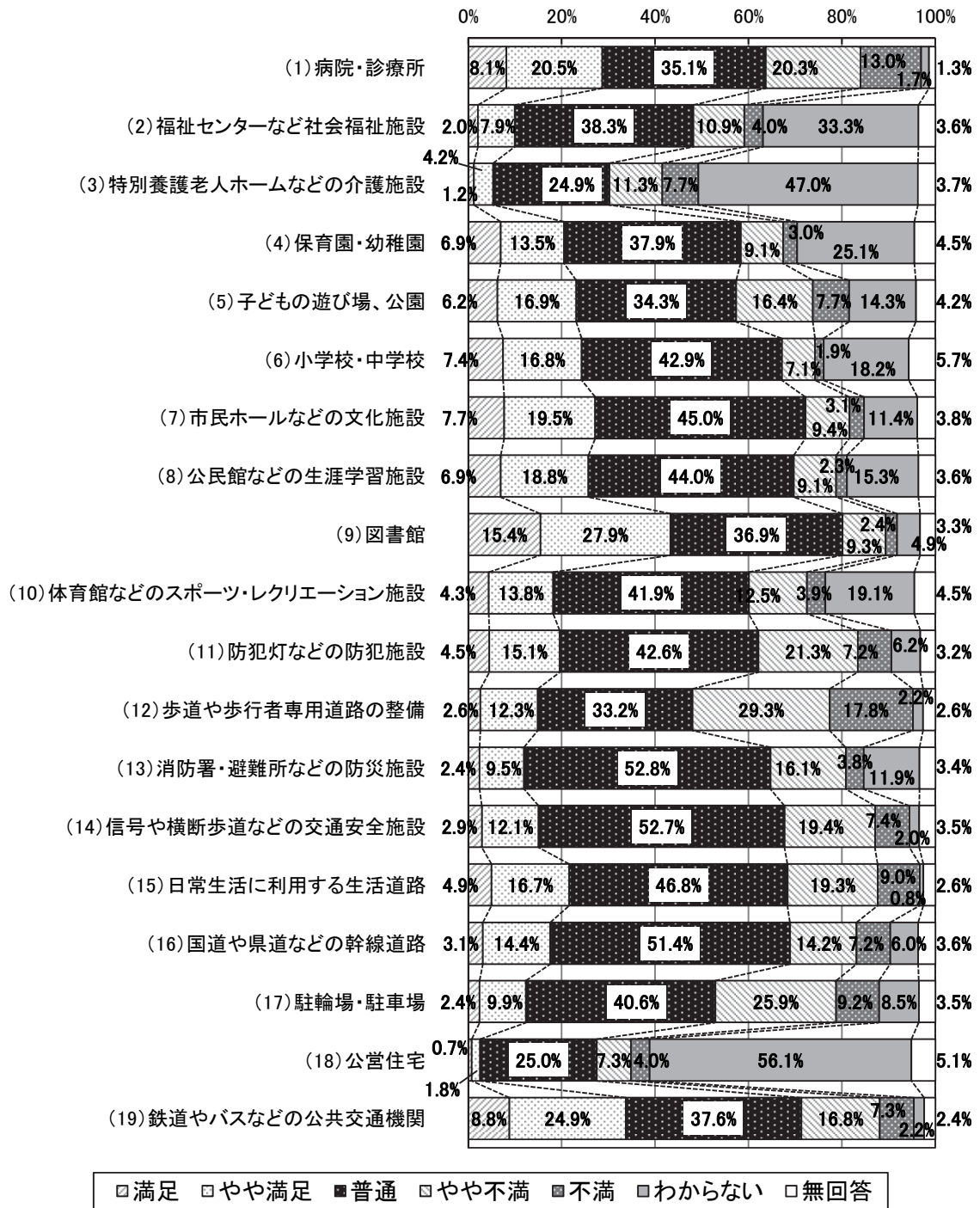


(4) 施設の満足度

問4 生駒市における次の施設について、現状の「満足度」(施設の数や近くにあるかどうかなど)をおたずねします。次の(1)~(19)の各項目について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「特別養護老人ホームなどの介護施設」と「公営住宅」を除く全ての項目において、「普通」がもっとも多く、33.2~52.8%を占めている。
- ・満足度が高い施設は「図書館」と「鉄道やバスなどの公共交通機関」で、「満足」と「やや満足」の合計が43.3%、33.7%となっている。また、「小学校・中学校」「市民ホールなどの文化施設」「公民館などの生涯学習施設」などの教育、文化施設でも比較的満足している人が多い。
- ・一方、不満度の高い施設は「歩道や歩行者専用道路の整備」と「駐輪場・駐車場」で、「不満」と「やや不満」の合計が47.2%、35.1%となっている。
- ・「わからない」は、「公営住宅」56.1%「特別養護老人ホームなどの介護施設」47.0%「福祉センターなど社会福祉施設」33.3%の3項目で多く、認知度が低いと言える。

図22 施設の満足度【全体】



<得点化>

「満足」を100点、「やや満足」を75点、「普通」50点、「やや不満」を25点、「不満」を0点として得点化。「わからない」「無回答」は除外している。

- ・教育施設や文化施設を中心に満足度が高いことがわかる。「図書館(62点)」「小学校・中学校(57点)」「市民ホールなどの文化施設(56点)」「公民館などの生涯学習施設(56点)」「保育園・幼稚園(54点)」「鉄道やバスなどの公共交通機関(53点)」「体育館などのスポーツ・レクリエーション施設(51点)」などが高得点となっている。一方、得点が低いのは「歩道や歩行者専用道路の整備(38点)」「特別養護老人ホームなどの介護施設(40点)」「駐車場・駐輪場(42点)」となっている。

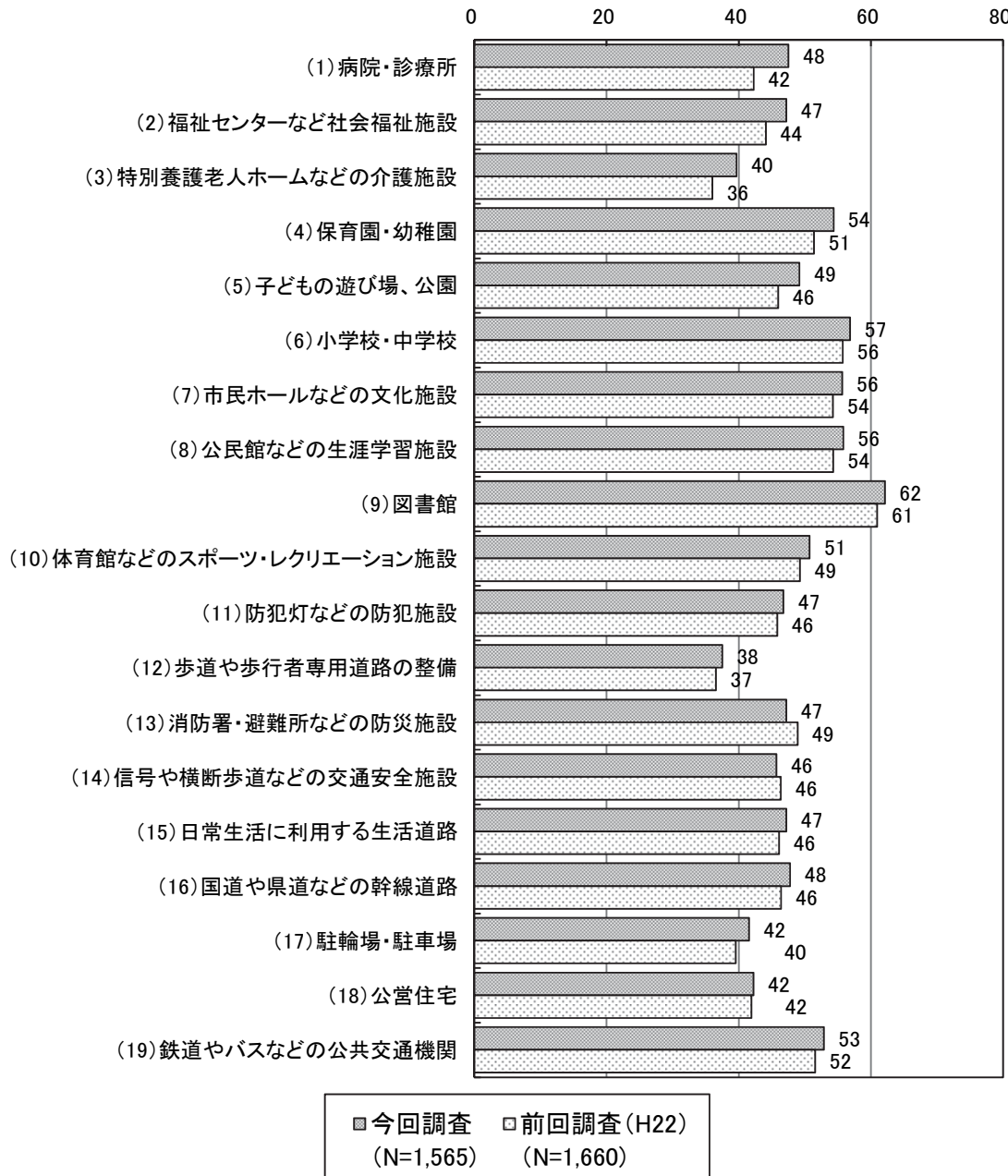
※得点値 = { (「満足」の回答数×100) + (「やや満足」の回答数×75) + (「普通」の回答数×50) + (「やや不満」の回答数×25) + (「不満」の回答数×0) } ÷ 「わからない」「無回答」を除く回答数

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、概ね同様の傾向を示しているが、全体的に満足度は向上しており、とくに「病院・診療所」では、42点から48点と6点向上(*3)している。得点の低い「特別養護老人ホームなどの介護施設」についても、前回調査に比べると4点向上(*9)がみられた。

図23 施設の満足度（得点化）【全体】

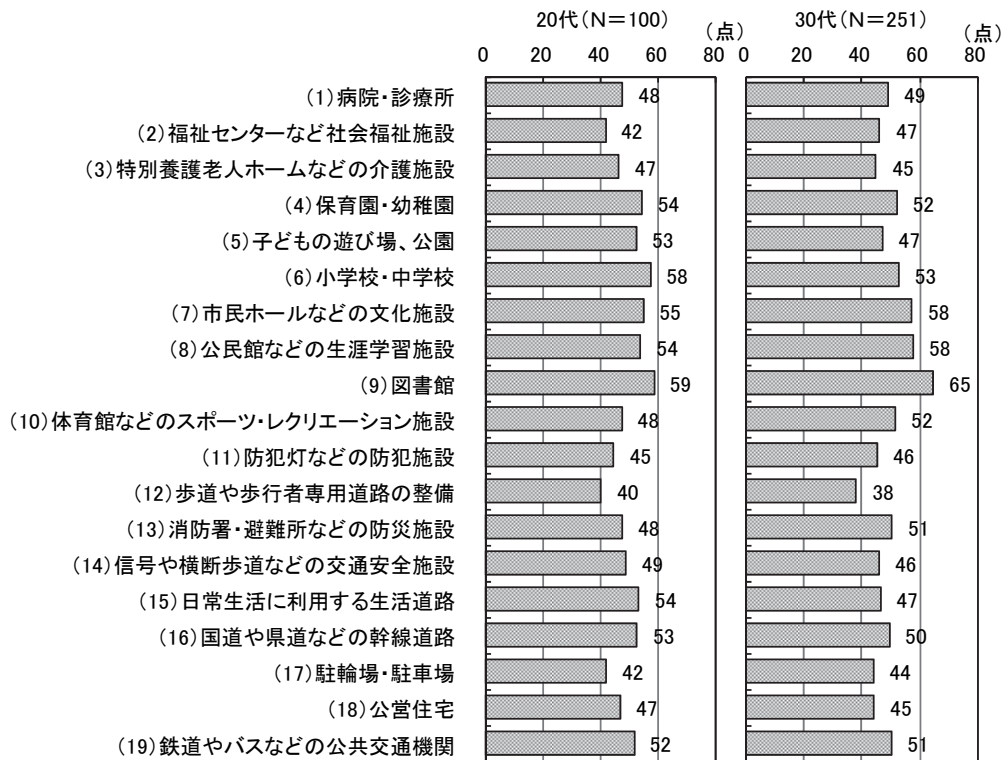
(点)

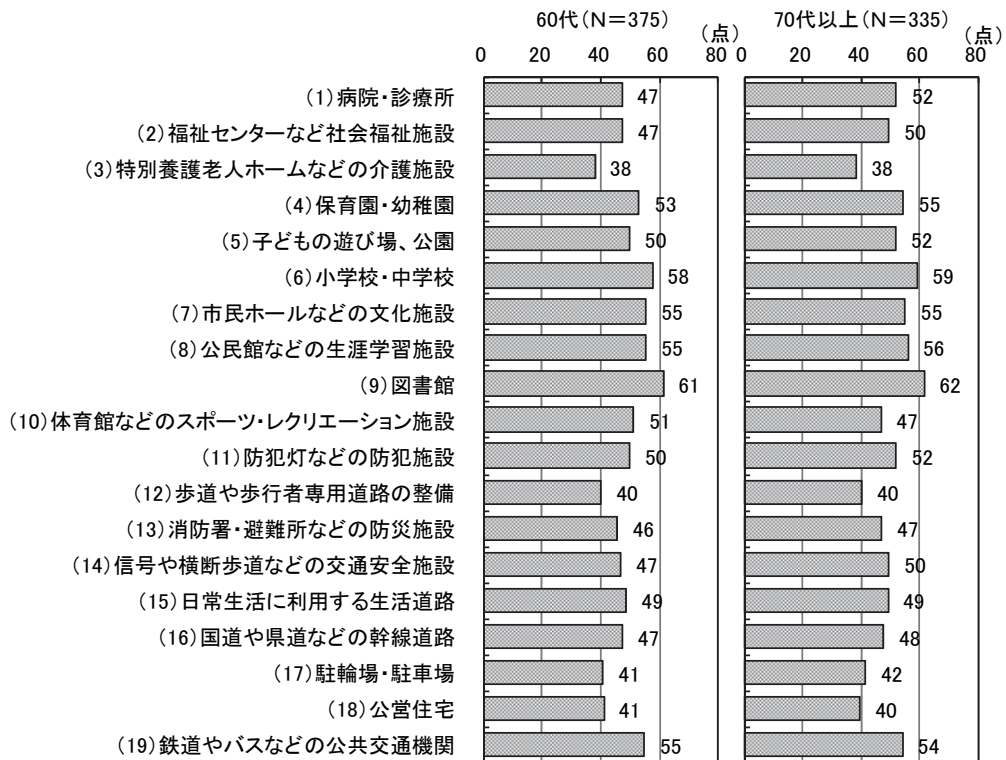
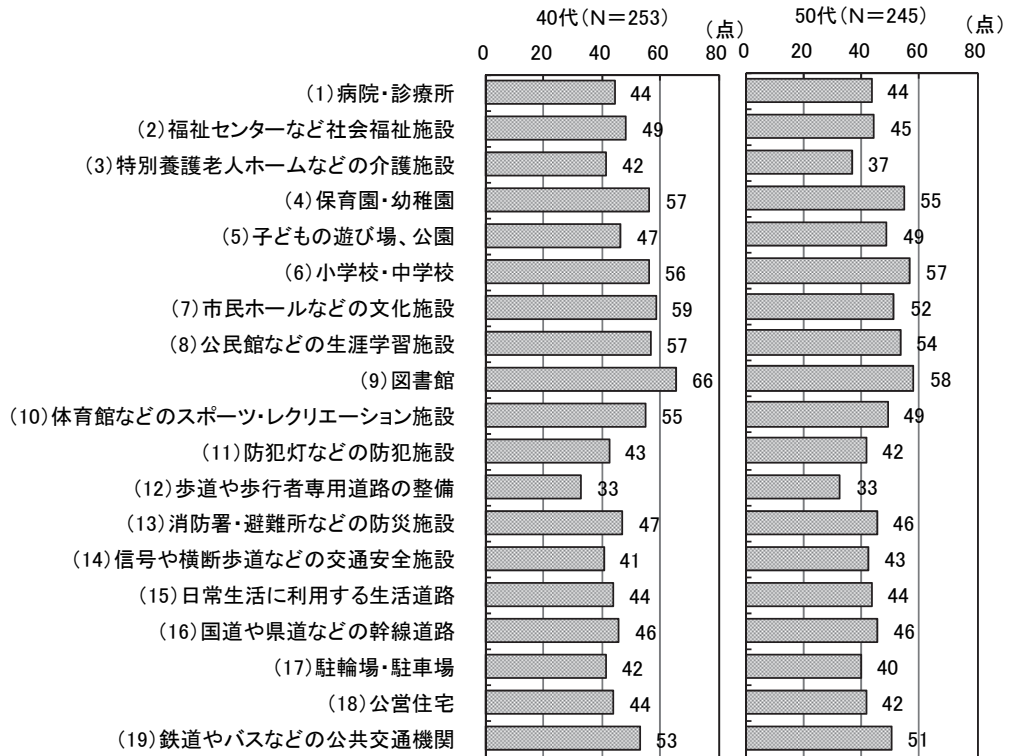


【年齢別】

- ・年齢別にみると、満足度の高い項目については、いずれの年代においても全体と同様の傾向を示しているが、全体で満足度の低かった「特別養護老人ホームなどの介護施設」については、特に50代以上で得点が37～38点と低くなっている。
- ・同様に全体で満足度の低かった「歩道や歩行者専用道路の整備」については、特に40代、50代で得点が33点と低くなっている。

図24 施設の満足度（得点化）【年齢別】

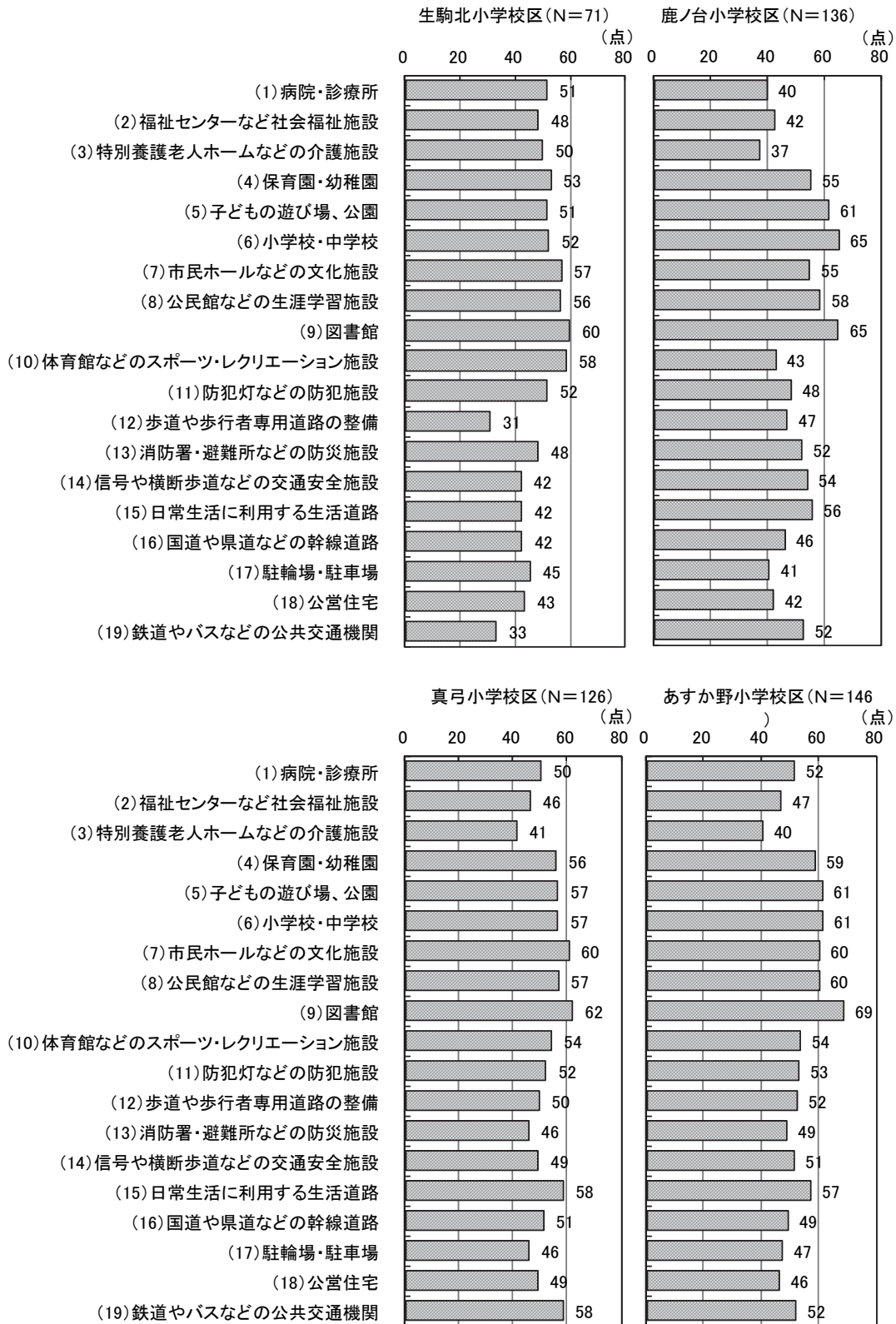


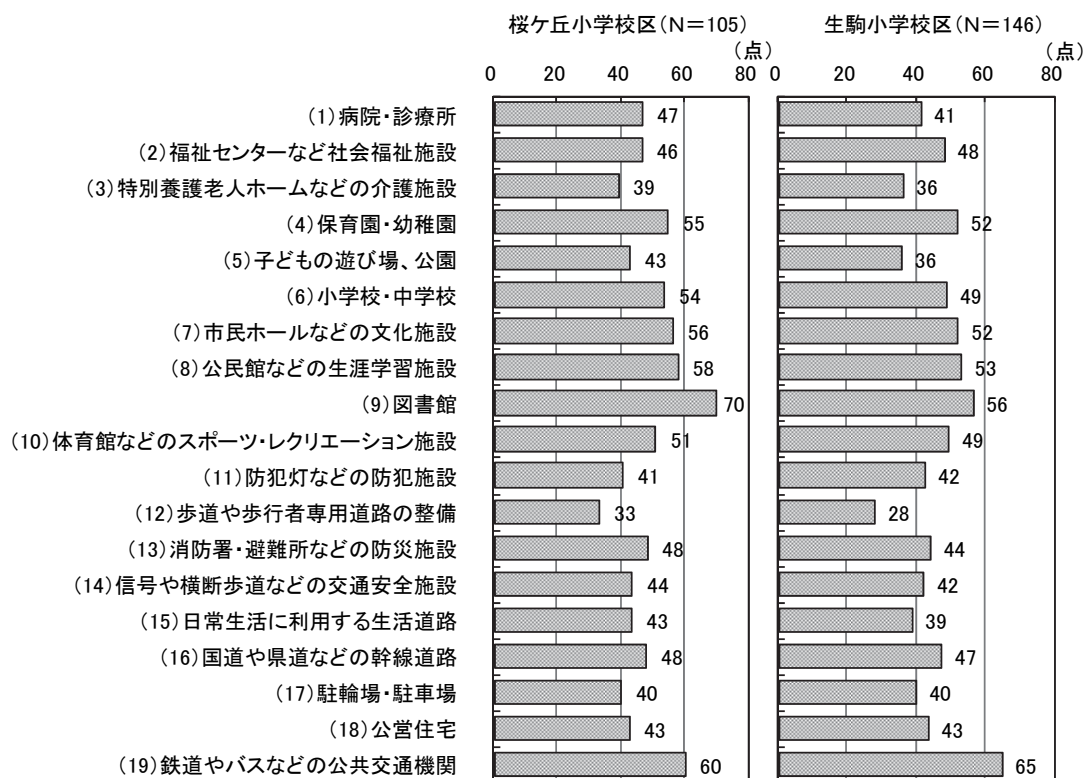
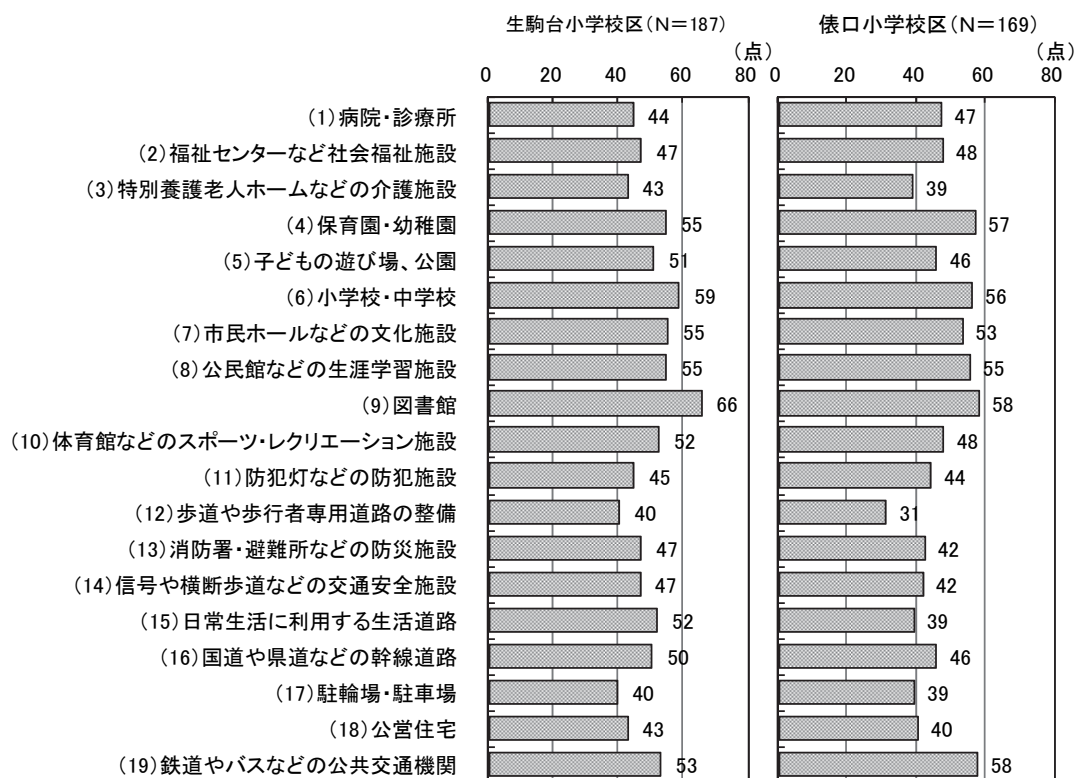


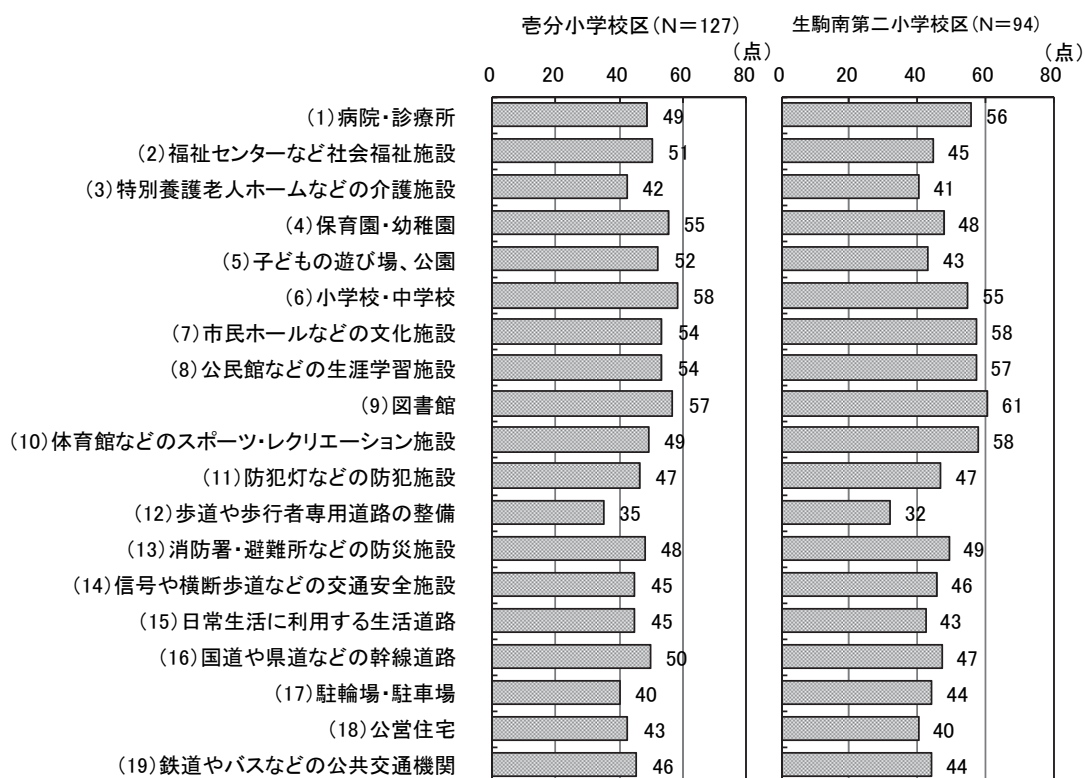
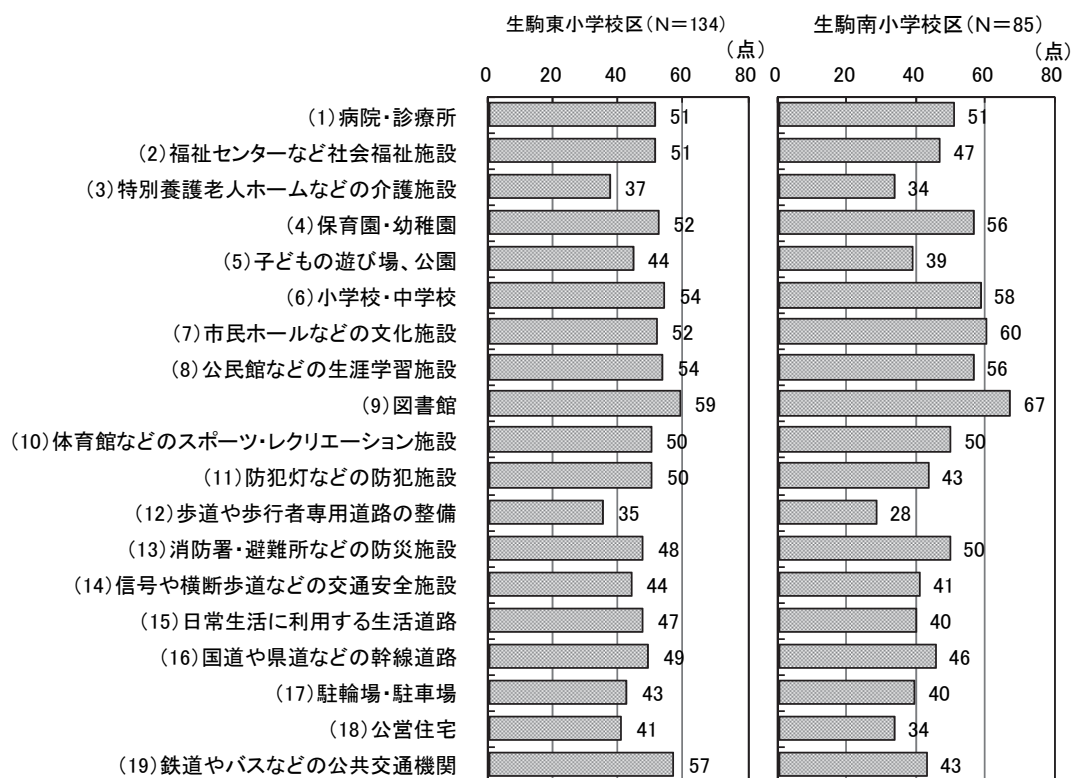
【小学校区別】

- ・小学校区別にみて特に得点差がみられたのは、全体で得点の高かった「小学校・中学校（57点）」「鉄道やバスなどの公共交通機関（53点）」と、全体で得点の低かった「歩道や歩行者専用道路の整備（38点）」である。
- ・「小学校・中学校」については、得点が高かったのは鹿ノ台小学校区（65点）で、逆に低かったのは生駒小学校区（49点）となっている。
- ・「鉄道やバスなどの公共交通機関」については、生駒小学校区（65点）で得点が高いのに対し、生駒北小学校区（33点）、生駒南小学校区（43点）が低くなっている。
- ・「歩道や歩行者専用道路の整備」については、特に生駒小学校区（28点）、生駒南小学校区（28点）で得点が低くなっている。

図25 施設の満足度（得点化）【小学校区別】



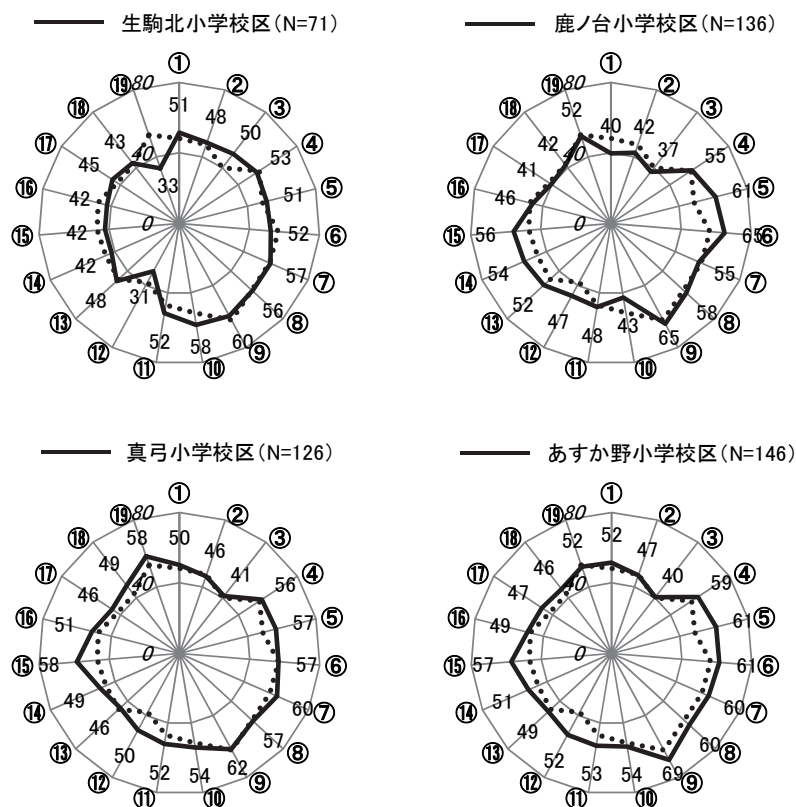




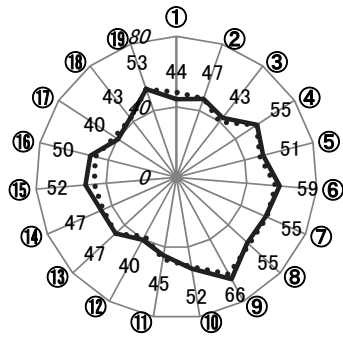
<参考－小学校区別の施設の満足度（レーダーチャート化）>

| | 項目 | 全小学校区 平均点 |
|---|-----------------------|-----------------------|
| ① | 病院・診療所 | 48 |
| ② | 福祉センターなど社会福祉施設 | 47 |
| ③ | 特別養護老人ホームなどの介護施設 | 40 |
| ④ | 保育園・幼稚園 | 54 |
| ⑤ | 子どもの遊び場、公園 | 49 |
| ⑥ | 小学校・中学校 | 57 |
| ⑦ | 市民ホールなどの文化施設 | 56 |
| ⑧ | 公民館などの生涯学習施設 | 56 |
| ⑨ | 図書館 | 62 |
| ⑩ | 体育館などのスポーツ・レクリエーション施設 | 51 |
| ⑪ | 防犯灯などの防犯施設 | 47 |
| ⑫ | 歩道や歩行者専用道路の整備 | 38 |
| ⑬ | 消防署・避難所などの防災施設 | 47 |
| ⑭ | 信号や横断歩道などの交通安全施設 | 46 |
| ⑮ | 日常生活に利用する生活道路 | 47 |
| ⑯ | 国道や県道などの幹線道路 | 48 |
| ⑰ | 駐輪場・駐車場 | 42 |
| ⑱ | 公営住宅 | 42 |
| ⑲ | 鉄道やバスなどの公共交通機関 | 53 |

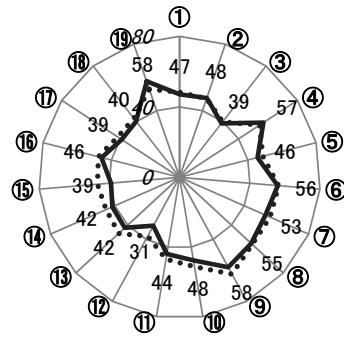
図26 参考－施設の満足度（レーダーチャート図）【小学校区別】



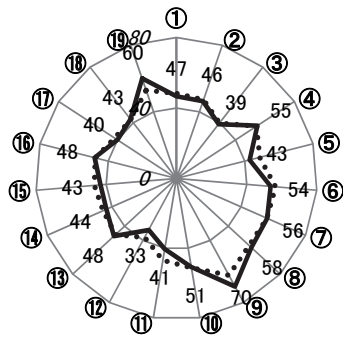
—— 生駒台小学校区(N=187)



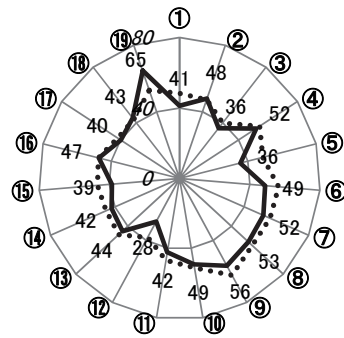
—— 俵口小学校区(N=169)



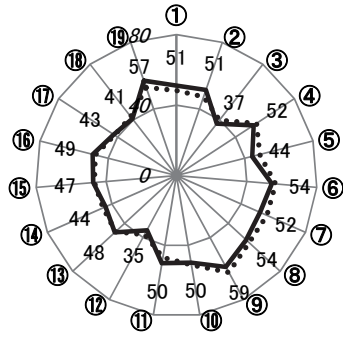
—— 桜ヶ丘小学校区(N=105)



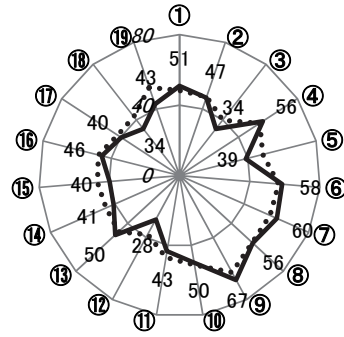
—— 生駒小学校区(N=146)



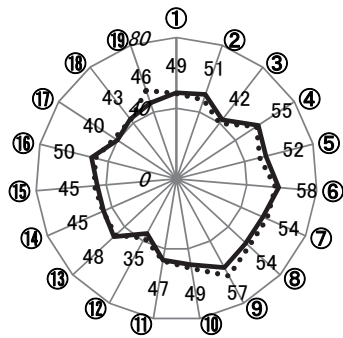
—— 生駒東小学校区(N=134)



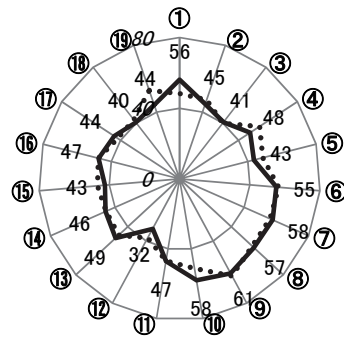
—— 生駒南小学校区(N=85)



—— 壹分小学校区(N=127)



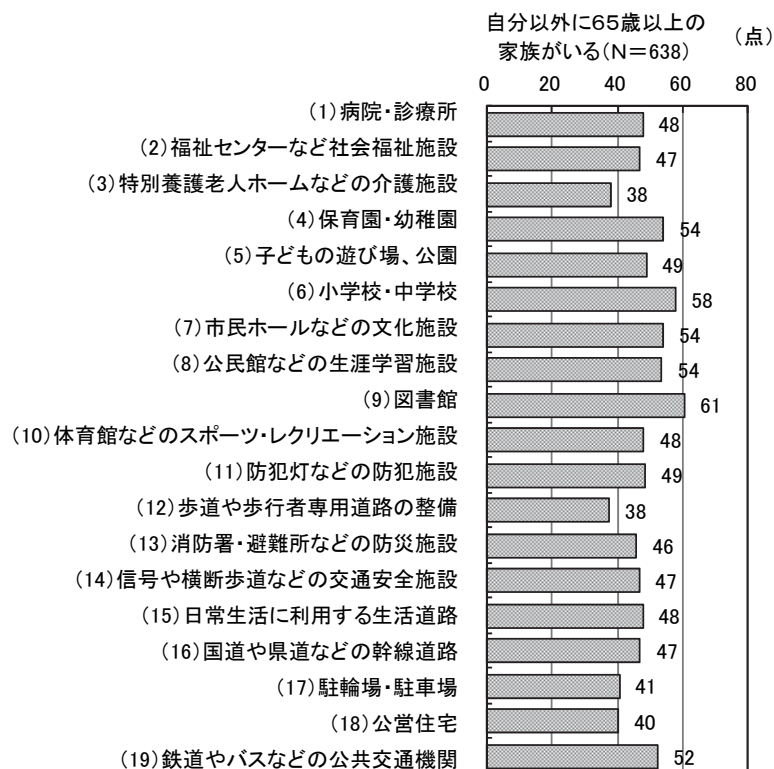
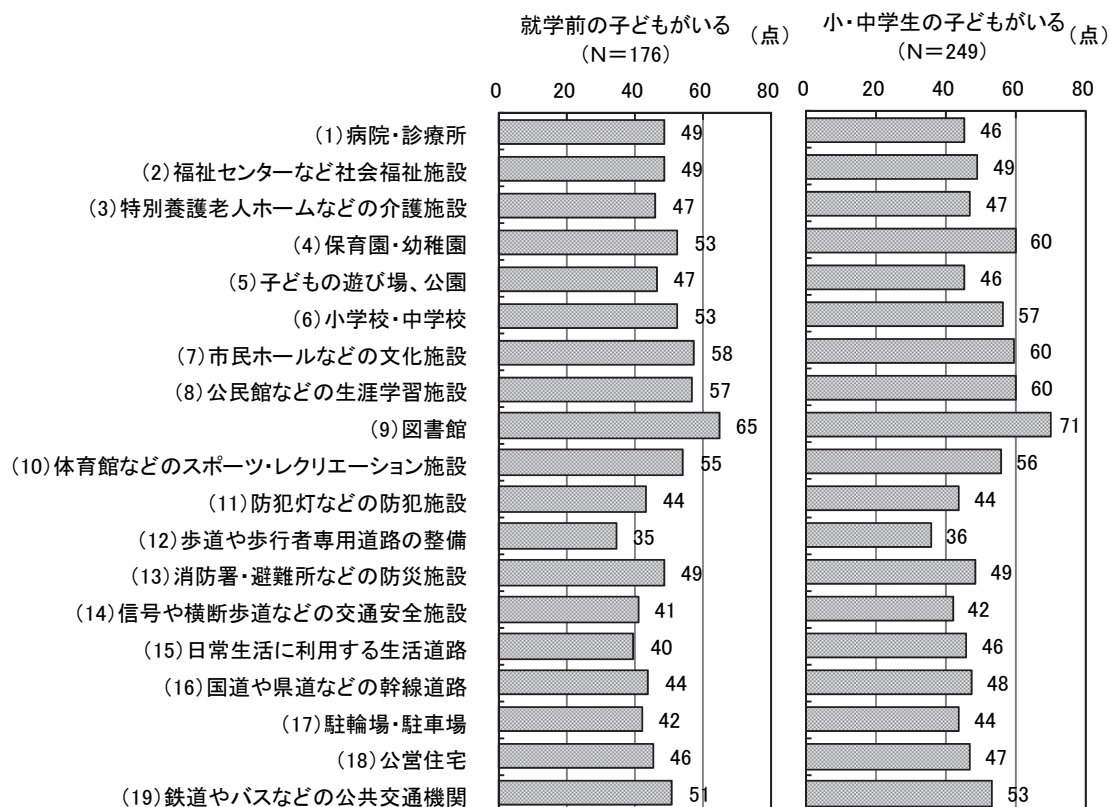
—— 生駒南第二小学校区(N=94)



【家族状況別】

- ・ 家族状況別にみて大きな違いはみられないが、比較的得点差がみられたものとしては、「図書館」「特別養護老人ホームなどの介護施設」「体育館などのスポーツ・レクリエーション施設」「日常生活に利用する生活道路」があげられる。このうち、「日常生活に利用する生活道路」については、就学前の子どもがいる回答者の得点が全体より 7 点低くなっている。
- ・ 一方、「図書館」「特別養護老人ホームなどの介護施設」「体育館などのスポーツ・レクリエーション施設」については、いずれも子どもがいる回答者の得点が全体より 3～9 点高く、自分以外に 65 歳以上の家族がいる回答者の得点が全体より 1～3 点低くなっている。

図27 施設の満足度（得点化）【家族状況別】

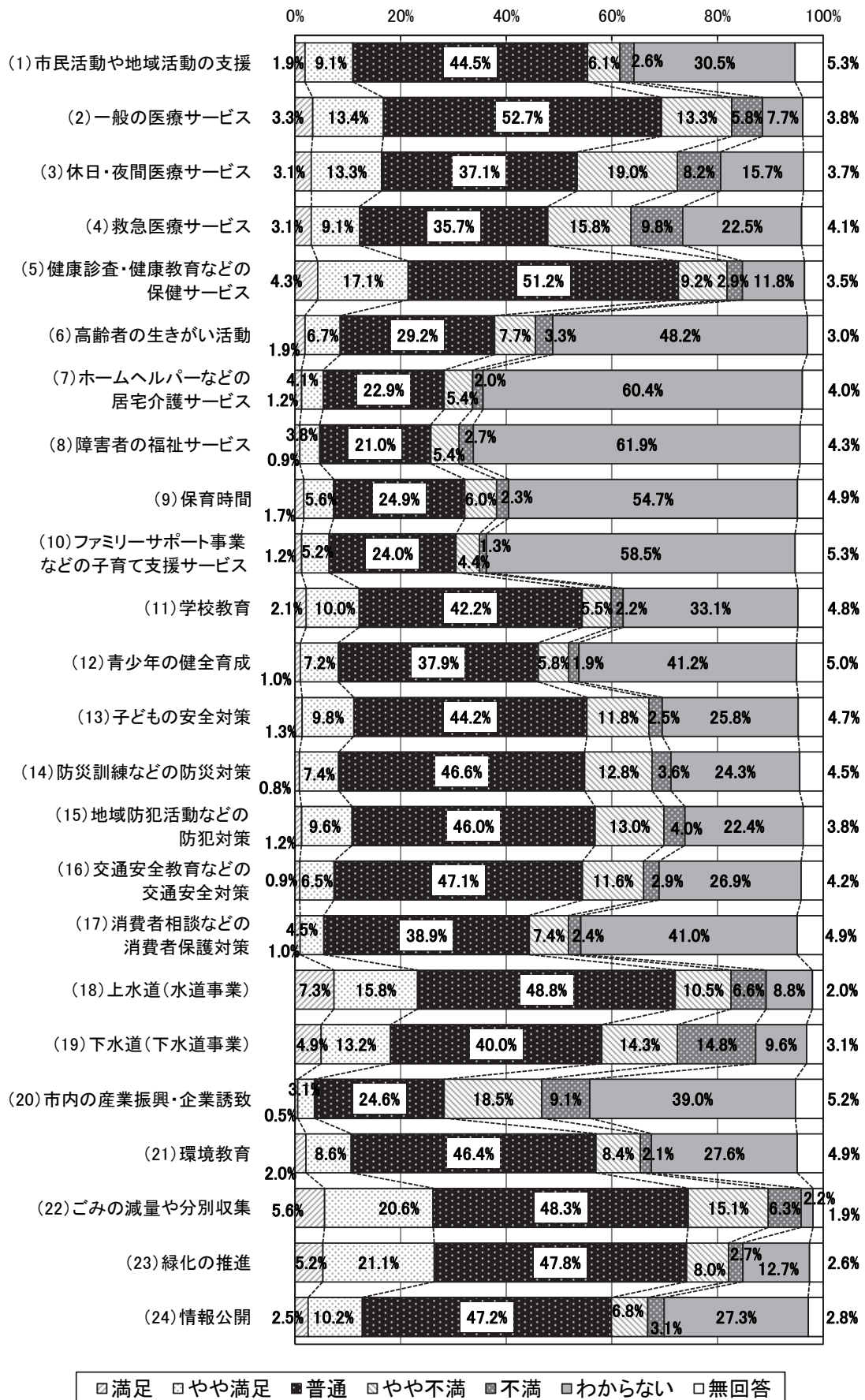


(5) 取組やサービスの満足度

問5 生駒市が実施している取組やサービス（内容や質）について、現状の「満足度」をおたずねします。次の(1)～(24)の各項目について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・いずれの項目でも、「普通」や「わからない」という評価が多数を占めている。24項目中、16項目で「普通」がもっとも多く、8項目で「わからない」が最も多くなっている。
- ・比較的満足度が高いのは「緑化の推進」「上水道」「健康診査・健康教育などの保健サービス」「ごみの減量や分別収集」で、「満足」と「やや満足」の合計が20%以上となっている。
- ・一方、比較的不満度が高いのは「下水道」「市内の産業振興・企業誘致」「休日・夜間医療サービス」「救急医療サービス」で、「不満」と「やや不満」の合計が25%以上となっている。
- ・「わからない」がもっとも多く認知度が低いと言える項目は、「障害者の福祉サービス」「ホームヘルパーなどの居宅介護サービス」「ファミリーサポート事業などの子育て支援サービス」「保育時間」で50%以上となっている。

図28 取組やサービスの満足度【全体】



<得点化>

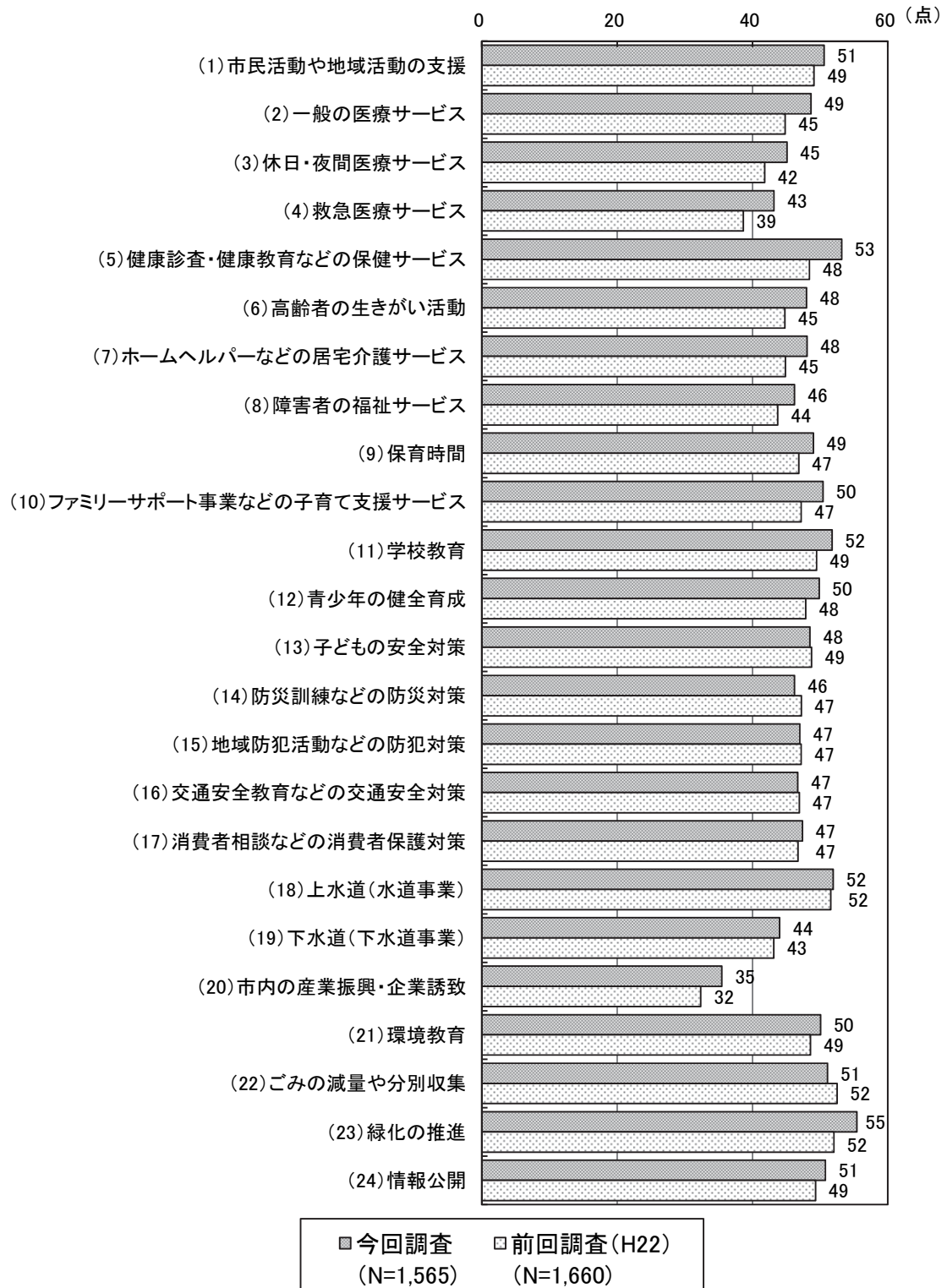
「満足」を100点、「やや満足」を75点、「普通」50点、「やや不満」を25点、「不満」を0点として得点化。「わからない」「無回答」は除外している。

- ・「緑化の推進（55点）」「健康診査・健康教育などの保健サービス（53点）」「上水道（52点）」「学校教育（52点）」で満足度が高いと言える。一方、「市内の産業振興・企業誘致（35点）」で得点が低く、満足度が低いと言える。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、概ね同様の傾向を示しているが、全体的にサービスの満足度は向上しており、特に「健康診査・健康教育などの保健サービス」では、48点から53点と5点向上（*4）している。

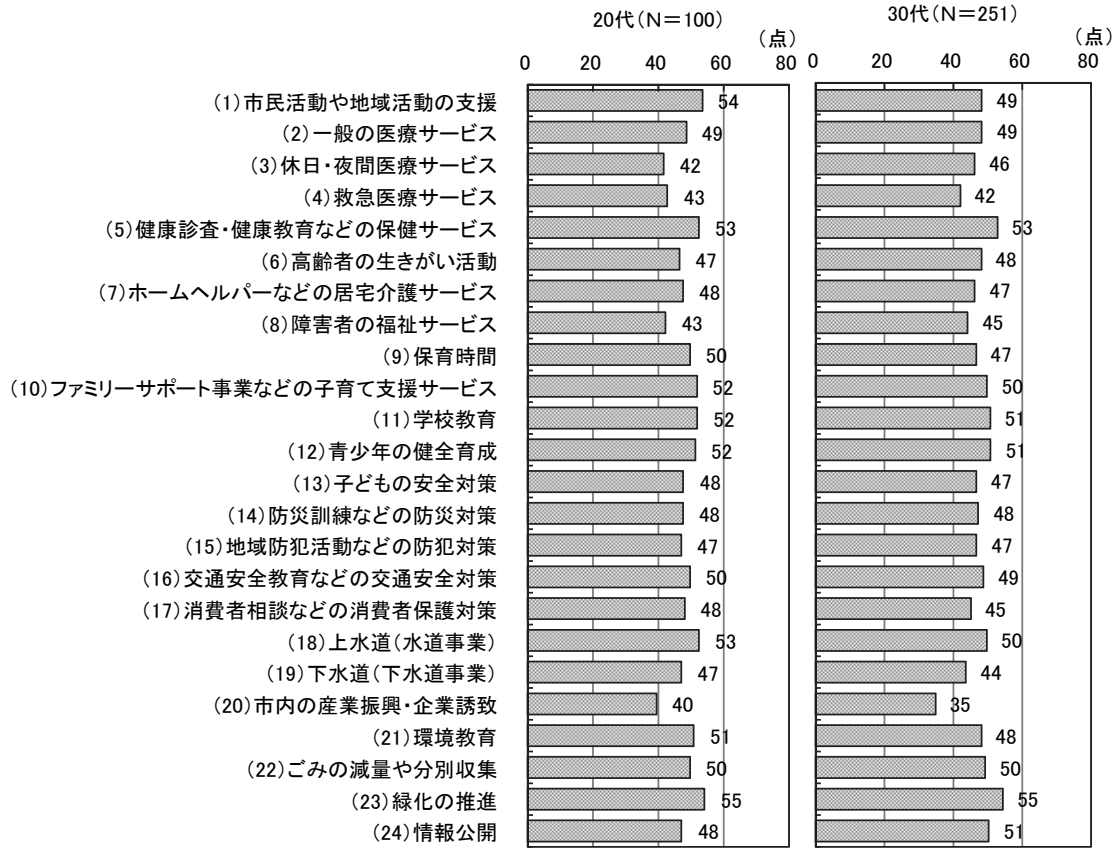
図29 取組やサービスの満足度（得点化）【全体】

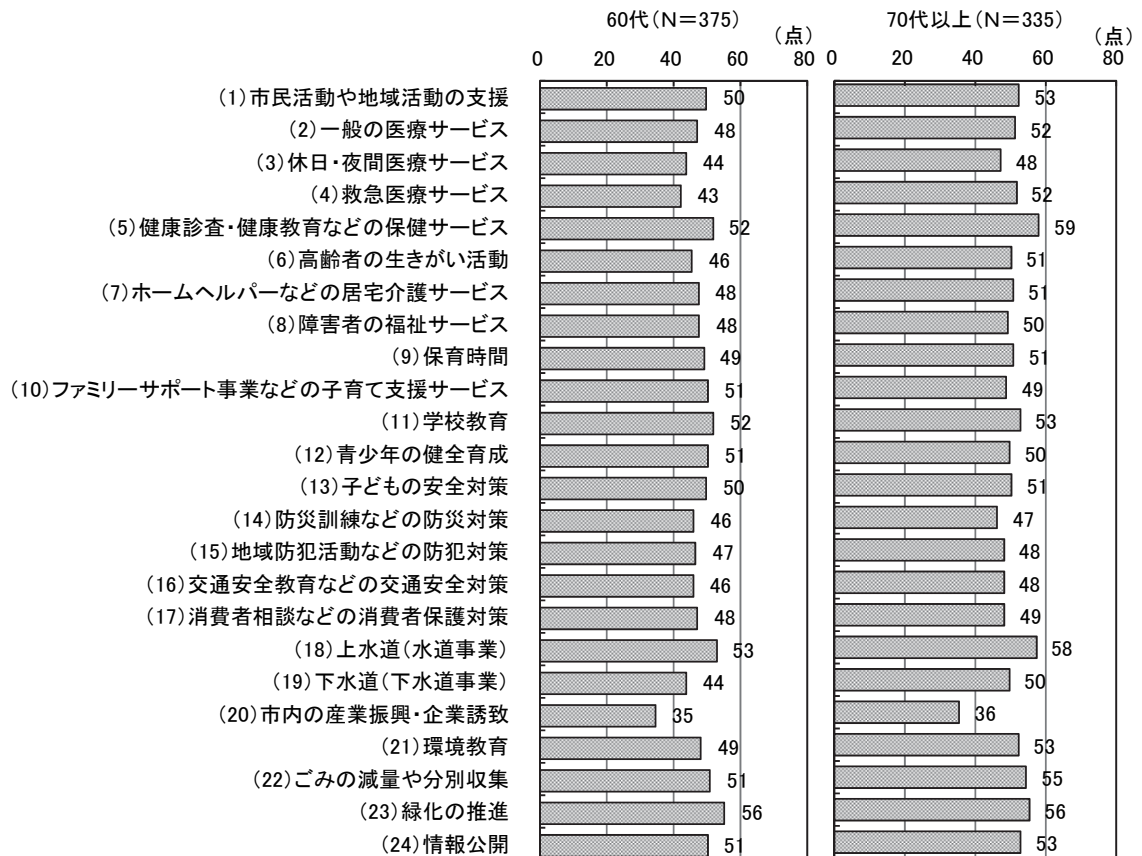
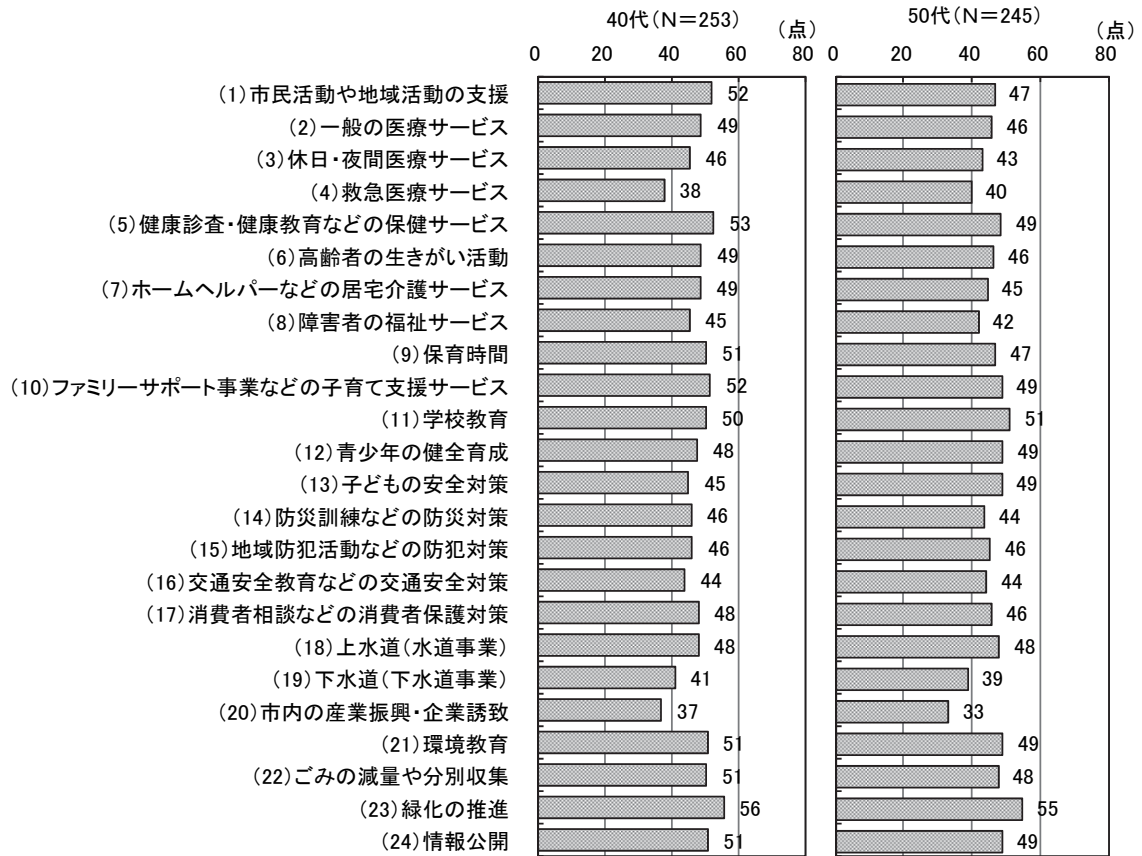


【年齢別】

・年齢別にみても、全体と同様の傾向を示している。

図30 取組やサービスの満足度（得点化）【年齢別】

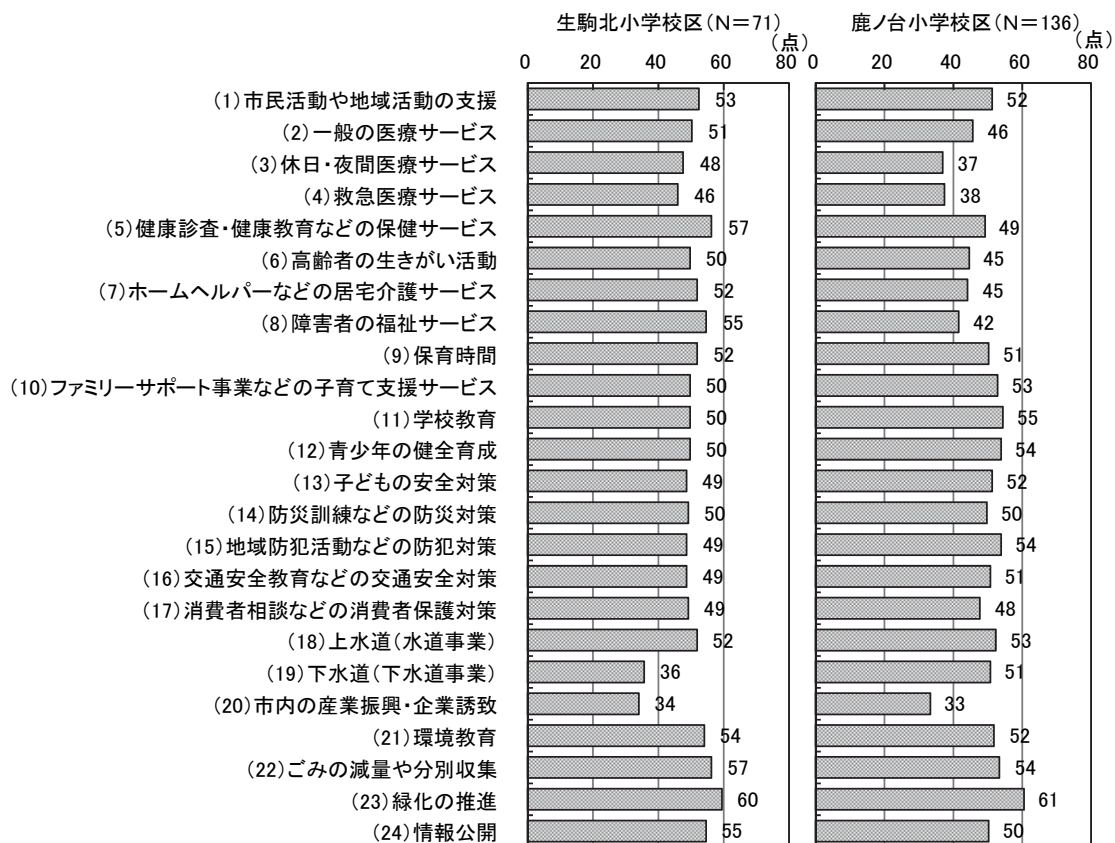


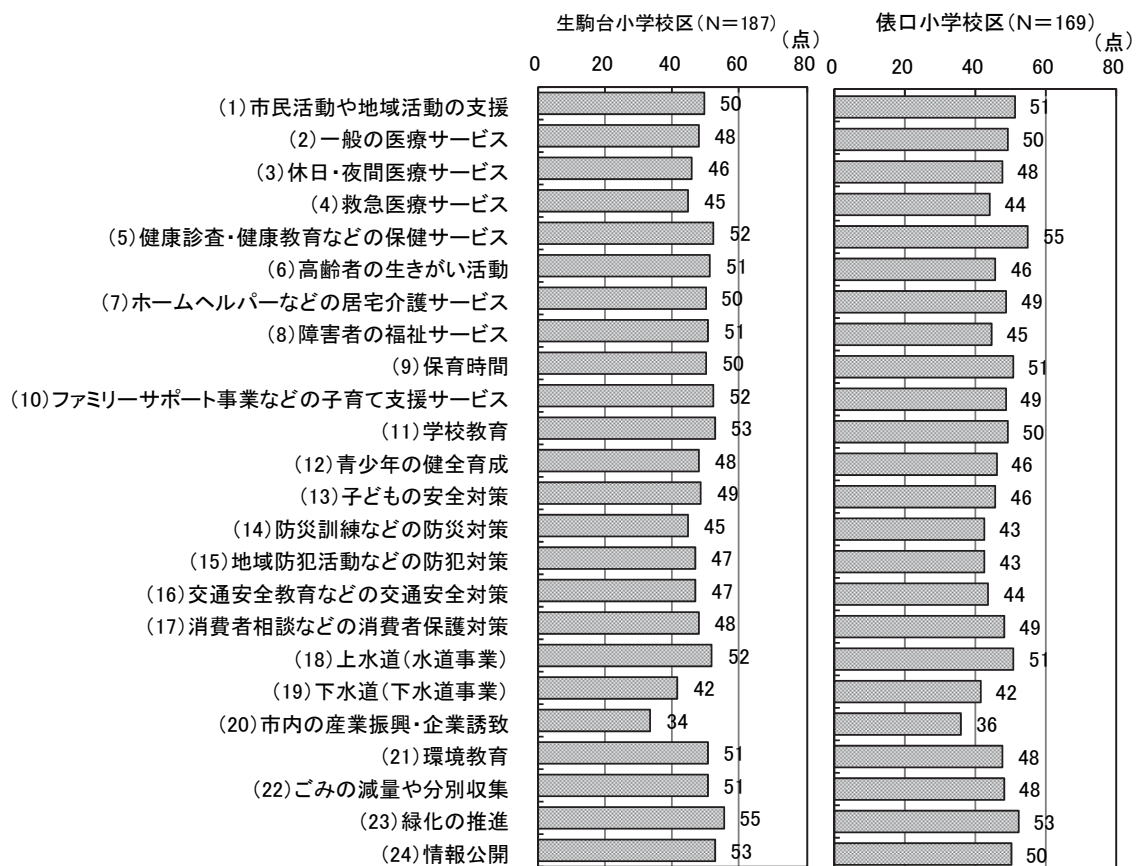
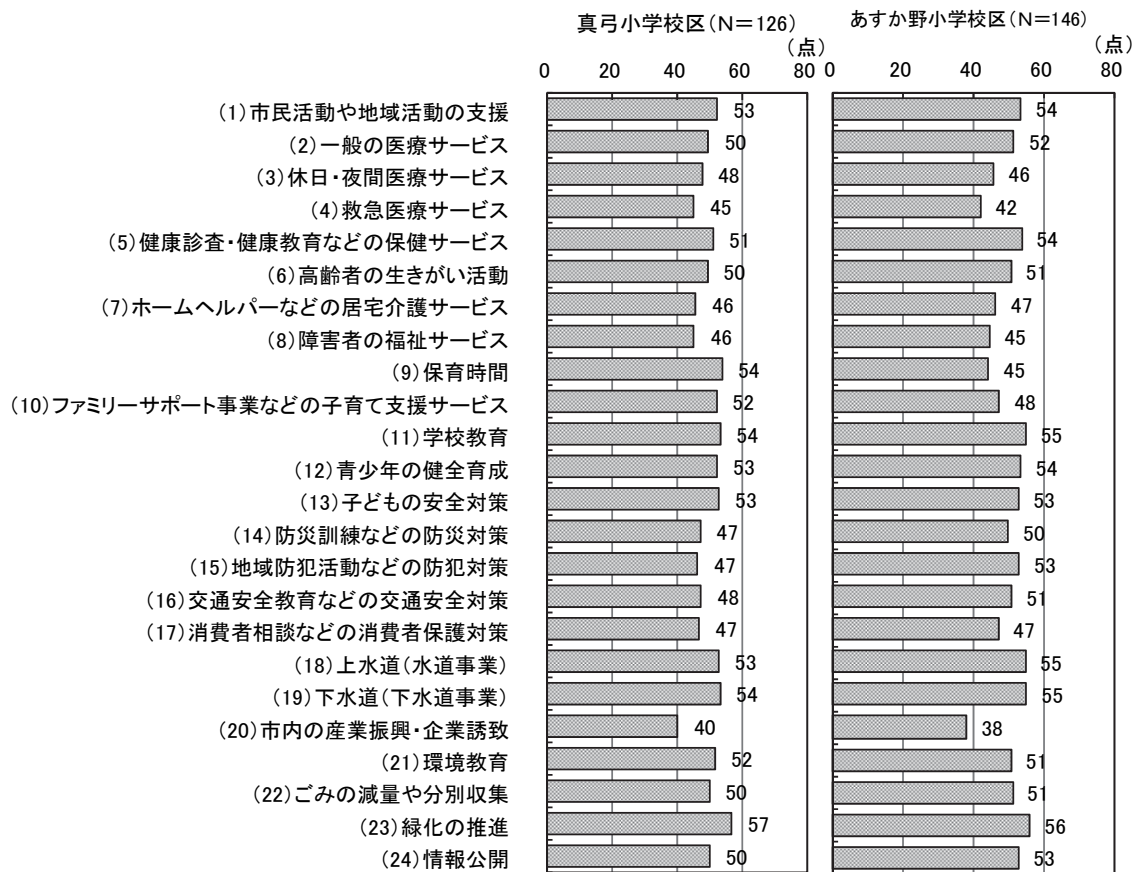


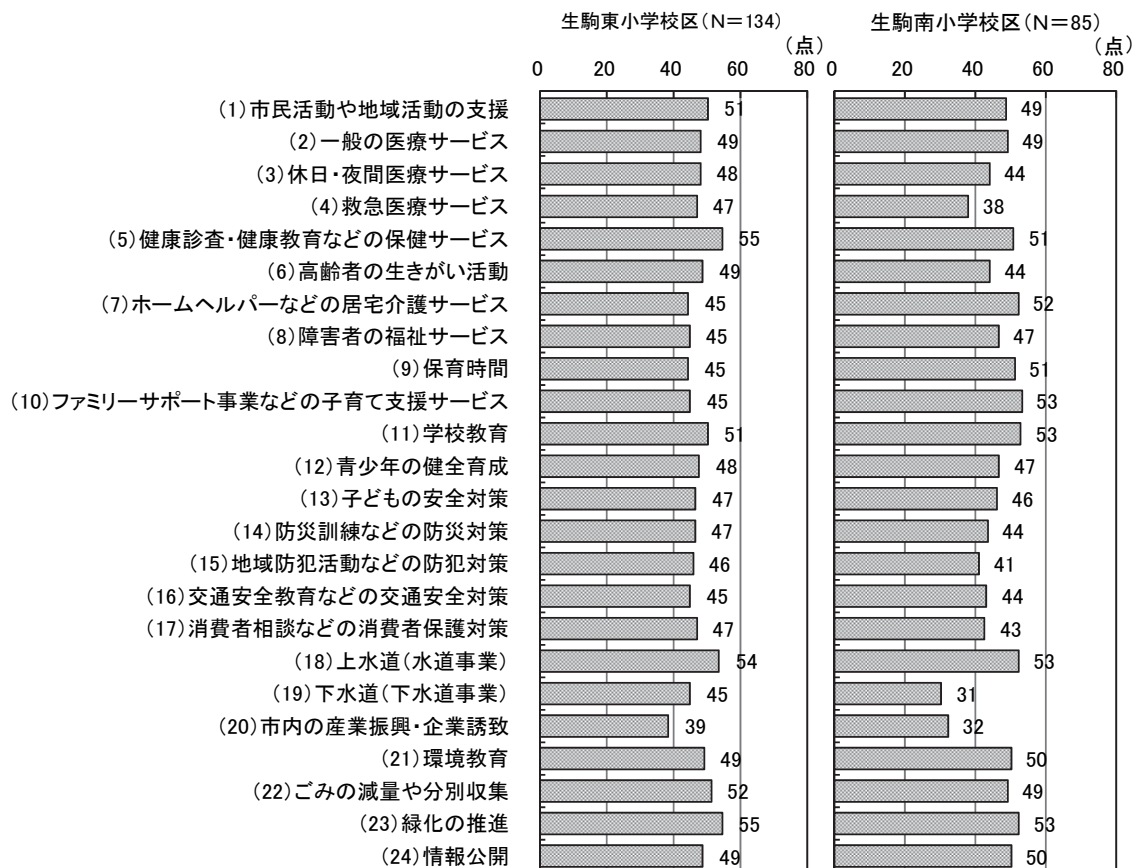
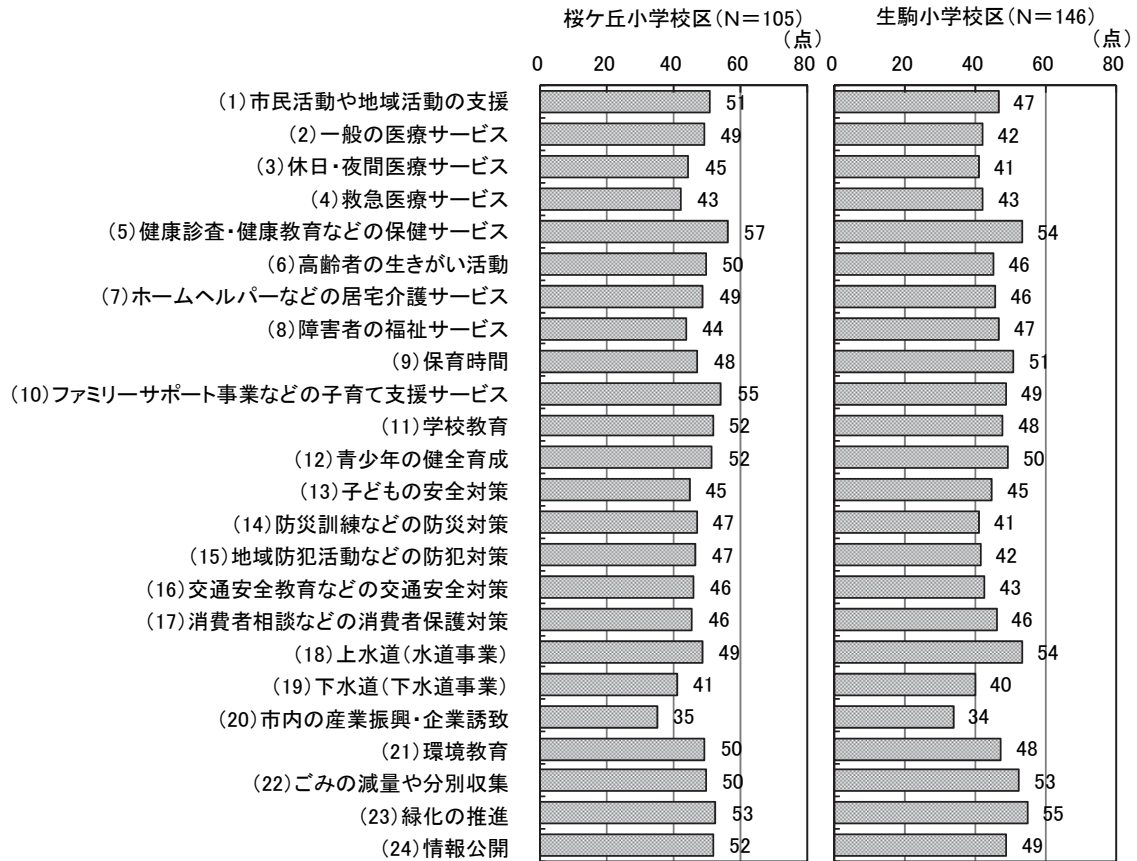
【小学校区別】

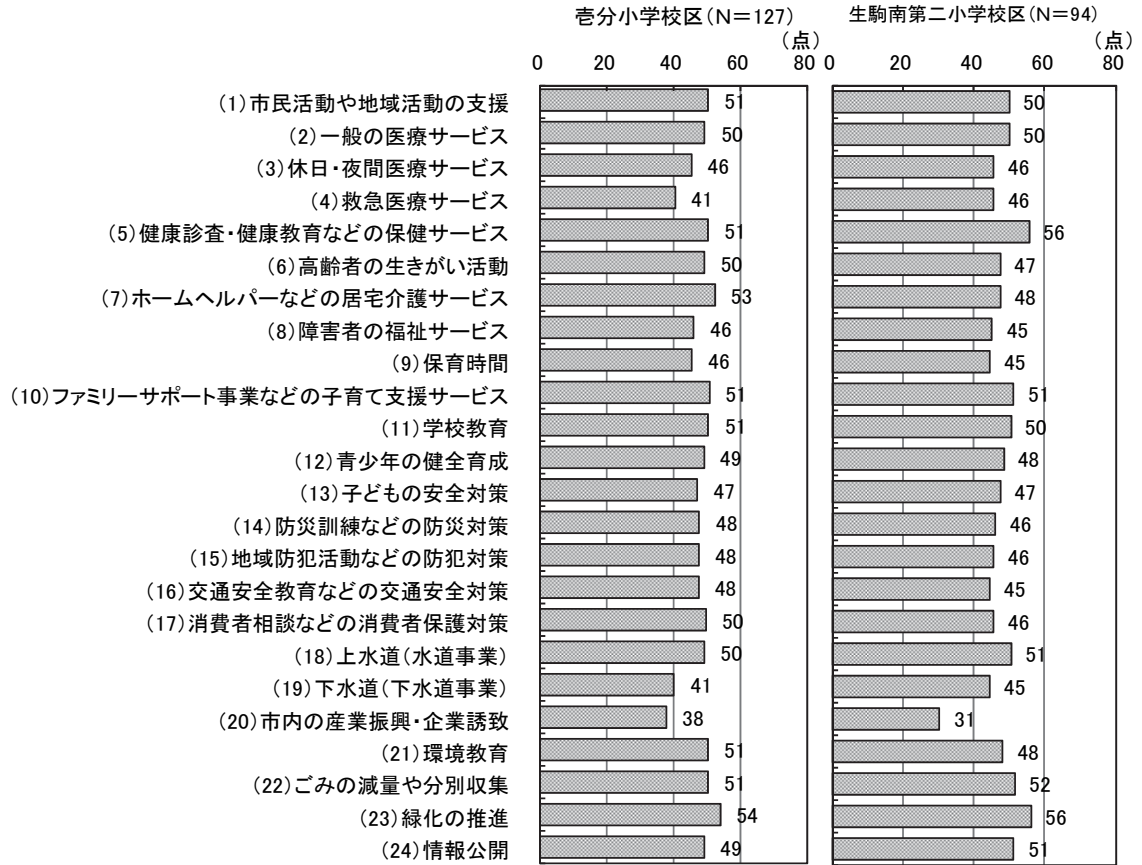
- ・小学校区別で大きな差がみられたのは、全体では得点が44点の「下水道」で、あすか野小学校区、真弓小学校区、鹿ノ台小学校区が50点以上の高得点となっているのに対し、生駒南小学校区は31点、生駒北小学校区は36点と低くなっている。

図3-1 取組やサービスの満足度（得点化）【小学校区別】





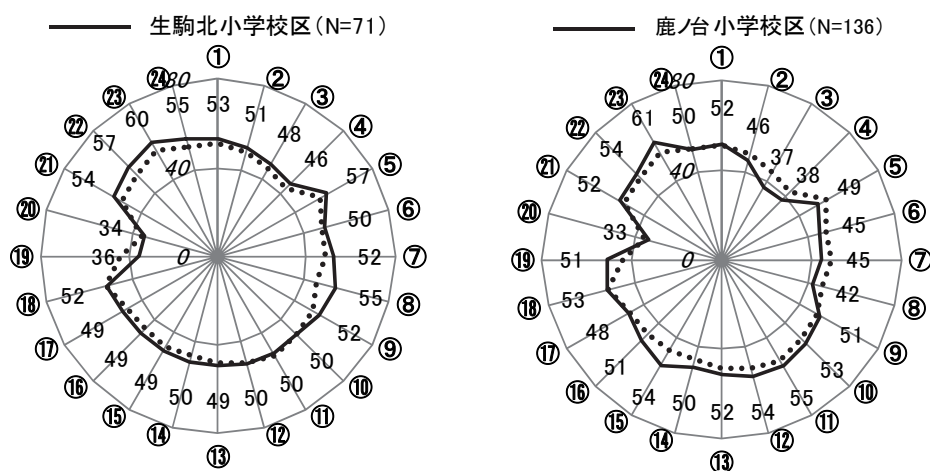




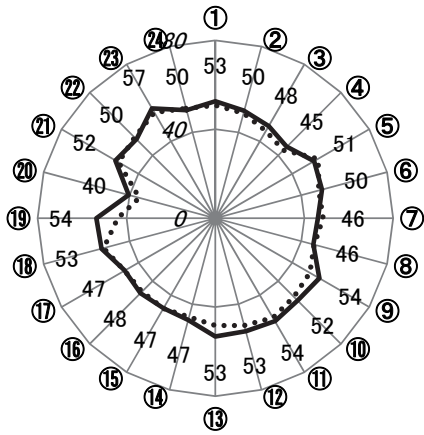
<参考-小学校区別の取組やサービスの満足度（レーダーチャート化）>

| | 項目 | 全小学校区 平均点 |
|------|-------------------------|-----------------------|
| (1) | 市民活動や地域活動の支援 | 51 |
| (2) | 一般の医療サービス | 49 |
| (3) | 休日・夜間医療サービス | 45 |
| (4) | 救急医療サービス | 43 |
| (5) | 健康診査・健康教育などの保健サービス | 53 |
| (6) | 高齢者の生きがい活動 | 48 |
| (7) | ホームヘルパーなどの居宅介護サービス | 48 |
| (8) | 障害者の福祉サービス | 46 |
| (9) | 保育時間 | 49 |
| (10) | ファミリーサポート事業などの子育て支援サービス | 50 |
| (11) | 学校教育 | 52 |
| (12) | 青少年の健全育成 | 50 |
| (13) | 子どもの安全対策 | 48 |
| (14) | 防災訓練などの防災対策 | 46 |
| (15) | 地域防犯活動などの防犯対策 | 47 |
| (16) | 交通安全教育などの交通安全対策 | 47 |
| (17) | 消費者相談などの消費者保護対策 | 47 |
| (18) | 上水道 | 52 |
| (19) | 下水道 | 44 |
| (20) | 市内の産業振興・企業誘致 | 35 |
| (21) | 環境教育 | 50 |
| (22) | ごみの減量や分別収集 | 51 |
| (23) | 緑化の推進 | 55 |
| (24) | 情報公開 | 51 |

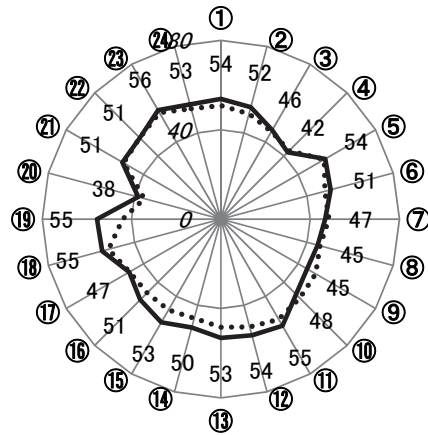
図32 取組やサービスの満足度（レーダーチャート図）【小学校区別】



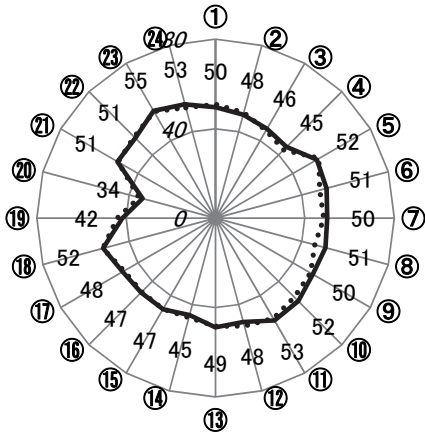
真弓小学校区 (N=126)



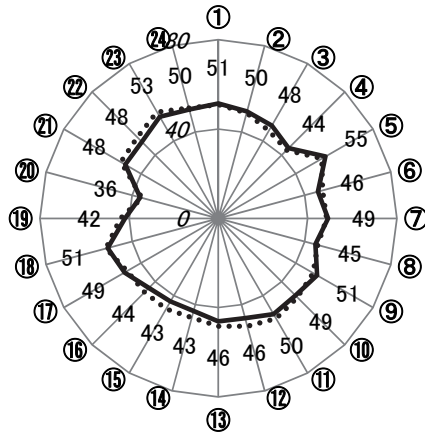
あすか野小学校区 (N=146)



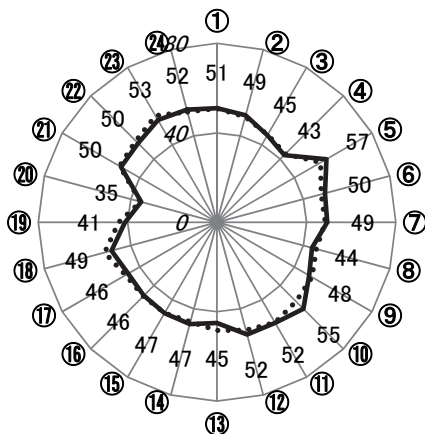
生駒台小学校区 (N=187)



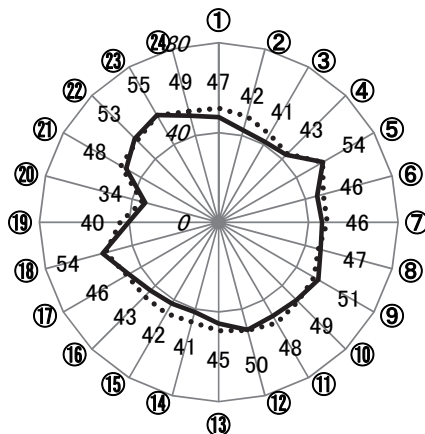
俵口小学校区 (N=169)

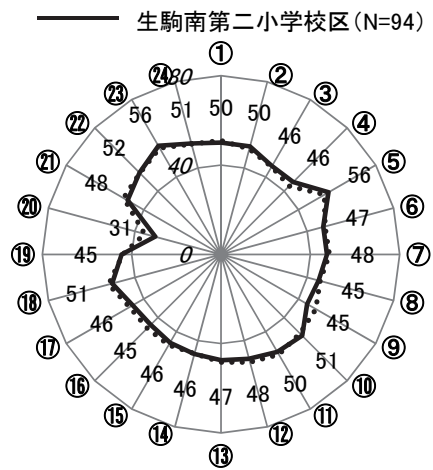
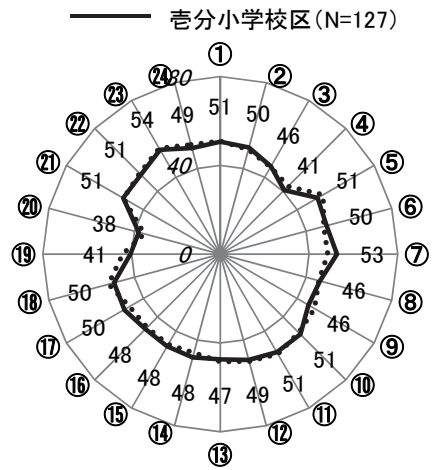
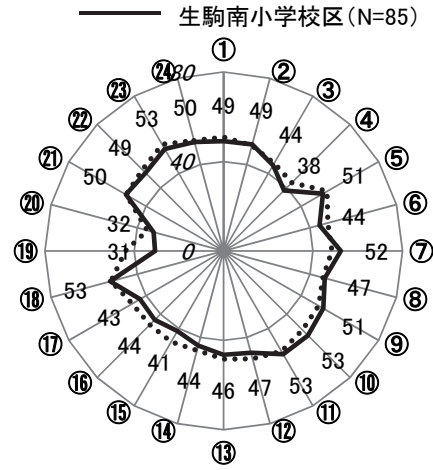
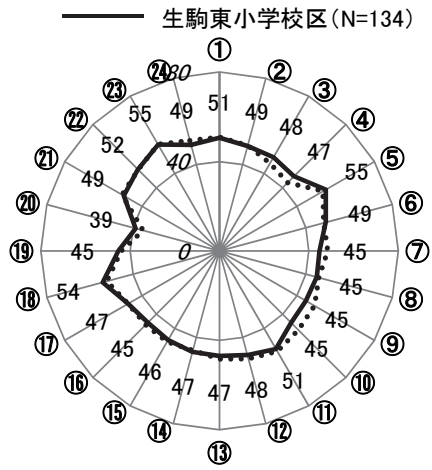


桜ヶ丘小学校区 (N=105)



生駒小学校区 (N=146)

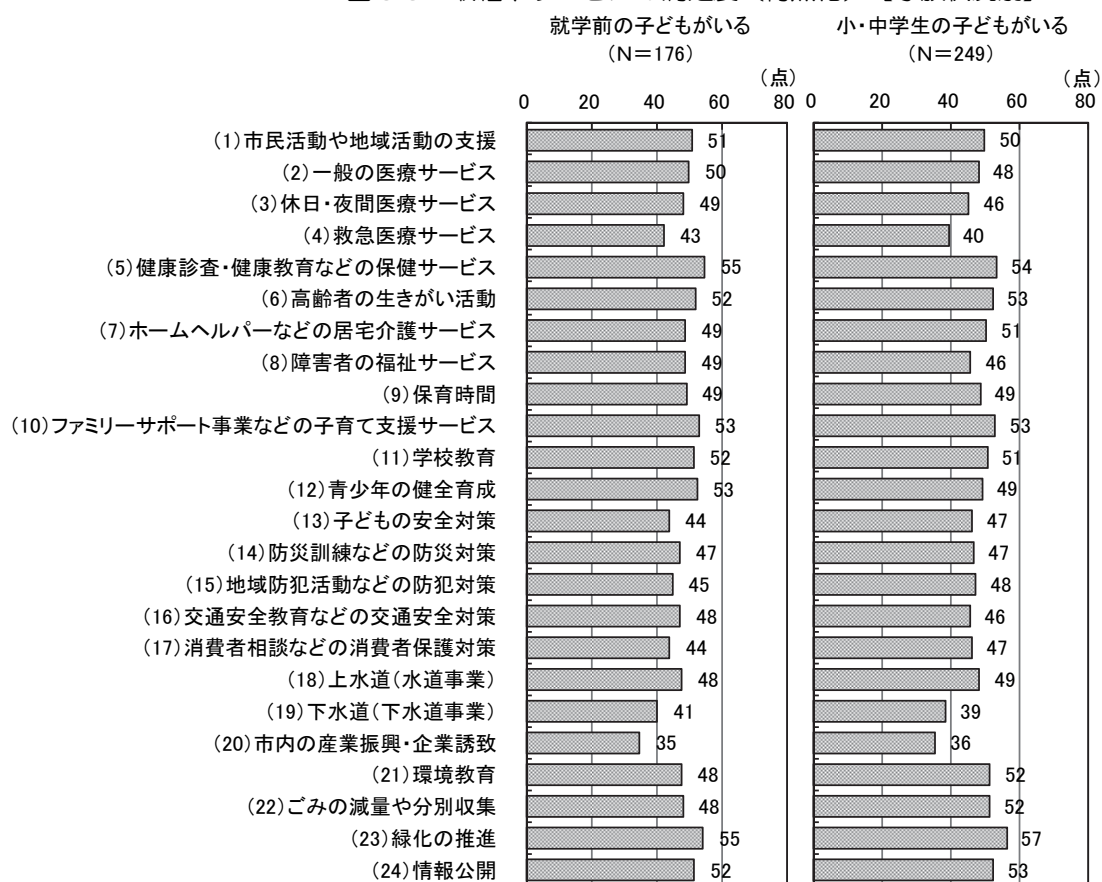




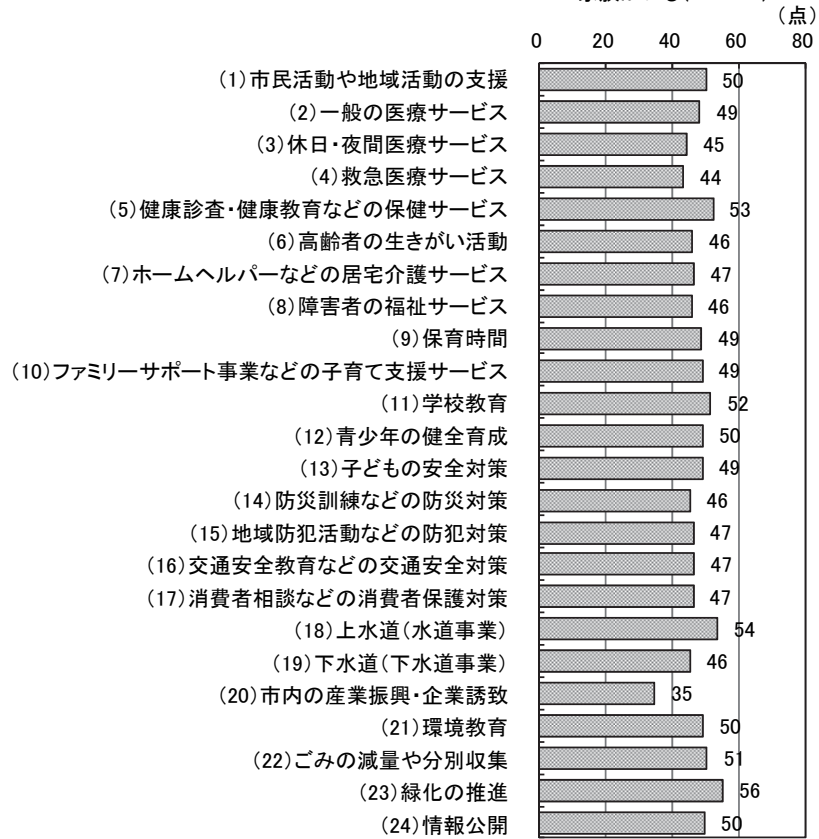
【家族状況別】

・家族状況別では大きな違いはみられないが、比較的得点差がみられたものとしては、「下水道」「上水道」「高齢者の生きがい活動」「子どもの安全対策」があげられる。このうち、「高齢者の生きがい活動」については、子どもがいる回答者で全体より4～5点高いのに対し、自分以外に65歳以上の家族がいる回答者では2点低くなっている。逆に、「子どもの安全対策」については、就学前の子どもがいる回答者で全体より4ポイント低くなっており、それぞれ関係の深い分野への評価が厳しくなっている。

図33 取組やサービスの満足度（得点化）【家族状況別】



自分以外に65歳以上の
家族がいる(N=638)



3. ひらかれた市政の実現

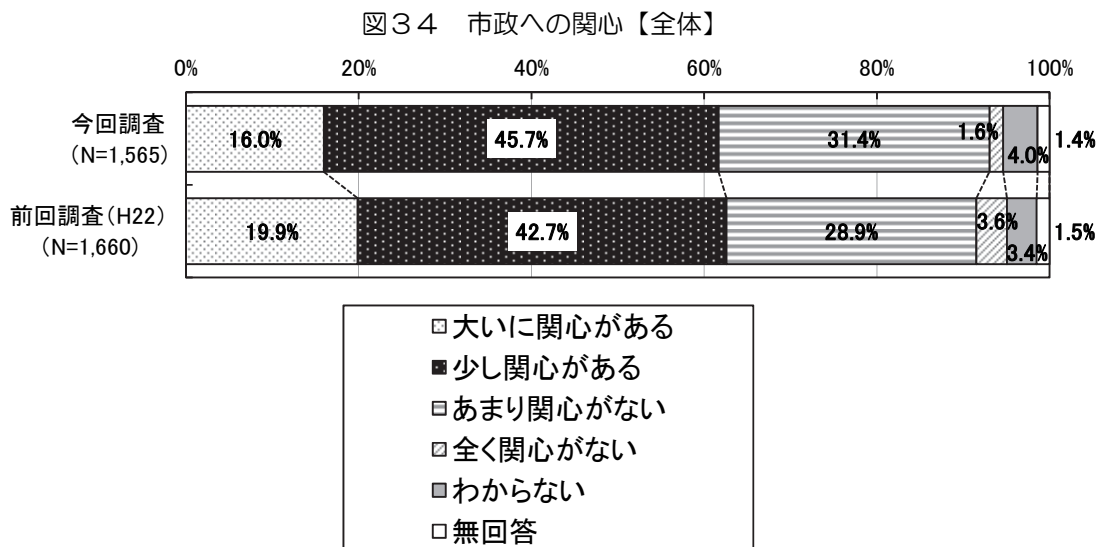
(1) 市政への関心と関心のない理由

問6 あなたは生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「少し関心がある」が45.7%ともっとも多く、次いで「あまり関心がない」31.4%となっている。
- ・「大いに関心がある」と「少し関心がある」をあわせた関心がある人は61.7%と6割以上を占め、「あまり関心がない」と「全く関心がない」をあわせた関心のない人の33.0%を大きく上回っている。

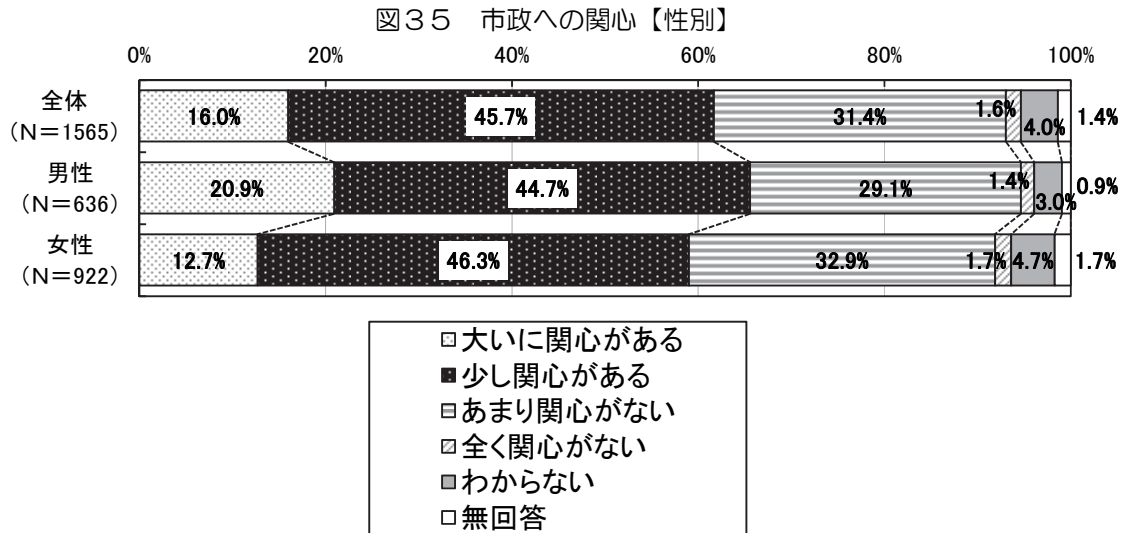
【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、有意な変化は見られない。



【性別】

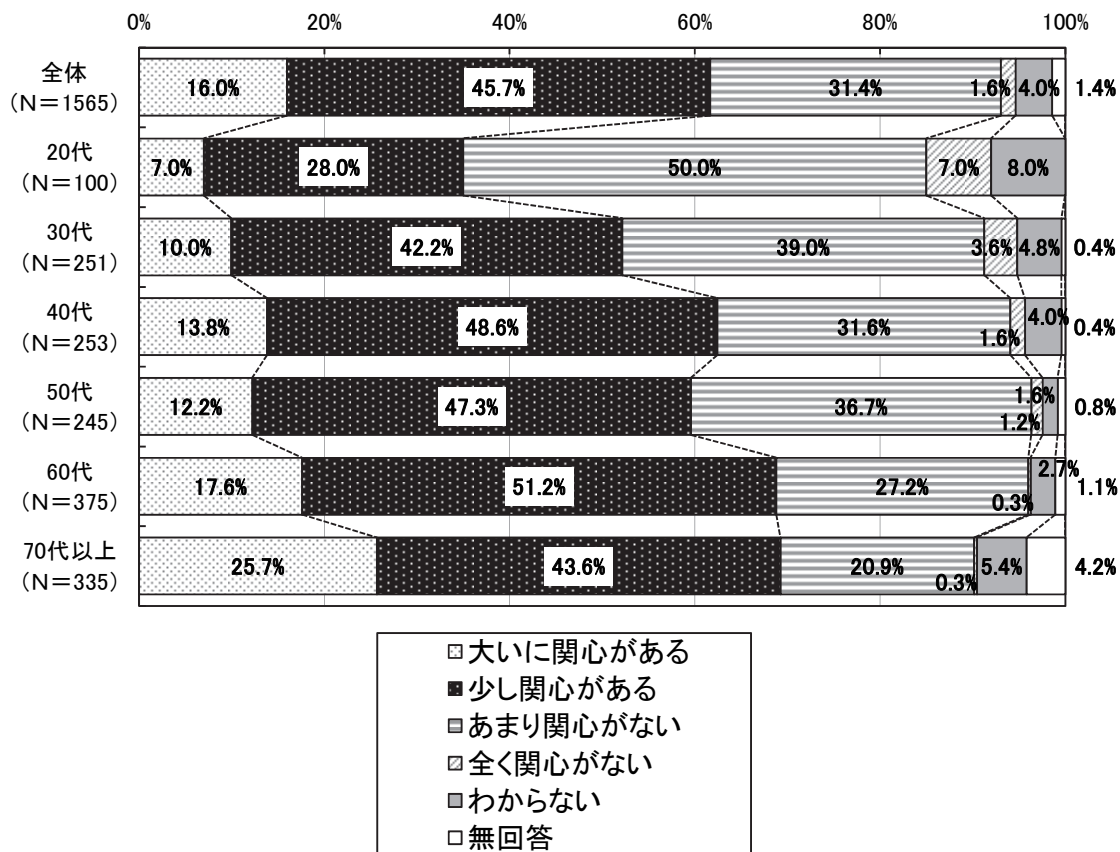
- ・「大いに興味がある」は男性が 20.9%に対し、女性は 12.7%で 8.2 ポイントの差がみられる。「大いに興味がある」「少し興味がある」の合計を比較しても男性のほうが関心が高いことがわかる。



【年齢別】

・20代の関心が特に低く、「大いに興味がある」「少し興味がある」の合計が40%未満となっている。また、年齢が高いほど「大いに興味がある」の回答が多く、70代以上は25.7%となっている。

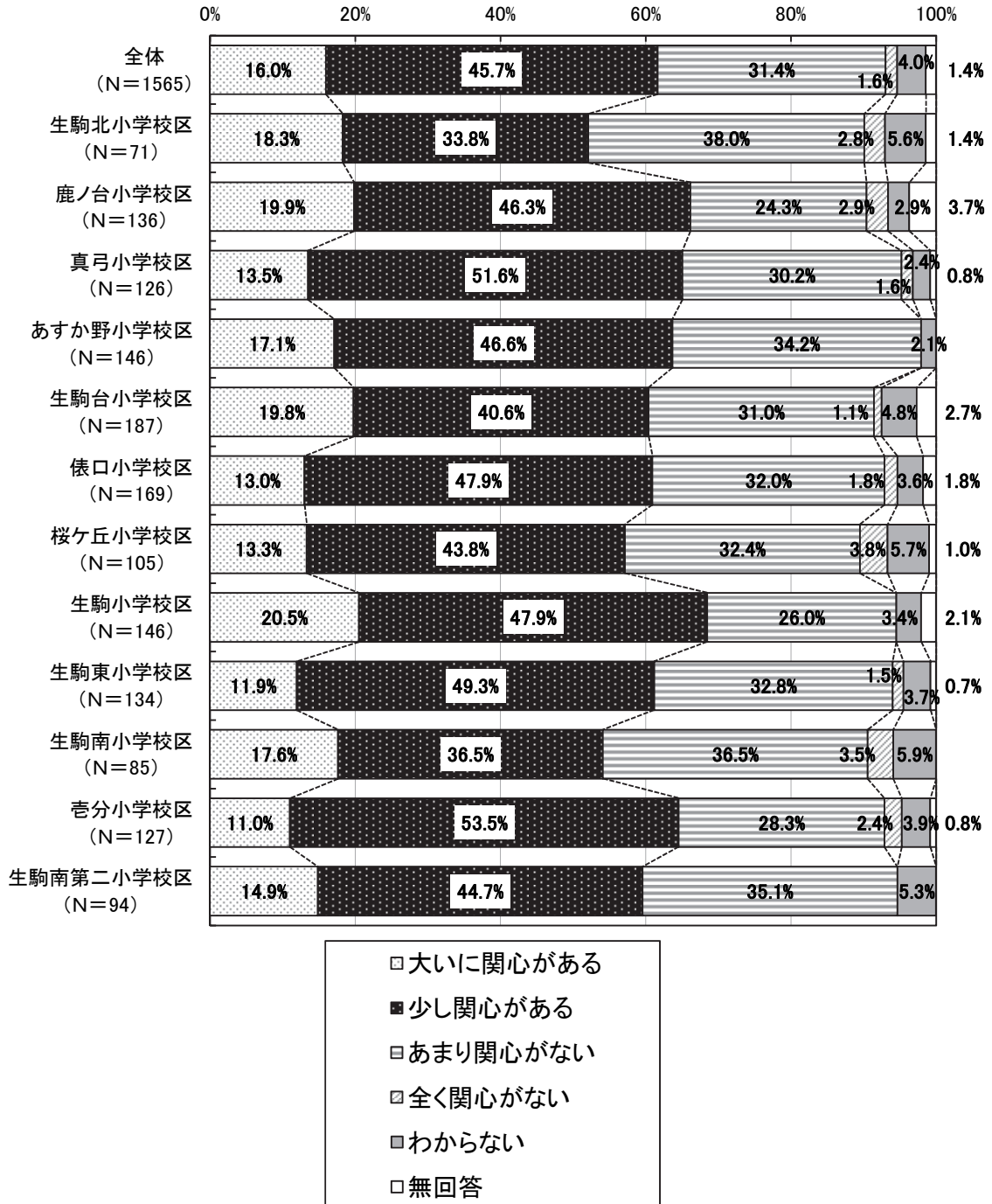
図36 市政への関心【年齢別】



【小学校区別】

・生駒小学校区でもっとも関心が高く「大いに興味がある」「少し興味がある」の合計が68.4%となっている。

図37 市政への関心【小学校区別】



問6-1 (問6で3または4を選択した人のみ)

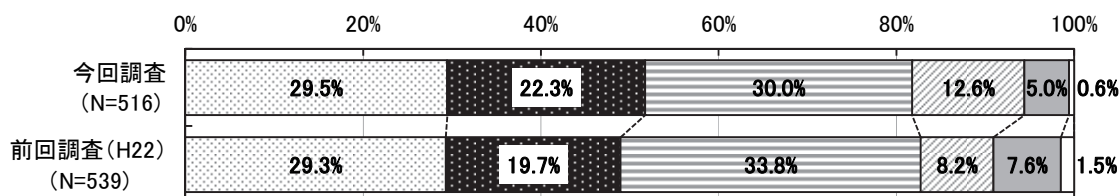
市政に関心がない理由について1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」が30.0%ともっとも多く、次いで「日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから」29.5%、「忙しくて市政のことを考える時間がないから」22.3%となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、概ね有意な変化は見られないが、「今の市政がうまくいっていると思うから」が4.4ポイント増加(*5)していることから、市政の動向にも一定の理解が進んでいる。

図38 市政に関心のない理由【全体】

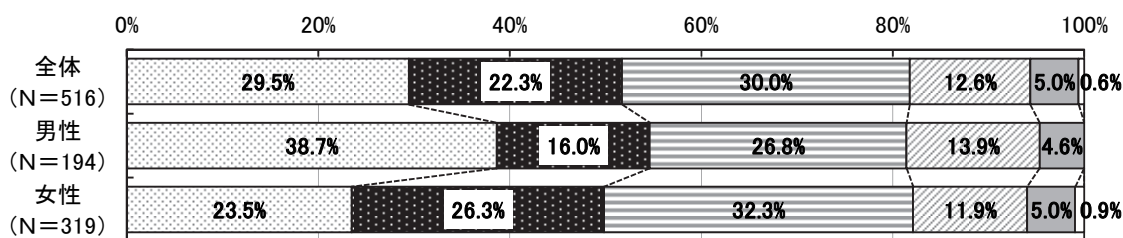


- 日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから
- 忙しくて市政のことを考える時間がないから
- 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから
- 今の市政がうまくいっていると思うから
- その他
- 無回答

【性別】

- ・男性は、「日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから」がもっとも多く 38.7%となっている。
- ・女性では、「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」が 32.3%で全体と同様にもっとも多くなっている。

図39 市政に関心のない理由【性別】

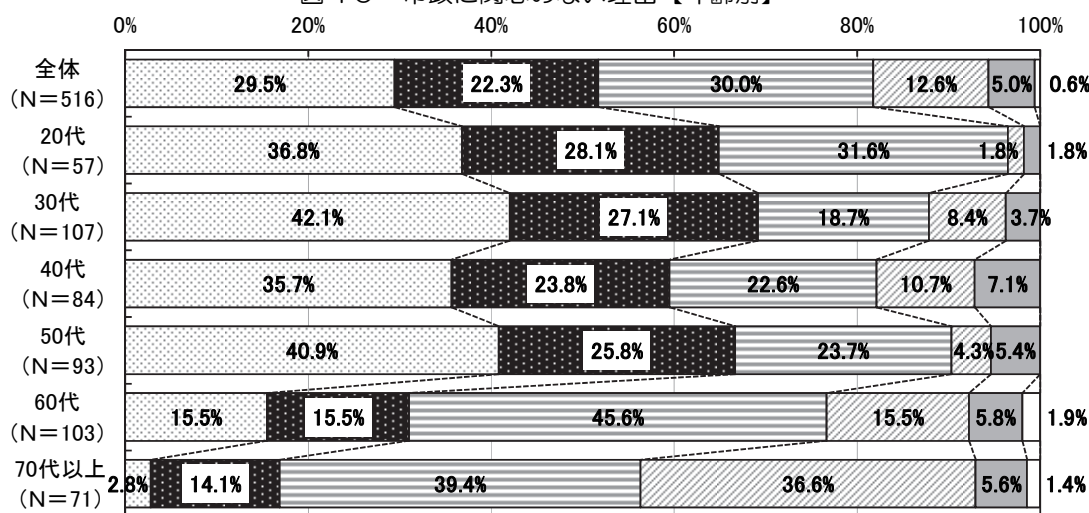


- 日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから
- 忙しくて市政のことを考える時間がないから
- ▨ 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから
- ▧ 今の市政がうまくいっていると思うから
- ▩ その他
- 無回答

【年齢別】

- ・50代以下では「日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから」がもっとも多く、60代以上では「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」がもっとも多くなっている。

図40 市政に関心のない理由【年齢別】



- 日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから
- 忙しくて市政のことを考える時間がないから
- ▨ 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから
- ▧ 今の市政がうまくいっていると思うから
- ▩ その他
- 無回答

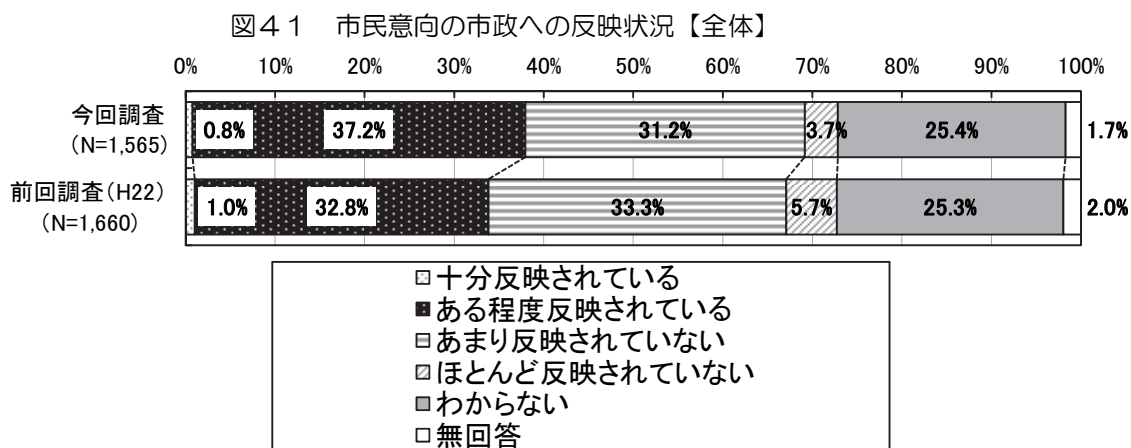
(2) 意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由

問7 現在の市政には、市民の意向がどの程度反映されているとお考えですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「ある程度反映されている」が37.2%でもっとも多く、次いで「あまり反映されていない」31.2%、「わからない」25.4%となっている。
- ・「十分反映されている」と「ある程度反映されている」をあわせた『反映されている』と感じている人は38.0%で、「あまり反映されていない」「ほとんど反映されていない」をあわせた『反映されていない』と感じている人34.9%を3.1ポイント上回っている。

【前回調査との比較】

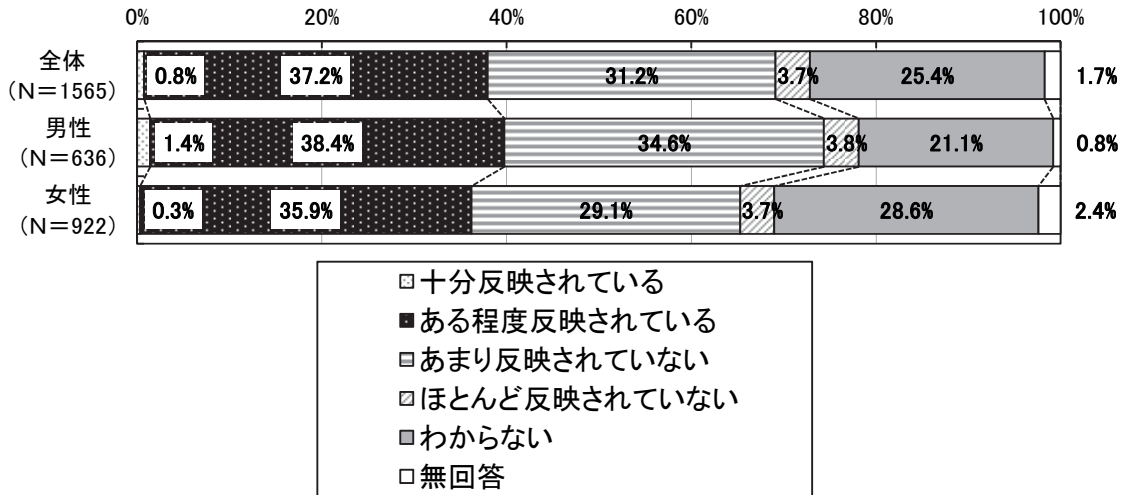
- ・前回調査と比較すると、「ある程度反映されている」が4.4ポイント増加し、一方で「あまり反映されていない」は2.1ポイント、「ほとんど反映されていない」は2.0ポイント減少していることから、市政に意見が反映されていると感じている傾向が高まっている（*6）。



【性別】

- ・性別にみても、大きな差はみられなかったが、女性は「わからない」が男性より 7.5 ポイント高くなっている。

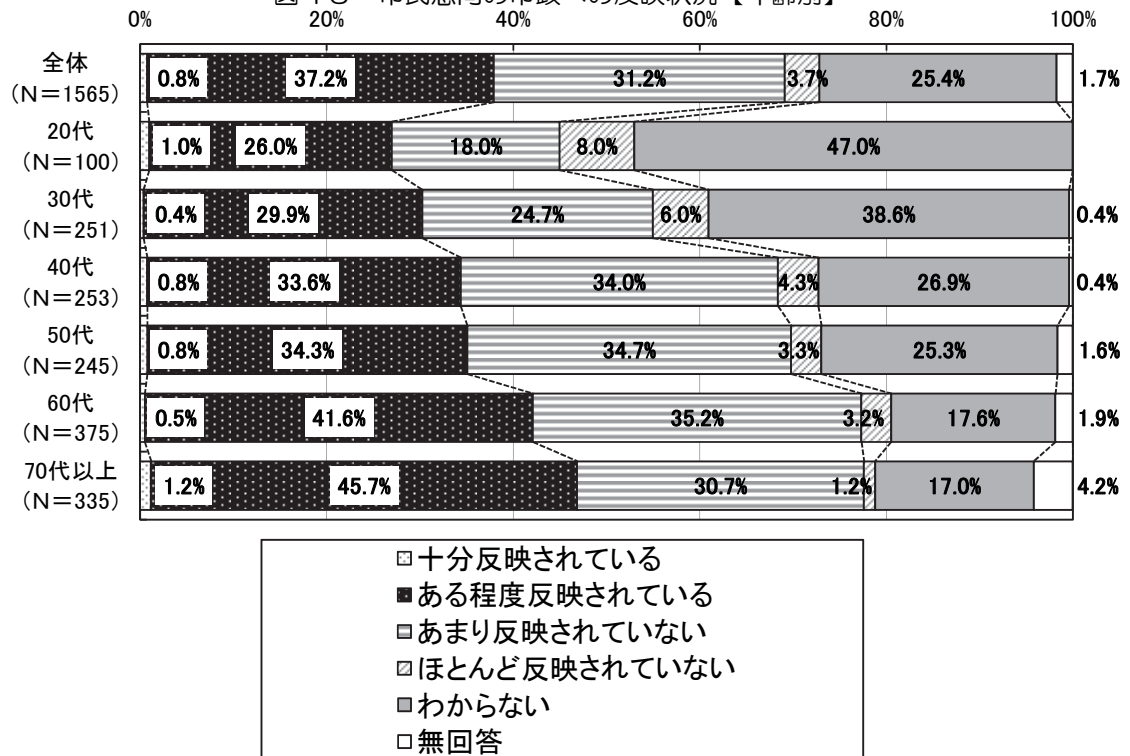
図42 市民意向の市政への反映状況【性別】



【年齢別】

- ・年齢が高いほど「ある程度反映されている」が多く、30代までの若い世代では「わからない」がもっとも多くなっている。

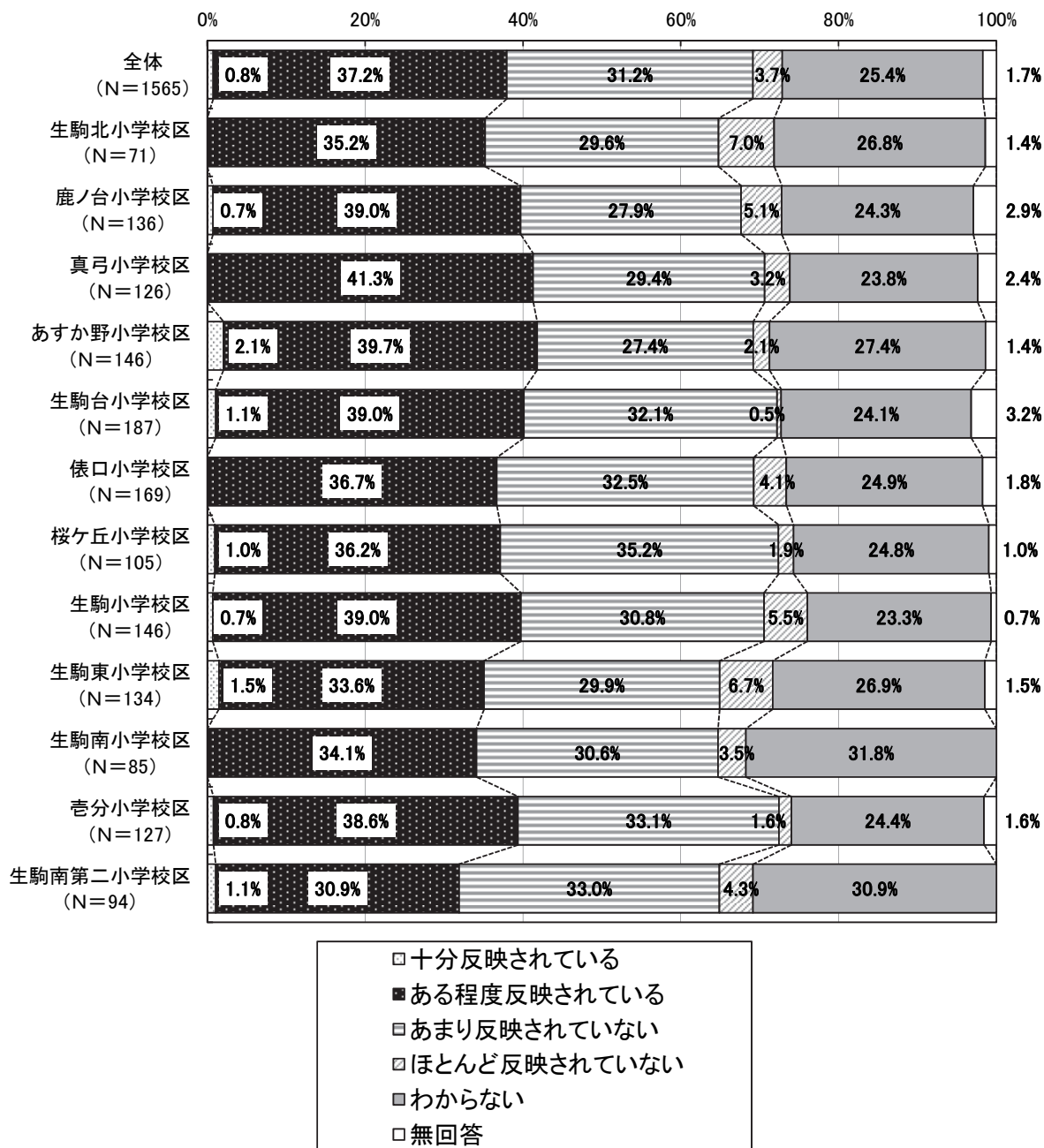
図43 市民意向の市政への反映状況【年齢別】



【小学校区別】

- ・小学校区別では、あすか野小学校区、真弓小学校区、生駒台小学校区で『反映されている』が40%以上を占めもっとも評価が高いのに対し、逆に、生駒南第二小学校区、生駒東小学校区、生駒北小学校区では『反映されていない』が『反映されている』を上回り評価がやや低くなっている。

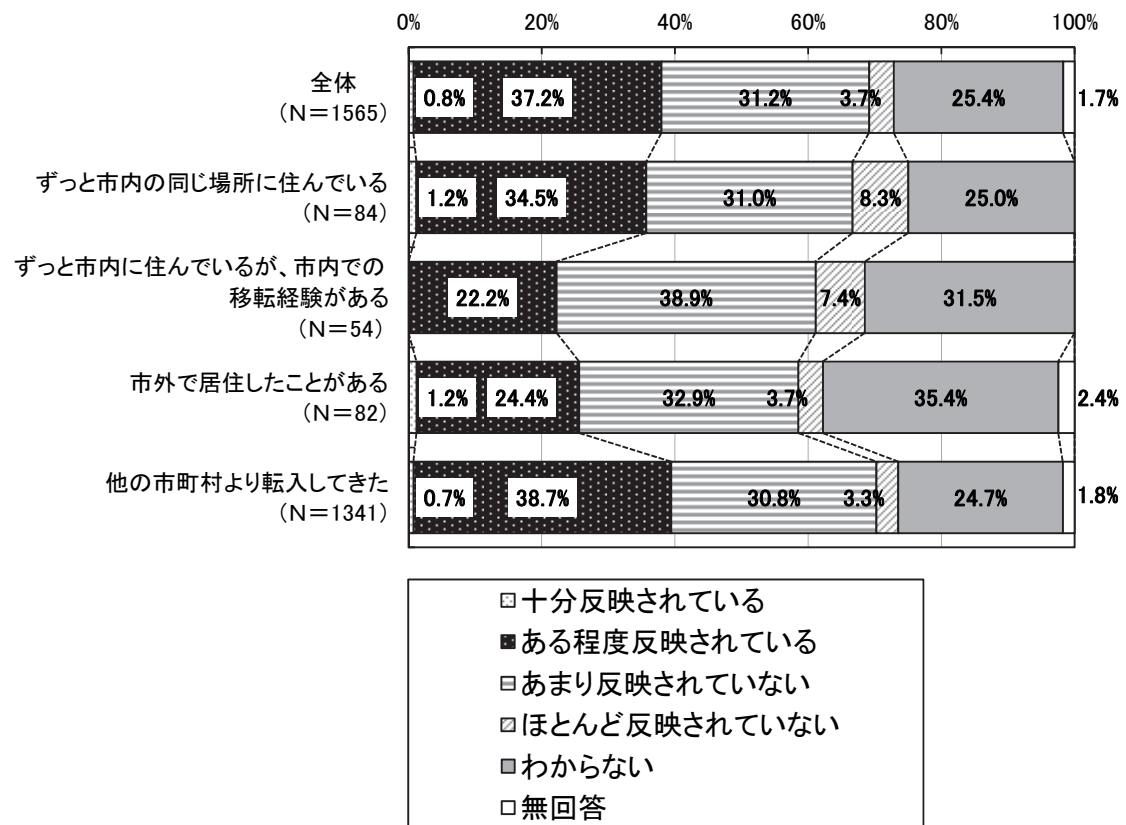
図4.4 市民の意向の市政への反映状況【小学校区別】



【居住状況別】

・「ずっと市内に住んでいるが、市内での移転経験がある」と「市外で居住したことがある」は、『反映されている』が25%以下とやや少なく、「わからない」が30%以上で多くなっている。

図45 市民の意向の市政への反映状況【居住状況別】



問7-1 (問7で3または4を選択した人のみ)

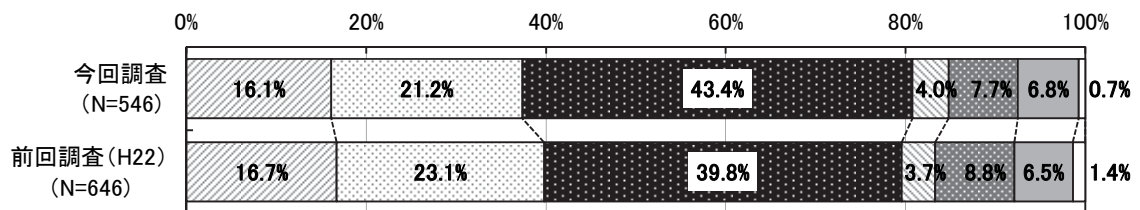
市政に市民の意向が反映されていないとお考えの理由について、あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから」が43.4%と最も多く、次いで「市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから」21.2%、「市民の意見や要望の把握が不十分であるから」16.1%となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、有意な変化は見られない。

図46 市民の意向が市政へ反映されていない理由【全体】

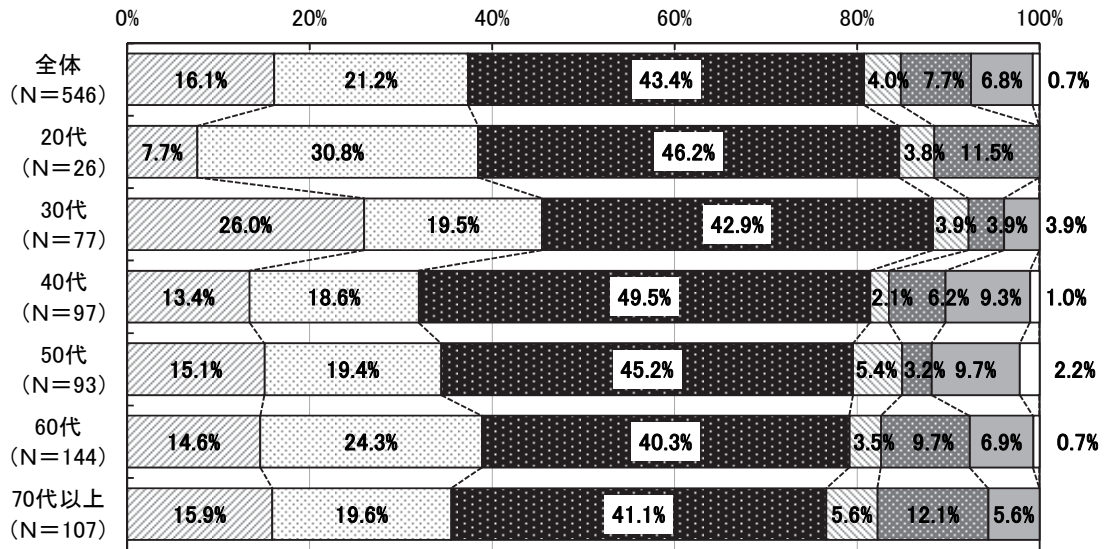


- 市民の意見や要望の把握が不十分であるから
- 市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから
- 市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから
- 市は、法制度上、対応力に限界があるから
- 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから
- その他
- 無回答

【年齢別】

- ・ いずれの年代においても1位は全体と同じ項目となっているが、30代では2位が「市民の意見や要望の把握が不十分であるから」で26.0%と比較的高くなっている。

図4.7 市民の意向が市政へ反映されていない理由【年齢別】

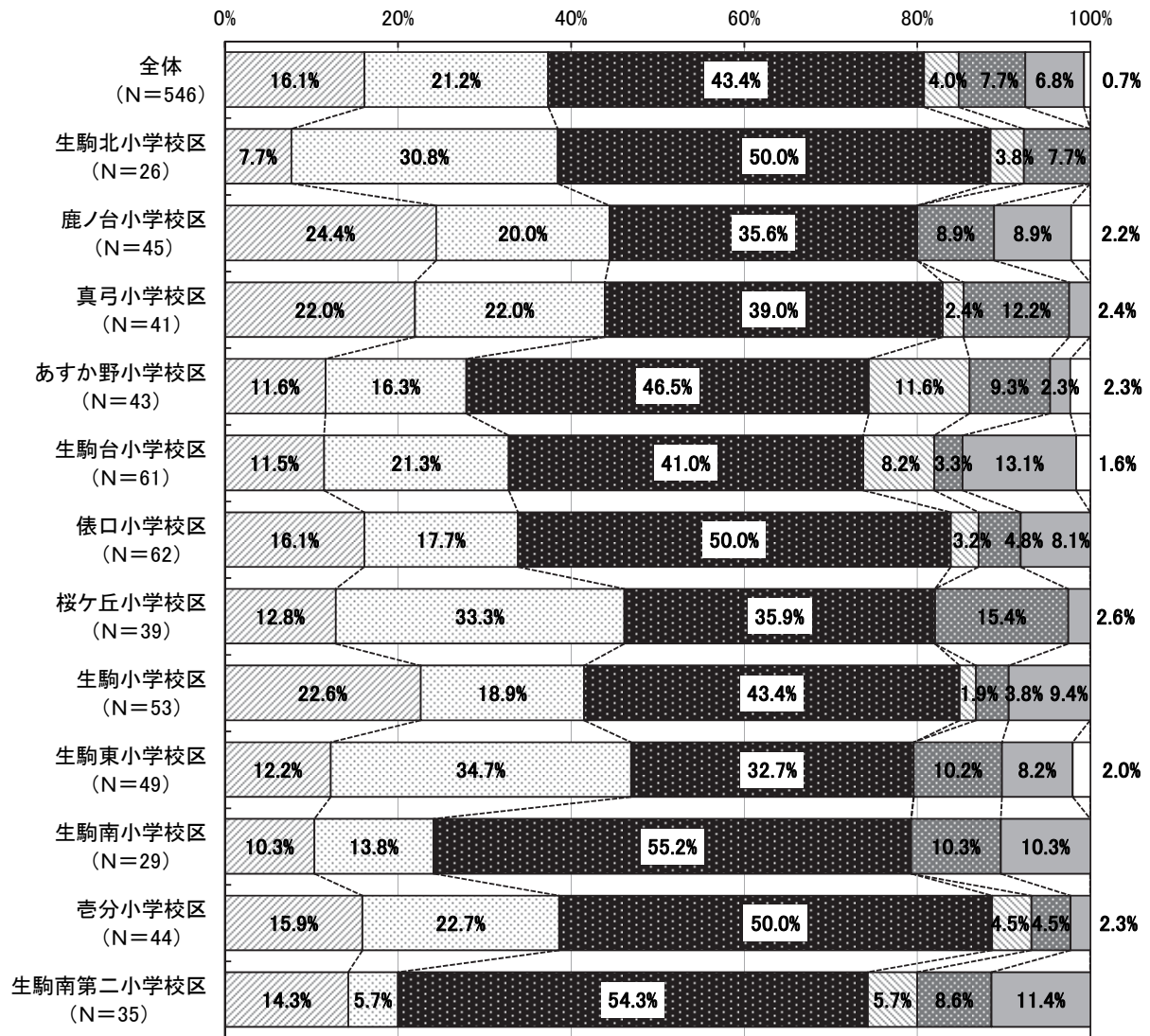


- 市民の意見や要望の把握が不十分であるから
- 市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから
- 市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから
- 市は、法制度上、対応力に限界があるから
- 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから
- その他
- 無回答

【小学校区別】

・ほとんどの小学校区では「市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから」がもっとも多い中で、生駒東小学校区のみ「市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから」が 34.7%でもっとも多くなっている。また、この項目は桜ヶ丘小学校区、生駒北小学校区でも比較的多く 30%以上となっている。

図48 市民の意向が市政へ反映されていない理由【小学校区別】



- 市民の意見や要望の把握が不十分であるから
- 市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから
- 市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから
- 市は、法制度上、対応力に限界があるから
- 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから
- その他
- 無回答

(3) 市民の意向を市政に反映させるための方策

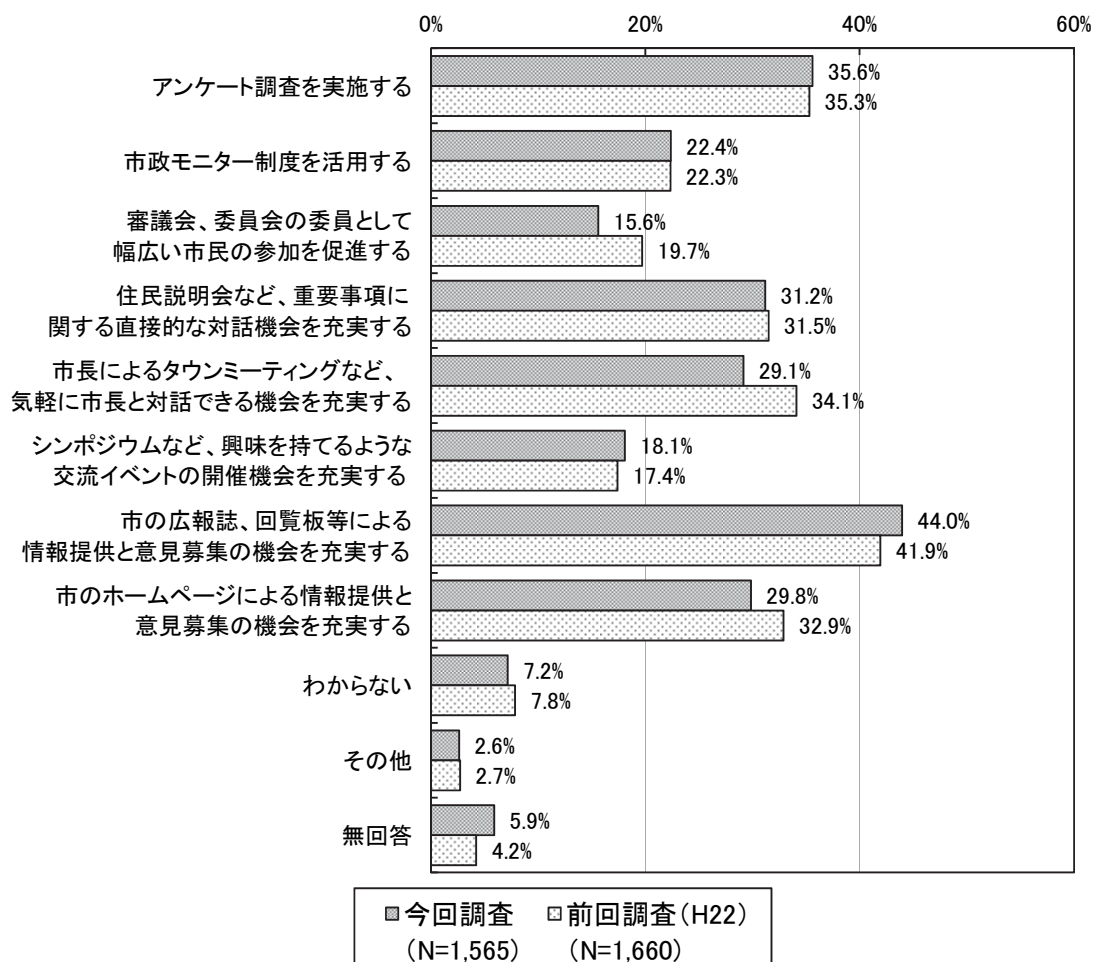
問8 市民の意向をより市政に反映させるため、市政にかかる情報提供や市民と行政との対話について、どのような取り組みを強化すべきと考えますか。重要と考えるものをすべて選び、番号に○をつけてください。

- ・「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」が44.0%ともっとも多く、次いで「アンケート調査を実施する」が35.6%、「住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する」が31.2%となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、有意な変化は見られない。

図4-9 市民の意向を市政に反映させるための方策【全体】



【性別】

- ・性別にみても、全体と同様の傾向を示している。

表3 市民の意向を市政に反映させるための方策【性別】

| 性別 | アンケート調査を実施する | 市政モニター制度を活用する | 審議会、委員会 の委員として幅広い市民の 参加を促進する | 住民説明会など、重要な 対話機会を充実する | 市長とのダイレクトメールなど、気軽に 市長と対話できる機会を充実する | 市長によるタウンミーティングや懇談会、 シンポジウムなどの開催機会を充実する | 市の広報誌、回覧板等による情報提供と 意見募集の機会を充実する | 市のホームページによる情報提供と 意見募集の機会を充実する | わからない | その他 | 無回答 | 回答数 | 回答者数 |
|----|--------------|---------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------------------|---|------------------------------------|----------------------------------|-------|------|------|-------|--------|
| 男性 | 226 | 143 | 111 | 222 | 207 | 119 | 269 | 216 | 42 | 27 | 25 | 1,607 | 636 |
| | 35.5% | 22.5% | 17.5% | 34.9% | 32.5% | 18.7% | 42.3% | 34.0% | 6.6% | 4.2% | 3.9% | — | 100.0% |
| 女性 | 330 | 206 | 133 | 264 | 247 | 164 | 417 | 249 | 70 | 14 | 65 | 2,159 | 922 |
| | 35.8% | 22.3% | 14.4% | 28.6% | 26.8% | 17.8% | 45.2% | 27.0% | 7.6% | 1.5% | 7.0% | — | 100.0% |
| 総計 | 557 | 350 | 244 | 488 | 456 | 283 | 688 | 467 | 112 | 41 | 92 | 3,778 | 1,565 |
| | 35.6% | 22.4% | 15.6% | 31.2% | 29.1% | 18.1% | 44.0% | 29.8% | 7.2% | 2.6% | 5.9% | — | 100.0% |

35%以上は太字

【年齢別】

- ・20代以外の年代では「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」を40%以上の人が挙げている。
- ・20～40代では「アンケート調査を実施する」や「市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する」を挙げている人が他の年代と比べて多い。

表4 市民の意向を市政に反映させるための方策【年齢別】

| 年齢 | アンケート調査を実施する | 市政モニター制度を活用する | 審議会、委員会の委員として幅広い市民の参加を促進する | 住民説明会など、重要な対話機会を充実する | 市長と対話できる機会を充実する | 市長へのダイレクトメールや懇談会、市長によるタウンミーティングや懇談会、交流イベントの開催機会を充実する | 市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する | 市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する | わからない | その他 | 無回答 | 回答数 | 回答者数 |
|-------|--------------|---------------|----------------------------|----------------------|-----------------|--|--------------------------------|------------------------------|-------|------|-------|-------|--------|
| 20代 | 37 | 15 | 12 | 25 | 32 | 21 | 31 | 35 | 20 | 4 | 3 | 235 | 100 |
| | 37.0% | 15.0% | 12.0% | 25.0% | 32.0% | 21.0% | 31.0% | 35.0% | 20.0% | 4.0% | 3.0% | — | 100.0% |
| 30代 | 120 | 61 | 36 | 64 | 56 | 42 | 102 | 96 | 14 | 3 | 5 | 599 | 251 |
| | 47.8% | 24.3% | 14.3% | 25.5% | 22.3% | 16.7% | 40.6% | 38.2% | 5.6% | 1.2% | 2.0% | — | 100.0% |
| 40代 | 102 | 66 | 43 | 76 | 87 | 44 | 114 | 95 | 11 | 12 | 6 | 656 | 253 |
| | 40.3% | 26.1% | 17.0% | 30.0% | 34.4% | 17.4% | 45.1% | 37.5% | 4.3% | 4.7% | 2.4% | — | 100.0% |
| 50代 | 83 | 64 | 42 | 83 | 90 | 49 | 100 | 82 | 14 | 7 | 11 | 625 | 245 |
| | 33.9% | 26.1% | 17.1% | 33.9% | 36.7% | 20.0% | 40.8% | 33.5% | 5.7% | 2.9% | 4.5% | — | 100.0% |
| 60代 | 102 | 92 | 69 | 122 | 110 | 87 | 168 | 93 | 27 | 6 | 22 | 898 | 375 |
| | 27.2% | 24.5% | 18.4% | 32.5% | 29.3% | 23.2% | 44.8% | 24.8% | 7.2% | 1.6% | 5.9% | — | 100.0% |
| 70代以上 | 112 | 52 | 41 | 115 | 79 | 39 | 170 | 66 | 26 | 9 | 44 | 753 | 335 |
| | 33.4% | 15.5% | 12.2% | 34.3% | 23.6% | 11.6% | 50.7% | 19.7% | 7.8% | 2.7% | 13.1% | — | 100.0% |
| 総計 | 557 | 350 | 244 | 488 | 456 | 283 | 688 | 467 | 112 | 41 | 92 | 3,778 | 1,565 |
| | 35.6% | 22.4% | 15.6% | 31.2% | 29.1% | 18.1% | 44.0% | 29.8% | 7.2% | 2.6% | 5.9% | — | 100.0% |

35%以上は太字

【小学校区別】

- ・全小学校区で「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」をもっとも多くの人が挙げている。なかでも鹿ノ台小学校区では 56.6%と半数以上の人々が挙げておりとくに多い。
- ・その他、小学校区で違いが見られるのは、「アンケート調査を実施する」（生駒北 26.8%、生駒東 25.4%、生駒南 41.2%、壱分 40.2%）、「住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する」（桜ヶ丘 22.9%、生駒 40.4%）、「市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する」（鹿ノ台 23.5%、あすか野 40.4%）となっている。

表5 市民の意向を市政に反映させるための方策【小学校区別】

| 小学校区 | アンケート調査を実施する | 市政モニター制度を活用する | 審議会、委員会の委員として幅広い市民の参加を促進する | 住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する | 市長とのダイレクティブな対話機会を充実する | 市長へのダイレクティブな対話機会を充実する | 市長によるタウンミーティングや懇談会、交流イベントの開催機会を充実する | シンポジウムなど、興味を持てるような | 意見募集の機会を充実する | 市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する | 市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する | わからない | その他 | 無回答 | 回答数 | 回答者数 | | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|---------------|----------------------------|-------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------------|--------------------|--------------|--------------------------------|------------------------------|-------|-------|--------------|-------|-------|--------------|-------|-------|--------------|--------------|-------|------|------|---|--------|
| 生駒北小学校区 | 19 | 13 | 9 | 21 | 16 | 15 | 26 | 18 | 11 | 1 | 3 | 152 | 71 | 26.8% | 18.3% | 12.7% | 29.6% | 22.5% | 21.1% | 36.6% | 25.4% | 15.5% | 1.4% | 4.2% | - | 100.0% |
| 鹿ノ台小学校区 | 50 | 29 | 24 | 46 | 37 | 20 | 77 | 32 | 11 | 2 | 7 | 335 | 136 | 36.8% | 21.3% | 17.6% | 33.8% | 27.2% | 14.7% | 56.6% | 23.5% | 8.1% | 1.5% | 5.1% | - | 100.0% |
| 真弓小学校区 | 46 | 32 | 23 | 41 | 35 | 24 | 48 | 32 | 10 | 0 | 8 | 299 | 126 | 36.5% | 25.4% | 18.3% | 32.5% | 27.8% | 19.0% | 38.1% | 25.4% | 7.9% | 0.0% | 6.3% | - | 100.0% |
| あすか野小学校区 | 52 | 35 | 21 | 39 | 36 | 17 | 69 | 59 | 8 | 3 | 11 | 350 | 146 | 35.6% | 24.0% | 14.4% | 26.7% | 24.7% | 11.6% | 47.3% | 40.4% | 5.5% | 2.1% | 7.5% | - | 100.0% |
| 生駒台小学校区 | 74 | 36 | 27 | 65 | 56 | 32 | 83 | 53 | 12 | 5 | 12 | 455 | 187 | 39.6% | 19.3% | 14.4% | 34.8% | 29.9% | 17.1% | 44.4% | 28.3% | 6.4% | 2.7% | 6.4% | - | 100.0% |
| 俵口小学校区 | 60 | 51 | 23 | 46 | 55 | 30 | 83 | 45 | 10 | 5 | 10 | 418 | 169 | 35.5% | 30.2% | 13.6% | 27.2% | 32.5% | 17.8% | 49.1% | 26.6% | 5.9% | 3.0% | 5.9% | - | 100.0% |
| 桜ヶ丘小学校区 | 40 | 23 | 19 | 24 | 39 | 24 | 40 | 30 | 12 | 3 | 3 | 257 | 105 | 38.1% | 21.9% | 18.1% | 22.9% | 37.1% | 22.9% | 38.1% | 28.6% | 11.4% | 2.9% | 2.9% | - | 100.0% |
| 生駒小学校区 | 52 | 28 | 16 | 59 | 40 | 31 | 69 | 48 | 8 | 6 | 10 | 367 | 146 | 35.6% | 19.2% | 11.0% | 40.4% | 27.4% | 21.2% | 47.3% | 32.9% | 5.5% | 4.1% | 6.8% | - | 100.0% |
| 生駒東小学校区 | 34 | 26 | 26 | 43 | 44 | 23 | 52 | 41 | 8 | 4 | 8 | 309 | 134 | 25.4% | 19.4% | 19.4% | 32.1% | 32.8% | 17.2% | 38.8% | 30.6% | 6.0% | 3.0% | 6.0% | - | 100.0% |
| 生駒南小学校区 | 35 | 20 | 13 | 32 | 22 | 11 | 38 | 29 | 7 | 1 | 5 | 213 | 85 | 41.2% | 23.5% | 15.3% | 37.6% | 25.9% | 12.9% | 44.7% | 34.1% | 8.2% | 1.2% | 5.9% | - | 100.0% |
| 壱分小学校区 | 51 | 29 | 17 | 34 | 34 | 31 | 51 | 44 | 6 | 9 | 6 | 312 | 127 | 40.2% | 22.8% | 13.4% | 26.8% | 26.8% | 24.4% | 40.2% | 34.6% | 4.7% | 7.1% | 4.7% | - | 100.0% |
| 生駒南第二小学校区 | 32 | 22 | 16 | 24 | 28 | 19 | 37 | 27 | 9 | 1 | 2 | 217 | 94 | 34.0% | 23.4% | 17.0% | 25.5% | 29.8% | 20.2% | 39.4% | 28.7% | 9.6% | 1.1% | 2.1% | - | 100.0% |
| 総計 | 557 | 350 | 244 | 488 | 456 | 283 | 688 | 467 | 112 | 41 | 92 | 3,778 | 1,565 | 35.6% | 22.4% | 15.6% | 31.2% | 29.1% | 18.1% | 44.0% | 29.8% | 7.2% | 2.6% | 5.9% | - | 100.0% |

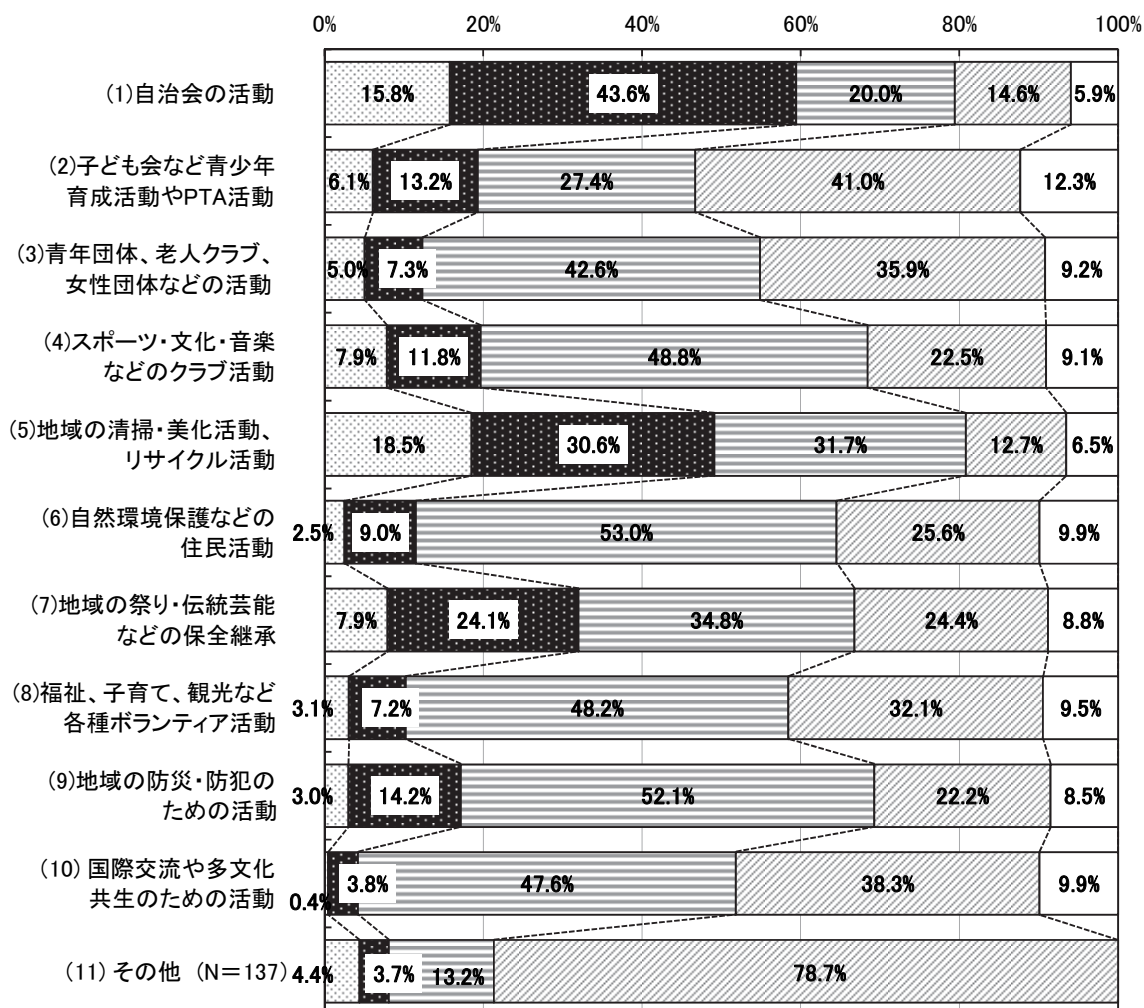
40%以上は太字

4. 地域活動などへの参加状況

問9 あなたは現在、まちや地域をより良くしていくため、どのような活動に参加していますか。また今後の参加の予定はいかがですか。(1)～(11)の項目に対し、あてはまるものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「自治会の活動」への参加がもっとも多く、「よく参加している」「時々参加している」の合計が59.4%となっている。次いで「地域の清掃・美化活動、リサイクル活動」49.1%、「地域の祭り・伝統芸能などの保全伝承」32.0%となっている。
- ・「現在は参加していないが、今後参加してみたい」活動としては、「自然環境保護などの住民活動」53.0%、「地域の防災・防犯のための活動」52.1%が過半数を占めてもっとも多く、次いで「スポーツ・文化・音楽などのクラブ活動」48.8%、「福祉、子育て、観光など各種ボランティア」48.2%、「国際交流や多文化共生のための活動」47.6%となっている。
- ・「現在も今後も参加するつもりはない」活動としては、「子ども会などの青少年育成活動やPTA活動」が41.0%と多くなっている。次いで「国際交流や多文化共生のための活動」が38.3%と多いが、一方で「現在は参加していないが、今後参加してみたい」とする回答が47.6%あり、今後参加してみたい人が9.3ポイント上回っている。
- ・「その他」を選択した136人のうち具体的内容の記入があったのは17人で、「料理教室」「音楽鑑賞」「市民体育祭や市イベント」「特別支援ボランティア」「人権活動」等、多様な活動があげられている。

図50 地域活動などへの参加状況【全体】
(N=1,565)

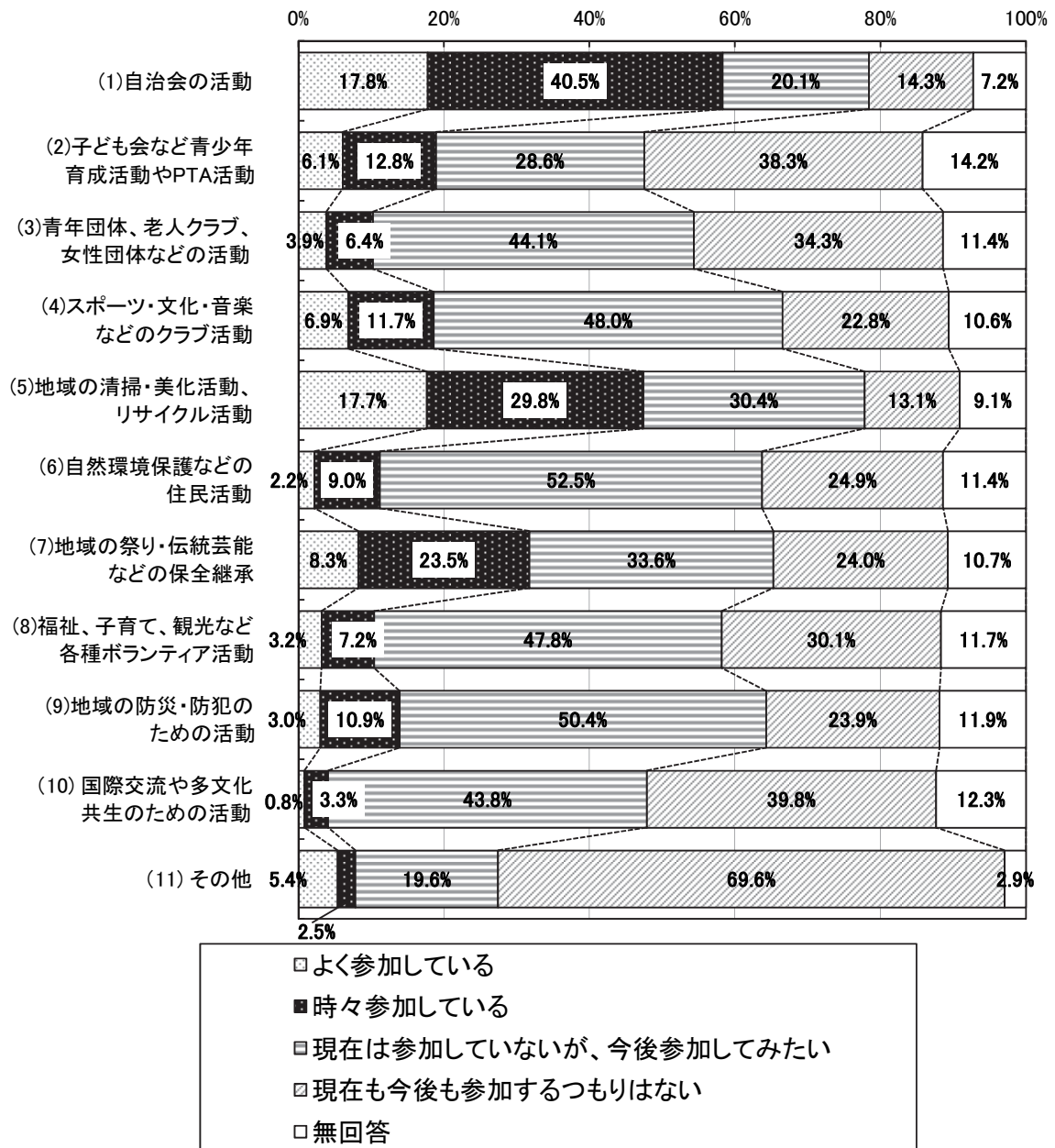


- よく参加している
- 時々参加している
- ▨ 現在は参加していないが、今後参加してみたい
- ▧ 現在も今後も参加するつもりはない
- 無回答

【前回調査との比較】

・前回調査と比較すると、「地域の防災・防犯のための活動」については「時々参加している」が3.3ポイント、「現在は参加していないが、今後参加してみたい」が1.7ポイント増加しており防災意識が高まっていることがわかる（*7）。

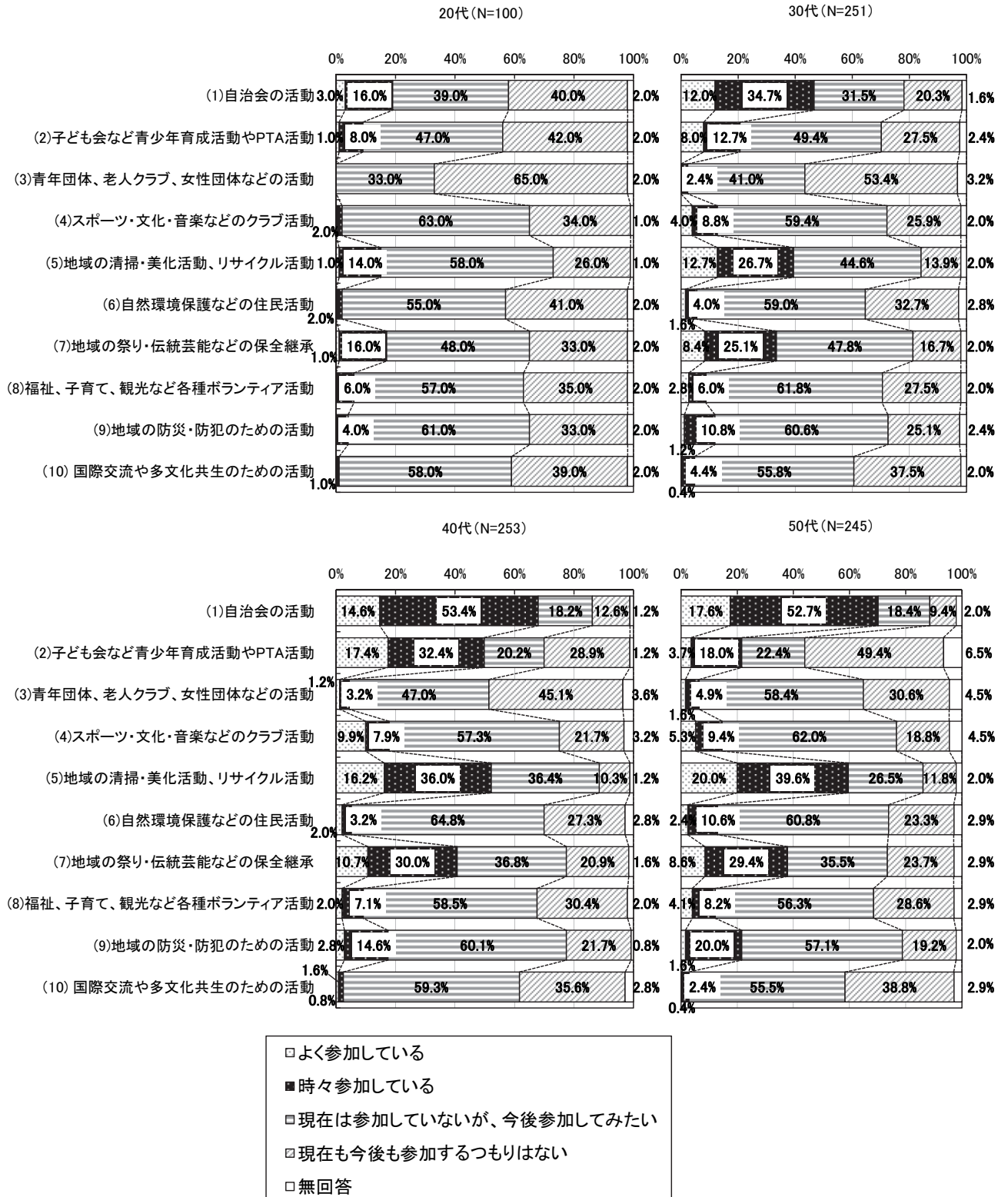
図5-1 地域活動などへの参加状況【前回調査（H22）】
(N=1,660)

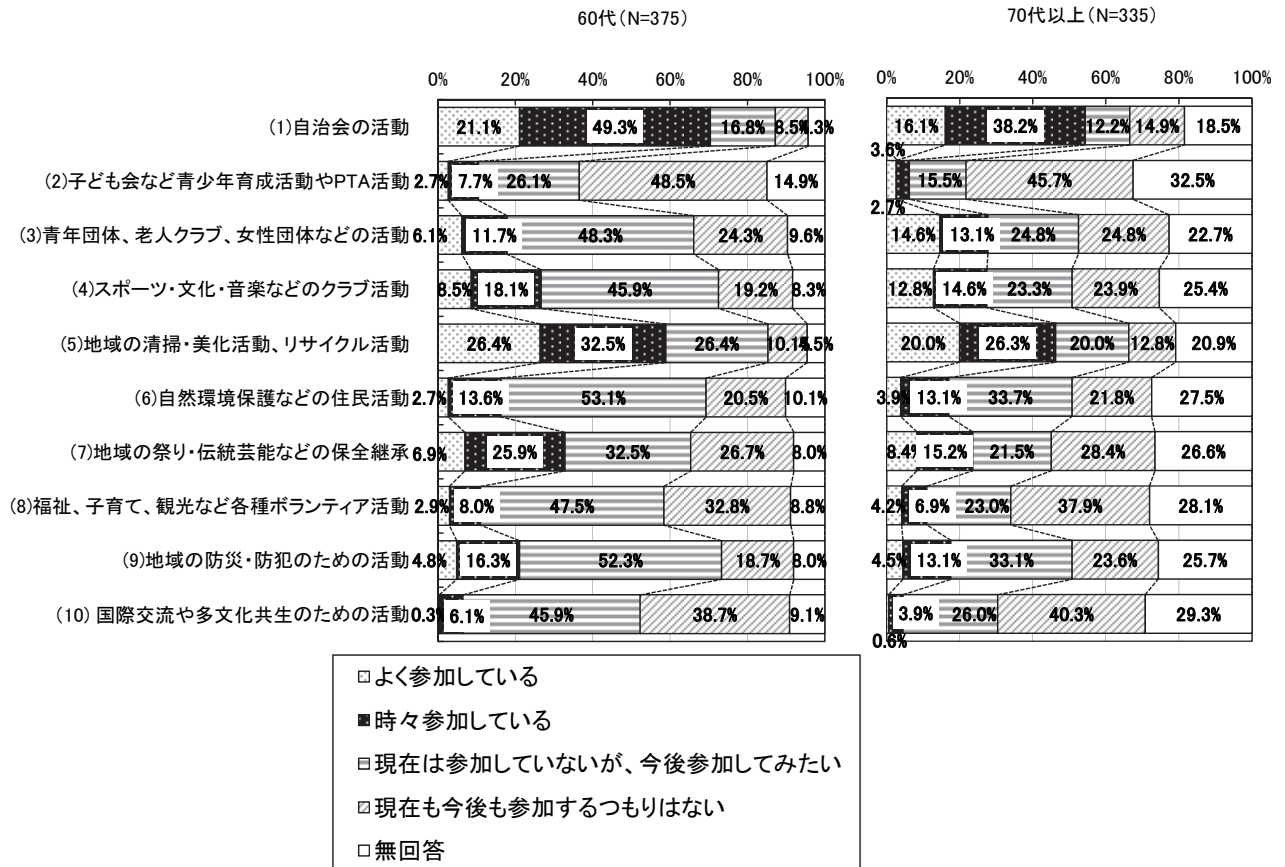


【年齢別】

・「自治会の活動」については、40～60代の参加が多く、「よく参加している」「時々参加している」の合計が68.0～70.4%となっており、逆に20代では19.0%、30代では46.6%と少なく、年齢別の差が大きいことがわかる。20代は全般に参加が少ない傾向がみられる。

図5-2 地域活動などへの参加状況【年齢別】

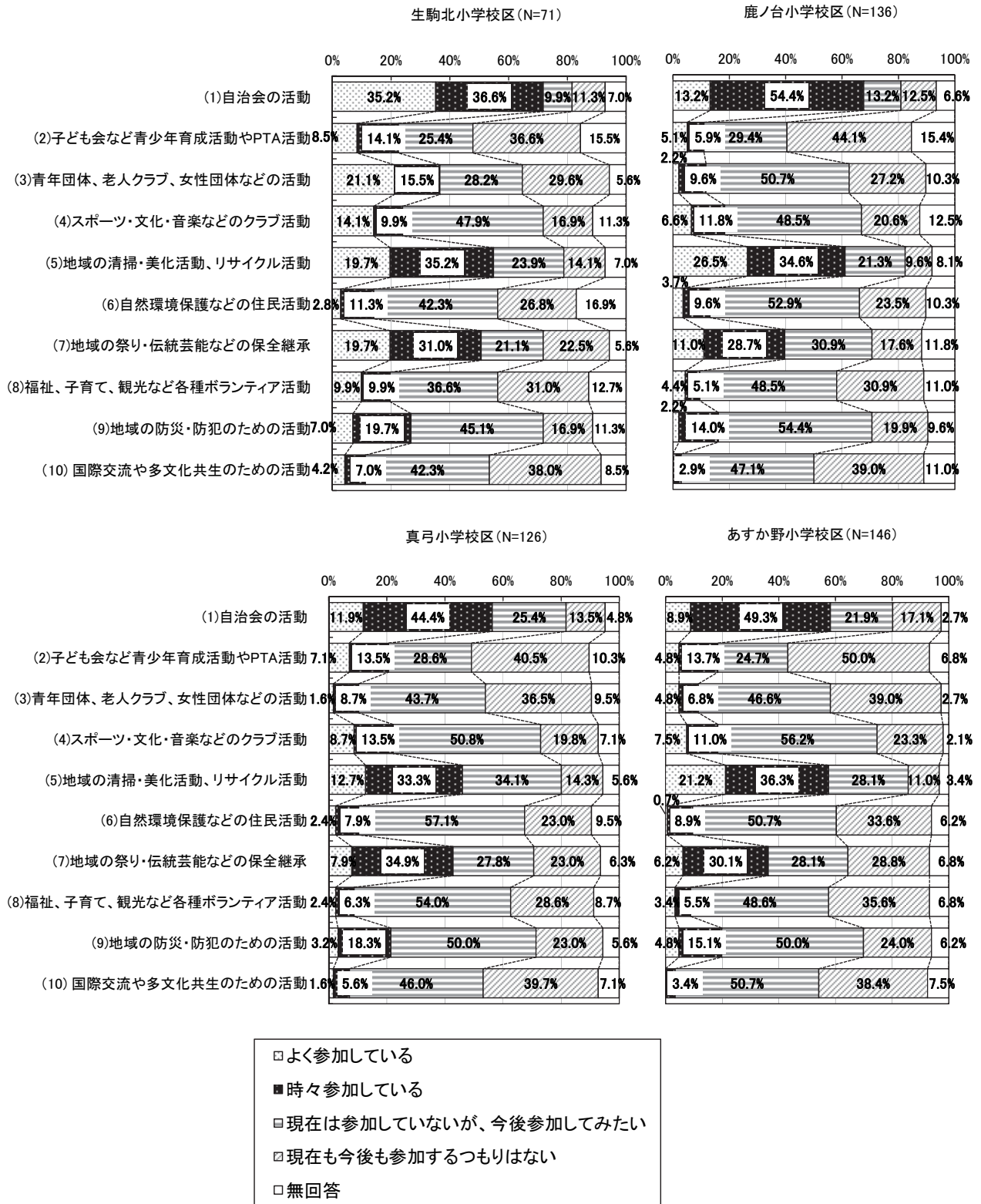




【小学校区別】

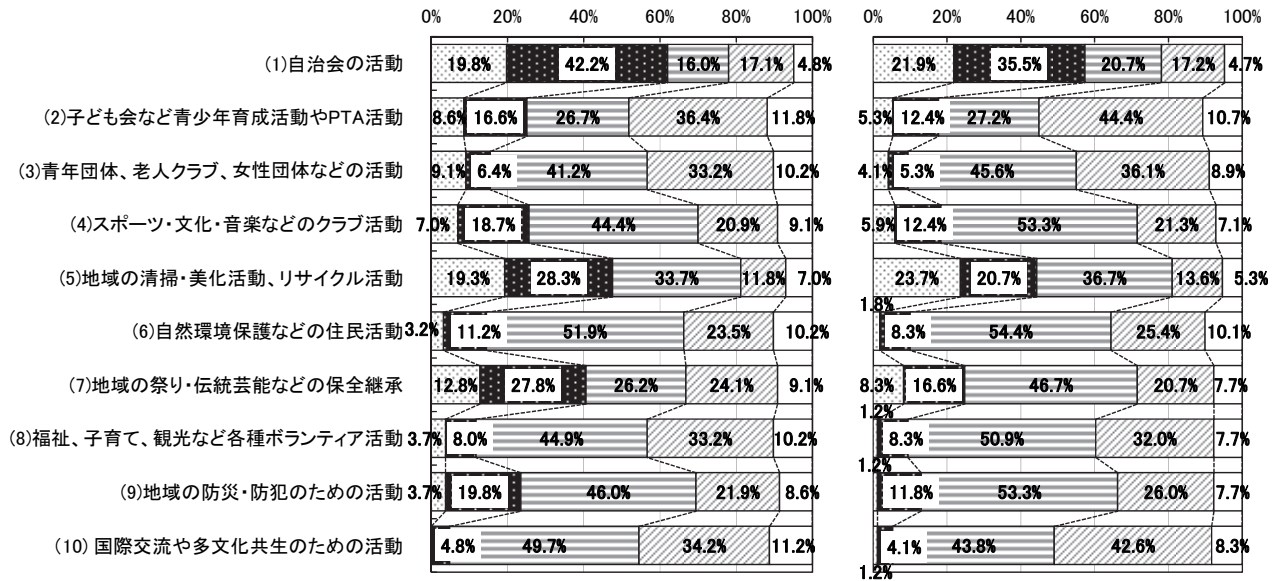
- ・「自治会の活動」については、生駒北小学校区の参加が多く、「よく参加している」「時々参加している」の合計が 71.8%となっている。逆に桜ヶ丘小学校区では 44.8%と参加が少なくなっている。
- ・「地域の清掃・美化活動、リサイクル活動」については、鹿ノ台小学校区の参加が多く合計が 61.0%となっている。
- ・「地域の祭り・伝統芸能などの保全継承」については、生駒北小学校区、真弓小学校区の参加が多く合計が 50.7%、42.9%となっている。逆に、生駒東小学校区、生駒南第二小学校区ではいずれも 20%未満で参加が少ないことがわかる。

図53 地域活動などへの参加状況【小学校区別】



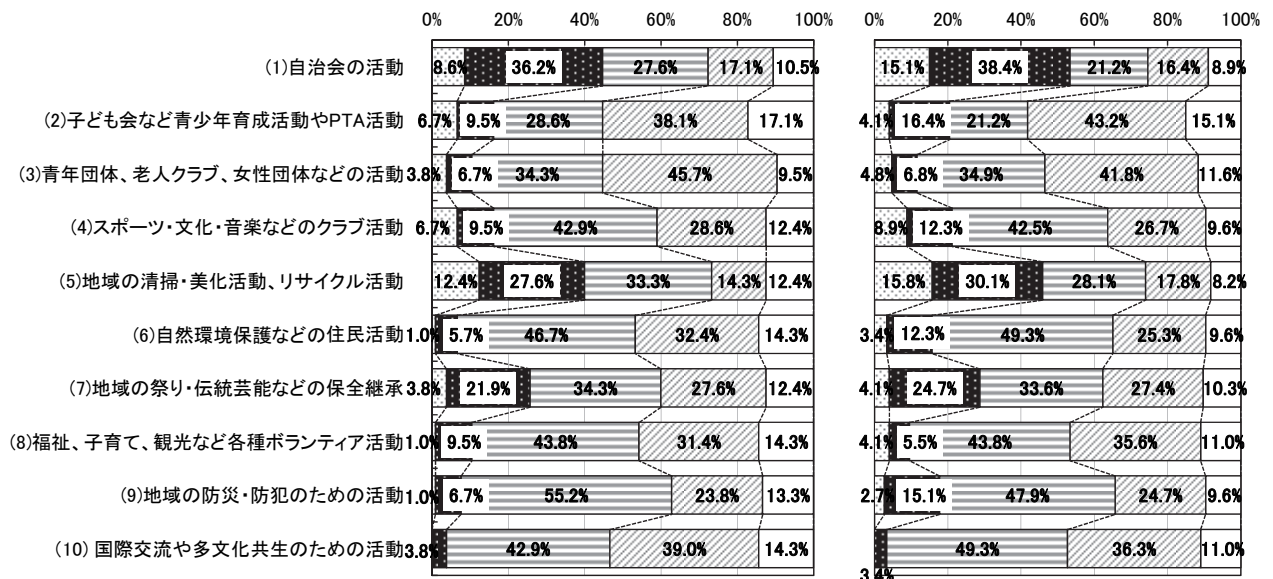
生駒台小学校区 (N=187)

俵口小学校区 (N=169)



桜ヶ丘小学校区 (N=105)

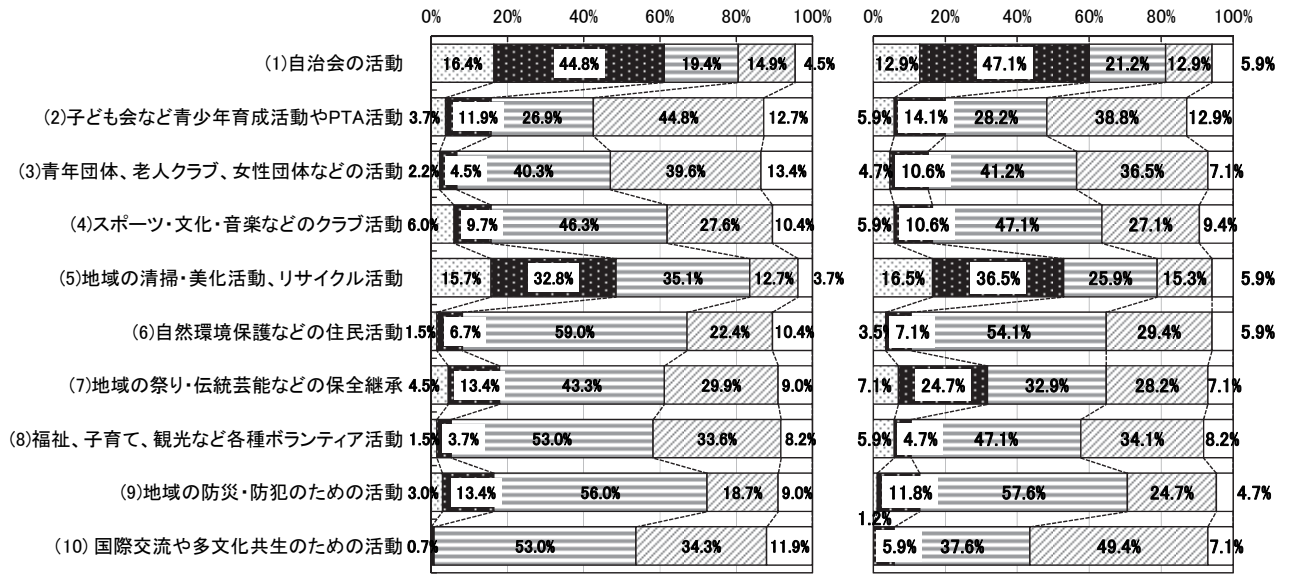
生駒小学校区 (N=146)



- よく参加している
- 時々参加している
- 現在は参加していないが、今後参加してみたい
- 現在も今後も参加するつもりはない
- 無回答

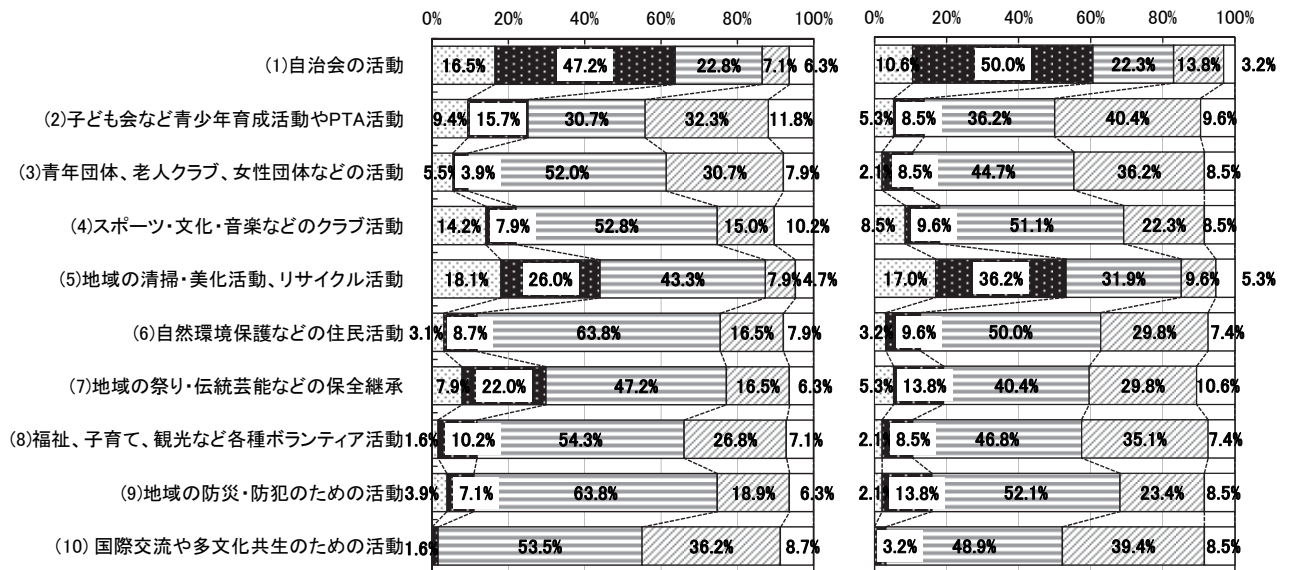
生駒東小学校区 (N=134)

生駒南小学校区 (N=85)



壱分小学校区 (N=127)

生駒南第二小学校区 (N=94)



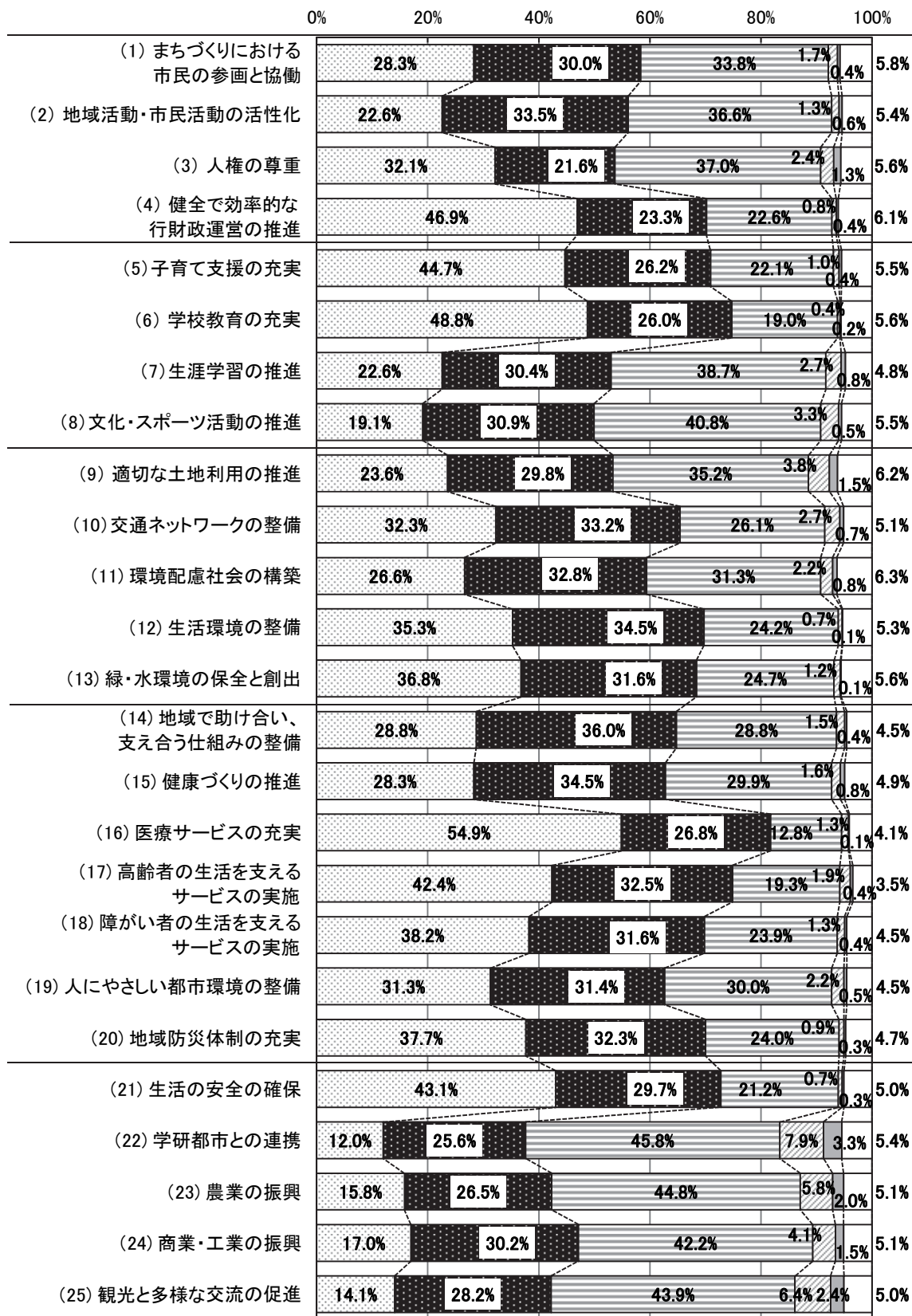
よく参加している
 時々参加している
 現在は参加していないが、今後参加してみたい
 現在も今後とも参加するつもりはない
 無回答

5. 施策の重要度

問10 生駒市では、つぎのような各分野の施策に取り組んでいます。次の(1)～(25)の各分野の重要性について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「重要」という回答がもっとも多いのは、「医療サービスの充実」54.9%、「学校教育の充実」48.8%、「健全で効率的な行財政運営の推進」46.9%、「子育て支援の充実」44.7%、「生活の安全の確保」43.1%、「高齢者の生活を支えるサービスの実施」42.4%、「障がい者の生活を支えるサービスの実施」38.2%、「地域防災体制の充実」37.7%、「緑・水環境の保全と創出」36.8%、「生活環境の整備」35.3%で、安心・安全に関する項目が多くなっている。
- ・「重要」「やや重要」を合計すると、ほとんどの項目において過半数となっているが、「学研都市との連携」「農業の振興」「商業・工業の振興」「観光と多様な交流の促進」では半数以下となっており、産業面については重要度が下がる傾向がみられる。

図5.4 施策の重要度【全体】
(N=1,565)



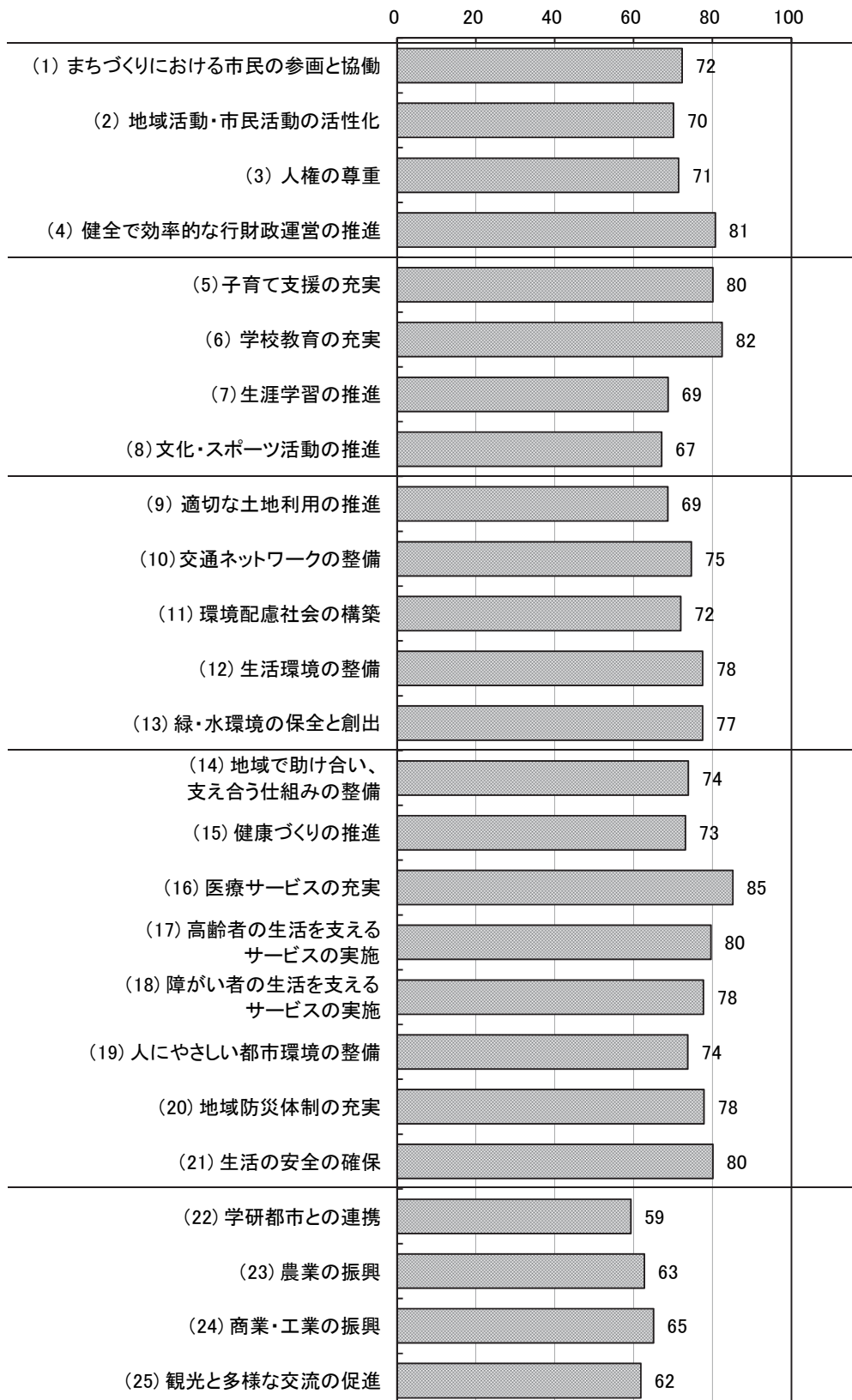
□重要 ■やや重要 □普通 □やや重要でない □重要でない □無回答

<得点化>

「重要」を100点、「やや重要」を75点、「普通」を50点、「やや重要でない」を25点、「重要でない」を0点として得点化。「無回答」は除外している。

- ・「医療サービスの充実（85点）」「学校教育の充実（82点）」「健全で効率的な行財政運営の推進（81点）」「子育て支援の充実（80点）」「高齢者の生活を支えるサービスの実施（80点）」「生活の安全の確保（80点）」が80点以上となっており、特に重要視されていることがわかる。
- ・一方、「学研都市との連携」が59点ともっとも低い。

図55 施策の重要度（得点化）【全体】



6. 総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度

問11 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～34の各項目について、あなたの実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※調査票Aは34項目、調査票Bは34項目、調査票Cは33項目の計101項目

<回答状況>

- ・全体的に前回調査と同じく「どちらとも言えない」「判断できない」といった曖昧な回答が多い。
- ・まちづくりの目標ごとに、『思う』（「そう思う」＋「どちらかというそう思う」）と『思わない』（「そう思わない」＋「どちらかというそう思わない」）を比較すると以下のとおりであった。
 - * 『市民が主役となってつくる、参画と協働のまち』→『思う』と『思わない』が同程度。
 - * 『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』→『思う』が多い。
 - * 『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』→『思う』が多い。
 - * 『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』→『思う』が多い。
 - * 『地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち』→『思わない』が多い。
- ・「そう思う」は「211-2 子どもが健康ですくすくと育っている（19.5%）」「421-2 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している（18.1%）」「211-1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる（17.8%）」が多い。
- ・また、「そう思わない」は「322-2 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている（23.7%）」「541-1 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると、人々の交流が活発になっている（23.5%）」が多い。
- ・「判断できない」「無回答」と回答した人の割合が3割を超える項目は32項目あり、前回調査の57項目から25項目減少している。とくに割合が高い項目は、「442-3 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている（53.2%）」「451-1 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している（50.8%）」となっており、関わりを意識している市民が少なく、認知度が低い項目といえる。
- ・「判断できない」「無回答」の回答の多い10項目について、前回調査では40～60%台であったが、今回調査では30～50%台で、前回調査と比較すると10%程度減少している。

< 「判断できない」「無回答」の多い項目（10項目） >

| | | 判断できない +無回答 比率 |
|-------|--|----------------------|
| 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 53.2% |
| 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 50.8% |
| 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 49.8% |
| 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 49.6% |
| 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 49.0% |
| 141-2 | (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 48.2% |
| 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 42.6% |
| 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 41.0% |
| 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 38.0% |
| 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 37.6% |

< 「判断できない」「無回答」の少ない項目（10項目） >

| | | 判断できない +無回答 比率 |
|-------|--|----------------------|
| 351-2 | (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 6.1% |
| 344-1 | (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 7.0% |
| 331-2 | (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生が少ないまちになっている。 | 7.6% |
| 322-1 | (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 8.2% |
| 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 9.3% |
| 352-2 | (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 9.3% |
| 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 9.5% |
| 343-1 | (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 9.8% |
| 341-1 | (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 10.1% |
| 321-2 | (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 10.4% |

問 11-1

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | そう 思う | そう 思わ ない という と | ど ち ら か と も 言 え な い | ど ち ら か と も 言 え な い | ど ち ら か と も 言 え な い | そ う 思 わ な い | 判 断 で き な い | 無 回 答 | 総 計 |
|---------------|-------|--|----------|----------------------------|--|--|--|----------------------------|----------------------------|-------------|--------|
| 市民協働 | 111-1 | (A)28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | 1.3% | 14.8% | 39.2% | 11.7% | 5.7% | 23.3% | 4.0% | 100.0% | |
| 情報提供・ 情報公開 | 112-1 | (B)28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 3.6% | 24.4% | 34.0% | 13.0% | 7.8% | 13.0% | 4.2% | 100.0% | |
| | 112-2 | (C)27 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 4.3% | 22.0% | 42.1% | 11.0% | 5.4% | 10.2% | 5.0% | 100.0% | |
| 地域活動・ 市民活動 | 121-1 | (A)29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 1.7% | 25.2% | 34.7% | 11.2% | 4.2% | 19.1% | 4.0% | 100.0% | |
| 人権 | 131-1 | (B)29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 3.4% | 25.6% | 37.6% | 6.4% | 5.4% | 18.2% | 3.4% | 100.0% | |
| | 131-2 | (C)28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 2.2% | 13.0% | 43.8% | 12.3% | 5.0% | 17.7% | 6.0% | 100.0% | |
| 男女共同 参画 | 132-1 | (A)30 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 2.1% | 23.1% | 40.7% | 7.4% | 3.6% | 18.6% | 4.5% | 100.0% | |
| | 132-2 | (B)30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 2.8% | 16.0% | 40.4% | 9.6% | 6.0% | 21.8% | 3.4% | 100.0% | |
| 多文化 共生 | 133-1 | (C)29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 1.5% | 12.5% | 33.3% | 16.6% | 8.2% | 21.8% | 6.1% | 100.0% | |
| | 133-2 | (A)31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 2.1% | 17.0% | 33.0% | 8.9% | 1.7% | 33.3% | 4.0% | 100.0% | |
| 行政経営 | 141-1 | (B)31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 2.0% | 15.2% | 40.8% | 12.6% | 7.2% | 18.4% | 3.8% | 100.0% | |
| | 141-2 | (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 1.7% | 7.3% | 28.1% | 8.8% | 6.0% | 42.3% | 6.0% | 100.0% | |
| 行政 サービス | 142-1 | (A)32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 3.8% | 25.0% | 38.6% | 10.6% | 6.4% | 11.6% | 4.0% | 100.0% | |
| | 142-2 | (B)32 公共施設が有効に活用されている。 | 3.0% | 30.0% | 30.4% | 11.4% | 7.4% | 14.2% | 3.6% | 100.0% | |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 3.7% | 19.9% | 31.5% | 9.5% | 6.5% | 22.5% | 6.3% | 100.0% | |
| 財政 | 143-1 | (A)33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 1.7% | 8.0% | 32.4% | 15.9% | 7.6% | 30.7% | 3.8% | 100.0% | |
| | 143-2 | (B)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 3.4% | 18.8% | 27.2% | 7.4% | 7.2% | 32.6% | 3.4% | 100.0% | |
| | 143-3 | (C)32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 2.4% | 11.7% | 34.5% | 13.8% | 8.9% | 23.1% | 5.6% | 100.0% | |
| | 143-4 | (A)34 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 1.5% | 8.0% | 26.7% | 14.6% | 14.4% | 30.9% | 4.0% | 100.0% | |
| 職員・ 行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 3.2% | 11.6% | 23.2% | 13.6% | 12.2% | 33.0% | 3.2% | 100.0% | |
| | 144-2 | (C)33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 6.1% | 27.0% | 32.6% | 9.7% | 9.3% | 10.4% | 4.8% | 100.0% | |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-2

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | そう思う | そう思う | どちらかという | どちらかという | そう思わない | 判断できない | 無回答 | 総計 | |
|---------------|-------|--|-------|--------------|--------------|--------|--------|--------------|------|--------|
| 母子保健 | 211-1 | (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 17.8% | 37.4% | 17.2% | 2.2% | 1.6% | 18.2% | 5.6% | 100.0% |
| | 211-2 | (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 19.5% | 47.7% | 13.1% | 1.9% | 0.9% | 12.9% | 4.0% | 100.0% |
| 保育サービス | 212-1 | (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 7.0% | 23.3% | 31.3% | 8.1% | 5.9% | 20.1% | 4.4% | 100.0% |
| | 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 8.4% | 14.2% | 19.2% | 8.2% | 7.4% | 38.4% | 4.3% | 100.0% |
| 子育て支援 | 213-1 | (C)2 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 9.5% | 25.5% | 20.1% | 11.4% | 5.6% | 23.5% | 4.5% | 100.0% |
| | 213-2 | (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 11.8% | 36.6% | 21.4% | 3.8% | 2.6% | 17.4% | 6.4% | 100.0% |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 8.4% | 22.4% | 23.8% | 5.0% | 3.0% | 30.8% | 6.6% | 100.0% |
| | 221-2 | (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 11.7% | 39.4% | 23.7% | 4.9% | 1.7% | 14.2% | 4.4% | 100.0% |
| 学校教育 | 222-1 | (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 8.5% | 39.8% | 24.8% | 3.6% | 2.7% | 15.9% | 4.7% | 100.0% |
| | 222-2 | (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 5.4% | 14.5% | 30.0% | 9.7% | 5.4% | 30.4% | 4.7% | 100.0% |
| | 222-3 | (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 7.2% | 20.4% | 28.4% | 7.0% | 2.6% | 28.0% | 6.4% | 100.0% |
| 特別支援教育 | 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 4.3% | 11.0% | 23.3% | 7.8% | 4.7% | 44.1% | 4.8% | 100.0% |
| | 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 5.4% | 11.6% | 26.2% | 5.6% | 1.4% | 43.4% | 6.4% | 100.0% |
| | 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 3.4% | 15.0% | 23.5% | 6.8% | 1.7% | 45.3% | 4.4% | 100.0% |
| 生涯学習 | 231-1 | (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 3.4% | 24.6% | 34.1% | 9.5% | 3.2% | 21.0% | 4.2% | 100.0% |
| | 231-2 | (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 3.7% | 16.2% | 31.8% | 9.3% | 5.8% | 28.1% | 5.0% | 100.0% |
| 青少年 | 232-1 | (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 4.3% | 21.0% | 29.8% | 8.4% | 4.5% | 27.6% | 4.5% | 100.0% |
| | 232-2 | (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 5.4% | 19.0% | 30.2% | 16.0% | 5.8% | 17.0% | 6.6% | 100.0% |
| | 232-3 | (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 1.7% | 10.6% | 31.8% | 11.6% | 7.0% | 33.3% | 4.0% | 100.0% |
| 文化活動 | 241-1 | (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 3.8% | 19.8% | 34.6% | 11.6% | 4.6% | 19.0% | 6.6% | 100.0% |
| | 241-2 | (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 3.5% | 15.8% | 32.8% | 11.7% | 5.8% | 25.7% | 4.7% | 100.0% |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 3.4% | 20.5% | 32.8% | 10.4% | 4.9% | 23.9% | 4.2% | 100.0% |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 5.0% | 21.8% | 35.0% | 9.8% | 3.6% | 19.2% | 5.6% | 100.0% |
| | 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 2.8% | 10.2% | 24.4% | 16.8% | 8.2% | 33.0% | 4.7% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-3

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | そう思う | そう思う かどうかという と | どちらとも 言え ない | どちらかという と | そう 思わ ない | 判 断 で き な い | 無 回 答 | 総 計 |
|-----------|-------|--|-------|----------------------|-------------------|--------------|----------------|----------------------------|-------------|--------|
| 土地利用 | 311-1 | (A)17 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 3.2% | 25.9% | 36.6% | 13.8% | 6.1% | 10.6% | 3.8% | 100.0% |
| | 311-2 | (B)17 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | 4.8% | 20.6% | 29.6% | 15.8% | 16.0% | 8.8% | 4.4% | 100.0% |
| 住宅環境 | 312-1 | (C)16 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 5.8% | 34.1% | 33.7% | 8.8% | 6.0% | 7.1% | 4.7% | 100.0% |
| | 312-2 | (A)18 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 2.1% | 15.7% | 36.0% | 18.4% | 7.4% | 18.2% | 2.3% | 100.0% |
| 拠点整備 | 313-1 | (B)18 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 3.8% | 15.0% | 31.0% | 21.8% | 14.8% | 9.0% | 4.6% | 100.0% |
| | 313-2 | (C)17 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 3.7% | 14.7% | 26.8% | 12.5% | 8.2% | 30.2% | 3.9% | 100.0% |
| 道路 | 321-1 | (A)19 安心して安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 2.7% | 25.2% | 36.4% | 15.0% | 9.7% | 7.4% | 3.8% | 100.0% |
| | 321-2 | (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 4.2% | 17.0% | 31.0% | 22.2% | 15.2% | 6.6% | 3.8% | 100.0% |
| 公共交通 | 322-1 | (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 6.5% | 32.2% | 27.9% | 15.1% | 10.1% | 4.1% | 4.1% | 100.0% |
| | 322-2 | (A)20 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 3.4% | 9.3% | 26.5% | 23.5% | 23.7% | 11.2% | 2.5% | 100.0% |
| 3R | 331-1 | (B)20 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 5.6% | 22.8% | 34.6% | 12.2% | 6.8% | 13.2% | 4.8% | 100.0% |
| | 331-2 | (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生が少ないまちになっている。 | 8.0% | 41.3% | 27.2% | 11.0% | 4.8% | 4.3% | 3.4% | 100.0% |
| 環境保全活動 | 332-1 | (A)21 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 1.7% | 11.2% | 41.1% | 11.0% | 4.4% | 27.1% | 3.6% | 100.0% |
| | 332-2 | (B)21 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 4.2% | 20.4% | 38.6% | 12.0% | 7.8% | 13.0% | 4.0% | 100.0% |
| 生活排水対策 | 341-1 | (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 6.5% | 32.8% | 28.3% | 12.5% | 9.9% | 6.9% | 3.2% | 100.0% |
| 公害対策 | 342-1 | (A)22 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 4.0% | 35.0% | 37.1% | 9.1% | 3.6% | 8.5% | 2.7% | 100.0% |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 8.8% | 40.4% | 28.4% | 8.0% | 4.6% | 5.8% | 4.0% | 100.0% |
| 上水道 | 344-1 | (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 9.5% | 32.8% | 24.8% | 14.2% | 11.7% | 4.0% | 3.0% | 100.0% |
| | 344-2 | (C)21 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 6.3% | 32.4% | 29.4% | 8.4% | 4.8% | 14.2% | 4.5% | 100.0% |
| 自然的資源 | 351-1 | (B)23 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 5.8% | 31.2% | 32.4% | 10.6% | 5.0% | 10.6% | 4.4% | 100.0% |
| | 351-2 | (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 13.0% | 49.0% | 24.2% | 5.4% | 2.2% | 2.8% | 3.4% | 100.0% |
| | 351-3 | (A)24 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 4.7% | 19.1% | 32.4% | 14.8% | 7.8% | 17.8% | 3.4% | 100.0% |
| 公園・緑化 | 352-1 | (B)24 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 7.8% | 30.8% | 26.6% | 13.6% | 8.0% | 9.4% | 3.8% | 100.0% |
| | 352-2 | (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 9.7% | 42.6% | 30.2% | 5.0% | 3.2% | 5.8% | 3.5% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-4

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | そう思う | どちらかという | ない どちらとも言え | どちらかという | そう思わない | 判断できない | 無回答 | 総計 |
|----------|-------|--|-------|--------------|---------------|---------|--------|--------------|------|--------|
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 2.7% | 27.7% | 39.6% | 10.8% | 5.3% | 10.2% | 3.8% | 100.0% |
| 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 8.0% | 33.4% | 30.6% | 6.8% | 3.6% | 13.2% | 4.4% | 100.0% |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 18.1% | 38.0% | 23.6% | 4.8% | 2.0% | 9.3% | 4.1% | 100.0% |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 4.5% | 22.0% | 31.4% | 19.1% | 13.4% | 7.2% | 2.3% | 100.0% |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 6.9% | 21.8% | 32.8% | 10.2% | 6.3% | 18.2% | 3.7% | 100.0% |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 2.8% | 11.2% | 24.6% | 14.4% | 9.0% | 32.6% | 5.4% | 100.0% |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 4.8% | 14.0% | 32.0% | 16.8% | 7.2% | 22.0% | 3.2% | 100.0% |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 4.7% | 25.8% | 35.6% | 11.0% | 4.2% | 17.0% | 1.7% | 100.0% |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 5.0% | 14.0% | 29.4% | 6.3% | 4.3% | 37.4% | 3.5% | 100.0% |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 4.0% | 18.8% | 27.1% | 9.8% | 8.1% | 29.4% | 2.8% | 100.0% |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 11.0% | 29.8% | 29.4% | 8.0% | 3.5% | 14.5% | 3.7% | 100.0% |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 3.2% | 7.2% | 23.4% | 8.0% | 5.0% | 49.2% | 4.0% | 100.0% |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 2.6% | 10.4% | 27.4% | 5.2% | 3.6% | 45.8% | 5.0% | 100.0% |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人となない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 3.2% | 16.7% | 35.6% | 11.4% | 5.9% | 24.1% | 3.2% | 100.0% |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになってきている。 | 5.8% | 20.3% | 30.9% | 16.8% | 8.6% | 13.4% | 4.3% | 100.0% |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 2.8% | 16.5% | 39.6% | 12.1% | 7.2% | 18.8% | 3.0% | 100.0% |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 3.4% | 13.6% | 32.0% | 12.6% | 7.2% | 26.8% | 4.4% | 100.0% |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 4.8% | 19.0% | 37.2% | 14.9% | 5.0% | 14.9% | 4.1% | 100.0% |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 4.6% | 16.8% | 33.0% | 15.0% | 7.0% | 19.4% | 4.2% | 100.0% |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 5.9% | 28.0% | 31.6% | 7.0% | 3.6% | 21.4% | 2.5% | 100.0% |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 5.8% | 20.5% | 26.8% | 19.0% | 18.6% | 5.4% | 3.9% | 100.0% |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 5.7% | 27.8% | 36.7% | 9.1% | 6.8% | 11.4% | 2.5% | 100.0% |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 4.0% | 13.8% | 34.8% | 7.8% | 3.2% | 31.8% | 4.6% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-5

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち】

| | | そう思う | どちらかという | ない | どちらかという | そう思わない | 判断できない | 無回答 | 総計 | |
|-------|-------|---|---------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|--------|
| 学研都市 | 511-1 | (A) 25 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | 5.1% | 17.0% | 28.4% | 16.7% | 7.6% | 21.8% | 3.4% | 100.0% |
| | 511-2 | (B) 25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | 5.2% | 15.4% | 22.6% | 10.4% | 10.0% | 33.0% | 3.4% | 100.0% |
| 農業 | 521-1 | (C) 24 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | 6.0% | 24.2% | 25.3% | 8.2% | 4.8% | 26.6% | 4.8% | 100.0% |
| | 521-2 | (A) 26 遊休農地の活用が図られている。 | 1.7% | 8.7% | 27.3% | 18.6% | 8.9% | 30.5% | 4.4% | 100.0% |
| 企業立地 | 531-1 | (B) 26 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | 2.2% | 8.6% | 31.0% | 11.8% | 12.6% | 30.0% | 3.8% | 100.0% |
| | 531-2 | (C) 25 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している。 | 1.9% | 5.2% | 27.7% | 19.2% | 19.7% | 20.3% | 6.0% | 100.0% |
| 商工業 | 532-1 | (A) 27 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 0.9% | 12.1% | 25.8% | 25.8% | 18.8% | 12.7% | 4.0% | 100.0% |
| | 532-2 | (B) 27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 2.2% | 3.8% | 26.8% | 16.2% | 14.2% | 33.0% | 3.8% | 100.0% |
| 観光・交流 | 541-1 | (C) 26 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっているとともに、人々の交流が活発になっている。 | 1.7% | 6.0% | 22.7% | 22.2% | 23.5% | 18.8% | 5.2% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

<進捗度の得点化>

「そう思う」を 100 点、「どちらかというと思う」を 75 点、「どちらとも言えない」を 50 点、「どちらかというと思わない」を 25 点、「そう思わない」を 0 点として得点化。「判断できない」「無回答」は除外している。

※回答者数 N=A : 528, B : 500, C : 537

- ・「211-2 子どもが健康ですくすくと育っている」が 75 点でもっとも高く、次いで「211-1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる (72 点)」「421-2 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している (69 点)」「213-2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている (67 点)」「221-2 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている (67 点)」「351-2 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている (67 点)」の順に得点が高い。
- ・一方、得点が低いのは「541-1 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると同時に、人々の交流が活発になっている (30 点)」「531-2 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している (33 点)」「322-2 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている (34 点)」「532-1 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている (35 点)」「532-2 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている (36 点)」の順となっている。

【前回調査との比較】

- ・前回調査と比較すると、ほとんどの項目で得点が上昇しており、進捗実感度は高まっているといえる。全項目の平均値でも、今回は 51.6 点で、前回の 46.3 点から向上している。もっとも増加が大きかったのは、前回から 14 ポイント上昇した「431-3 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている (44 点)」「532-2 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている (36 点)」と、13 点上昇した「441-3 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている (54 点)」となっている (*8)。

問 11-1 (得点化)【全体】

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

(点) 0 50 100

| | | | |
|-----------|-------|---|----------|
| 市民協働 | 111-1 | (A)28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている | 48 |
| | | | 44 |
| 情報提供・情報公開 | 112-1 | (B)28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している | 51 47 |
| | 112-2 | (C)27 市が発信している情報を市民が有効に活用している | 53 50 |
| 地域活動・市民活動 | 121-1 | (A)29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている | 53 49 |
| 人権 | 131-1 | (B)29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている | 55 53 |
| | 131-2 | (C)28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる | 48 45 |
| 男女共同参画 | 132-1 | (A)30 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている | 54 54 |
| | 132-2 | (B)30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている | 50 44 |
| 多文化共生 | 133-1 | (C)29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている | 44 43 |
| | 133-2 | (A)31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている | 54 48 |
| 行政経営 | 141-1 | (B)31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている | 47 43 |
| | 141-2 | (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている | 45 37 |
| 行政サービス | 142-1 | (A)32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている | 53 48 |
| | 142-2 | (B)32 公共施設が有効に活用されている | 53 50 |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している | 52 48 |
| 財政 | 143-1 | (A)33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている | 42 32 |
| | 143-2 | (B)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている | 51 45 |
| | 143-3 | (C)32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている | 45 36 |
| | 143-4 | (A)34 市役所職員のコスト意識が徹底されている | 38 35 |
| 職員・行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている | 42 32 |
| | 144-2 | (C)33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている | 53 49 |

[N=A :528, B:500, C:537]

■ 今回調査
□ 前回調査 (H22)

問 11-2 (得点化)【全体】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】



[N=A :528, B:500, C:537]

■ 今回調査
□ 前回調査 (H22)

問 11-3 (得点化)【全体】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】



[N=A : 528, B : 500, C : 537]

■ 今回調査
□ 前回調査 (H22)

問 11-4 (得点化)【全体】

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

(点) 0 50 100

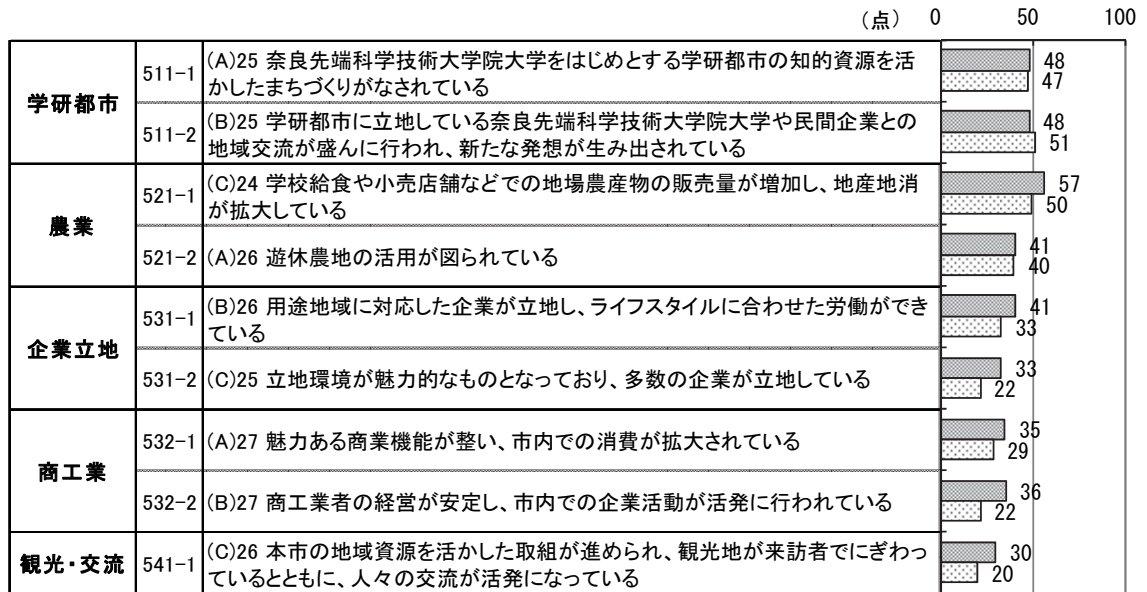
| | | | | |
|----------|-------|---|---|----|
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている | 53 | 47 |
| | 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいをもち生活している | 61 |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している | 69 | 58 |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている | 46 | 38 |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている | 54 | 48 |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている | 44 | 30 |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている | 47 | 41 |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいをもち、自立して生活している | 55 | 49 |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている | 54 | 41 |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している | 50 | 49 |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている | 61 | 50 |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている | 48 | 45 |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している | 52 | 42 |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている | 50 | 49 |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている | 49 | 40 |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている | 49 | 49 |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる | 48 | 42 |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている | 51 | 47 |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている | 49 | 43 |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている | 58 | 56 |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている | 43 | 41 |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている | 55 | 51 |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている | 53 | 48 |

[N=A :528, B:500, C:537]

■ 今回調査
□ 前回調査 (H22)

問 11-5 (得点化)【全体】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】



[N=A : 528, B : 500, C : 537]

■ 今回調査
□ 前回調査 (H22)

【性別】

・ほとんどの項目において、性別による大きな差異はあまりみられないが、差があるものをみると、「212-2 必要なときに必要な保育サービスが受けられている」（男性 58 点、女性 49 点）、「352-2 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている」（男性 59 点、女性 68 点）で 9 ポイント差、「482-1 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている」（男性 50 点、女性 58 点）で 8 ポイントの差が生じている。

問 11-1（得点化）【性別】

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | 全体 | 男性 | 女性 |
|-----------|-------|---|------------|-----|-----|
| | | | N=A 528 | 207 | 321 |
| | | | B 500 | 199 | 300 |
| | | | C 537 | 230 | 301 |
| 市民協働 | 111-1 | (A) 28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | 48 | 48 | 48 |
| | 112-1 | (B) 28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 51 | 52 | 50 |
| 情報提供・情報公開 | 112-2 | (C) 27 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 53 | 50 | 55 |
| | 121-1 | (A) 29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 53 | 51 | 54 |
| 地域活動・市民活動 | 131-1 | (B) 29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 55 | 56 | 54 |
| | 131-2 | (C) 28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 48 | 48 | 49 |
| 人権 | 132-1 | (A) 30 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 54 | 54 | 55 |
| | 132-2 | (B) 30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 50 | 52 | 48 |
| 男女共同参画 | 133-1 | (C) 29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 44 | 41 | 46 |
| | 133-2 | (A) 31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 54 | 51 | 55 |
| 多文化共生 | 141-1 | (B) 31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 47 | 48 | 47 |
| | 141-2 | (C) 30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル（PDCA）が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 45 | 45 | 46 |
| 行政経営 | 142-1 | (A) 32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 53 | 52 | 53 |
| | 142-2 | (B) 32 公共施設が有効に活用されている。 | 53 | 53 | 53 |
| 行政サービス | 142-3 | (C) 31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 52 | 51 | 52 |
| | 143-1 | (A) 33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 42 | 41 | 44 |
| 財政 | 143-2 | (B) 33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 51 | 52 | 51 |
| | 143-3 | (C) 32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 45 | 45 | 44 |
| 職員・行政組織 | 143-4 | (A) 34 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 38 | 34 | 40 |
| | 144-1 | (B) 34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 42 | 42 | 43 |
| 職員・行政組織 | 144-2 | (C) 33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 53 | 54 | 52 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

≡≡≡ は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-2 (得点化)【性別】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | 全体 | 男性 | 女性 |
|---------------|-------|--|---------|-----|-----|
| | | | N=A 528 | 207 | 321 |
| | | | B 500 | 199 | 300 |
| | | | C 537 | 230 | 301 |
| 母子保健 | 211-1 | (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 72 | 72 | 72 |
| | 211-2 | (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 75 | 74 | 76 |
| 保育サービス | 212-1 | (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 56 | 55 | 56 |
| | 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 53 | 58 | 49 |
| 子育て支援 | 213-1 | (C)2 子どもと子育てを地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 58 | 58 | 57 |
| | 213-2 | (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 67 | 67 | 67 |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 61 | 63 | 60 |
| | 221-2 | (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 67 | 65 | 68 |
| 学校教育 | 222-1 | (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 65 | 64 | 66 |
| | 222-2 | (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 52 | 52 | 52 |
| | 222-3 | (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 59 | 59 | 58 |
| 特別支援教育 | 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 51 | 52 | 51 |
| | 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 57 | 57 | 57 |
| | 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 56 | 53 | 57 |
| 生涯学習 | 231-1 | (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しみを感じている。 | 55 | 54 | 56 |
| | 231-2 | (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 51 | 49 | 53 |
| 青少年 | 232-1 | (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 55 | 53 | 56 |
| | 232-2 | (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 51 | 51 | 50 |
| | 232-3 | (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 45 | 44 | 46 |
| 文化活動 | 241-1 | (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 52 | 51 | 53 |
| | 241-2 | (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 50 | 47 | 52 |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 52 | 52 | 53 |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 55 | 55 | 55 |
| | 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 43 | 46 | 41 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-3 (得点化)【性別】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | 全体 | 男性 | 女性 |
|-----------|-------|--|---------|-----|-----|
| | | | N=A 528 | 207 | 321 |
| | | | B 500 | 199 | 300 |
| | | | C 537 | 230 | 301 |
| 土地利用 | 311-1 | (A)17 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 52 | 52 | 52 |
| | 311-2 | (B)17 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | 45 | 47 | 43 |
| 住宅環境 | 312-1 | (C)16 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 57 | 57 | 57 |
| | 312-2 | (A)18 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 46 | 45 | 46 |
| 拠点整備 | 313-1 | (B)18 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うらおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 42 | 44 | 40 |
| | 313-2 | (C)17 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 47 | 45 | 50 |
| 道路 | 321-1 | (A)19 安心して安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 49 | 48 | 50 |
| | 321-2 | (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 42 | 44 | 41 |
| 公共交通 | 322-1 | (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 53 | 52 | 53 |
| | 322-2 | (A)20 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 34 | 34 | 34 |
| 3R | 331-1 | (B)20 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 53 | 48 | 55 |
| | 331-2 | (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生が少ないまちになっている。 | 60 | 62 | 59 |
| 環境保全活動 | 332-1 | (A)21 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 48 | 46 | 50 |
| | 332-2 | (B)21 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 50 | 48 | 52 |
| 生活排水対策 | 341-1 | (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 54 | 52 | 55 |
| 公害対策 | 342-1 | (A)22 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 58 | 56 | 58 |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 61 | 60 | 62 |
| 上水道 | 344-1 | (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 54 | 53 | 54 |
| | 344-2 | (C)21 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 58 | 59 | 58 |
| 自然的資源 | 351-1 | (B)23 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 57 | 55 | 57 |
| | 351-2 | (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 67 | 67 | 68 |
| | 351-3 | (A)24 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 49 | 49 | 50 |
| 公園・緑化 | 352-1 | (B)24 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 55 | 57 | 53 |
| | 352-2 | (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 64 | 59 | 68 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-4 (得点化)【性別】

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | 全体 | 男性 | 女性 | |
|-----------------|-------|--|-----|-----|-----|-----|
| | | | N=A | 528 | 207 | 321 |
| | | | B | 500 | 199 | 300 |
| | | | C | 537 | 230 | 301 |
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 53 | 52 | 54 | |
| 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 61 | 59 | 62 | |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 69 | 65 | 72 | |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 46 | 46 | 46 | |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 54 | 55 | 54 | |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 44 | 46 | 42 | |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 47 | 51 | 44 | |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 55 | 52 | 57 | |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 54 | 53 | 55 | |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 50 | 46 | 53 | |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 61 | 61 | 62 | |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 48 | 49 | 47 | |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 52 | 51 | 52 | |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人となない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 50 | 46 | 52 | |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている。 | 49 | 49 | 49 | |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 49 | 46 | 50 | |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 48 | 48 | 47 | |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 51 | 51 | 52 | |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 49 | 49 | 49 | |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 58 | 57 | 59 | |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 43 | 42 | 44 | |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 55 | 50 | 58 | |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 53 | 53 | 53 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

縞縞 は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-5 (得点化)【性別】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | 全体 | 男性 | 女性 | |
|-------|-------|---|-----|-----|-----|-----|
| | | | N=A | 528 | 207 | 321 |
| | | | B | 500 | 199 | 300 |
| | | | C | 537 | 230 | 301 |
| 学研都市 | 511-1 | (A)25 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | 48 | 46 | 50 | |
| | 511-2 | (B)25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生まれ出されている。 | 48 | 46 | 50 | |
| 農業 | 521-1 | (C)24 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | 57 | 53 | 59 | |
| | 521-2 | (A)26 遊休農地の活用が図られている。 | 41 | 37 | 43 | |
| 企業立地 | 531-1 | (B)26 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができている。 | 41 | 40 | 42 | |
| | 531-2 | (C)25 立地環境が魅力的なものとなり、多数の企業が立地している。 | 33 | 32 | 34 | |
| 商工業 | 532-1 | (A)27 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 35 | 33 | 37 | |
| | 532-2 | (B)27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 36 | 35 | 36 | |
| 観光・交流 | 541-1 | (C)26 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると、人々の交流が活発になっている。 | 30 | 29 | 31 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

≡≡≡ は各項目で全体値より10点以下のもの

【年齢別】

- 年代で全体値と違いがある項目は、「112-2 市が発信している情報を市民が有効に活用している」（全体 53 点、20 代 38 点）、「144-2 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている」（全体 53 点、70 代以上 67 点）、「212-2 必要なときに必要な保育サービスが受けられている」（全体 53 点、20 代 67 点、70 代以上 66 点）、「344-1 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している」（全体 54 点、70 代以上 69 点）で、年代で特に進捗度の捉え方に差がある。
- 70 代以上では、他の年代と比べて進捗度が高いと受取っている項目が多く、「144-2 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている」、「344-1 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している」、「212-2 必要なときに必要な保育サービスが受けられている」、「243-2 子どもの体力・運動能力が向上している」は全体値より特に高い。

問 11-1 (得点化)【年齢別】

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | 全体 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 |
|-----------|-------|--|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | N=A 528 | 31 | 88 | 85 | 77 | 133 | 112 |
| | | | B 500 | 39 | 76 | 77 | 75 | 119 | 114 |
| | | | C 537 | 30 | 87 | 91 | 93 | 123 | 109 |
| 市民協働 | 111-1 | (A)28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | 48 | 45 | 46 | 46 | 45 | 48 | 57 |
| 情報提供・情報公開 | 112-1 | (B)28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 51 | 57 | 50 | 49 | 52 | 49 | 52 |
| | 112-2 | (C)27 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 53 | 38 | 52 | 51 | 49 | 54 | 61 |
| 地域活動・市民活動 | 121-1 | (A)29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 53 | 50 | 51 | 51 | 52 | 53 | 58 |
| 人権 | 131-1 | (B)29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 55 | 56 | 48 | 57 | 53 | 54 | 60 |
| | 131-2 | (C)28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 48 | 38 | 47 | 47 | 49 | 49 | 53 |
| 男女共同参画 | 132-1 | (A)30 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 54 | 58 | 52 | 53 | 51 | 52 | 61 |
| | 132-2 | (B)30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 50 | 58 | 47 | 49 | 48 | 49 | 53 |
| 多文化共生 | 133-1 | (C)29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 44 | 37 | 40 | 42 | 46 | 46 | 47 |
| | 133-2 | (A)31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 54 | 58 | 54 | 55 | 51 | 50 | 57 |
| 行政経営 | 141-1 | (B)31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 47 | 46 | 48 | 47 | 47 | 46 | 51 |
| | 141-2 | (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 45 | 43 | 43 | 39 | 41 | 46 | 54 |
| 行政サービス | 142-1 | (A)32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 53 | 49 | 52 | 48 | 46 | 54 | 61 |
| | 142-2 | (B)32 公共施設が有効に活用されている。 | 53 | 53 | 53 | 55 | 51 | 51 | 56 |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 52 | 48 | 54 | 52 | 52 | 51 | 50 |
| 財政 | 143-1 | (A)33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 42 | 37 | 42 | 38 | 41 | 42 | 50 |
| | 143-2 | (B)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 51 | 58 | 51 | 49 | 52 | 50 | 53 |
| | 143-3 | (C)32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 45 | 41 | 44 | 39 | 43 | 47 | 52 |
| | 143-4 | (A)34 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 38 | 33 | 37 | 35 | 33 | 36 | 47 |
| 職員・行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 42 | 40 | 41 | 38 | 42 | 41 | 48 |
| | 144-2 | (C)33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 53 | 55 | 48 | 45 | 50 | 54 | 67 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-2 (得点化)【年齢別】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | 全体 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | |
|---------------|-------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| | | | N=A | 528 | 31 | 88 | 85 | 77 | 133 | 112 |
| | | | B | 500 | 39 | 76 | 77 | 75 | 119 | 114 |
| | | | C | 537 | 30 | 87 | 91 | 93 | 123 | 109 |
| 母子保健 | 211-1 | (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 72 | 69 | 73 | 73 | 68 | 71 | 78 | |
| | 211-2 | (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 75 | 79 | 76 | 76 | 69 | 76 | 76 | |
| 保育サービス | 212-1 | (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 56 | 58 | 51 | 49 | 54 | 58 | 65 | |
| | 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 53 | 67 | 48 | 45 | 50 | 56 | 66 | |
| 子育て支援 | 213-1 | (C)2 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 58 | 64 | 57 | 54 | 52 | 59 | 67 | |
| | 213-2 | (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 67 | 60 | 65 | 63 | 64 | 70 | 73 | |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 61 | 50 | 62 | 59 | 59 | 64 | 67 | |
| | 221-2 | (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 67 | 73 | 67 | 63 | 65 | 67 | 69 | |
| 学校教育 | 222-1 | (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 65 | 67 | 68 | 62 | 63 | 64 | 69 | |
| | 222-2 | (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 52 | 49 | 54 | 50 | 43 | 55 | 62 | |
| | 222-3 | (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 59 | 51 | 58 | 57 | 58 | 60 | 62 | |
| 特別支援教育 | 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 51 | 48 | 52 | 50 | 43 | 54 | 59 | |
| | 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 57 | 55 | 63 | 55 | 53 | 56 | 61 | |
| | 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 56 | 58 | 61 | 57 | 49 | 55 | 56 | |
| 生涯学習 | 231-1 | (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 55 | 52 | 54 | 56 | 47 | 56 | 62 | |
| | 231-2 | (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 51 | 48 | 52 | 50 | 45 | 53 | 55 | |
| 青少年 | 232-1 | (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 55 | 51 | 57 | 52 | 48 | 53 | 65 | |
| | 232-2 | (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 51 | 55 | 47 | 50 | 48 | 52 | 53 | |
| | 232-3 | (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 45 | 47 | 45 | 41 | 43 | 48 | 49 | |
| 文化活動 | 241-1 | (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 52 | 45 | 51 | 52 | 50 | 55 | 54 | |
| | 241-2 | (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 50 | 44 | 50 | 44 | 46 | 52 | 58 | |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 52 | 58 | 48 | 45 | 50 | 56 | 58 | |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 55 | 56 | 55 | 58 | 50 | 54 | 58 | |
| | 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 43 | 38 | 46 | 36 | 41 | 41 | 56 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-3 (得点化)【年齢別】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | 全 体 | 2 0 代 | 3 0 代 | 4 0 代 | 5 0 代 | 6 0 代 | 7 0 代 以 上 |
|-----------|-------|--|---------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|
| | | | N=A 528 | 31 | 88 | 85 | 77 | 133 | 112 |
| | | | B 500 | 39 | 76 | 77 | 75 | 119 | 114 |
| | | | C 537 | 30 | 87 | 91 | 93 | 123 | 109 |
| 土地利用 | 311-1 | (A)17 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 52 | 57 | 53 | 47 | 46 | 53 | 57 |
| | 311-2 | (B)17 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | 45 | 46 | 40 | 44 | 40 | 44 | 55 |
| 住宅環境 | 312-1 | (C)16 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 57 | 55 | 59 | 54 | 54 | 61 | 58 |
| | 312-2 | (A)18 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 46 | 57 | 44 | 43 | 46 | 45 | 47 |
| 拠点整備 | 313-1 | (B)18 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うれしいにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 42 | 42 | 40 | 40 | 40 | 41 | 47 |
| | 313-2 | (C)17 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 47 | 55 | 49 | 39 | 48 | 50 | 48 |
| 道路 | 321-1 | (A)19 安心で安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 49 | 54 | 49 | 46 | 46 | 48 | 54 |
| | 321-2 | (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 42 | 41 | 41 | 42 | 37 | 44 | 47 |
| 公共交通 | 322-1 | (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 53 | 56 | 52 | 50 | 48 | 53 | 59 |
| | 322-2 | (A)20 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 34 | 43 | 29 | 23 | 33 | 36 | 43 |
| 3R | 331-1 | (B)20 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 53 | 52 | 48 | 53 | 51 | 53 | 57 |
| | 331-2 | (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生の少ないまちになっている。 | 60 | 52 | 60 | 58 | 57 | 63 | 63 |
| 環境保全活動 | 332-1 | (A)21 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 48 | 49 | 47 | 47 | 46 | 49 | 51 |
| | 332-2 | (B)21 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 50 | 51 | 47 | 49 | 52 | 48 | 55 |
| 生活排水対策 | 341-1 | (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 54 | 63 | 56 | 50 | 48 | 58 | 53 |
| 公害対策 | 342-1 | (A)22 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 58 | 57 | 59 | 53 | 52 | 57 | 64 |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 61 | 63 | 62 | 61 | 62 | 58 | 64 |
| 上水道 | 344-1 | (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 54 | 62 | 45 | 47 | 43 | 56 | 69 |
| | 344-2 | (C)21 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 58 | 63 | 55 | 52 | 55 | 62 | 64 |
| 自然的資源 | 351-1 | (B)23 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 57 | 58 | 52 | 57 | 53 | 57 | 61 |
| | 351-2 | (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 67 | 62 | 71 | 66 | 65 | 67 | 70 |
| | 351-3 | (A)24 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 49 | 51 | 46 | 48 | 51 | 48 | 54 |
| 公園・緑化 | 352-1 | (B)24 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 55 | 57 | 56 | 53 | 51 | 55 | 57 |
| | 352-2 | (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 64 | 63 | 65 | 61 | 61 | 65 | 68 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

斜線 は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-4 (得点化)【年齢別】

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | 全体 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | |
|----------|-------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| | | | N=A | 528 | 31 | 88 | 85 | 77 | 133 | 112 |
| | | | B | 500 | 39 | 76 | 77 | 75 | 119 | 114 |
| | | | C | 537 | 30 | 87 | 91 | 93 | 123 | 109 |
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 53 | 54 | 56 | 48 | 52 | 54 | 56 | |
| 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいをもち生活している。 | 61 | 56 | 57 | 57 | 60 | 60 | 69 | |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 69 | 65 | 66 | 67 | 62 | 75 | 74 | |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 46 | 50 | 45 | 38 | 39 | 49 | 53 | |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 54 | 50 | 52 | 48 | 55 | 55 | 60 | |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 44 | 39 | 44 | 38 | 43 | 47 | 48 | |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 47 | 47 | 56 | 47 | 44 | 46 | 48 | |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいをもち、自立して生活している。 | 55 | 63 | 54 | 54 | 48 | 53 | 61 | |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 54 | 52 | 52 | 55 | 54 | 52 | 57 | |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 50 | 46 | 45 | 41 | 48 | 52 | 60 | |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 61 | 61 | 62 | 53 | 58 | 62 | 70 | |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 48 | 46 | 47 | 47 | 42 | 51 | 49 | |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 52 | 51 | 53 | 56 | 43 | 52 | 53 | |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人となない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 50 | 51 | 48 | 48 | 46 | 50 | 55 | |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている。 | 49 | 47 | 53 | 46 | 46 | 48 | 56 | |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 49 | 50 | 46 | 44 | 46 | 51 | 54 | |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 48 | 45 | 48 | 54 | 47 | 46 | 45 | |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 51 | 58 | 48 | 43 | 50 | 54 | 59 | |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 49 | 46 | 44 | 47 | 47 | 50 | 56 | |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 58 | 58 | 52 | 58 | 52 | 57 | 69 | |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 43 | 41 | 42 | 38 | 43 | 46 | 48 | |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 55 | 55 | 55 | 49 | 53 | 56 | 59 | |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 53 | 49 | 52 | 52 | 50 | 53 | 58 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

≡≡≡ は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-5 (得点化)【年齢別】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | 全体 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 |
|-------|-------|--|---------|-----------|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | | N=A 528 | 31 | 88 | 85 | 77 | 133 | 112 |
| | | | B 500 | 39 | 76 | 77 | 75 | 119 | 114 |
| | | | C 537 | 30 | 87 | 91 | 93 | 123 | 109 |
| 学研都市 | 511-1 | (A)25 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | 48 | 54 | 44 | 46 | 46 | 48 | 56 |
| | 511-2 | (B)25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生まれている。 | 48 | 42 | 44 | 50 | 50 | 50 | 49 |
| 農業 | 521-1 | (C)24 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | 57 | 56 | 61 | 59 | 56 | 54 | 55 |
| | 521-2 | (A)26 遊休農地の活用が図られている。 | 41 | 46 | 38 | 33 | 37 | 42 | 49 |
| 企業立地 | 531-1 | (B)26 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | 41 | 45 | 38 | 40 | 37 | 42 | 44 |
| | 531-2 | (C)25 立地環境が魅力的なものとなり、多数の企業が立地しています。 | 33 | 36 | 38 | 32 | 31 | 32 | 34 |
| 商工業 | 532-1 | (A)27 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 35 | 31 | 34 | 30 | 34 | 38 | 40 |
| | 532-2 | (B)27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 36 | 46 | 32 | 39 | 31 | 32 | 40 |
| 観光・交流 | 541-1 | (C)26 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると、人々の交流が活発になっている。 | 30 | 38 | 30 | 27 | 33 | 31 | 29 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

【小学校区別】

- ・小学校区別で全体と特に違いがみられたのは、「212-2 必要なときに必要な保育サービスが受けられている」の生駒南小学校区が全体より 20 ポイント高い 73 点、「431-2 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている」の生駒北小学校区が全体より 15 ポイント高い 69 点、「441-3 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている」の真弓小学校区が全体より 16 ポイント低い 38 点、「511-2 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている」の生駒南小学校区が全体より 23 ポイント低い 25 点、生駒南第二小学校区が 21 ポイント低い 27 点である。
- ・生駒北小学校区・鹿ノ台小学校区では、全体より 10 ポイント以上高い項目が 6 項目あり、他の校区と比べて進捗度は高いと感じている。一方、生駒南小学校区では、全体より 10 ポイント以上低い項目 6 項目、生駒南第二小学校区では、7 項目あり、他の校区に比べて進捗度は低いと感じている。

問 11-1 (得点化)【小学校区別】

【市民が主役となつてつくる、参画と協働のまち】

| | | | 全体 | 生駒北小学校 | 鹿ノ台小学校 | 真弓小学校 | あすか野小学校 | 生駒台小学校 | 俵口小学校 | 桜ヶ丘小学校 | 生駒小学校 | 生駒東小学校 | 生駒南小学校 | 吉分小学校 | 生駒南第二小学校 |
|-----------|-------|--|-----|-----------|-----------|-------|---------|--------|-------|-----------|-------|--------|--------|-------|-----------|
| N=A | | | 528 | 20 | 49 | 48 | 46 | 58 | 57 | 33 | 45 | 50 | 31 | 40 | 33 |
| B | | | 500 | 23 | 43 | 38 | 56 | 65 | 52 | 35 | 50 | 38 | 22 | 43 | 25 |
| C | | | 537 | 28 | 44 | 40 | 44 | 64 | 60 | 37 | 51 | 46 | 32 | 44 | 36 |
| 市民協働 | 111-1 | (A)28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | 48 | 47 | 55 | 46 | 54 | 45 | 48 | 45 | 48 | 52 | 41 | 52 | 42 |
| 情報提供・情報公開 | 112-1 | (B)28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 51 | 56 | 51 | 60 | 52 | 55 | 46 | 53 | 53 | 53 | 50 | 43 | 46 |
| | 112-2 | (C)27 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 53 | 51 | 50 | 49 | 51 | 53 | 53 | 52 | 59 | 49 | 54 | 58 | 51 |
| 地域活動・市民活動 | 121-1 | (A)29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 53 | 60 | 63 | 52 | 59 | 46 | 52 | 51 | 54 | 53 | 46 | 56 | 48 |
| 人権 | 131-1 | (B)29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 55 | 58 | 56 | 55 | 55 | 58 | 53 | 53 | 54 | 61 | 50 | 51 | 53 |
| | 131-2 | (C)28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 48 | 46 | 45 | 46 | 53 | 49 | 46 | 51 | 50 | 51 | 43 | 52 | 47 |
| 男女共同参画 | 132-1 | (A)30 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 54 | 57 | 61 | 51 | 57 | 51 | 55 | 62 | 48 | 56 | 46 | 56 | 52 |
| | 132-2 | (B)30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 50 | 55 | 44 | 54 | 51 | 53 | 49 | 40 | 55 | 54 | 49 | 52 | 40 |
| 多文化共生 | 133-1 | (C)29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 44 | 45 | 45 | 50 | 40 | 48 | 41 | 41 | 41 | 47 | 41 | 47 | 42 |
| | 133-2 | (A)31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 54 | 54 | 58 | 51 | 48 | 57 | 55 | 54 | 54 | 50 | 50 | 61 | 51 |
| 行政経営 | 141-1 | (B)31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 47 | 50 | 45 | 54 | 50 | 51 | 45 | 57 | 54 | 38 | 39 | 43 | 38 |
| | 141-2 | (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 45 | 38 | 44 | 46 | 51 | 45 | 41 | 48 | 48 | 50 | 44 | 49 | 40 |
| 行政サービス | 142-1 | (A)32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 53 | 56 | 55 | 47 | 59 | 53 | 56 | 51 | 52 | 53 | 50 | 54 | 50 |
| | 142-2 | (B)32 公共施設が有効に活用されている。 | 53 | 63 | 57 | 60 | 56 | 55 | 46 | 55 | 55 | 48 | 54 | 49 | 45 |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 52 | 57 | 56 | 56 | 53 | 56 | 48 | 46 | 51 | 53 | 46 | 56 | 44 |
| 財政 | 143-1 | (A)33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 42 | 36 | 44 | 42 | 43 | 36 | 45 | 43 | 45 | 47 | 46 | 43 | 39 |
| | 143-2 | (B)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 51 | 57 | 55 | 50 | 51 | 55 | 47 | 58 | 55 | 50 | 48 | 45 | 51 |
| | 143-3 | (C)32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 45 | 43 | 46 | 46 | 51 | 45 | 43 | 36 | 49 | 46 | 46 | 46 | 41 |
| | 143-4 | (A)34 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 38 | 41 | 43 | 38 | 38 | 33 | 42 | 38 | 41 | 34 | 43 | 39 | 30 |
| 職員・行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 42 | 50 | 46 | 46 | 48 | 49 | 36 | 35 | 44 | 40 | 33 | 39 | 38 |
| | 144-2 | (C)33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 53 | 53 | 50 | 49 | 54 | 54 | 51 | 53 | 61 | 54 | 52 | 54 | 51 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

縞縞は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-2 (得点化)【小学校区別】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | 全体 | 生駒北小学校 | 鹿ノ台小学校 | 真弓小学校 | あすか野小学校 | 生駒台小学校 | 俵口小学校 | 桜ヶ丘小学校 | 生駒小学校 | 生駒東小学校 | 生駒南小学校 | 吉分小学校 | 生駒南第二小学校 |
|---------------|-------|--|-----|--------|--------|-------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|----------|
| N=A | | | 528 | 20 | 49 | 48 | 46 | 58 | 57 | 33 | 45 | 50 | 31 | 40 | 33 |
| B | | | 500 | 23 | 43 | 38 | 56 | 65 | 52 | 35 | 50 | 38 | 22 | 43 | 25 |
| C | | | 537 | 28 | 44 | 40 | 44 | 64 | 60 | 37 | 51 | 46 | 32 | 44 | 36 |
| 母子保健 | 211-1 | (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 72 | 71 | 76 | 81 | 79 | 73 | 66 | 74 | 66 | 75 | 65 | 70 | 71 |
| | 211-2 | (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 75 | 75 | 74 | 76 | 77 | 78 | 78 | 77 | 75 | 69 | 76 | 74 | 72 |
| 保育サービス | 212-1 | (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 56 | 50 | 60 | 63 | 59 | 55 | 58 | 58 | 57 | 50 | 52 | 54 | 42 |
| | 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 53 | 56 | 59 | 59 | 45 | 42 | 50 | 59 | 56 | 54 | 73 | 53 | 45 |
| 子育て支援 | 213-1 | (C)2 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 58 | 52 | 63 | 61 | 49 | 62 | 52 | 63 | 52 | 62 | 65 | 62 | 54 |
| | 213-2 | (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 67 | 67 | 72 | 74 | 75 | 66 | 64 | 64 | 61 | 72 | 59 | 66 | 66 |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 61 | 61 | 63 | 66 | 71 | 61 | 58 | 62 | 55 | 61 | 57 | 60 | 64 |
| | 221-2 | (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 67 | 63 | 72 | 70 | 66 | 70 | 66 | 66 | 68 | 62 | 66 | 67 | 65 |
| 学校教育 | 222-1 | (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 65 | 55 | 71 | 70 | 70 | 69 | 64 | 66 | 66 | 55 | 63 | 68 | 56 |
| | 222-2 | (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 52 | 50 | 52 | 48 | 45 | 56 | 53 | 52 | 47 | 58 | 61 | 57 | 49 |
| | 222-3 | (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 59 | 60 | 64 | 60 | 63 | 55 | 57 | 62 | 63 | 62 | 54 | 54 | 48 |
| 特別支援教育 | 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 51 | 45 | 56 | 55 | 52 | 50 | 48 | 55 | 44 | 53 | 56 | 65 | 48 |
| | 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 57 | 57 | 60 | 61 | 61 | 55 | 60 | 58 | 53 | 63 | 55 | 54 | 52 |
| | 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 56 | 55 | 61 | 54 | 59 | 69 | 51 | 56 | 51 | 44 | 54 | 64 | 52 |
| 生涯学習 | 231-1 | (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 55 | 56 | 61 | 61 | 59 | 59 | 53 | 59 | 48 | 48 | 52 | 58 | 47 |
| | 231-2 | (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 51 | 56 | 50 | 46 | 47 | 55 | 47 | 48 | 50 | 57 | 55 | 61 | 47 |
| 青少年 | 232-1 | (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 55 | 56 | 53 | 49 | 52 | 60 | 52 | 48 | 57 | 56 | 59 | 67 | 47 |
| | 232-2 | (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 51 | 54 | 55 | 53 | 60 | 51 | 50 | 51 | 45 | 47 | 44 | 51 | 48 |
| | 232-3 | (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 45 | 46 | 56 | 45 | 45 | 46 | 44 | 53 | 41 | 41 | 38 | 46 | 39 |
| 文化活動 | 241-1 | (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 52 | 54 | 53 | 43 | 58 | 58 | 54 | 57 | 54 | 46 | 44 | 49 | 50 |
| | 241-2 | (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 50 | 46 | 50 | 49 | 53 | 47 | 50 | 46 | 51 | 53 | 54 | 55 | 48 |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 52 | 54 | 55 | 52 | 54 | 57 | 50 | 53 | 53 | 47 | 50 | 55 | 55 |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 55 | 53 | 56 | 53 | 59 | 56 | 56 | 58 | 56 | 56 | 52 | 52 | 54 |
| | 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 43 | 46 | 40 | 34 | 49 | 39 | 39 | 40 | 45 | 44 | 46 | 54 | 44 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

斜線 は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-3 (得点化)【小学校区別】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | 全体 | 生駒北小学校 | 鹿ノ台小学校 | 真弓小学校 | あすか野小学校 | 生駒台小学校 | 俄口小学校 | 桜ヶ丘小学校 | 生駒小学校 | 生駒東小学校 | 生駒南小学校 | 壱分小学校 | 生駒南第二小学校 | |
|-----------|-------|---|--------|--------|-------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|----------|----|
| | | N=A | 528 | 20 | 49 | 48 | 46 | 58 | 57 | 33 | 45 | 50 | 31 | 40 | 33 |
| | | B | 500 | 23 | 43 | 38 | 56 | 65 | 52 | 35 | 50 | 38 | 22 | 43 | 25 |
| | | C | 537 | 28 | 44 | 40 | 44 | 64 | 60 | 37 | 51 | 46 | 32 | 44 | 36 |
| 土地利用 | 311-1 | (A)17 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 52 | 53 | 58 | 57 | 60 | 49 | 51 | 41 | 48 | 53 | 52 | 53 | 47 |
| | 311-2 | (B)17 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | 45 | 36 | 48 | 54 | 39 | 44 | 47 | 47 | 55 | 51 | 40 | 34 | 42 |
| 住宅環境 | 312-1 | (C)16 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 57 | 56 | 64 | 55 | 68 | 53 | 54 | 55 | 55 | 56 | 53 | 62 | 58 |
| | 312-2 | (A)18 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 46 | 50 | 49 | 51 | 55 | 42 | 44 | 46 | 46 | 40 | 39 | 44 | 45 |
| 拠点整備 | 313-1 | (B)18 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 42 | 44 | 47 | 43 | 39 | 41 | 39 | 49 | 45 | 46 | 44 | 36 | 39 |
| | 313-2 | (C)17 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 47 | 42 | 48 | 52 | 44 | 43 | 46 | 42 | 54 | 52 | 45 | 53 | 49 |
| 道路 | 321-1 | (A)19 安心で安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 49 | 47 | 54 | 59 | 52 | 52 | 41 | 48 | 48 | 49 | 44 | 45 | 46 |
| | 321-2 | (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 42 | 39 | 44 | 48 | 50 | 43 | 43 | 43 | 44 | 43 | 34 | 35 | 38 |
| 公共交通 | 322-1 | (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 53 | 41 | 56 | 54 | 48 | 53 | 57 | 57 | 60 | 51 | 48 | 51 | 50 |
| | 322-2 | (A)20 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 34 | 28 | 33 | 29 | 37 | 30 | 35 | 36 | 38 | 40 | 37 | 34 | 36 |
| 3R | 331-1 | (B)20 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 53 | 47 | 55 | 52 | 61 | 56 | 47 | 50 | 59 | 53 | 47 | 53 | 41 |
| | 331-2 | (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生量の少ないまちになっている。 | 60 | 59 | 62 | 65 | 64 | 56 | 58 | 58 | 55 | 62 | 56 | 66 | 67 |
| 環境保全活動 | 332-1 | (A)21 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 48 | 50 | 52 | 47 | 53 | 44 | 43 | 46 | 52 | 51 | 49 | 50 | 45 |
| | 332-2 | (B)21 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 50 | 46 | 56 | 51 | 61 | 50 | 45 | 46 | 53 | 54 | 45 | 46 | 47 |
| 生活排水対策 | 341-1 | (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 54 | 49 | 68 | 62 | 60 | 51 | 57 | 43 | 46 | 52 | 44 | 59 | 51 |
| 公害対策 | 342-1 | (A)22 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 58 | 58 | 63 | 63 | 59 | 59 | 57 | 53 | 54 | 56 | 60 | 55 | 53 |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 61 | 58 | 69 | 61 | 69 | 64 | 53 | 59 | 64 | 64 | 59 | 55 | 63 |
| 上水道 | 344-1 | (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 54 | 61 | 48 | 55 | 61 | 54 | 55 | 59 | 57 | 54 | 52 | 50 | 45 |
| | 344-2 | (C)21 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 58 | 52 | 70 | 65 | 65 | 54 | 56 | 48 | 60 | 60 | 53 | 65 | 54 |
| 自然的資源 | 351-1 | (B)23 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 57 | 53 | 58 | 59 | 61 | 57 | 49 | 56 | 66 | 59 | 47 | 53 | 60 |
| | 351-2 | (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 67 | 71 | 68 | 67 | 70 | 69 | 66 | 61 | 69 | 68 | 63 | 69 | 70 |
| | 351-3 | (A)24 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 49 | 42 | 53 | 48 | 52 | 47 | 47 | 58 | 54 | 51 | 50 | 45 | 52 |
| 公園・緑化 | 352-1 | (B)24 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 55 | 59 | 65 | 60 | 63 | 57 | 51 | 49 | 51 | 55 | 51 | 51 | 45 |
| | 352-2 | (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 64 | 64 | 69 | 67 | 67 | 63 | 64 | 61 | 65 | 64 | 56 | 67 | 60 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

斜線 は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-4 (得点化)【小学校区別】

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | 全体 | 生駒北小学校 | 鹿ノ台小学校 | 真弓小学校 | あすか野小学校 | 生駒台小学校 | 俵口小学校 | 桜ヶ丘小学校 | 生駒小学校 | 生駒東小学校 | 生駒南小学校 | 沓分小学校 | 生駒南第二小学校 | |
|----------|-------|--|-----|--------|--------|-------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|----------|----|
| | | | N=A | 528 | 20 | 49 | 48 | 46 | 58 | 57 | 33 | 45 | 50 | 31 | 40 | 33 |
| | | | B | 500 | 23 | 43 | 38 | 56 | 65 | 52 | 35 | 50 | 38 | 22 | 43 | 25 |
| | | | C | 537 | 28 | 44 | 40 | 44 | 64 | 60 | 37 | 51 | 46 | 32 | 44 | 36 |
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 53 | 62 | 61 | 53 | 56 | 55 | 51 | 53 | 51 | 46 | 59 | 55 | 49 | |
| 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 61 | 61 | 67 | 64 | 62 | 61 | 61 | 62 | 58 | 66 | 53 | 54 | 61 | |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 69 | 69 | 73 | 69 | 70 | 67 | 71 | 71 | 67 | 74 | 64 | 68 | 64 | |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 46 | 60 | 43 | 52 | 53 | 40 | 47 | 48 | 41 | 42 | 45 | 47 | 43 | |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 54 | 69 | 57 | 49 | 53 | 51 | 52 | 57 | 50 | 55 | 59 | 53 | 55 | |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 44 | 44 | 46 | 48 | 49 | 38 | 40 | 48 | 48 | 43 | 46 | 41 | 44 | |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 47 | 51 | 46 | 51 | 49 | 48 | 45 | 49 | 52 | 51 | 38 | 44 | 47 | |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 55 | 64 | 57 | 59 | 58 | 51 | 52 | 61 | 53 | 48 | 52 | 60 | 55 | |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 54 | 64 | 62 | 38 | 60 | 50 | 49 | 54 | 54 | 53 | 59 | 57 | 51 | |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 50 | 54 | 52 | 56 | 58 | 52 | 45 | 51 | 48 | 50 | 39 | 50 | 48 | |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 61 | 73 | 64 | 53 | 67 | 60 | 56 | 58 | 63 | 62 | 64 | 61 | 59 | |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 48 | 44 | 49 | 51 | 48 | 44 | 46 | 44 | 50 | 56 | 48 | 57 | 45 | |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 52 | 52 | 51 | 61 | 48 | 49 | 52 | 57 | 55 | 55 | 61 | 45 | 43 | |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 50 | 57 | 53 | 53 | 54 | 51 | 45 | 58 | 47 | 45 | 44 | 51 | 42 | |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている。 | 49 | 52 | 56 | 54 | 51 | 48 | 46 | 45 | 49 | 44 | 49 | 54 | 46 | |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 49 | 50 | 58 | 50 | 57 | 46 | 43 | 51 | 47 | 45 | 36 | 54 | 42 | |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 48 | 50 | 54 | 51 | 48 | 48 | 42 | 50 | 51 | 49 | 45 | 46 | 42 | |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 51 | 52 | 63 | 48 | 60 | 48 | 47 | 45 | 51 | 49 | 53 | 48 | 54 | |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 49 | 55 | 51 | 50 | 54 | 48 | 44 | 56 | 52 | 43 | 49 | 45 | 49 | |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 58 | 64 | 57 | 53 | 59 | 60 | 59 | 63 | 65 | 58 | 50 | 61 | 53 | |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 43 | 44 | 46 | 52 | 54 | 37 | 38 | 40 | 43 | 41 | 44 | 48 | 43 | |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 55 | 68 | 65 | 55 | 57 | 57 | 49 | 53 | 56 | 52 | 51 | 53 | 50 | |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 53 | 57 | 49 | 56 | 57 | 53 | 51 | 56 | 57 | 58 | 52 | 50 | 42 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-5 (得点化)【小学校区別】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | 全体 | 生駒北小学校 | 鹿ノ台小学校 | 真弓小学校 | あすか野小学校 | 生駒台小学校 | 俵口小学校 | 桜ヶ丘小学校 | 生駒小学校 | 生駒東小学校 | 生駒南小学校 | 香分小学校 | 生駒南第二小学校 | |
|-------|-------|--|-----|--------|--------|-------|---------|--------|-------|--------|-------|--------|--------|-------|----------|----|
| | | | N=A | 528 | 20 | 49 | 48 | 46 | 58 | 57 | 33 | 45 | 50 | 31 | 40 | 33 |
| | | | B | 500 | 23 | 43 | 38 | 56 | 65 | 52 | 35 | 50 | 38 | 22 | 43 | 25 |
| | | | C | 537 | 28 | 44 | 40 | 44 | 64 | 60 | 37 | 51 | 46 | 32 | 44 | 36 |
| 学研都市 | 511-1 | (A)25 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | 48 | 52 | 52 | 49 | 50 | 40 | 48 | 48 | 57 | 45 | 51 | 49 | 49 | |
| | 511-2 | (B)25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | 48 | 51 | 56 | 57 | 55 | 48 | 42 | 48 | 56 | 38 | 25 | 47 | 27 | |
| 農業 | 521-1 | (C)24 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | 57 | 63 | 53 | 54 | 50 | 63 | 53 | 63 | 59 | 62 | 63 | 57 | 50 | |
| | 521-2 | (A)26 遊休農地の活用が図られている。 | 41 | 34 | 38 | 39 | 42 | 34 | 43 | 50 | 47 | 45 | 40 | 41 | 40 | |
| 企業立地 | 531-1 | (B)26 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | 41 | 49 | 44 | 34 | 46 | 43 | 31 | 42 | 49 | 40 | 48 | 34 | 38 | |
| | 531-2 | (C)25 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している。 | 33 | 35 | 37 | 36 | 29 | 30 | 32 | 40 | 30 | 36 | 35 | 33 | 34 | |
| 商工業 | 532-1 | (A)27 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 35 | 28 | 39 | 34 | 40 | 36 | 38 | 38 | 33 | 37 | 24 | 36 | 35 | |
| | 532-2 | (B)27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 36 | 39 | 38 | 33 | 40 | 33 | 33 | 39 | 43 | 39 | 34 | 32 | 23 | |
| 観光・交流 | 541-1 | (C)26 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると同時に、人々の交流が活発になっている。 | 30 | 36 | 31 | 31 | 25 | 27 | 33 | 40 | 29 | 31 | 28 | 27 | 30 | |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

【家族の状況別】

大分野の『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』について、家族の状況別の分析を行った。

- ・家族の状況別にみると、「431-2 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている」で、小・中学生の子どもがいる回答者が、全体より 10 ポイント低い 44 点となっており、就学前の子どもがいる回答者でも 9 ポイント低くなっている。また、「472-1 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている」では、小・中学生の子どもがいる回答者が全体より 10 ポイント低い 41 点、「473-1 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている」では、就学前の子どもがいる回答者が全体より 11 ポイント低い 38 点となっている。
- ・大分野ごとの傾向では『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』いずれにおいても、自分以外に 65 歳以上の家族がいる回答者は、全体より得点がやや高い傾向がみられ、逆に小・中学生の子どもがいる回答者は、全体より得点がやや低い傾向がみられた。就学前の子どもがいる回答者は、『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』で全体より得点がやや高く、『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』で全体より得点がやや低い傾向がみられた。
- ・就学前の子どもがいる回答者は、幼稚園教育分野では 60 点台となっているが、保育サービスでは 50 点前後、子育て支援では 60 点前後となっている。
- ・小・中学校の子どもがいる回答者は、学校教育分野の中で「222-2 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している」は 50 点となっているものの、他の学校教育分野では 60 点前後の点数となっている。また、青少年の分野では 40～50 点前後と得点が低い。
- ・自分以外に 65 歳以上の家族がいる回答者は、高齢者保健福祉の分野では 45～55 点と得点がやや低い。

問 11-2 (得点化)【家族の状況別】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | 全体 | い 就 学 前 の 子 ど も が | 子 小 ・ 中 学 生 の | 以 上 分 の 家 族 に が 6 い 5 る 歳 |
|---------------|-------|--|-----|---|---------------------------------|---|
| N=A | | | 528 | 62 | 79 | 216 |
| B | | | 500 | 51 | 85 | 204 |
| C | | | 537 | 63 | 85 | 218 |
| 母子保健 | 211-1 | (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 72 | 78 | 72 | 72 |
| | 211-2 | (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 75 | 81 | 80 | 73 |
| 保育サービス | 212-1 | (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 56 | 52 | 49 | 56 |
| | 212-2 | (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 53 | 49 | 47 | 60 |
| 子育て支援 | 213-1 | (C)2 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 58 | 55 | 56 | 63 |
| | 213-2 | (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 67 | 63 | 67 | 69 |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 61 | 64 | 60 | 63 |
| | 221-2 | (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 67 | 69 | 68 | 66 |
| 学校教育 | 222-1 | (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 65 | 69 | 64 | 65 |
| | 222-2 | (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識を高くし、心の教育が充実している。 | 52 | 56 | 50 | 57 |
| | 222-3 | (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 59 | 58 | 59 | 59 |
| 特別支援教育 | 223-1 | (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 51 | 48 | 54 | 57 |
| | 223-2 | (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 57 | 63 | 57 | 55 |
| | 223-3 | (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 56 | 65 | 61 | 53 |
| 生涯学習 | 231-1 | (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 55 | 55 | 56 | 56 |
| | 231-2 | (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 51 | 48 | 49 | 55 |
| 青少年 | 232-1 | (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 55 | 52 | 53 | 59 |
| | 232-2 | (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 51 | 45 | 48 | 50 |
| | 232-3 | (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 45 | 44 | 40 | 44 |
| 文化活動 | 241-1 | (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 52 | 51 | 52 | 54 |
| | 241-2 | (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 50 | 53 | 45 | 54 |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 52 | 53 | 47 | 52 |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 55 | 57 | 59 | 55 |
| | 243-2 | (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 43 | 48 | 38 | 46 |

太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

問 11-4 (得点化)【家族の状況別】

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | 全体 | いる 就 学 前 の 子 ど も が | 子 小 ど も が 学 い 生 の | 以 上 分 の 家 外 族 に 6 い 5 歳 |
|-----------------|-------|--|-----|--|---|--|
| N=A | | | 528 | 62 | 79 | 216 |
| B | | | 500 | 51 | 85 | 204 |
| C | | | 537 | 63 | 85 | 218 |
| 地域福祉活動 | 411-1 | (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 53 | 57 | 52 | 52 |
| 健康づくり | 421-1 | (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 61 | 61 | 58 | 63 |
| | 421-2 | (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 69 | 66 | 66 | 73 |
| 医療 | 431-1 | (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 46 | 48 | 40 | 47 |
| | 431-2 | (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 54 | 45 | 44 | 57 |
| | 431-3 | (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 44 | 40 | 43 | 46 |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 47 | 52 | 52 | 45 |
| | 441-2 | (A)11 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 55 | 56 | 56 | 55 |
| | 441-3 | (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 54 | 45 | 51 | 55 |
| 社会保障 | 442-1 | (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 50 | 45 | 43 | 53 |
| | 442-2 | (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 61 | 53 | 54 | 64 |
| | 442-3 | (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 48 | 47 | 49 | 48 |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 52 | 60 | 57 | 50 |
| | 451-2 | (A)13 障がいのある人となない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 50 | 48 | 46 | 50 |
| バリアフリー | 461-1 | (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるよになっている。 | 49 | 47 | 47 | 52 |
| 災害対策 | 471-1 | (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 49 | 48 | 44 | 49 |
| | 471-2 | (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 48 | 46 | 50 | 46 |
| 自主防災 | 472-1 | (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 51 | 47 | 41 | 55 |
| 消防 | 473-1 | (B)15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 49 | 38 | 45 | 50 |
| | 473-2 | (A)15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 58 | 53 | 55 | 58 |
| 交通安全 | 481-1 | (C)15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 43 | 40 | 36 | 45 |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (A)16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 55 | 54 | 53 | 54 |
| | 482-2 | (B)16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 53 | 54 | 54 | 53 |

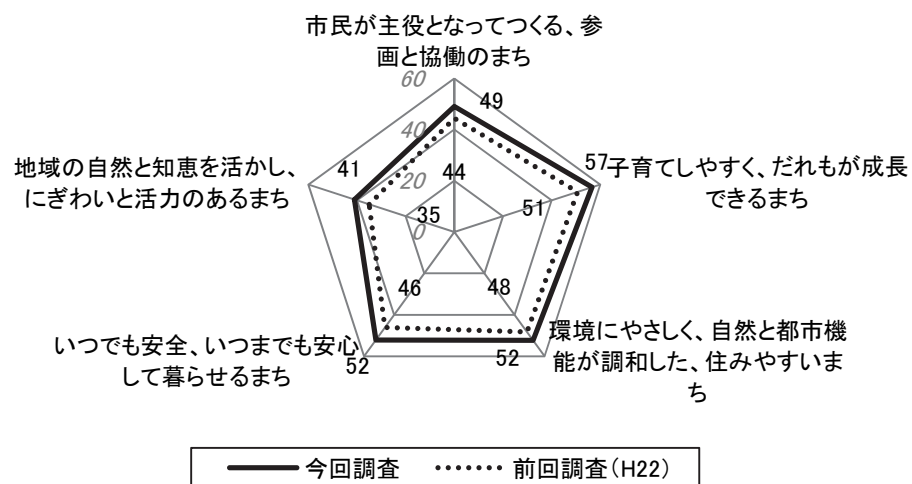
太字 は各項目で全体値より10点以上のもの

は各項目で全体値より10点以下のもの

【「まちづくりの目標」別の進捗度評価】

- ・各項目の進捗度の得点を5つの「まちづくりの目標」別に平均化すると、「子育てしやすく、だれもが成長できるまち」が57点と最も高く、「地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活気のあるまち」が41点で最も低い。
- ・前回調査と比較すると、いずれの目標においても得点が向上している。
- ・全体の進捗度の得点は、51.6点で、前回の46.3点から向上している。

図56 目指す姿の進捗度【全体】

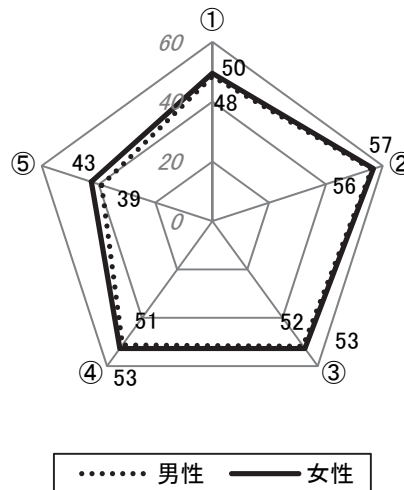


【性別の「まちづくりの目標」別の進捗度評価】

- ・全ての目標において女性の方が得点が高く、特に「地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち」では、女性が4点高い。

| まちづくりの目標 | 男性 | 女性 | 全体 |
|-------------------------------|-----|-----|-----|
| ①市民が主役となってつくる、参画と協働のまち | 48点 | 50点 | 49点 |
| ②子育てしやすく、だれもが成長できるまち | 56点 | 57点 | 57点 |
| ③環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち | 52点 | 53点 | 52点 |
| ④いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち | 51点 | 53点 | 52点 |
| ⑤地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち | 39点 | 43点 | 41点 |

図57 目指す姿の進捗度【性別】

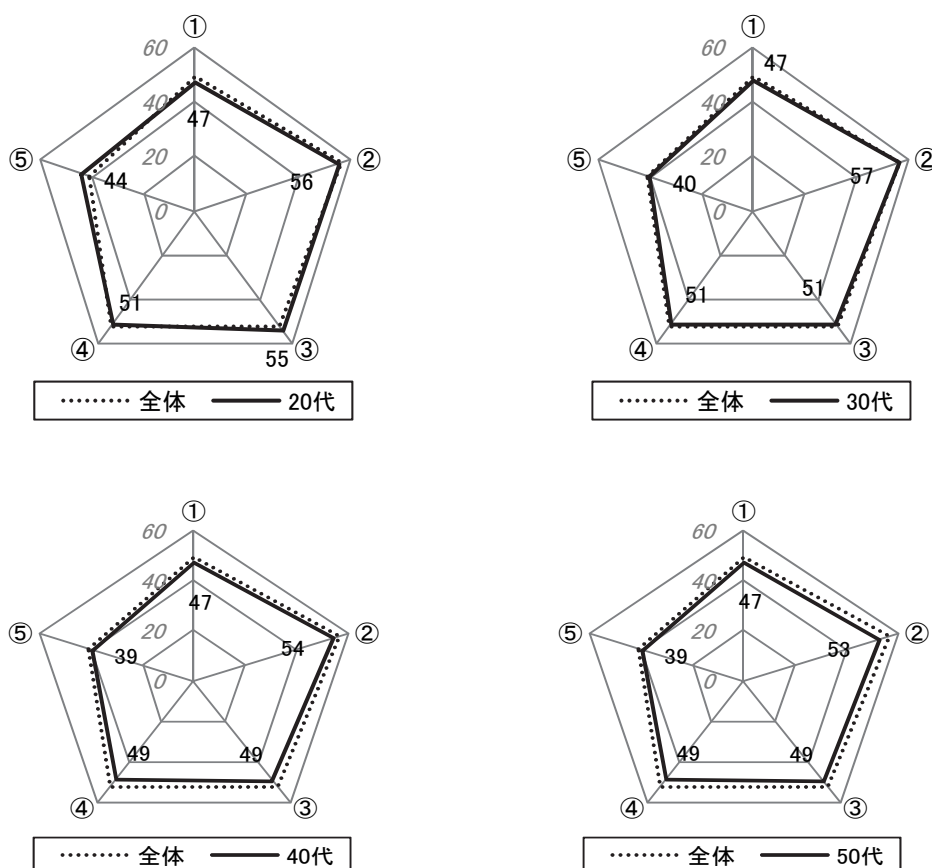


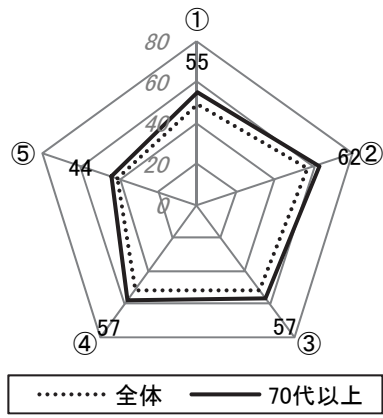
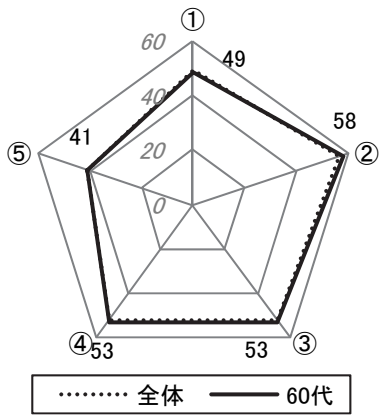
【年齢別の「まちづくりの目標」別の進捗度評価】

- ・ 40代、50代では、すべての項目で全体値を下回っており、特に「子育てしやすく、だれもが成長できるまち」では、50代が全体より4点低い。また、30代もほとんどの項目で全体値を下回っている。
- ・ 一方、70代以上ではすべての項目で全体値を上回り、特に「市民が主役となってつくる、参画と協働のまち」では全体より6点高くなっている。

| まちづくりの目標 | 20代 | 30代 | 40代 | 50代 | 60代 | 70代以上 | 全体 |
|-------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-----|
| ①市民が主役となってつくる、参画と協働のまち | 47点 | 47点 | 47点 | 47点 | 49点 | 55点 | 49点 |
| ②子育てしやすく、だれもが成長できるまち | 56点 | 57点 | 54点 | 53点 | 58点 | 62点 | 57点 |
| ③環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち | 55点 | 51点 | 49点 | 49点 | 53点 | 57点 | 52点 |
| ④いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち | 51点 | 51点 | 49点 | 49点 | 53点 | 57点 | 52点 |
| ⑤地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち | 44点 | 40点 | 39点 | 39点 | 41点 | 44点 | 41点 |

図58 目指す姿の進捗度【年齢別】



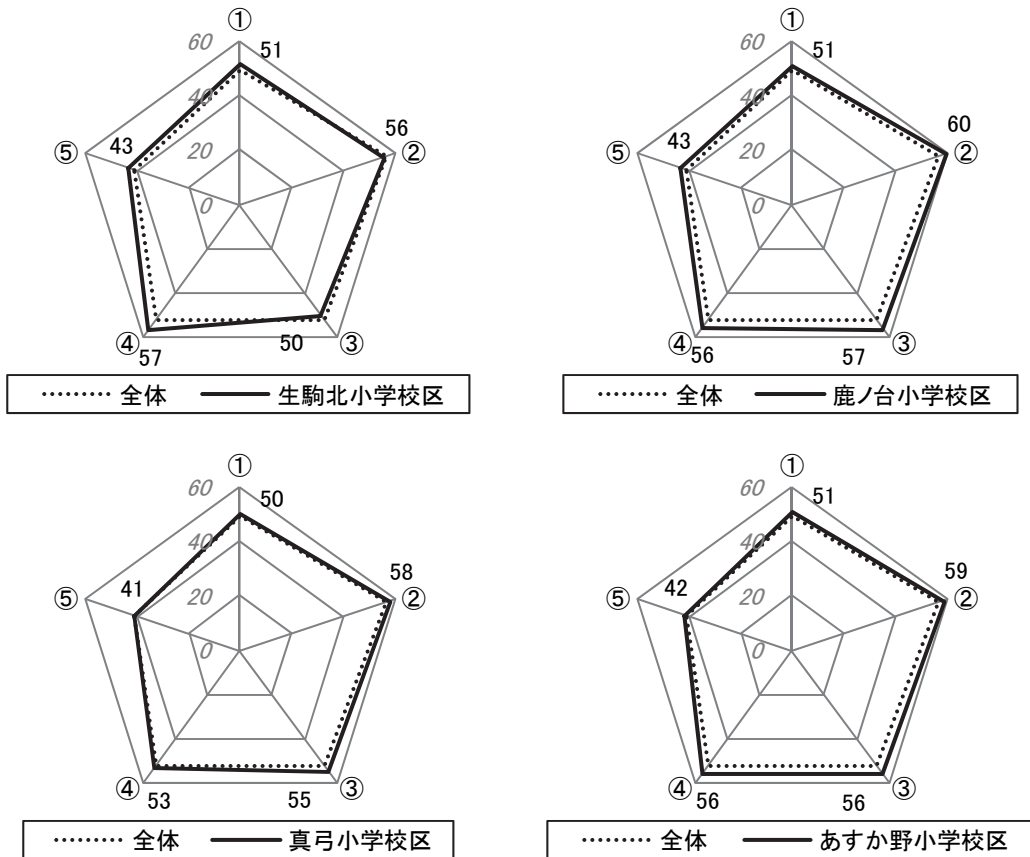


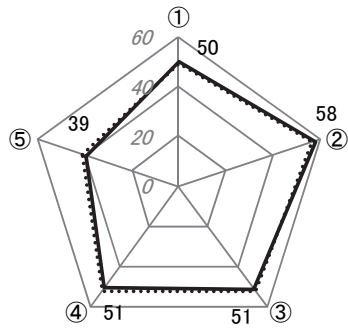
【小学校区別の「まちづくりの目標」別の進捗度評価】

- ・ほとんどの項目で大きな違いはみられないが、「環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち」では、鹿ノ台小学校区が全体より5点高く、逆に「地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち」では、生駒南第二小学校区が全体より5点低くなっている。

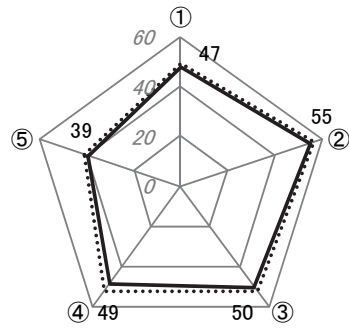
| まちづくりの目標 | 生駒北小学校区 | 鹿ノ台小学校区 | 真弓小学校区 | あすか野小学校区 | 生駒台小学校区 | 俵口小学校区 | 桜ヶ丘小学校区 | 生駒小学校区 | 生駒東小学校区 | 生駒南小学校区 | 壹分小学校区 | 生駒南第二小学校区 | 全体 |
|-------------------------------|---------|---------|--------|----------|---------|--------|---------|--------|---------|---------|--------|-----------|-----|
| ①市民が主役となってつくる、参画と協働のまち | 51点 | 51点 | 50点 | 51点 | 50点 | 47点 | 49点 | 51点 | 49点 | 46点 | 50点 | 45点 | 49点 |
| ②子育てしやすく、だれもが成長できるまち | 56点 | 60点 | 58点 | 59点 | 58点 | 55点 | 58点 | 55点 | 56点 | 56点 | 59点 | 53点 | 57点 |
| ③環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち | 50点 | 57点 | 55点 | 56点 | 51点 | 50点 | 50点 | 54点 | 54点 | 49点 | 51点 | 50点 | 52点 |
| ④いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち | 57点 | 56点 | 53点 | 56点 | 51点 | 49点 | 54点 | 53点 | 51点 | 50点 | 52点 | 49点 | 52点 |
| ⑤地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち | 43点 | 43点 | 41点 | 42点 | 39点 | 39点 | 45点 | 45点 | 41点 | 39点 | 40点 | 36点 | 41点 |

図59 目指す姿の進捗度【小学校区別】

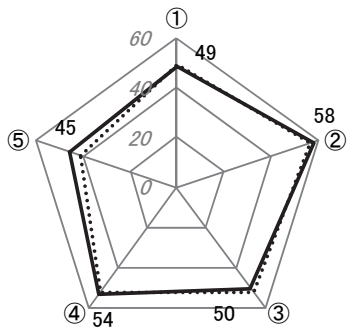




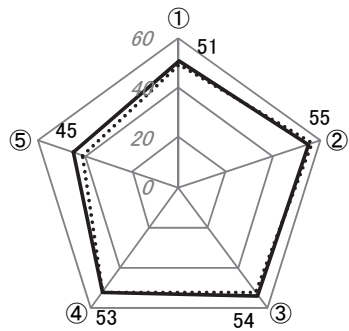
..... 全体 —— 生駒台小学校区



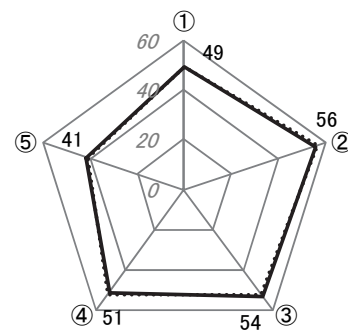
..... 全体 —— 俵口小学校区



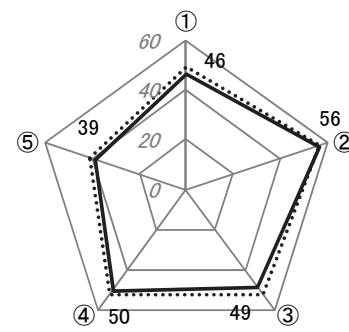
..... 全体 —— 桜ヶ丘小学校区



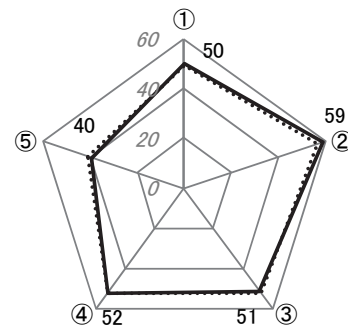
..... 全体 —— 生駒小学校区



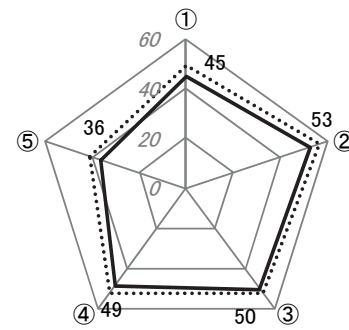
..... 全体 —— 生駒東小学校区



..... 全体 —— 生駒南小学校区



..... 全体 —— 壺分小学校区



..... 全体 —— 生駒南第二小学校区

＜施策の重要度と目指す姿の進捗実感度＞

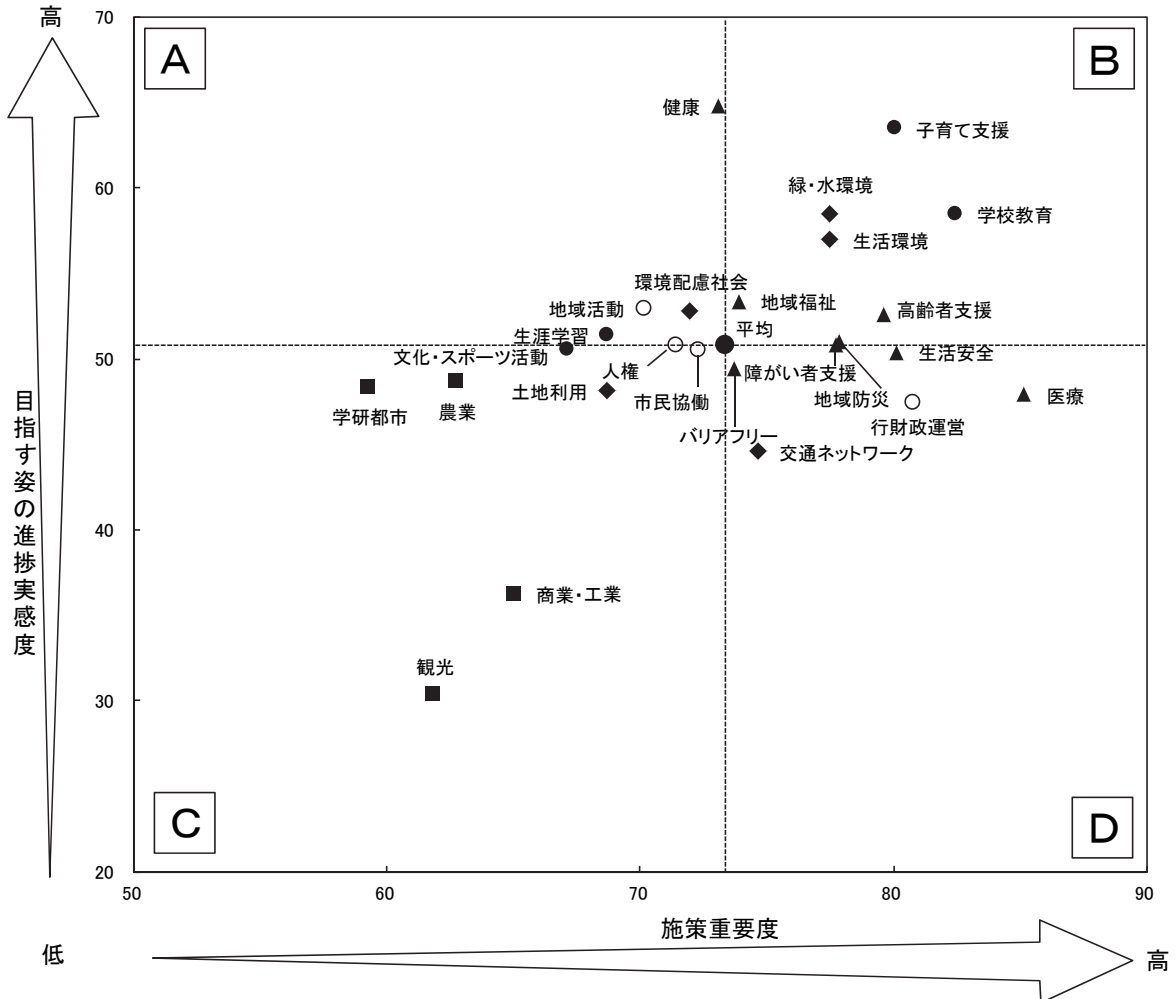
・問 10『施策の重要度』で算出した市民が重要と思う各項目の得点値と、これに対応する問 11『目指す姿の進捗度』の市民の実感度を表す得点値の関係を散布図で示すと次の通りである。

※散布図の中心点は全項目の平均値。

※問 11については、問 10に対応する項目ごとに、細項目の平均値を算出。

- ◆重点改善分野<領域D>：重要度が高いにも関わらず、進捗の実感度が低く、優先して充実が求められる項目
- ◆重点維持分野<領域B>：重要度も進捗実感度も高いため、継続して充実する必要がある項目
- ◆改善分野<領域C>：進捗実感度が低いものの重要度も低いため、ほかの項目の優先順位を勘案しながら、進捗実感度を向上していくべき項目
- ◆維持分野<領域A>：進捗実感度は高く、重要度が低いため、今後場合によっては他の項目へ優先順位をシフトしていくことを検討する必要がある項目

図60 施策の重要度と目指す姿の進捗実感度【全体】



- まちづくりの目標
- 1. 市民が主役となつてつくる、参画と協働のまち
 - 2. 子育てしやすく、だれもが成長できるまち
 - ◆ 3. 環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち
 - ▲ 4. いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
 - 5. 地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力あるまち

施策の重要度と目指す姿実感度の一覧表

| | 問10 (重要度) | 問11 (実感度) | 区分 |
|------------|--------------|--------------|----|
| 市民協働 | 72.31 | 50.51 | C |
| 地域活動 | 70.14 | 52.96 | A |
| 人権 | 71.45 | 50.81 | A |
| 行財政運営 | 80.77 | 47.42 | D |
| 子育て支援 | 80.09 | 63.45 | B |
| 学校教育 | 82.48 | 58.43 | B |
| 生涯学習 | 68.74 | 51.37 | A |
| 文化・スポーツ活動 | 67.14 | 50.50 | C |
| 土地利用 | 68.72 | 48.14 | C |
| 交通ネットワーク | 74.66 | 44.56 | D |
| 環境配慮社会 | 71.98 | 52.74 | A |
| 生活環境 | 77.51 | 56.93 | B |
| 緑・水環境 | 77.49 | 58.43 | B |
| 地域福祉 | 73.91 | 53.36 | B |
| 健康 | 73.14 | 64.78 | A |
| 医療 | 85.21 | 47.88 | D |
| 高齢者支援 | 79.63 | 52.55 | B |
| 障がい者支援 | 77.74 | 50.81 | B |
| バリアフリー | 73.76 | 49.38 | D |
| 地域防災 | 77.87 | 50.95 | B |
| 生活安全 | 80.15 | 50.36 | D |
| 学研都市 | 59.29 | 48.34 | C |
| 農業 | 62.74 | 48.68 | C |
| 商業・工業 | 65.05 | 36.23 | C |
| 観光 | 61.86 | 30.33 | C |
| 平均 | 73.35 | 50.80 | |
| 最大値 | 85.21 | 64.78 | |
| 最小値 | 59.29 | 30.33 | |

- ・重点改善分野として、特に今後の充実が望まれる項目は、最も重要度が高いにもかかわらず進捗実感度が平均を下回っている「医療」で、次いで「行財政運営」があげられる。「交通ネットワーク」についても重要度が少し下がるものの進捗実感度が低いため施策の充実が望まれる。
- ・重点維持分野として今後も継続して充実が望まれる項目は、「学校教育」「子育て支援」「高齢者支援」「緑・水環境」「生活環境」「地域福祉」などがあげられる。このほか「生活安全」「地域防災」「障がい者支援」「バリアフリー」についても進捗実感度は平均だが重要度が高くなっているため、同様に継続して施策の充実が望まれる。

7. 総合計画に示す市民の役割分担状況

問 12 総合計画に示した市民の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、あなたの状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※調査票A、B、C各17項目の計51項目。

<回答状況>

- ・まちづくりの目標ごとに、『取り組んでいる』（「十分取り組んでいる」＋「取り組んでいる」）と『取り組んでいない』（「あまり取り組んでいない」＋「全く取り組んでいない」）を比較すると以下のとおりであった。
- * 『市民が主役となってつくる、参画と協働のまち』→『取り組んでいない』が多い。
- * 『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』→『取り組んでいない』が多い。
- * 『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』→『取り組んでいる』が多い。
- * 『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』→『取り組んでいる』がやや多い。
- * 『地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち』→『取り組んでいる』と『取り組んでいない』が同程度。

- ・「十分取り組んでいる」が多いのは、「343 ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない（74.4%）」「351 山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている（65.0%）」「442 20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している（63.5%）」「481 交通ルール、交通マナーを守っている（57.5%）」「331 場所・時間など決められたごみ出しのルールを守り、分別に取り組んでいる（55.3%）」「352 ルールを守り、適切に公園を利用している（54.2%）」「342 テレビやラジオ、ピアノなど、音量や時間帯により近隣に迷惑となる生活騒音を出していない（50.1%）」で過半数となっている。

- ・一方、「全く取り組んでいない」が多いのは、「133 国際交流イベントへ積極的に参加している（62.2%）」「511 奈良先端科学技術大学院大学などの学研都市関係機関が開催するセミナーなど、イベントに参加・協力している（58.0%）」「144 市職員の応対や組織運営等に対する要望を市役所に伝えている（56.3%）」「311 地域のまちづくりに関心を持ち、パブリックコメントなどで意見等を述べている（53.2%）」となっている。

問 12-1

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | 十分 取り 組んで いる | 取り 組んで いる | 少し 取り 組んで いる | あまり 取り 組んで いない | 全く 取り 組んで いない | 該当 しない | 無 回 答 | 全 体 |
|---------------|-----|---|-----------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-----------|-------------|--------|
| 市民協働 | 111 | (A)1 生駒市の市政・まちづくりに関心を持っている。 | 2.1% | 9.8% | 29.9% | 38.6% | 15.2% | — | 4.4% | 100.0% |
| 情報提供・ 情報公開 | 112 | (B)1 広報紙などを通じて市政に関心を持ち、積極的に行事や市政に参加している。 | 2.6% | 12.2% | 32.2% | 33.6% | 15.4% | — | 4.0% | 100.0% |
| 地域活動・ 市民活動 | 121 | (C)1 隣近所とのつながりを大切に、地域活動(自治会活動など)にも積極的に参加している。 | 10.2% | 25.7% | 33.5% | 15.6% | 10.1% | — | 4.8% | 100.0% |
| 人権 | 131 | (A)2 人権講演会や講座・研修等に積極的に参加している。 | 0.8% | 3.6% | 12.3% | 31.8% | 47.3% | — | 4.2% | 100.0% |
| 男女共同 参画 | 132 | (B)2 社会生活及び家庭生活において個人を尊重し、男女共同参画の意識を持っている。 | 5.2% | 22.2% | 29.8% | 26.2% | 10.8% | — | 5.8% | 100.0% |
| 多文化 共生 | 133 | (C)2 国際交流イベントへ積極的に参加している。 | 0.6% | 2.4% | 6.0% | 22.5% | 62.2% | — | 6.3% | 100.0% |
| 行政経営 | 141 | (A)3 市のアンケートやパブリックコメントで意見・要望を述べている。 | 1.1% | 6.4% | 18.8% | 29.7% | 39.6% | — | 4.4% | 100.0% |
| 行政 サービス | 142 | (B)3 行政サービスに対する意見をアンケートなどで述べている。 | 4.4% | 13.6% | 22.8% | 27.2% | 27.2% | — | 4.8% | 100.0% |
| 財政 | 143 | (C)3 法律・条例・規則を守り、無駄な行政コストを増やさないようにしている。 | 19.4% | 27.7% | 26.6% | 11.2% | 7.1% | — | 8.0% | 100.0% |
| 職員・ 行政組織 | 144 | (A)4 市職員の対応や組織運営等に対する要望を市役所に伝えている。 | 0.4% | 3.4% | 7.2% | 28.4% | 56.3% | — | 4.4% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 12-2

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | い 十分 取り 組ん で | 取 り 組 ん で い る | い 少 し 取 り 組 ん で | な あ ま り 取 り 組 ん で い | い 全 く 取 り 組 ん で | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|---------------|-----|---|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 母子保健 | 211 | (B)4 妊婦健康診査や乳幼児健康診査を受け、健康状態を把握している。 | 8.6% | 5.0% | 5.4% | 3.4% | 4.8% | 66.8% | 6.0% | 100.0% |
| 保育サービス | 212 | (C)4 保育所、学童保育の利用に際して応分の保育料を負担している。 | 5.2% | 4.5% | 3.9% | 3.0% | 7.3% | 68.3% | 7.8% | 100.0% |
| 子育て支援 | 213 | (A)5 子育てについて近隣同士がお互いに関心を持ち合っている。 | 5.7% | 14.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | — | 5.3% | 100.0% |
| 幼稚園教育 | 221 | (B)5 保護者は、自らの役割を自覚し、よりよい家庭教育を進めている。 | 6.0% | 7.2% | 5.4% | 2.4% | 2.8% | 69.8% | 6.4% | 100.0% |
| 学校教育 | 222 | (C)5 児童・生徒の登下校の時間に合わせた道路掃除、散歩、買い物等による子どもたちの見守り活動を行っている。 | 3.5% | 10.2% | 20.1% | 21.8% | 35.8% | — | 8.6% | 100.0% |
| 特別支援教育 | 223 | (A)6 特別支援教育を理解し、その教育に協力している。 | 1.3% | 5.1% | 14.2% | 29.0% | 44.5% | — | 5.9% | 100.0% |
| 生涯学習 | 231 | (B)6 生涯学習の必要性と目的を理解し、積極的に生涯学習活動を行っている。 | 2.4% | 9.4% | 13.2% | 24.8% | 43.8% | — | 6.4% | 100.0% |
| 青少年 | 232 | (C)6 地域で子どもを育てようという意識を持っている。 | 7.3% | 15.8% | 29.2% | 25.3% | 15.3% | — | 7.1% | 100.0% |
| 文化活動 | 241 | (A)7 文化や芸術に関心を持っている。 | 7.6% | 16.5% | 28.6% | 25.9% | 16.7% | — | 4.7% | 100.0% |
| 歴史・伝統文化 | 242 | (B)7 自分の住んでいる地域の歴史、伝統文化に関心を持ち、尊重している。 | 4.8% | 13.6% | 31.0% | 28.6% | 16.8% | — | 5.2% | 100.0% |
| スポーツ・レクリエーション | 243 | (C)7 スポーツサークルへの積極的な参加など、定期的な運動の機会をつくっている。 | 7.3% | 9.9% | 14.2% | 20.7% | 40.4% | — | 7.6% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 12-3

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | 十分 取り 組んで | 取り 組んで いる | 少し 取り 組んで | な い あ ま り 取 り 組 んで | 全 く 取 り 組 んで | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|-----------|-----|---|-----------------|-----------------|-----------------|--|-----------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 土地利用 | 311 | (A)8 地域のまちづくりに関心をもち、パブリックコメントなどで意見等を述べている。 | 0.6% | 3.4% | 9.1% | 27.7% | 53.2% | — | 6.1% | 100.0% |
| 住宅環境 | 312 | (B)8 将来を見据えて住宅のバリアフリー化を行っている。 | 5.2% | 12.4% | 19.4% | 20.2% | 37.2% | — | 5.6% | 100.0% |
| 拠点整備 | 313 | (C)8 市街地の景観に対して高い意識をもっている。 | 8.6% | 20.9% | 34.1% | 19.7% | 9.3% | — | 7.4% | 100.0% |
| 道路 | 321 | (A)9 歩道上に自転車や不要なものを放置しないよう心がけている。 | 48.1% | 31.3% | 10.8% | 3.0% | 2.1% | — | 4.7% | 100.0% |
| 公共交通 | 322 | (B)9 鉄道駅までの移動手段を徒歩・自転車・バスなどにしている。 | 40.8% | 24.4% | 12.8% | 8.4% | 9.0% | — | 4.6% | 100.0% |
| 3R | 331 | (C)9 場所・時間など決められたごみ出しのルールを守り、分別に取り組んでいる。 | 55.3% | 27.6% | 8.6% | 1.7% | 1.3% | — | 5.6% | 100.0% |
| 環境保全活動 | 332 | (A)10 エコバッグを使用するなど環境に配慮した買い物をしている。 | 40.2% | 29.9% | 19.3% | 4.9% | 2.5% | — | 3.2% | 100.0% |
| 生活排水対策 | 341 | (B)10 家庭でできる生活排水対策を実践している。 | 27.4% | 34.4% | 20.0% | 10.0% | 4.4% | — | 3.8% | 100.0% |
| 公害対策 | 342 | (C)10 テレビやラジオ、ピアノなど、音量や時間帯により近隣に迷惑となる生活騒音を出していない。 | 50.1% | 32.2% | 9.1% | 2.0% | 0.6% | — | 6.0% | 100.0% |
| 地域美化・環境衛生 | 343 | (A)11 ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない。 | 74.4% | 17.6% | 3.2% | 1.1% | 0.4% | — | 3.2% | 100.0% |
| 上水道 | 344 | (B)11 水の大切さを理解し、日頃から節水を心がけている。 | 29.4% | 38.8% | 24.4% | 3.2% | 0.8% | — | 3.4% | 100.0% |
| 自然的資源 | 351 | (C)11 山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている。 | 65.0% | 22.9% | 4.1% | 1.5% | 0.4% | — | 6.1% | 100.0% |
| 公園・緑化 | 352 | (A)12 ルールを守り、適切に公園を利用している。 | 54.2% | 24.2% | 9.5% | 3.6% | 4.2% | — | 4.4% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 12-4

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | い 十分 取り 組ん で | 取 り 組 ん で い る | い 少 し 取 り 組 ん で | な あ ま り 取 り 組 ん で い | い 全 く 取 り 組 ん で | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|----------|-----|--|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 地域福祉活動 | 411 | (B)12 地域福祉活動へ積極的に参加している。 | 3.2% | 6.6% | 14.2% | 26.0% | 45.0% | — | 5.0% | 100.0% |
| 健康づくり | 421 | (C)12 定期的に健康診査やがん検診を受診している。 | 24.8% | 25.0% | 19.6% | 15.5% | 9.5% | — | 5.8% | 100.0% |
| 医療 | 431 | (A)13 近くの開業医をかかりつけ医に持つなど、緊急時の対処が迅速に進められるよう準備している。 | 31.6% | 23.7% | 21.6% | 13.6% | 5.9% | — | 3.6% | 100.0% |
| 高齢者保健福祉 | 441 | (B)13 早い時期から健康づくり、生きがいづくり、介護予防に積極的に取り組んでいる。 | 4.8% | 9.6% | 18.6% | 28.8% | 33.0% | — | 5.2% | 100.0% |
| 社会保障 | 442 | (C)13 20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している。 | 63.5% | 14.9% | 5.4% | 3.4% | 2.4% | — | 10.4% | 100.0% |
| 障がい者保健福祉 | 451 | (A)14 障がい者への理解を深め、地域でお互いに助け合っている。 | 8.0% | 16.5% | 27.7% | 27.7% | 15.2% | — | 5.1% | 100.0% |
| バリアフリー | 461 | (B)14 歩道上に自転車や障がいとなるものを放置しない等、歩行者空間を妨げないよう心がけている。 | 34.8% | 33.4% | 18.8% | 4.2% | 3.8% | — | 5.0% | 100.0% |
| 災害対策 | 471 | (C)14 家具の転倒防止など安全対策をとっている。 | 10.8% | 18.1% | 34.5% | 21.4% | 9.7% | — | 5.6% | 100.0% |
| 自主防災 | 472 | (A)15 防災に対する意識を持ち、食料や飲料水、燃料などの非常持ち出し品を準備するなど、災害への備えを行っている。 | 9.8% | 19.9% | 30.9% | 26.3% | 9.7% | — | 3.4% | 100.0% |
| 消防 | 473 | (B)15 住宅用火災警報器を設置している。 | 48.4% | 19.8% | 8.6% | 7.0% | 11.8% | — | 4.4% | 100.0% |
| 交通安全 | 481 | (C)15 交通ルール、交通マナーを守っている。 | 57.5% | 30.5% | 5.6% | 0.7% | 0.0% | — | 5.6% | 100.0% |
| 防犯・消費者保護 | 482 | (A)16 防犯意識を高め、戸締りなど防犯行動を行っている。 | 31.1% | 38.3% | 19.7% | 6.1% | 1.9% | — | 3.0% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 12-5

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | い 十分 取り 組ん で | 取 り 組 ん で い る | い 少 し 取 り 組 ん で | な あ ま り 取 り 組 ん で い | い 全 く 取 り 組 ん で | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|-------|-----|---|--------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 学研都市 | 511 | (B)16 奈良先端科学技術大学院大学などの学研都市関係機関が開催するセミナーなど、イベントに参加・協力している。 | 2.6% | 4.0% | 11.6% | 19.2% | 58.0% | — | 4.6% | 100.0% |
| 農業 | 521 | (C)16 地場農産物に関心を持っている。 | 23.3% | 27.7% | 23.3% | 12.7% | 6.5% | — | 6.5% | 100.0% |
| 企業立地 | 531 | (A)17 企業立地に対して理解、協力している。 | 3.6% | 7.8% | 19.5% | 28.8% | 34.8% | — | 5.5% | 100.0% |
| 商工業 | 532 | (B)17 できる限り市内で商品を購入するようにしている。 | 21.6% | 30.8% | 22.8% | 13.8% | 7.2% | — | 3.8% | 100.0% |
| 観光・交流 | 541 | (C)17 友人・知人に生駒の魅力(観光地など)を伝えている。 | 10.2% | 20.9% | 28.3% | 24.6% | 9.9% | — | 6.1% | 100.0% |

[N=A : 528, B: 500, C: 537]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

<取組状況の得点化>

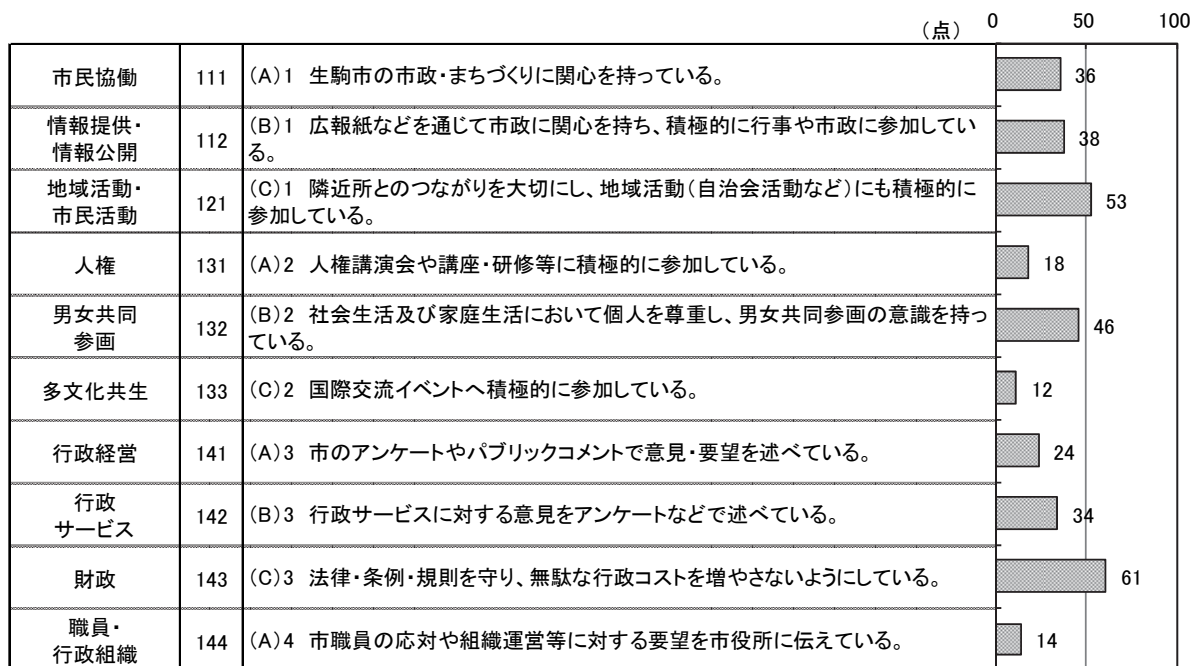
「十分取り組んでいる」を100点、「取り組んでいる」を75点、「少し取り組んでいる」を50点、「あまり取り組んでいない」を25点、「全く取り組んでいない」を0点として得点化。「無回答」は除外している。

※回答者数 N=A : 528, B : 500, C : 537

- ・その結果、「343 ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない (93点)」がもっとも高く、次いで「351 山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている (90点)」「481 交通ルール・交通マナーを守っている (88点)」「442 20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している (87点)」「331 場所・時間など決められたごみ出しのルールを守り、分別に取り組んでいる (85点)」「342 テレビやラジオ、ピアノなど、音量や時間帯により近隣に迷惑となる生活騒音を出していない (84点)」「321 歩道上に自転車や不要なものを放置しないよう心がけている (82点)」「352 ルールを守り、適切に公園を利用している (82点)」の順に得点が高い。

問 12-1 (得点化)【全体】

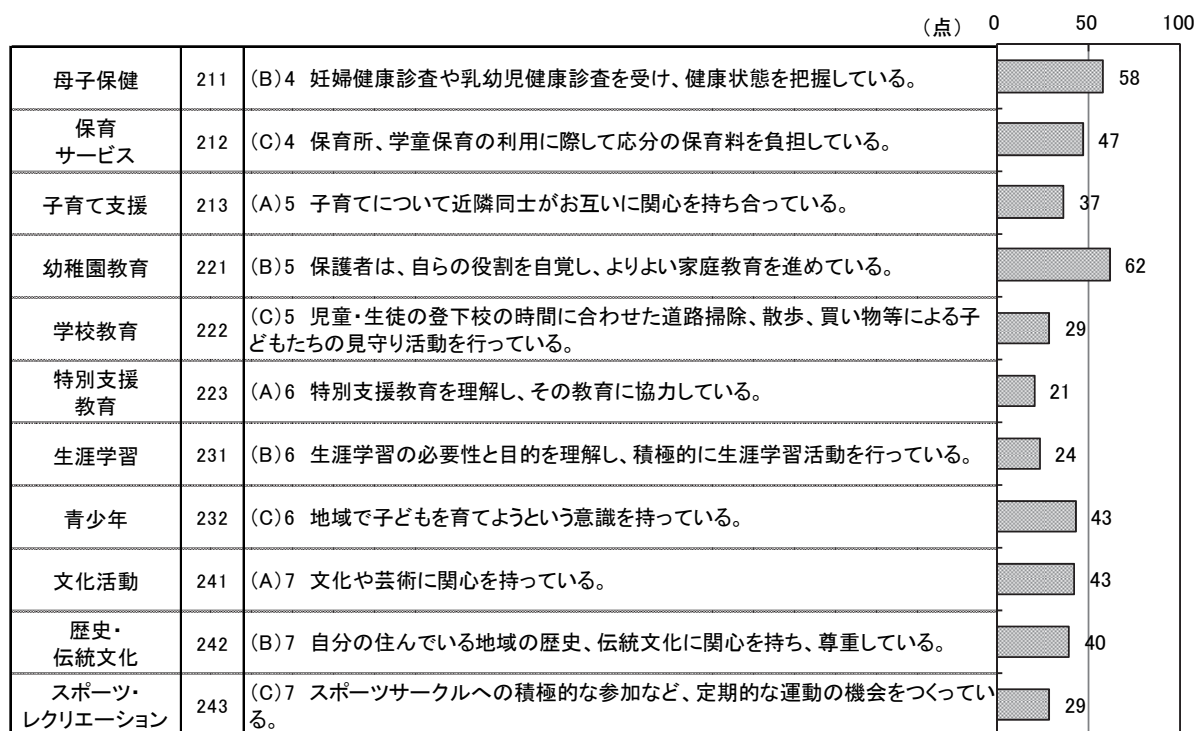
【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】



[N=A : 528, B : 500, C : 537]

問 12-2 (得点化)【全体】

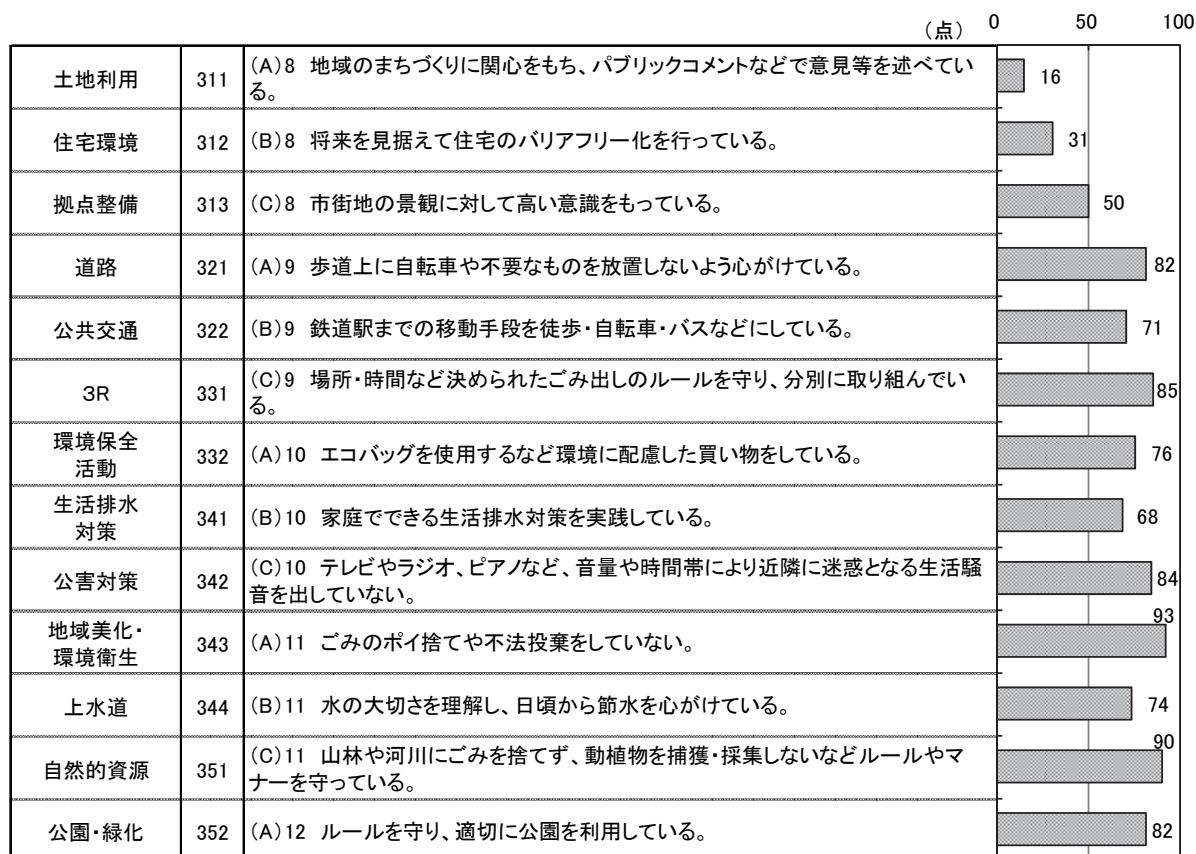
【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】



[N=A :528, B:500, C:537]

問 12-3 (得点化)【全体】

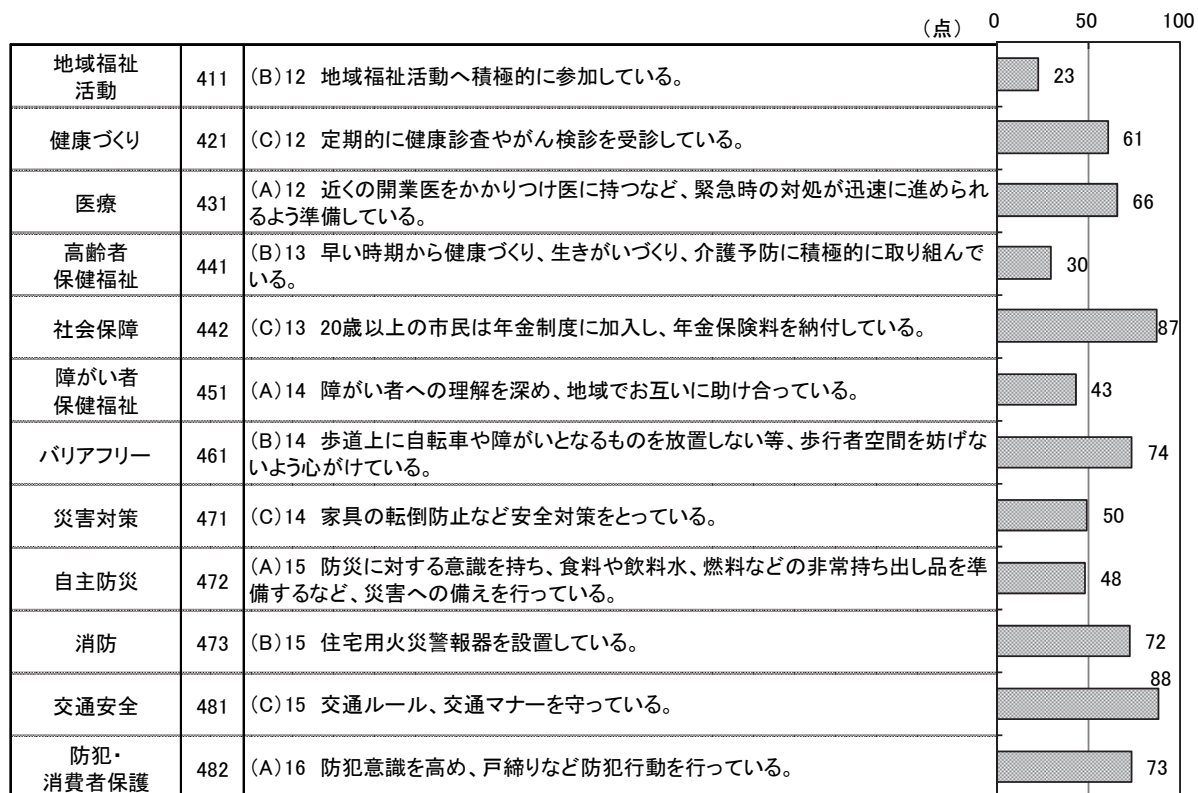
【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】



[N=A :528, B:500, C:537]

問 12-4 (得点化)【全体】

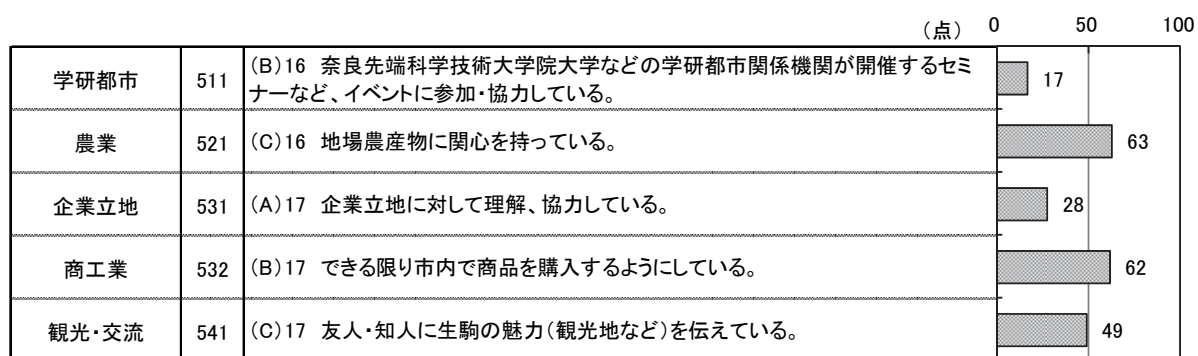
【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】



[N=A :528, B:500, C:537]

問 12-5 (得点化)【全体】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】



[N=A :528, B:500, C:537]

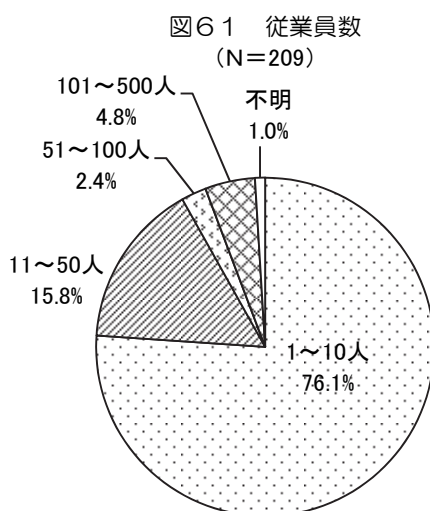
IV. 事業者満足度調査の結果

1. 回答者の属性

(1) 従業員数

問1 従業員数は何人ですか。(4月1日現在)

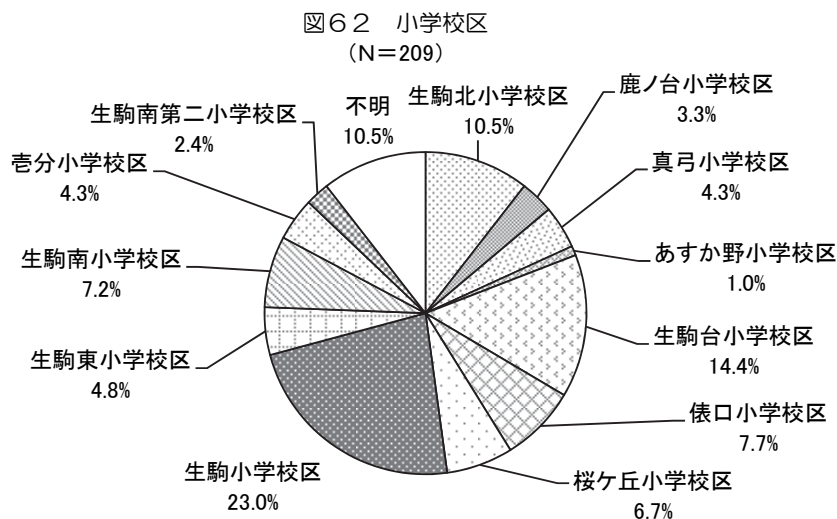
・「1～10人」が76.1%でもっとも多く、次いで「11～50人」15.8%となっている。



(2) 事業所所在地

問2 所在地はどこですか。(〇〇町〇丁目までをご記入ください)

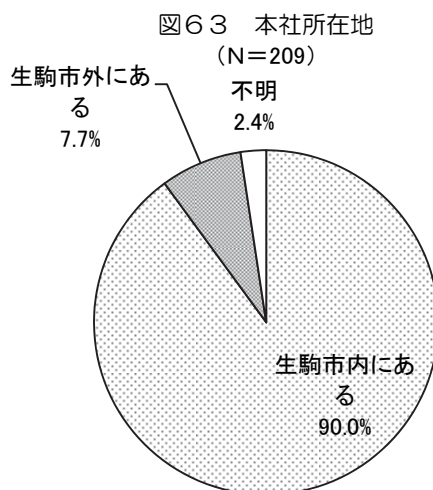
- ・「生駒小学校区」が23.0%でもっとも多く、次いで「生駒台小学校区」14.4%、「生駒北小学校区」10.5%の順となっている。



(3) 本社所在地

問3 貴事業所の本社はどこにありますか。

- ・「生駒市内にある」が90.0%とほとんどを占めている。「生駒市外にある」は7.7%となっている。

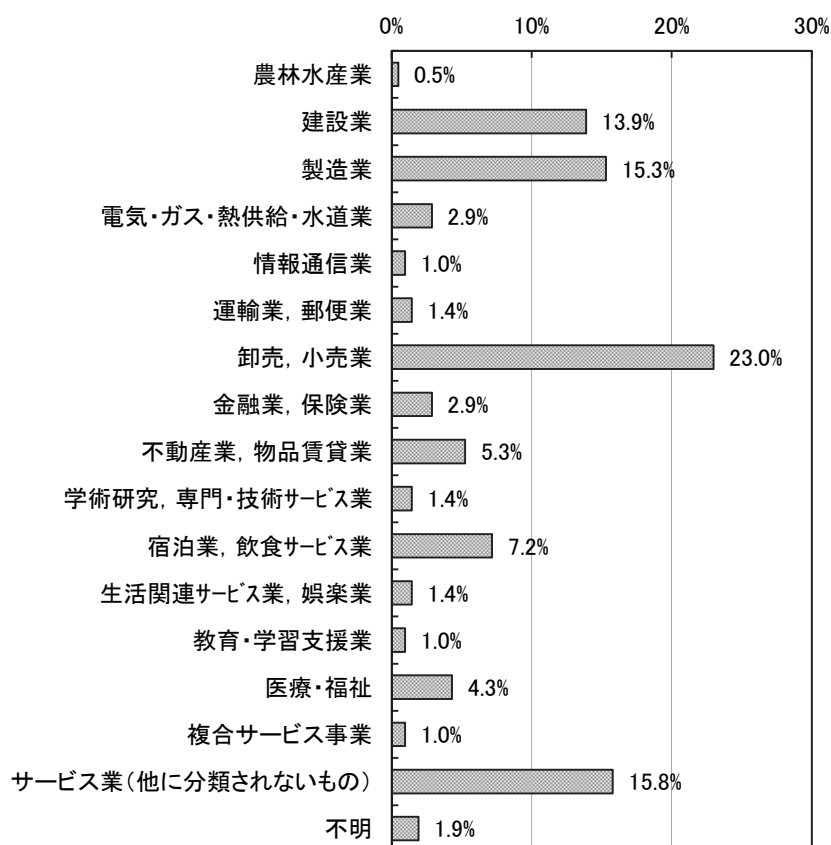


(4) 業種

問4 業種は次のうちどれにあたりますか。

- ・「卸売、小売業」が23.0%でもっとも多く、次いで「サービス業」15.8%、「製造業」15.3%、「建設業」13.9%の順となっている。

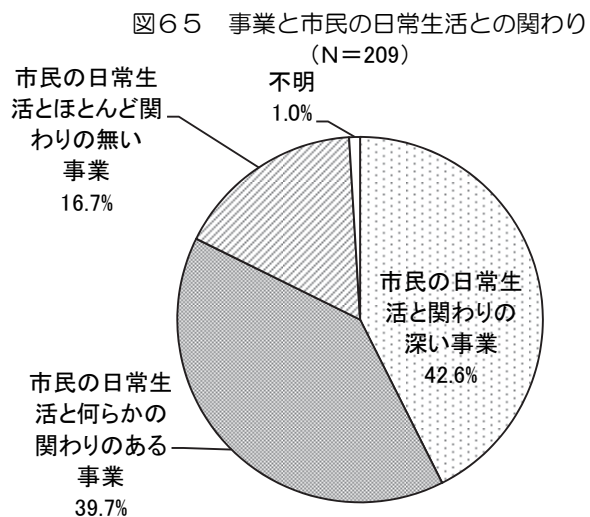
図64 業種
(N=209)



(5) 事業と市民の日常生活との関わり

問5 貴事業所の事業と、市民の日常生活との関わりはどうか。

- ・「市民の日常生活と関わりの深い事業」が 42.6%、「市民の日常生活と何らかの関わりのある事業」39.7%となっており、合計 82.3%が『関わりがある』と回答している。一方、「市民の日常生活とほとんど関わりの無い事業」は 16.7%となっている。

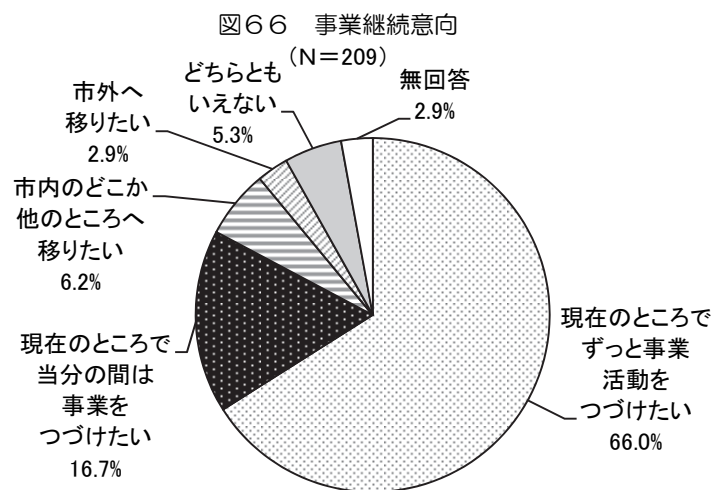


2. 市内での事業継続意向や事業環境の満足度

(1) 事業継続意向とその理由

問1 貴社は今後も現在のところで事業活動をつづけたいと思われませんか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

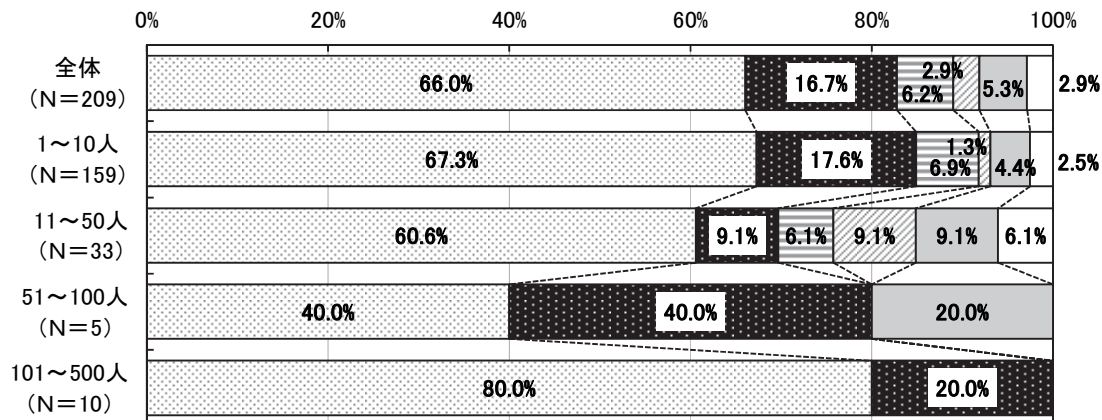
- ・「現在のところずっと事業活動をつづけたい」が66.0%でもっとも多く、過半数を占める。次いで「現在のところ当分の間は事業をつづけたい」16.7%となっている。しかし、「市内のどこか他のところへ移りたい」6.2%、「市外へ移りたい」2.9%という回答も少数だがみられた。



【従業員数別】

- ・従業員数 1～10 人の事業者では、全体と概ね同様の傾向を示しているが、11～50 人の事業所では「市外へ移りたい」が全体より高く 9.1%（3 件）となっている。また、101～500 人の事業者では「現在のところずっと事業活動をつづけたい」が 80.0%となっている。

図67 事業継続意向【従業員数別】

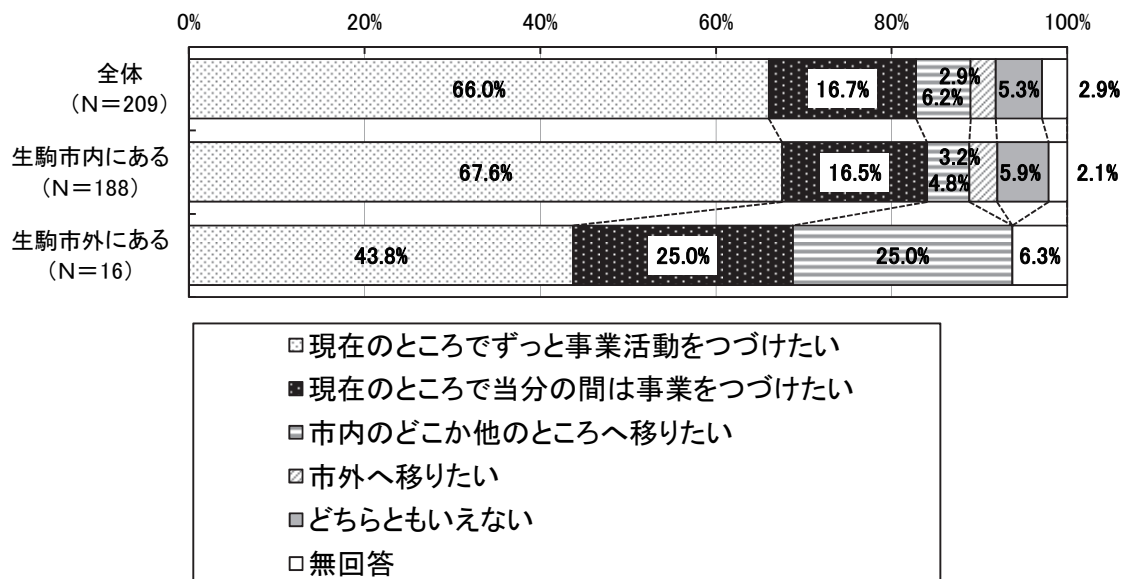


- 現在のとこでずっと事業活動をつづけたい
- 現在のとこで当分の間は事業をつづけたい
- 市内のどこか他のところへ移りたい
- 市外へ移りたい
- どちらともいえない
- 無回答

【本社所在地別】

- ・ 本社が生駒市外にある事業者では、「現在のところずっと事業活動をつづけたい」と「現在のところ当分の間は事業をつづけたい」を合わせて 68.8%となり、全体と比べて 13.9 ポイント低い。一方で、「市内のどこか他のところへ移りたい」が 18.8 ポイント高くなっている。

図68 事業意向【本社所在地別】



【業種別】

- ・業種別では、下表の通りの結果となっている。
- ・事業所数の比較的多い業種についてみると、建設業（29件）では、「現在のところずっと事業活動をつづけたい」が29件中23件ある一方で、「市外へ移りたい」も3件あった。

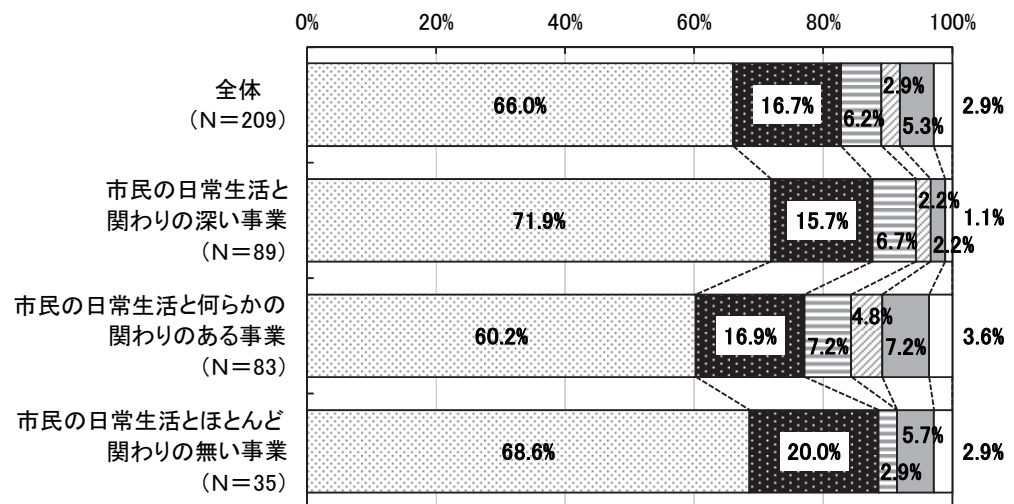
表6 事業継続意向【業種別】（実数）

| | 合計 | 現在のところずっと事業活動をつづけたい | 現在のところですと事業をつづけたい | 市内のどこか他のところへ移りたい | 市外へ移りたい | どちらともいえない | 無回答 |
|-------------------|-----|---------------------|-------------------|------------------|---------|-----------|-----|
| 全体 | 209 | 138 | 35 | 13 | 6 | 11 | 6 |
| 農林水産業 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 鉱業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 建設業 | 29 | 23 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 |
| 製造業 | 32 | 20 | 5 | 1 | 0 | 4 | 2 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 6 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 情報通信業 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 運輸業，郵便業 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 卸売，小売業 | 48 | 34 | 9 | 3 | 0 | 1 | 1 |
| 金融業，保険業 | 6 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| 不動産業，物品賃貸業 | 11 | 7 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 学術研究，専門・技術サービス業 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 宿泊業，飲食サービス業 | 15 | 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 生活関連サービス業，娯楽業 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 教育・学習支援業 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 医療・福祉 | 9 | 6 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 複合サービス事業 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| サービス業（他に分類されないもの） | 33 | 22 | 5 | 3 | 0 | 3 | 0 |

【市民の日常生活との関わり別】

・「市民の日常生活との関わりの深い事業」では、「現在のところずっと事業活動をつづけたい」が全体より 5.9 ポイント高くなっている。

図69 事業活動の継続意向【市民の日常生活との関わり別】



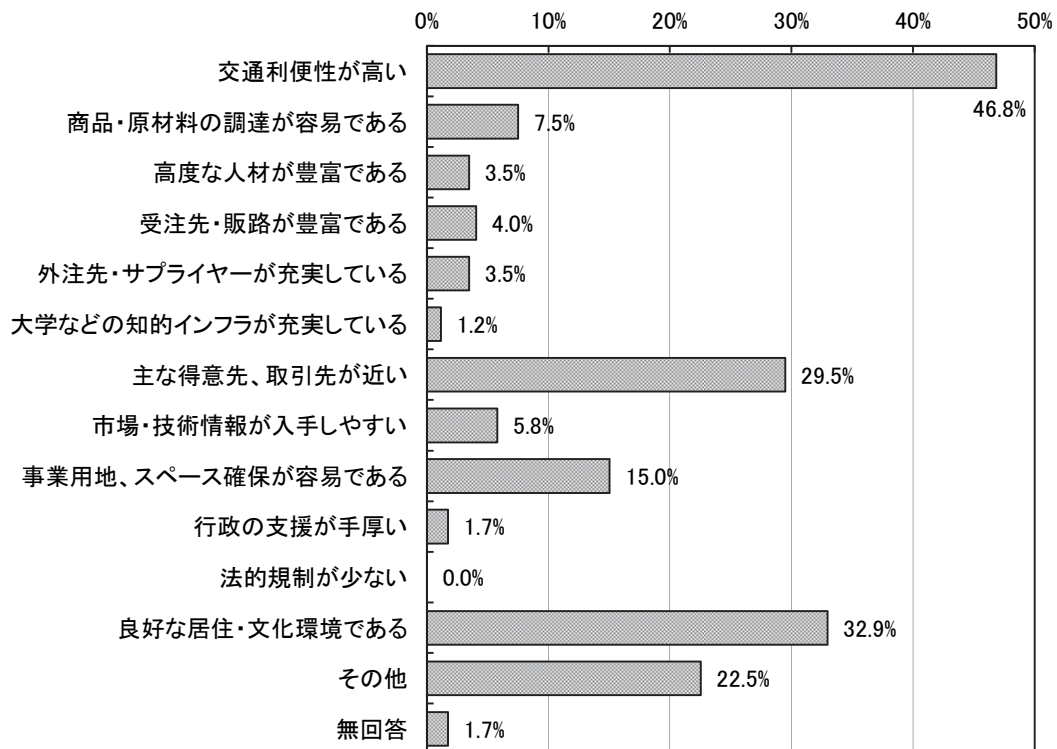
- 現在のとこでずっと事業活動をつづけたい
- 現在のとこで当分の間は事業をつづけたい
- 市内のどこか他のところへ移りたい
- 市外へ移りたい
- どちらともいえない
- 無回答

問1-1. (問1で1または2を選択した人のみ)

現在のところで事業活動を続けたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「交通利便性が高い」が46.8%でもっとも多く、次いで「良好な居住・文化環境である」32.9%、「主な得意先、取引先が近い」29.5%、「事業用地、スペース確保が容易である」15.0%の順で、他の項目はいずれも10%未満となっている。
- ・利便性や経済性以外の項目として「良好な居住・文化環境である」に3割の回答がみられることから、環境面についても比較的重視される傾向がわかる。
- ・「その他」への回答も22.5% (39件) と比較的多く、その内容としては「ずっとここで事業をしてきたので (8件)」「地域のお客様のニーズにこたえるため (3件)」といった回答があげられている。

図70 事業活動を続けたい理由【全体】
(N=173)

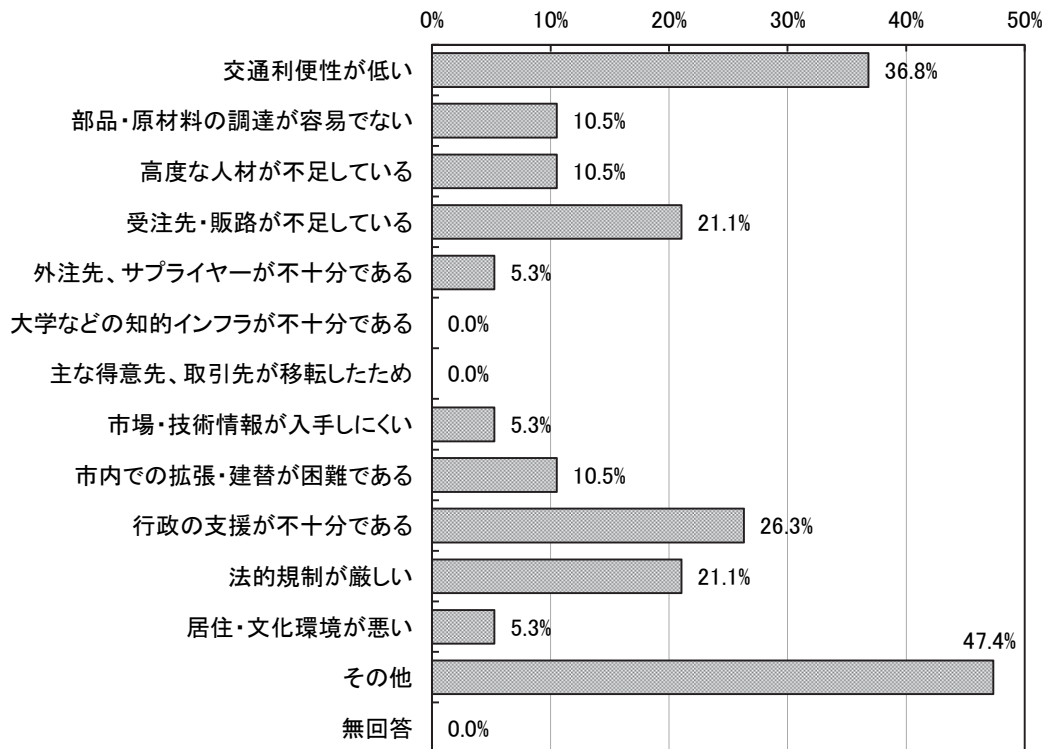


問1-2 (問1で3または4を選択した人のみ)

移転したいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

- ・「交通利便性が低い」36.8% (7件) がもっとも多く、次いで「行政の支援が不十分である」26.3% (5件) となっている。
- ・「その他」の回答9件の内訳としては、「手狭なため (2件)」のほか「入居物件の老朽化のため」「行政による経済活性化が不足」「新店舗を駅近くに出店予定。現在のところも良かった」「市の入札方法をもっと考えて欲しい。ほとんど市外業者が受注するため」といった回答があげられている。

図7-1 移転したい理由
(N=19)

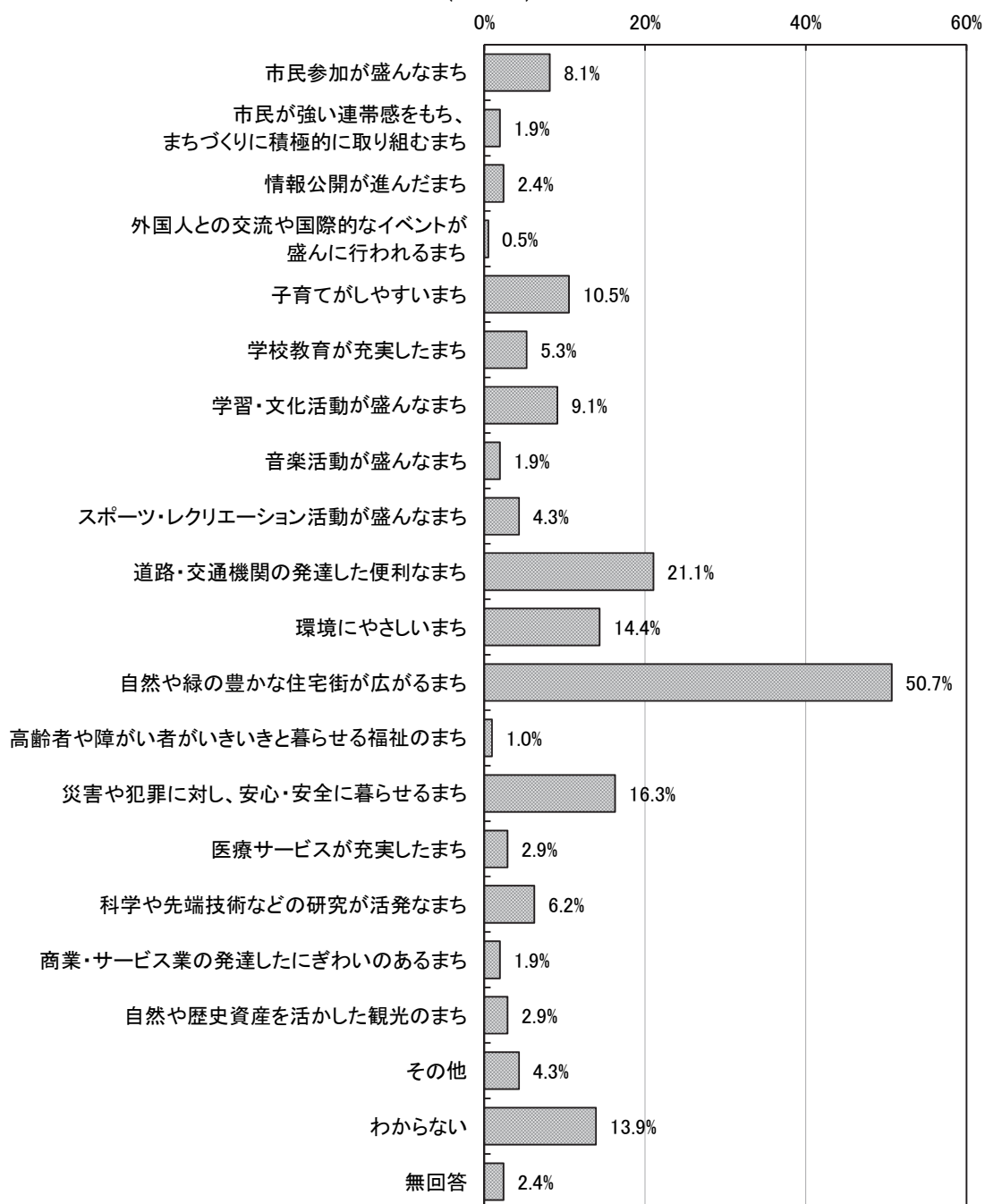


(2) 生駒市のイメージ

問2 現在の生駒市は、どのようなまちだと思いますか。あてはまるものを2つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち」が 50.7%と過半数を占め、もっとも多い。次いで「道路・交通機関の発達した便利なまち」21.1%、「災害や犯罪に対し、安心・安全に暮らせるまち」16.3%、「環境にやさしいまち」14.4%となっている。

図72 生駒市のイメージ
(N=209)



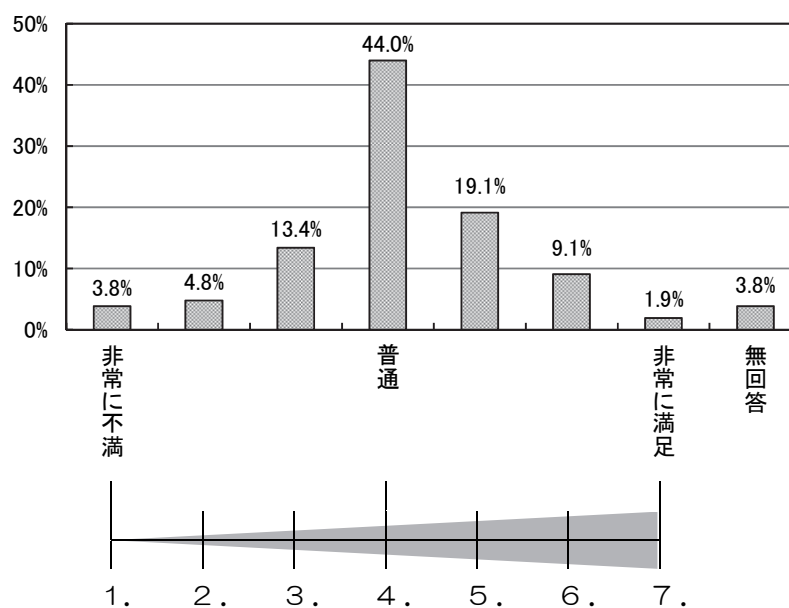
(3) 事業環境についての満足度

問3 日々の事業活動を総合的に考えた場合、現在立地している地域での事業環境について、どの程度満足されていますか。

「非常に満足」を7、「非常に不満」を1. と考え、あてはまる番号を1つ選び、○をつけてください。

- ・「普通（4点）」がもっとも多く、44.0%となっている。また、普通より満足度の高い評価（5～7点）は30.1%を占め、満足度の低い評価（1～3点）の22.0%を8.1ポイント上回っている。

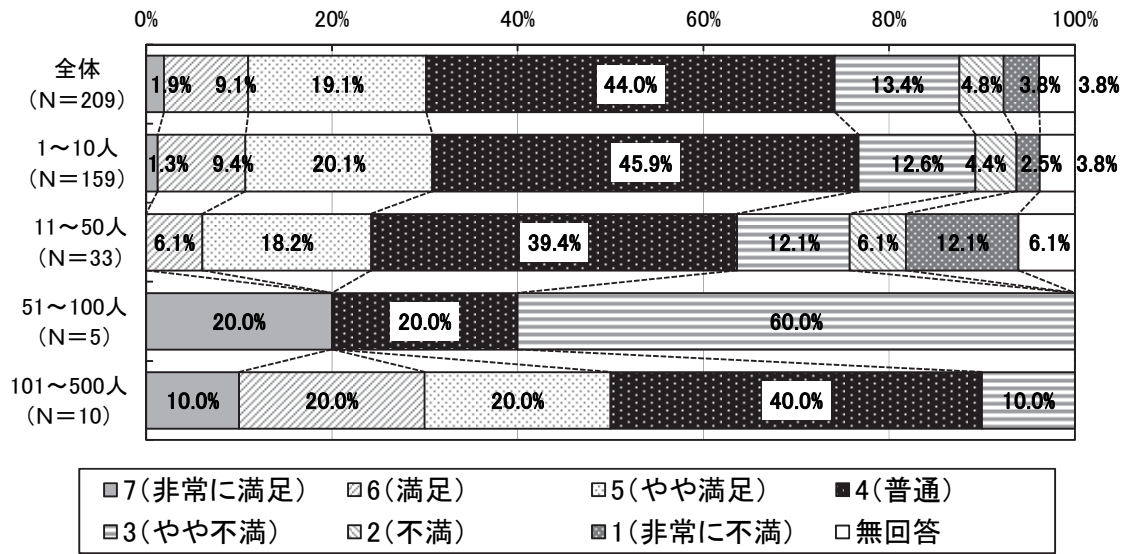
図73 事業環境についての満足度
(N=209)



【従業員数別】

- ・従業員数 11～50 人の事業者では、「非常に不満」「不満」「やや不満」が 30.3%（10 件）と全体よりも多くなっている。
- ・一方、従業員数 101～500 人の事業者では、不満は 10%（1 件）と全体より少ない。

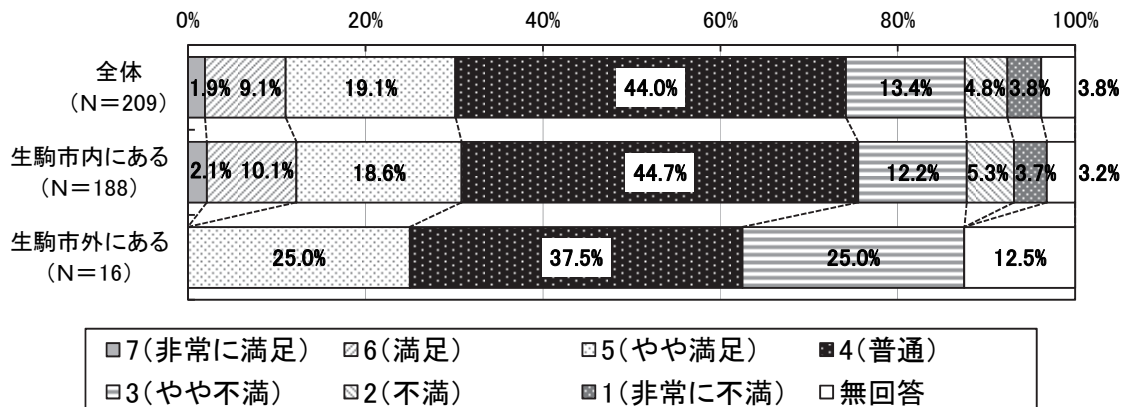
図74 事業環境についての満足度【従業員数別】



【本社所在地別】

- ・本社が生駒市外にある事業者では、「やや不満（3点）」が全体より多くなっているが、「非常に不満（1点）」「不満（2点）」という回答はみられなかった。

図75 事業環境についての満足度【本社所在地別】



【業種別】

- ・業種別では、下表の通りの結果となっている。
- ・事業所数の比較的多い業種についてみると、製造業（32件）では、「やや不満（3点）」が9件と全体の割合より多く、満足度の低い評価（1～3点）が30%以上を占めている。

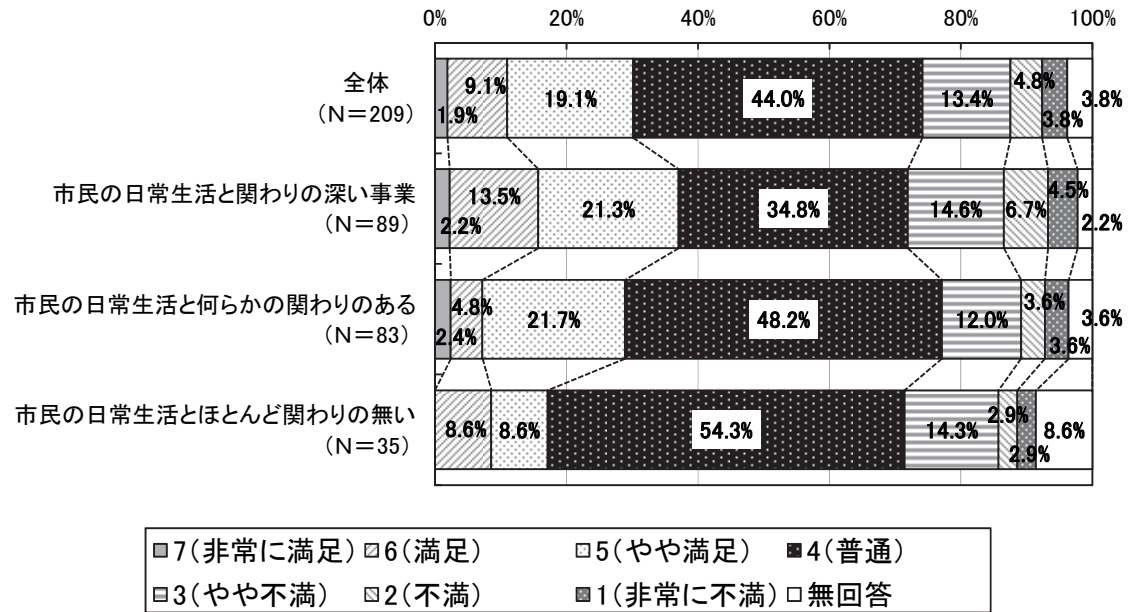
表7 事業環境についての満足度【業種別】（実数）

| | 合計 | 1 （非常に不満） | 2 （不満） | 3 （やや不満） | 4 （普通） | 5 （やや満足） | 6 （満足） | 7 （非常に満足） | 無回答 |
|-------------------|-----|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|--------------|-----|
| 全体 | 209 | 8 | 10 | 28 | 92 | 40 | 19 | 4 | 8 |
| 農林水産業 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 鉱業 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 建設業 | 29 | 1 | 2 | 2 | 17 | 5 | 0 | 1 | 1 |
| 製造業 | 32 | 2 | 1 | 9 | 14 | 0 | 3 | 1 | 2 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 6 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 情報通信業 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 運輸業、郵便業 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 卸売、小売業 | 48 | 3 | 5 | 6 | 18 | 12 | 2 | 1 | 1 |
| 金融業、保険業 | 6 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 不動産業、物品賃貸業 | 11 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 15 | 0 | 1 | 2 | 7 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 教育・学習支援業 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 医療・福祉 | 9 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| 複合サービス事業 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| サービス業(他に分類されないもの) | 33 | 0 | 1 | 5 | 11 | 9 | 6 | 0 | 1 |

【市民の日常生活との関わり別】

- ・「市民の日常生活との関わりの深い事業」では、「普通（4点）」が34.8%全体よりやや少なく、満足度の高い評価（5～7点）が37.1%と高くなっている。

図76 事業環境についての満足度【市民の日常生活との関わり別】



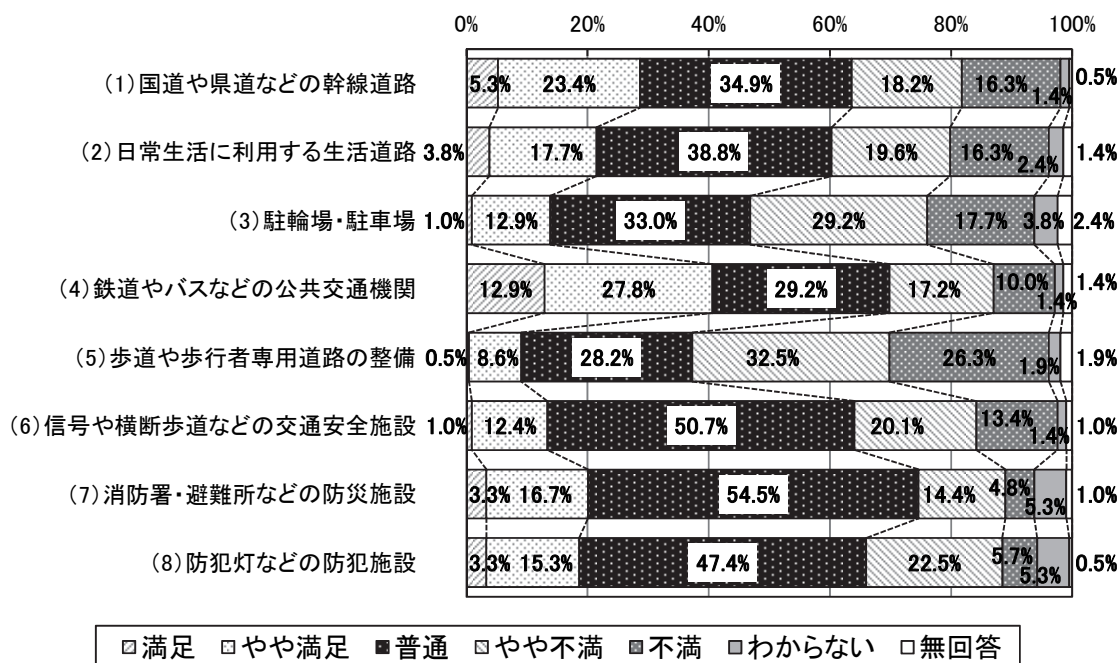
(4) 施設の満足度・取組やサービスの満足度

問4 生駒市における次の施設や、生駒市が実施している取組やサービスについて、現状の「満足度」（施設の数や近くにあるかどうか、サービスの内容や質など）をおたずねします。次の(1)～(20)の各項目について、貴社の思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

【施設の満足度】

- ・「歩道や歩行者専用道路の整備」を除く全ての項目において「普通」がもっとも多く、29.2～54.5%を占めている。
- ・満足度が高い施設は「鉄道やバスなどの公共交通機関」で、「満足」と「やや満足」の合計が40.7%となっている。また、「国道や県道などの幹線道路」についても比較的満足している人が多い。
- ・一方、不満度の高い施設は「歩道や歩行者専用道路の整備」と「駐輪場・駐車場」で、「不満」と「やや不満」の合計が58.9%、46.9%となっている。

図77 施設の満足度【全体】

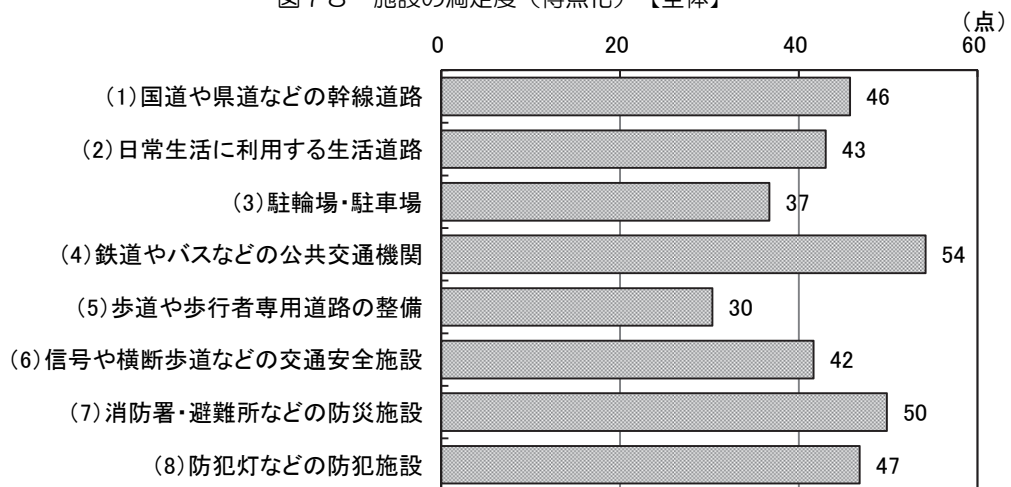


<得点化>

「満足」を100点、「やや満足」を75点、「普通」50点、「やや不満」を25点、「不満」を0点として得点化。「わからない」「無回答」は除外している。

- ・「鉄道やバスなどの公共交通機関（54点）」「消防署・避難所などの防災施設（50点）」が高得点となっている。
- ・一方、「歩道や歩行者専用道路の整備（30点）」がもっとも得点が低く、満足度が低い。

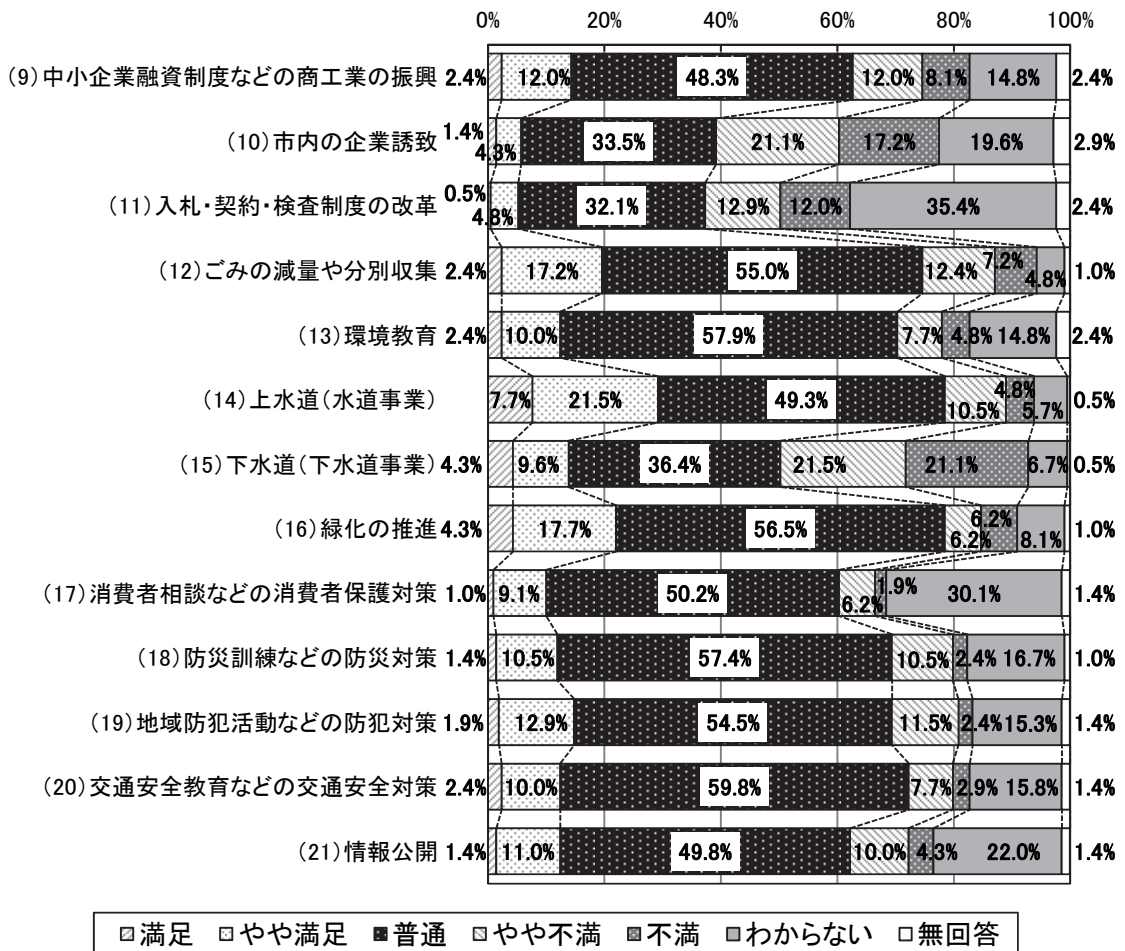
図78 施設の満足度（得点化）【全体】



【取組やサービスの満足度】

- ・「入札・契約・検査制度の改革」を除く全ての項目において、「普通」がもっとも多く、33.5～59.8%を占めている。
- ・比較的満足度が高いのは「上水道」「緑化の推進」で、「満足」と「やや満足」の合計が29.2%、22.0%となっている。
- ・一方、不満度が高いのは「下水道」「市内の企業誘致」で、「不満」と「やや不満」の合計が42.6、38.3%となっている。「入札・契約・検査制度の改革」についても20%以上で比較的不満度が高くなっている。
- ・「わからない」がもっとも多く認知度が低いと言える項目は、「入札・契約・検査制度の改革」で35.4%となっている。また、「消費者相談などの消費者保護対策」についても30.1%と多くなっている。

図79 取組やサービスの満足度【全体】

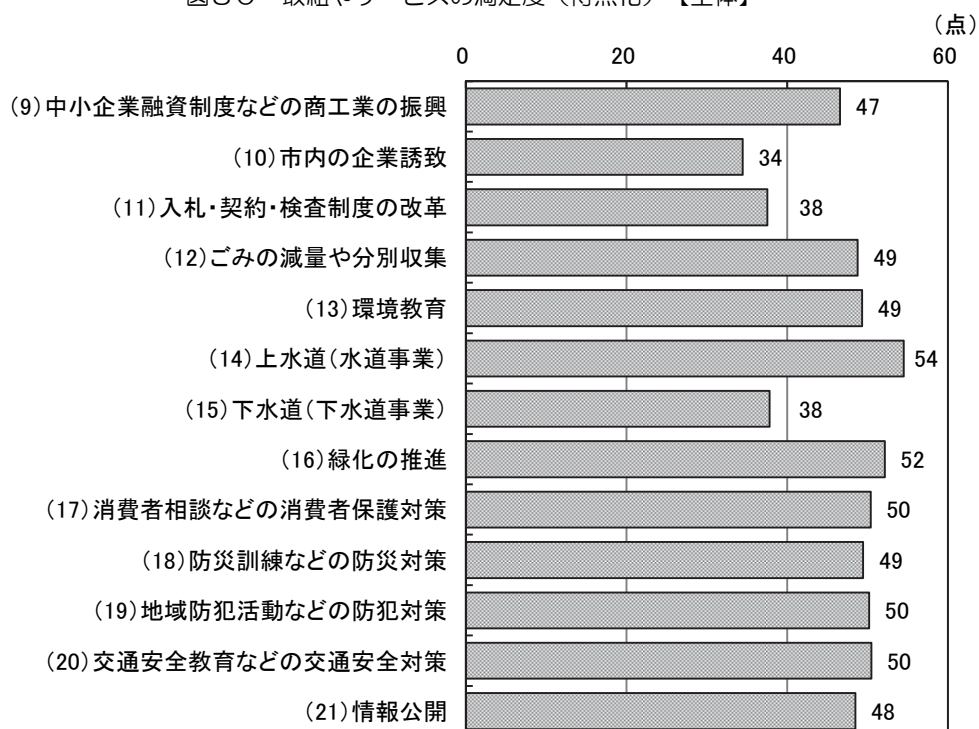


<得点化>

「満足」を100点、「やや満足」を75点、「普通」50点、「やや不満」を25点、「不満」を0点として得点化。「わからない」「無回答」は除外している。

- ・「上水道（54点）」「緑化の推進（52点）」「消費者相談などの消費者保護対策（50点）」「地域防犯活動などの防犯対策（50点）」「交通安全教育などの交通安全対策（50点）」が50点以上で高得点となっている。一方、「市内の企業誘致（34点）」の得点がもっとも低く、満足度が低い。

図80 取組やサービスの満足度（得点化）【全体】

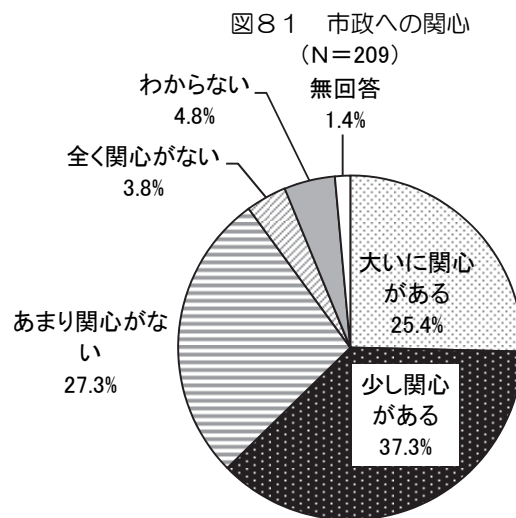


3. ひらかれた市政の実現

(1) 市政への関心と関心のない理由

問5 貴社は生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

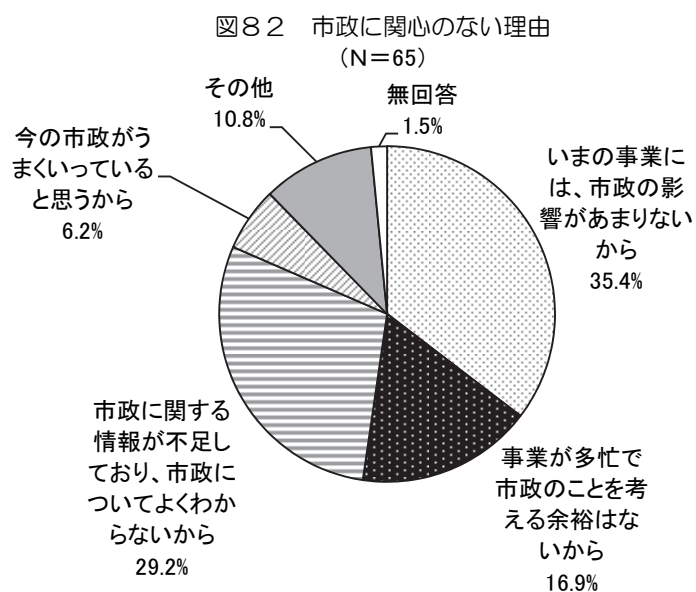
- ・「大いに関心がある」と「少し関心がある」をあわせた市政に関心がある事業者は62.7%と6割以上を占め、「あまり関心がない」と「全く関心がない」をあわせた関心のない事業者の31.1%を大きく上回っている。



問 5-1 (問 5 で 3 または 4 を 選 択 し た 人 の み)

市政に関心がない理由について1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「いまの事業には、市政の影響があまりないから」が 35.4%と最も多く、次いで「市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから」29.2%となっている。

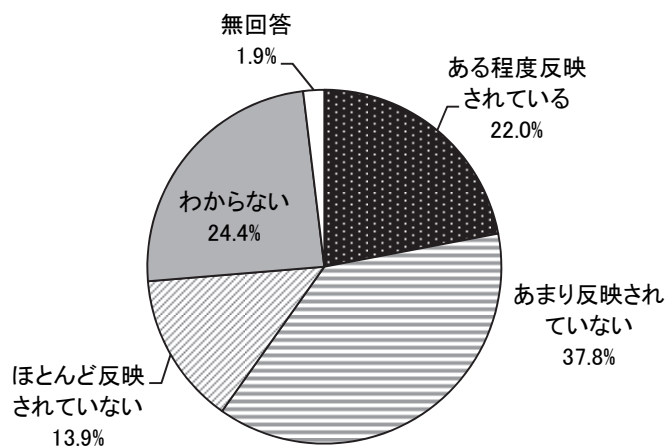


(2) 意向の市政への反映状況と反映されていないと考える理由

問6 現在の市政には、市内事業者の意向がどの程度反映されているとお考えですか。
あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「あまり反映されていない」が37.8%でもっとも多く、「ある程度反映されている」は22.0%となっている。「十分反映されている」への回答は無く、「あまり反映されていない」「ほとんど反映されていない」の合計が51.7%と過半数に達していることから、意向反映は不十分という見解が多いことがわかる。

図83 事業者意向の市政への反映状況【全体】
(N=209)

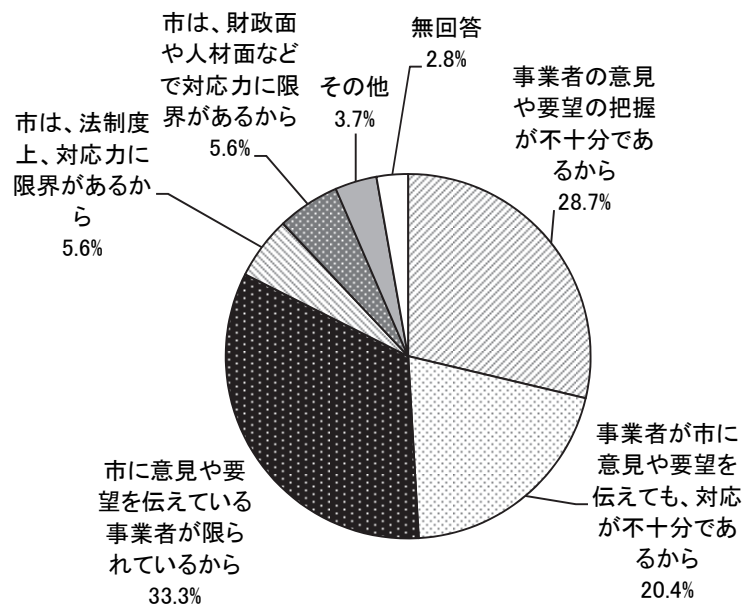


問6-1 (問6で3または4を選択した人のみ)

市政に事業者の意向が反映されていないとお考えの理由について、あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「市に意見や要望を伝えている事業者が限られているから」が33.3%と最も多く、次いで「事業者の意見や要望の把握が不十分であるから」28.7%、「事業者が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから」20.4%となっている。

図84 事業者意向が反映されていない理由【全体】
(N=108)

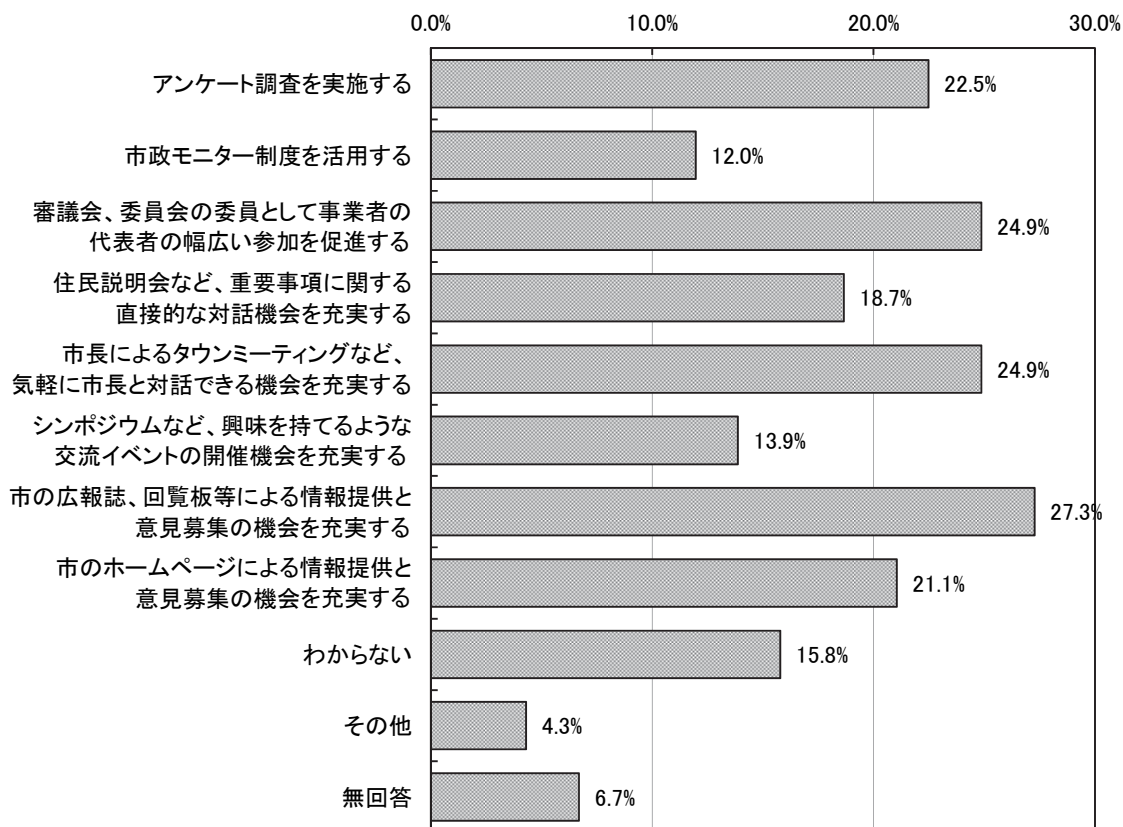


(3) 事業者の意向を市政に反映させるための方策

問7 市内事業者の意向をより市政に反映させるため、市政にかかる情報提供や事業者と行政との対話について、どのような取り組みを強化すべきと考えますか。重要と考えるものをすべて選び、番号に○をつけてください。

- ・「市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する」が27.3%ともっとも多く、次いで「審議会、委員会の委員として事業者の代表者の幅広い参加を促進する」24.9%「市長によるタウンミーティングなど、気軽に市長と対話できる機会を充実する」24.9%「アンケート調査を実施する」22.5%となっている。

図85 事業者意向を市政に反映させるための方策【全体】
(N=209)

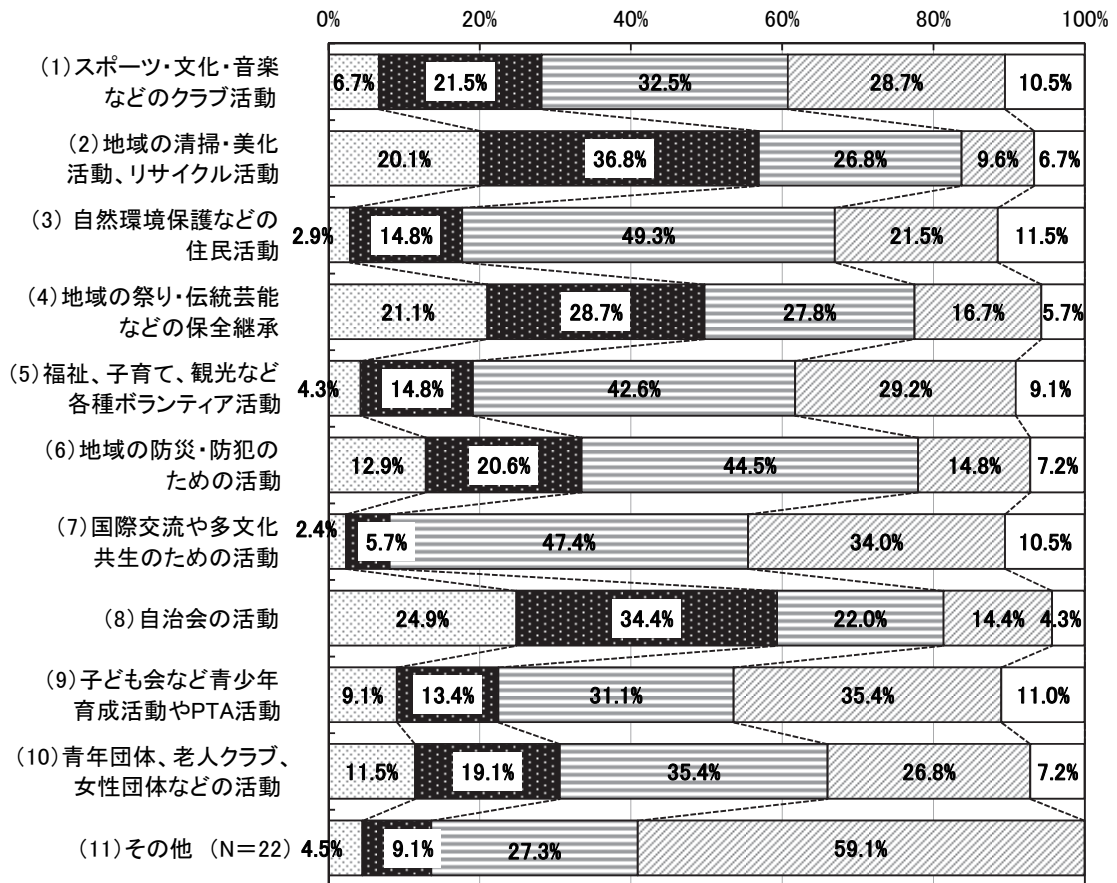


4. 地域活動などへの参加状況

問8 貴社は現在、まちや地域をより良くしていくため、どのような活動に参加していますか。また今後の参加の予定はいかがですか。(1)～(11)の項目に対し、あてはまるものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「自治会の活動」への参加がもっとも多く、「よく参加している」「時々参加している」の合計が59.3%となっている。次いで「地域の清掃・美化活動、リサイクル活動」56.9%、「地域の祭り・伝統芸能などの保全伝承」49.8%となっている。
- ・「現在は参加していないが、今後参加してみたい」活動としては、「自然環境保護などの住民活動」で49.3%となっている。次いで「国際交流や多文化共生のための活動」47.4% 「地域の防災・防犯のための活動」44.5% 「福祉、子育て、観光など各種ボランティア活動」42.6%となっている。
- ・「現在も今後も参加するつもりはない」活動としては、「子ども会などの青少年育成活動やPTA活動」が35.4%と多くなっている。次いで「国際交流や多文化共生のための活動」が34.0%と多いが、この項目は「現在は参加していないが、今後参加してみたい」とする回答が47.4%あり、「今後参加するつもりはない」とする事業者を13.4ポイント上回っている。

図86 地域活動などへの参加状況【全体】
(N=209)



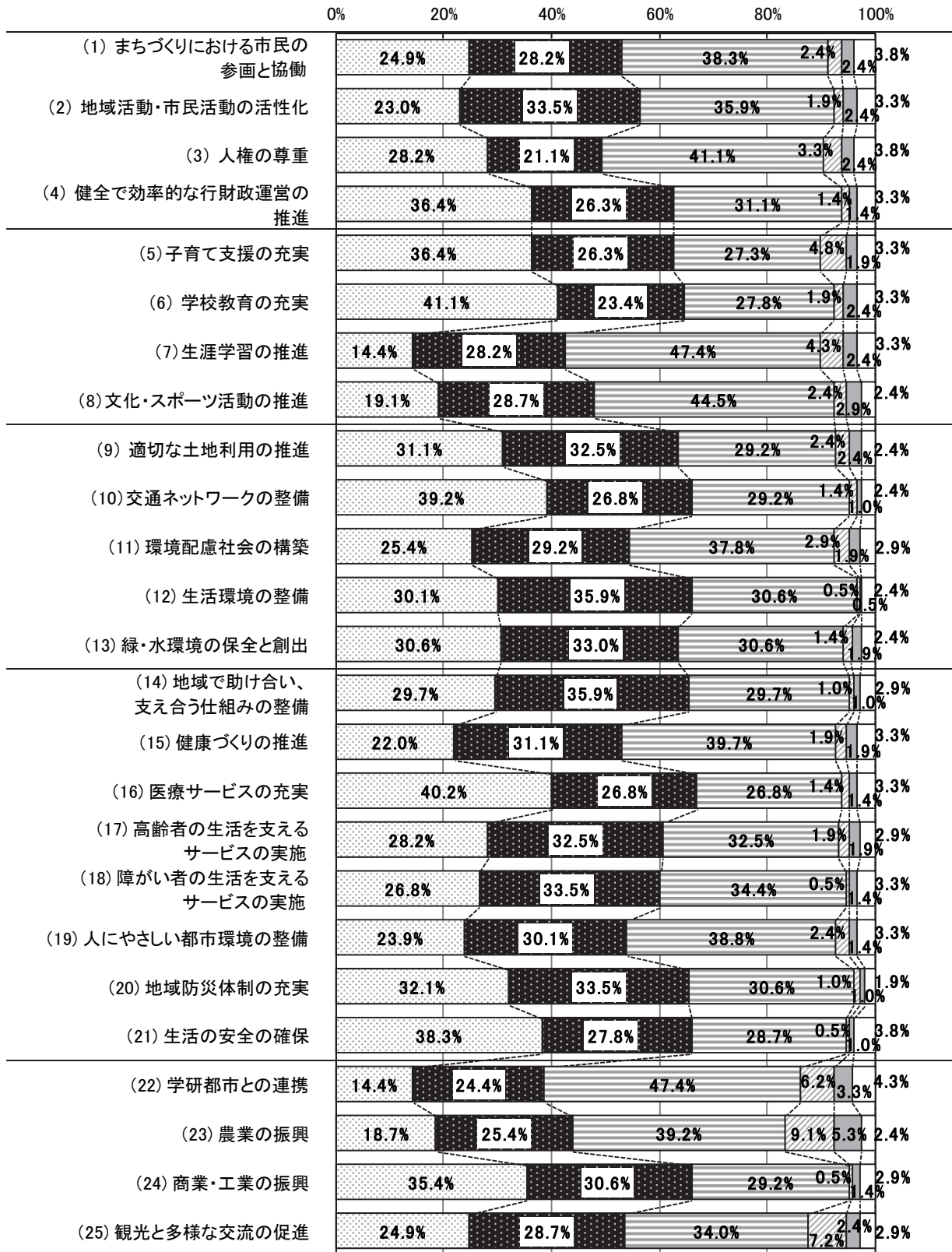
- よく参加している
- 時々参加している
- 現在は参加していないが、今後参加してみたい
- 現在も今後も参加するつもりはない
- 無回答

5. 施策の重要度

問9 生駒市では、つぎのような各分野の施策に取り組んでいます。次の(1)～(25)の各分野の重要性について、貴社の意向にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

- ・「重要」という回答が多いのは、「学校教育の充実」41.1%、「医療サービスの充実」40.2%、「交通ネットワークの整備」39.2%、「生活の安全の確保」38.3%、「健全で効率的な行財政運営の推進」36.4%、「子育て支援の充実」36.4%、「商業・工業」35.4%となっている。
- ・「重要」「やや重要」を合計すると、ほとんどの項目において過半数となっているが、「人権の尊重」「文化・スポーツ活動の推進」「農業の振興」「生涯学習の推進」「学研都市との連携」では半数以下となっており、重要度がやや下がる傾向がみられる。

図87 施策の重要度【全体】



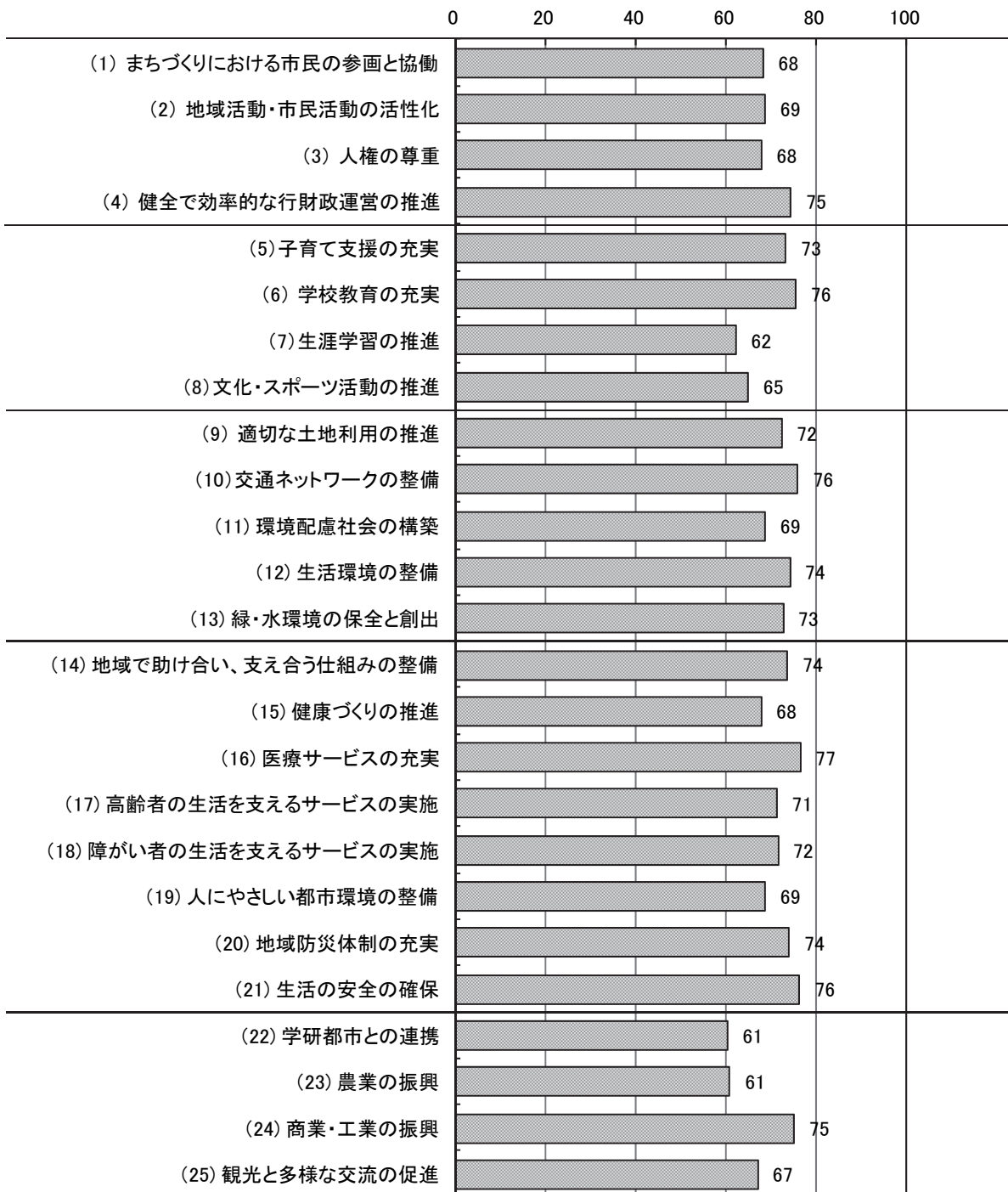
□重要 ■やや重要 □普通 □やや重要でない ■重要でない □無回答

<得点化>

「重要」を100点、「やや重要」を75点、「普通」を50点、「やや重要でない」を25点、「重要でない」を0点として得点化。「無回答」は除外している。

- ・「医療サービスの充実(77点)」「学校教育の充実(76点)」「交通ネットワークの整備(76点)」「生活の安全の確保(76点)」「健全で効率的な行財政運営の推進(75点)」「商業・工業の振興(75点)」が75点以上となっており、重要視されていることがわかる。
- ・一方、「学研都市との連携」と「農業の振興」が61点ともっとも低い。

図88 施策の重要度(得点化)【全体】



6. 総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度

問10 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～35の各項目について、貴社の実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※調査票Aは35項目、調査票Bは35項目、調査票Cは31項目の計101項目。

<回答状況>

- ・全体的に「どちらとも言えない」「判断できない」といった曖昧な回答が多い。
- ・まちづくりの目標ごとに、『思う』（「そう思う」＋「どちらかというと思う」）と『思わない』（「そう思わない」＋「どちらかというと思わない」）を比較すると以下のとおりであった。
 - * 『市民が主役となってつくる、参画と協働のまち』→『思わない』が多い。
 - * 『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』→『思う』が多い。
 - * 『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』→『思う』と『思わない』が同程度。
 - * 『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』→『思わない』が多い。
 - * 『地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち』→『思わない』が多い。
- ・「そう思う」は「343-1 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている（11.6%）」
「211-1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる（11.1%）」
「421-2 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している（10.1%）」で多い。
- ・また、「そう思わない」は「541-1 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると同時に、人々の交流が活発になっている（36.5%）」
「322-2 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている（31.2%）」で多い。
- ・「判断できない」「無回答」と回答した人の割合が3割を超える項目は12項目あり、とくに割合が高い項目は、「223-3 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている（43.5%）」
「223-1 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている（42.0%）」
「442-3 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている（41.6%）」
「223-2 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている（40.6%）」となっており、関わりを意識している事業者が少なく、認知度が低い項目といえる。

< 「判断できない」「無回答」の多い項目（10項目※） >

※同率のため11項目掲載

| | | 判断できない +無回答 比率 |
|-------|--|----------------------|
| 223-3 | (B)23 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 43.5% |
| 223-1 | (B)21 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 42.0% |
| 442-3 | (A)23 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 41.6% |
| 223-2 | (B)22 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 40.6% |
| 141-2 | (B)33 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 39.1% |
| 143-1 | (A)32 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 37.7% |
| 212-1 | (A)27 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 35.1% |
| 212-2 | (A)28 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 35.1% |
| 143-2 | (A)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 32.5% |
| 222-2 | (B)19 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 31.9% |
| 243-2 | (B)30 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 31.9% |

< 「判断できない」「無回答」の少ない項目（10項目） >

| | | 判断できない +無回答 比率 |
|-------|---|----------------------|
| 331-2 | (B)2 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生が少ないまちになっている。 | 1.4% |
| 321-2 | (A)6 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 2.6% |
| 341-1 | (A)9 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 3.9% |
| 321-1 | (A)5 安心で安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 5.2% |
| 322-1 | (A)7 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 5.2% |
| 343-1 | (B)3 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 5.8% |
| 431-1 | (B)6 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 5.8% |
| 331-1 | (B)1 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 7.2% |
| 532-1 | (B)14 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 7.2% |
| 313-1 | (A)3 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 7.8% |

問 10-1

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | そう思う | どちらかという | ない どちらとも言え | どちらかという | そう思わない | 判断できない | 無回答 | 総計 |
|---------------|-------|--|------|--------------|---------------|---------|--------|--------------|------|--------|
| 市民協働 | 111-1 | (A)31 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | 0.0% | 14.3% | 37.7% | 14.3% | 7.8% | 26.0% | 0.0% | 100.0% |
| 情報提供・ 情報公開 | 112-1 | (C)21 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 1.6% | 20.6% | 25.4% | 15.9% | 20.6% | 15.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 112-2 | (C)22 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 3.2% | 15.9% | 41.3% | 9.5% | 19.0% | 11.1% | 0.0% | 100.0% |
| 地域活動・ 市民活動 | 121-1 | (B)31 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 2.9% | 24.6% | 37.7% | 7.2% | 5.8% | 18.8% | 2.9% | 100.0% |
| 人権 | 131-1 | (C)23 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 4.8% | 11.1% | 46.0% | 9.5% | 11.1% | 15.9% | 1.6% | 100.0% |
| | 131-2 | (C)24 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 4.8% | 9.5% | 41.3% | 14.3% | 14.3% | 15.9% | 0.0% | 100.0% |
| 男女共同 参画 | 132-1 | (C)25 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 4.8% | 14.3% | 41.3% | 6.3% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 132-2 | (C)26 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 3.2% | 17.5% | 42.9% | 3.2% | 14.3% | 19.0% | 0.0% | 100.0% |
| 多文化 共生 | 133-1 | (C)27 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 3.2% | 9.5% | 36.5% | 12.7% | 14.3% | 23.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 133-2 | (C)28 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 1.6% | 17.5% | 31.7% | 11.1% | 15.9% | 22.2% | 0.0% | 100.0% |
| 行政経営 | 141-1 | (B)32 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 1.4% | 11.6% | 39.1% | 10.1% | 18.8% | 15.9% | 2.9% | 100.0% |
| | 141-2 | (B)33 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | 0.0% | 5.8% | 33.3% | 13.0% | 8.7% | 36.2% | 2.9% | 100.0% |
| 行政 サービス | 142-1 | (C)29 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 4.8% | 20.6% | 34.9% | 12.7% | 19.0% | 7.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 142-2 | (C)30 公共施設が有効に活用されている | 6.3% | 28.6% | 22.2% | 11.1% | 15.9% | 15.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 3.2% | 15.9% | 34.9% | 7.9% | 15.9% | 22.2% | 0.0% | 100.0% |
| 財政 | 143-1 | (A)32 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 2.6% | 6.5% | 31.2% | 15.6% | 6.5% | 37.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 143-2 | (A)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | 2.6% | 16.9% | 31.2% | 13.0% | 3.9% | 32.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 143-3 | (A)34 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 0.0% | 9.1% | 40.3% | 16.9% | 9.1% | 24.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 143-4 | (A)35 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 0.0% | 11.7% | 29.9% | 15.6% | 15.6% | 27.3% | 0.0% | 100.0% |
| 職員・ 行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 2.9% | 11.6% | 36.2% | 11.6% | 10.1% | 26.1% | 1.4% | 100.0% |
| | 144-2 | (B)35 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 4.3% | 15.9% | 37.7% | 13.0% | 10.1% | 15.9% | 2.9% | 100.0% |

(N=A :77, B:69, C:63)

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 10-2

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | そう思う | そう思う どちらかという と | どちらとも 言えない | どちらかという と | そう 思わない | 判断 できない | 無 回答 | 総 計 |
|---------------|-------|---|-------|----------------------|---------------|--------------|------------|--------------|---------|--------|
| 母子保健 | 211-1 | (C)16 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 11.1% | 39.7% | 22.2% | 4.8% | 4.8% | 15.9% | 1.6% | 100.0% |
| | 211-2 | (C)17 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 7.9% | 44.4% | 28.6% | 3.2% | 3.2% | 12.7% | 0.0% | 100.0% |
| 保育サービス | 212-1 | (A)27 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 0.0% | 10.4% | 35.1% | 11.7% | 7.8% | 35.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 212-2 | (A)28 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 1.3% | 10.4% | 28.6% | 18.2% | 6.5% | 35.1% | 0.0% | 100.0% |
| 子育て支援 | 213-1 | (A)29 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 2.6% | 15.6% | 35.1% | 10.4% | 11.7% | 24.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 213-2 | (A)30 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 0.0% | 22.1% | 33.8% | 10.4% | 9.1% | 24.7% | 0.0% | 100.0% |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)16 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | 0.0% | 27.5% | 30.4% | 4.3% | 8.7% | 26.1% | 2.9% | 100.0% |
| | 221-2 | (B)17 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 1.4% | 36.2% | 30.4% | 4.3% | 4.3% | 20.3% | 2.9% | 100.0% |
| 学校教育 | 222-1 | (B)18 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 1.4% | 29.0% | 42.0% | 1.4% | 4.3% | 20.3% | 1.4% | 100.0% |
| | 222-2 | (B)19 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をばくくみ、心の教育が充実している。 | 0.0% | 15.9% | 39.1% | 11.6% | 1.4% | 29.0% | 2.9% | 100.0% |
| | 222-3 | (B)20 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 1.4% | 17.4% | 37.7% | 10.1% | 7.2% | 23.2% | 2.9% | 100.0% |
| 特別支援教育 | 223-1 | (B)21 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 1.4% | 8.7% | 34.8% | 8.7% | 4.3% | 37.7% | 4.3% | 100.0% |
| | 223-2 | (B)22 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 0.0% | 7.2% | 46.4% | 2.9% | 2.9% | 34.8% | 5.8% | 100.0% |
| | 223-3 | (B)23 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 0.0% | 11.6% | 39.1% | 4.3% | 1.4% | 39.1% | 4.3% | 100.0% |
| 生涯学習 | 231-1 | (B)24 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 0.0% | 14.5% | 47.8% | 7.2% | 5.8% | 21.7% | 2.9% | 100.0% |
| | 231-2 | (B)25 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 0.0% | 17.4% | 43.5% | 8.7% | 5.8% | 20.3% | 4.3% | 100.0% |
| 青少年 | 232-1 | (B)26 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 0.0% | 18.8% | 39.1% | 8.7% | 7.2% | 23.2% | 2.9% | 100.0% |
| | 232-2 | (B)27 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 1.4% | 8.7% | 46.4% | 13.0% | 8.7% | 15.9% | 5.8% | 100.0% |
| | 232-3 | (B)28 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 0.0% | 5.8% | 34.8% | 18.8% | 11.6% | 23.2% | 5.8% | 100.0% |
| 文化活動 | 241-1 | (C)18 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 4.8% | 31.7% | 36.5% | 6.3% | 6.3% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 241-2 | (C)19 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 3.2% | 20.6% | 27.0% | 14.3% | 17.5% | 17.5% | 0.0% | 100.0% |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (C)20 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 9.5% | 14.3% | 34.9% | 15.9% | 15.9% | 9.5% | 0.0% | 100.0% |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)29 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 2.9% | 18.8% | 40.6% | 10.1% | 5.8% | 18.8% | 2.9% | 100.0% |
| | 243-2 | (B)30 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 1.4% | 2.9% | 36.2% | 15.9% | 11.6% | 29.0% | 2.9% | 100.0% |

[N=A : 77, B : 69, C : 63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 10-3

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | そう 思う | ど ち ら か と い う と | ど ち ら と も 言 え な い | ど ち ら か と い う と | そ う 思 わ な い | 判 断 で き な い | 無 回 答 | 総 計 |
|-----------|-------|---|----------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|----------------------------|----------------------------|-------------|--------|
| 土地利用 | 311-1 | (C)1 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 4.8% | 25.4% | 20.6% | 20.6% | 20.6% | 7.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 311-2 | (C)2 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | 3.2% | 17.5% | 25.4% | 22.2% | 23.8% | 7.9% | 0.0% | 100.0% |
| 住宅環境 | 312-1 | (A)1 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 1.3% | 22.1% | 45.5% | 10.4% | 7.8% | 13.0% | 0.0% | 100.0% |
| | 312-2 | (A)2 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 2.6% | 13.0% | 40.3% | 18.2% | 9.1% | 16.9% | 0.0% | 100.0% |
| 拠点整備 | 313-1 | (A)3 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 0.0% | 10.4% | 41.6% | 27.3% | 13.0% | 7.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 313-2 | (A)4 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 0.0% | 7.8% | 24.7% | 26.0% | 28.6% | 13.0% | 0.0% | 100.0% |
| 道路 | 321-1 | (A)5 安心で安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 2.6% | 14.3% | 40.3% | 23.4% | 14.3% | 5.2% | 0.0% | 100.0% |
| | 321-2 | (A)6 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 1.3% | 6.5% | 42.9% | 24.7% | 22.1% | 2.6% | 0.0% | 100.0% |
| 公共交通 | 322-1 | (A)7 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 1.3% | 16.9% | 32.5% | 27.3% | 16.9% | 3.9% | 1.3% | 100.0% |
| | 322-2 | (A)8 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 1.3% | 3.9% | 26.0% | 28.6% | 31.2% | 9.1% | 0.0% | 100.0% |
| 3R | 331-1 | (B)1 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 8.7% | 31.9% | 34.8% | 13.0% | 4.3% | 4.3% | 2.9% | 100.0% |
| | 331-2 | (B)2 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生の少ないまちになっている。 | 5.8% | 42.0% | 30.4% | 14.5% | 5.8% | 1.4% | 0.0% | 100.0% |
| 環境保全活動 | 332-1 | (C)3 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 1.6% | 19.0% | 30.2% | 22.2% | 15.9% | 11.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 332-2 | (C)4 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 4.8% | 14.3% | 38.1% | 20.6% | 14.3% | 7.9% | 0.0% | 100.0% |
| 生活排水対策 | 341-1 | (A)9 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 3.9% | 26.0% | 23.4% | 19.5% | 23.4% | 3.9% | 0.0% | 100.0% |
| 公害対策 | 342-1 | (A)10 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 3.9% | 27.3% | 33.8% | 18.2% | 6.5% | 10.4% | 0.0% | 100.0% |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)3 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 11.6% | 36.2% | 37.7% | 7.2% | 1.4% | 4.3% | 1.4% | 100.0% |
| 上水道 | 344-1 | (A)11 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 6.5% | 28.6% | 35.1% | 14.3% | 6.5% | 9.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 344-2 | (A)12 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 5.2% | 26.0% | 37.7% | 7.8% | 6.5% | 15.6% | 1.3% | 100.0% |
| 自然的資源 | 351-1 | (A)13 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 9.1% | 15.6% | 46.8% | 7.8% | 6.5% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 351-2 | (A)14 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 9.1% | 37.7% | 33.8% | 3.9% | 6.5% | 9.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 351-3 | (A)15 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 3.9% | 7.8% | 35.1% | 22.1% | 11.7% | 18.2% | 1.3% | 100.0% |
| 公園・緑化 | 352-1 | (A)16 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 0.0% | 31.2% | 32.5% | 9.1% | 11.7% | 14.3% | 1.3% | 100.0% |
| | 352-2 | (A)17 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 3.9% | 24.7% | 39.0% | 7.8% | 10.4% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |

[N=A : 77, B : 69, C : 63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 10-4

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | そう思う | そう思う どちらかという と | どちらとも 言えない | どちらかという と 思わない | そう思わない | 判断 できない | 無 回 答 | 総 計 |
|----------|-------|---|-------|----------------------|---------------|----------------------|--------|--------------|-------------|--------|
| 地域福祉活動 | 411-1 | (C)5 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 1.6% | 17.5% | 39.7% | 17.5% | 9.5% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |
| 健康づくり | 421-1 | (B)4 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 5.8% | 34.8% | 43.5% | 5.8% | 0.0% | 8.7% | 1.4% | 100.0% |
| | 421-2 | (B)5 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 10.1% | 33.3% | 34.8% | 8.7% | 0.0% | 11.6% | 1.4% | 100.0% |
| 医療 | 431-1 | (B)6 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 7.2% | 15.9% | 44.9% | 17.4% | 8.7% | 5.8% | 0.0% | 100.0% |
| | 431-2 | (B)7 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 4.3% | 34.8% | 31.9% | 8.7% | 5.8% | 14.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 431-3 | (B)8 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 0.0% | 14.5% | 36.2% | 24.6% | 5.8% | 17.4% | 1.4% | 100.0% |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (A)18 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 5.2% | 11.7% | 37.7% | 13.0% | 10.4% | 22.1% | 0.0% | 100.0% |
| | 441-2 | (A)19 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 2.6% | 7.8% | 40.3% | 13.0% | 9.1% | 27.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 441-3 | (A)20 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 2.6% | 6.5% | 39.0% | 15.6% | 5.2% | 31.2% | 0.0% | 100.0% |
| 社会保障 | 442-1 | (A)21 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 2.6% | 14.3% | 32.5% | 14.3% | 9.1% | 27.3% | 0.0% | 100.0% |
| | 442-2 | (A)22 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 7.8% | 22.1% | 37.7% | 10.4% | 2.6% | 19.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 442-3 | (A)23 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 3.9% | 6.5% | 35.1% | 6.5% | 6.5% | 41.6% | 0.0% | 100.0% |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (C)6 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 3.2% | 14.3% | 33.3% | 17.5% | 14.3% | 17.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 451-2 | (C)7 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 3.2% | 14.3% | 36.5% | 15.9% | 14.3% | 15.9% | 0.0% | 100.0% |
| バリアフリー | 461-1 | (B)9 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになってきている。 | 0.0% | 18.8% | 36.2% | 21.7% | 14.5% | 8.7% | 0.0% | 100.0% |
| 災害対策 | 471-1 | (C)8 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 4.8% | 20.6% | 31.7% | 19.0% | 11.1% | 12.7% | 0.0% | 100.0% |
| | 471-2 | (C)9 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 4.8% | 17.5% | 31.7% | 19.0% | 15.9% | 11.1% | 0.0% | 100.0% |
| 自主防災 | 472-1 | (C)10 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 1.6% | 20.6% | 38.1% | 15.9% | 11.1% | 12.7% | 0.0% | 100.0% |
| 消防 | 473-1 | (B)10 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 0.0% | 26.1% | 49.3% | 8.7% | 2.9% | 11.6% | 1.4% | 100.0% |
| | 473-2 | (B)11 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 2.9% | 30.4% | 40.6% | 8.7% | 1.4% | 13.0% | 2.9% | 100.0% |
| 交通安全 | 481-1 | (A)24 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 0.0% | 23.4% | 28.6% | 24.7% | 14.3% | 9.1% | 0.0% | 100.0% |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (C)11 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 4.8% | 19.0% | 38.1% | 19.0% | 11.1% | 7.9% | 0.0% | 100.0% |
| | 482-2 | (C)12 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 7.9% | 7.9% | 44.4% | 19.0% | 6.3% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 10-5

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち】

| | | | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない | 無回答 | 総計 |
|-------|-------|--|------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|--------|------|--------|
| 学研都市 | 511-1 | (C)13 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | 3.2% | 9.5% | 25.4% | 22.2% | 22.2% | 17.5% | 0.0% | 100.0% |
| | 511-2 | (C)14 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | 1.6% | 9.5% | 34.9% | 11.1% | 25.4% | 17.5% | 0.0% | 100.0% |
| 農業 | 521-1 | (B)12 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | 2.9% | 18.8% | 30.4% | 14.5% | 11.6% | 18.8% | 2.9% | 100.0% |
| | 521-2 | (B)13 遊休農地の活用が図られている。 | 1.4% | 10.1% | 26.1% | 27.5% | 17.4% | 14.5% | 2.9% | 100.0% |
| 企業立地 | 531-1 | (A)25 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | 0.0% | 11.7% | 37.7% | 19.5% | 13.0% | 16.9% | 1.3% | 100.0% |
| | 531-2 | (A)26 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地しています。 | 0.0% | 3.9% | 31.2% | 26.0% | 23.4% | 15.6% | 0.0% | 100.0% |
| 商工業 | 532-1 | (B)14 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 0.0% | 11.6% | 23.2% | 33.3% | 24.6% | 5.8% | 1.4% | 100.0% |
| | 532-2 | (B)15 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 0.0% | 4.3% | 18.8% | 40.6% | 24.6% | 8.7% | 2.9% | 100.0% |
| 観光・交流 | 541-1 | (C)15 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっているとともに、人々の交流が活発になっている。 | 0.0% | 4.8% | 25.4% | 19.0% | 36.5% | 14.3% | 0.0% | 100.0% |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

<進捗度の得点化>

「そう思う」を 100 点、「どちらかというと思う」を 75 点、「どちらとも言えない」を 50 点、「どちらかというと思わない」を 25 点、「そう思わない」を 0 点として得点化。「判断できない」「無回答」は除外している。

※回答者数 N=A : 77, B : 69, C : 63

- ・その結果、「211-2 子どもが健康ですくすくと育っている」が 65 点でもっとも高く、次いで「211-1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる (64 点)」「343-1 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている (63 点)」「421-2 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している (63 点)」の順に得点が高い。
- ・一方、得点が低いのは「541-1 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると同時に、人々の交流が活発になっている (25 点)」「532-2 商工業の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている (26 点)」「322-2 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている (27 点)」の順となっている。

【市民満足度調査との比較】

- ・<回答状況>に関しては、『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』は、事業者では『思わない』が多いのに対し、市民では『思う』が多く、相反する結果となっている。この内訳として、両者の差が特に大きかったのは「441-2 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している」「441-3 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている」「482-1 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている」となっている (*10)。
- ・<進捗度の得点化>に関しては、得点が高い上位 3 項目が事業者と市民で同じ結果となっているが、もっとも得点の高い「211-2 子どもが健康ですくすくと育っている」では市民の得点が 75 点となっており、事業者より 10 点高くなっている (*11)。
- ・一方、得点が低い下位 3 項目のうち、「541-1 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると同時に、人々の交流が活発になっている」「322-2 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている」の 2 項目が市民と事業者で共通となっている。

問 10-1 (得点化)【全体】

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | 0 | 50 | 100 |
|---------------|-------|---|---|----|-----|
| 市民協働 | 111-1 | (A)31 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている | | 45 | |
| 情報提供・ 情報公開 | 112-1 | (C)21 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している | | 40 | |
| | 112-2 | (C)22 市が発信している情報を市民が有効に活用している | | 43 | |
| | 121-1 | (B)31 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている | | 54 | |
| 人権 | 131-1 | (C)23 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている | | 47 | |
| | 131-2 | (C)24 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる | | 43 | |
| 男女共同 参画 | 132-1 | (C)25 すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている | | 48 | |
| | 132-2 | (C)26 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている | | 48 | |
| 多文化共生 | 133-1 | (C)27 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている | | 42 | |
| | 133-2 | (C)28 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている | | 43 | |
| 行政経営 | 141-1 | (B)32 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている | | 40 | |
| | 141-2 | (B)33 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている | | 40 | |
| 行政 サービス | 142-1 | (C)29 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている | | 44 | |
| | 142-2 | (C)30 公共施設が有効に活用されている | | 50 | |
| | 142-3 | (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している | | 44 | |
| 財政 | 143-1 | (A)32 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている | | 43 | |
| | 143-2 | (A)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている | | 50 | |
| | 143-3 | (A)34 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている | | 41 | |
| | 143-4 | (A)35 市役所職員のコスト意識が徹底されている | | 38 | |
| 職員・ 行政組織 | 144-1 | (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている | | 45 | |
| | 144-2 | (B)35 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている | | 47 | |

[n=A : 77, B : 69, C : 63]

問 10-2 (得点化)【全体】

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | (点) |
|---------------|-------|--|--------------------|
| | | | 0 50 100 |
| 母子保健 | 211-1 | (C)16 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる | 64 |
| | 211-2 | (C)17 子どもが健康ですくすくと育っている | 65 |
| 保育サービス | 212-1 | (A)27 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している | 44 |
| | 212-2 | (A)28 必要なときに必要な保育サービスが受けられている | 43 |
| 子育て支援 | 213-1 | (A)29 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている | 46 |
| | 213-2 | (A)30 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている | 48 |
| 幼稚園教育 | 221-1 | (B)16 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている | 52 |
| | 221-2 | (B)17 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている | 58 |
| 学校教育 | 222-1 | (B)18 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている | 57 |
| | 222-2 | (B)19 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している | 51 |
| | 222-3 | (B)20 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている | 49 |
| 特別支援教育 | 223-1 | (B)21 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている | 48 |
| | 223-2 | (B)22 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている | 49 |
| | 223-3 | (B)23 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている | 52 |
| 生涯学習 | 231-1 | (B)24 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しみを感じている | 49 |
| | 231-2 | (B)25 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している | 49 |
| 青少年 | 232-1 | (B)26 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している | 49 |
| | 232-2 | (B)27 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている | 44 |
| | 232-3 | (B)28 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている | 37 |
| 文化活動 | 241-1 | (C)18 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている | 56 |
| | 241-2 | (C)19 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている | 43 |
| 歴史・伝統文化 | 242-1 | (C)20 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている | 46 |
| スポーツ・レクリエーション | 243-1 | (B)29 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている | 51 |
| | 243-2 | (B)30 子どもの体力・運動能力が向上している | 38 |

[n=A : 77, B : 69, C : 63]

問 10-3 (得点化)【全体】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | (点) | |
|-----------|-------|--|----|
| | | 0 | 50 |
| | | 100 | |
| 土地利用 | 311-1 | (C)1 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している | 43 |
| | 311-2 | (C)2 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている | 38 |
| 住宅環境 | 312-1 | (A)1 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している | 50 |
| | 312-2 | (A)2 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている | 45 |
| 拠点施設 | 313-1 | (A)3 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている | 38 |
| | 313-2 | (A)4 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている | 28 |
| 道路 | 321-1 | (A)5 安心して安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている | 41 |
| | 321-2 | (A)6 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている | 35 |
| 公共交通 | 322-1 | (A)7 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている | 39 |
| | 322-2 | (A)8 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている | 27 |
| 3R | 331-1 | (B)1 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている | 57 |
| | 331-2 | (B)2 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生の少ないまちになっている | 57 |
| 環境保全活動 | 332-1 | (C)3 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている | 41 |
| | 332-2 | (C)4 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している | 43 |
| 生活排水対策 | 341-1 | (A)9 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている | 42 |
| 公害対策 | 342-1 | (A)10 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている | 51 |
| 地域美化・環境衛生 | 343-1 | (B)3 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている | 63 |
| 上水道 | 344-1 | (A)11 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している | 54 |
| | 344-2 | (A)12 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている | 55 |
| 自然的資源 | 351-1 | (A)13 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている | 54 |
| | 351-2 | (A)14 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている | 61 |
| | 351-3 | (A)15 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている | 41 |
| 公園・緑化 | 352-1 | (A)16 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている | 50 |
| | 352-2 | (A)17 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている | 51 |

[n=A : 77, B : 69, C : 63]

問 10-4 (得点化)【全体】










【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | (点) |
|----------|-------|--|--------------------|
| | | | 0 50 100 |
| 地域福祉活動 | 411-1 | (C)5 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている | 45 |
| 健康づくり | 421-1 | (B)4 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している | 61 |
| | 421-2 | (B)5 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している | 63 |
| 医療 | 431-1 | (B)6 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている | 49 |
| | 431-2 | (B)7 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている | 57 |
| | 431-3 | (B)8 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている | 43 |
| 高齢者保健福祉 | 441-1 | (A)18 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている | 46 |
| | 441-2 | (A)19 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している | 44 |
| | 441-3 | (A)20 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている | 45 |
| 社会保障 | 442-1 | (A)21 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している | 46 |
| | 442-2 | (A)22 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている | 57 |
| | 442-3 | (A)23 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている | 48 |
| 障がい者保健福祉 | 451-1 | (C)6 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している | 42 |
| | 451-2 | (C)7 障がいのある人となない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている | 43 |
| バリアフリー | 461-1 | (B)9 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている | 41 |
| 災害対策 | 471-1 | (C)8 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている | 47 |
| | 471-2 | (C)9 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる | 43 |
| 自主防災 | 472-1 | (C)10 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている | 46 |
| 消防 | 473-1 | (B)10 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている | 53 |
| | 473-2 | (B)11 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている | 57 |
| 交通安全 | 481-1 | (A)24 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている | 42 |
| 防犯・消費者保護 | 482-1 | (C)11 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている | 47 |
| | 482-2 | (C)12 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている | 48 |

[n=A :77, B:69, C:63]

問 10-5 (得点化)【全体】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | | (点) |
|-------|-------|---|---|--------------------|
| | | | | 0 50 100 |
| 学研都市 | 511-1 | (C)13 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている |  | 35 |
| | 511-2 | (C)14 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている |  | 35 |
| 農業 | 521-1 | (B)12 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している |  | 46 |
| | 521-2 | (B)13 遊休農地の活用が図られている |  | 35 |
| 企業立地 | 531-1 | (A)25 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています |  | 40 |
| | 531-2 | (A)26 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している |  | 30 |
| 商工業 | 532-1 | (B)14 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている |  | 31 |
| | 532-2 | (B)15 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている |  | 26 |
| 観光・交流 | 541-1 | (C)15 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっているとともに、人々の交流が活発になっている |  | 25 |

[n=A :77, B:69, C:63]

<施策の重要度と目指す姿の進捗実感度>

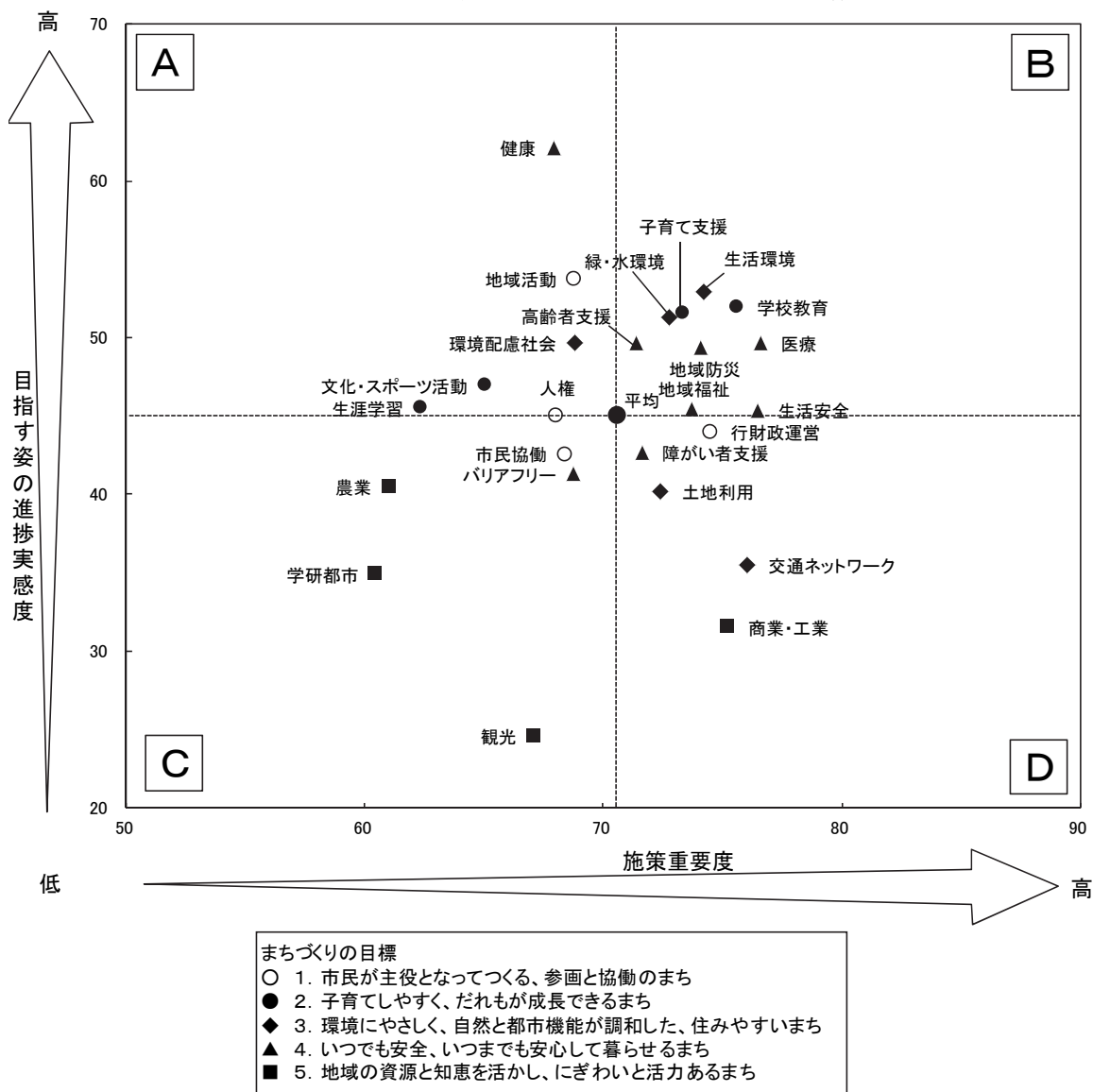
・問9『施策の重要度』で算出した事業者が重要と思う各項目の得点値と、これに対応する問10『目指す姿の進捗度』の事業者の実感度を表す得点値の関係を散布図で示す次の通りである。

※散布図の中心点は全項目の平均値。

※問10については、問9に対応する項目ごとに、細項目の平均値を算出。

- ◆重点改善分野<領域D>：重要度が高いにも関わらず、進捗の実感度が低く、優先して充実が求められる項目
- ◆重点維持分野<領域B>：重要度も進捗実感度も高いため、継続して充実する必要がある項目
- ◆改善分野<領域C>：進捗実感度が低いものの重要度も低いため、ほかの項目の優先順位を勘案しながら、進捗実感度を向上していくべき項目
- ◆維持分野<領域A>：進捗実感度は高く、重要度が低いため、今後場合によっては他の項目へ優先順位をシフトしていくことを検討する必要がある項目

図89 施策の重要度と目指す姿の進捗実感度【全体】



施策の重要度と目指す姿実感度の一覧表

| | 問9 (重要度) | 問10 (実感度) | 区分 |
|------------|-------------|--------------|----|
| 市民協働 | 68.41 | 42.56 | C |
| 地域活動 | 68.81 | 53.70 | A |
| 人権 | 68.03 | 45.02 | A |
| 行財政運営 | 74.50 | 43.93 | D |
| 子育て支援 | 73.39 | 51.50 | B |
| 学校教育 | 75.62 | 51.92 | B |
| 生涯学習 | 62.38 | 45.47 | A |
| 文化・スポーツ活動 | 65.07 | 46.90 | A |
| 土地利用 | 72.43 | 40.18 | D |
| 交通ネットワーク | 76.10 | 35.48 | D |
| 環境配慮社会 | 68.84 | 49.65 | A |
| 生活環境 | 74.26 | 52.87 | B |
| 緑・水環境 | 72.79 | 51.20 | B |
| 地域福祉 | 73.77 | 45.37 | B |
| 健康 | 67.95 | 62.10 | A |
| 医療 | 76.61 | 49.64 | B |
| 高齢者支援 | 71.43 | 47.50 | B |
| 障がい者支援 | 71.66 | 42.62 | D |
| バリアフリー | 68.81 | 41.27 | C |
| 地域防災 | 74.15 | 49.34 | B |
| 生活安全 | 76.49 | 45.34 | B |
| 学研都市 | 60.50 | 34.86 | C |
| 農業 | 61.03 | 40.46 | C |
| 商業・工業 | 75.25 | 31.49 | D |
| 観光 | 67.12 | 24.54 | C |
| 平均 | 70.62 | 45.00 | |
| 最大値 | 76.61 | 62.10 | |
| 最小値 | 60.50 | 24.54 | |

- ・重点改善分野として、特に今後の充実が望まれる項目は、重要度が高いにもかかわらず進捗実感度が非常に低くなっている「交通ネットワーク」「商業・工業」があげられる。このほか進捗実感度は平均寄りだが「土地利用」についても施策の充実が望ましいといえる。
- ・重点維持分野として今後も継続して充実が望まれる項目は、「医療」「学校教育」「生活環境」「子育て支援」「緑・水環境」「地域防災」などがあげられる。このほか「生活安全」「地域福祉」についても進捗実感度は平均だが重要度が高くなっているため、同様に継続して施策の充実が望まれる。
- ・市民満足度調査と比較すると、「商業・工業」「土地利用」は市民より施策重要度が高く、「医療」は市民より実感度が高くなっている。

7. 総合計画に示す事業者の役割分担状況

問 11 総合計画に示した事業者の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、貴事業所の状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※調査票A、B、C各17項目の計51項目。

<回答状況>

・まちづくりの目標ごとに、『取り組んでいる』（「十分取り組んでいる」＋「取り組んでいる」）と『取り組んでいない』（「あまり取り組んでいない」＋「全く取り組んでいない」）を比較すると以下のとおりであった。

- * 『市民が主役となってつくる、参画と協働のまち』→『取り組んでいない』が多い。
 - * 『子育てしやすく、だれもが成長できるまち』→『取り組んでいない』が多い。
 - * 『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』→『取り組んでいる』が多い。
 - * 『いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち』→『取り組んでいない』が多い。
 - * 『地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち』→『取り組んでいない』が多い。
- ・「十分取り組んでいる」の割合がもっとも多いのは、「351 山林や河川にごみの不法投棄をしていない（72.7%）」で、次いで「442 従業員の年金受給権の確保、医療保険への加入に努めている（36.4%）」「322 搬送車等を路上や歩道へ駐車していない（36.4%）」となっている。

問 11-1

【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】

| | | | い る | 十 分 取 り 組 ん で | 取 り 組 ん で い る | い る 少 し 取 り 組 ん で | い あ ま り 取 り 組 ん で い ない | 全 く 取 り 組 ん で い ない | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|---------------|-----|---|--------|---------------------------------|---------------------------------|---|--|--|-----------------------|-------------|--------|
| 市民協働 | 111 | (A)1 積極的に市政に参画している。 | 5.2% | 14.3% | 26.0% | 36.4% | 15.6% | — | 2.6% | 100.0% | |
| 情報提供・ 情報公開 | 112 | (C)1 個人情報等の情報管理を徹底している。 | 25.4% | 44.4% | 12.7% | 12.7% | 3.2% | — | 1.6% | 100.0% | |
| 地域活動・ 市民活動 | 121 | (B)1 地域の行事、協議会に参加し、住民と協力している。 | 7.2% | 26.1% | 27.5% | 26.1% | 8.7% | — | 4.3% | 100.0% | |
| 人権 | 131 | (C)2 従業員に対する社内外での人権教育研修を推進している。 | 9.5% | 23.8% | 19.0% | 25.4% | 12.7% | — | 9.5% | 100.0% | |
| 男女共同 参画 | 132 | (C)3 全ての従業員に対して職業生活と家庭生活が両立できるように配慮し、就労の機会や労働条件など職場における男女共同参画を推進している。 | 11.1% | 34.9% | 20.6% | 17.5% | 6.3% | — | 9.5% | 100.0% | |
| 多文化 共生 | 133 | (C)4 多言語での案内表示を進めている。 | 3.2% | 4.8% | 7.9% | 30.2% | 47.6% | — | 6.3% | 100.0% | |
| 行政経営 | 141 | (B)2 市が実施するアンケートやパブリックコメントで意見・要望を述べている。 | 2.9% | 13.0% | 31.9% | 33.3% | 13.0% | — | 5.8% | 100.0% | |
| 行政 サービス | 142 | (C)5 公共施設やサービスについて民間事業者の視点から提案している。 | 4.8% | 14.3% | 17.5% | 34.9% | 22.2% | — | 6.3% | 100.0% | |
| 母子保健 | 143 | (A)2 法律・条例・規則を守ることで、無駄な行政コストを増やさないようにしている。 | 7.8% | 40.3% | 28.6% | 11.7% | 5.2% | — | 6.5% | 100.0% | |
| 保育 サービス | 144 | (B)3 市役所の各課の仕事のあらましについて知っている。 | 2.9% | 7.2% | 27.5% | 36.2% | 15.9% | — | 10.1% | 100.0% | |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-2

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| | | | 十分 取り 組んで いる | 取り 組んで いる | 少し 取り 組んで いる | あまり ない 取り 組んで いる | 全く ない 取り 組んで いる | 該当 しない | 無 回 答 | 全 体 |
|-------------------|-----|---|-----------------------|-----------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------------|-----------|-------------|--------|
| 子育て支援 | 211 | (C)6 従業員が、子どもの健診や予防接種を受けやすい就業環境の整備を進めている。 | 7.9% | 23.8% | 20.6% | 15.9% | 19.0% | — | 12.7% | 100.0% |
| 幼稚園 教育 | 212 | (A)3 子育てと仕事を両立しやすい環境を整備している。 | 1.3% | 15.6% | 37.7% | 23.4% | 16.9% | — | 5.2% | 100.0% |
| 学校教育 | 213 | (A)4 従業員のワークライフバランスを考え、育児休暇等の取得の促進等、子育てしやすい環境づくりに努めている。 | 3.9% | 23.4% | 26.0% | 29.9% | 9.1% | — | 7.8% | 100.0% |
| 特別支援 教育 | 221 | (B)4 体験学習など学習の機会・場の提供を行っている。 | 5.8% | 13.0% | 11.6% | 24.6% | 37.7% | — | 7.2% | 100.0% |
| 生涯学習 | 222 | (B)5 児童・生徒のキャリア教育の機会と場を提供している。 | 1.4% | 15.9% | 17.4% | 20.3% | 39.1% | — | 5.8% | 100.0% |
| 青少年 | 223 | (B)6 障がい者の就労を推進している。 | 2.9% | 4.3% | 13.0% | 31.9% | 40.6% | — | 7.2% | 100.0% |
| 文化活動 | 231 | (B)7 施設の開放など、生涯学習活動を支援している。 | 1.4% | 5.8% | 13.0% | 31.9% | 42.0% | — | 5.8% | 100.0% |
| 歴史・ 伝統文化 | 232 | (B)8 青少年の活動に対して支援、協力している。 | 2.9% | 4.3% | 21.7% | 26.1% | 39.1% | — | 5.8% | 100.0% |
| スポーツ・レ クリエーション | 241 | (C)7 地域での多様な文化活動を支援している。 | 4.8% | 19.0% | 23.8% | 25.4% | 17.5% | — | 9.5% | 100.0% |
| 歴史・ 伝統文化 | 242 | (C)8 効果的な歴史・伝統文化の保存・継承に積極的に寄与している。 | 4.8% | 12.7% | 22.2% | 27.0% | 25.4% | — | 7.9% | 100.0% |
| スポーツ・レ クリエーション | 243 | (B)9 地域に根ざしたスポーツ活動を推進している。 | 1.4% | 4.3% | 18.8% | 29.0% | 39.1% | — | 7.2% | 100.0% |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-3

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】

| | | | い る | 十 分 取 り 組 ん で | 取 り 組 ん で い る | い る 少 し 取 り 組 ん で | い な い あ ま り 取 り 組 ん で | い な い 全 く 取 り 組 ん で | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|-----------|-----|--|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---|---|--|-----------------------|-------------|--------|
| 土地利用 | 311 | (C)9 自然環境や地域全体の利益に配慮しながら、周辺環境の利便性の向上を目指した土地利用を行っている。 | 6.3% | 11.1% | 27.0% | 19.0% | 27.0% | — | 9.5% | 100.0% | |
| 住宅環境 | 312 | (A)5 法に基づき適正に申請し、適法な建築物を建てている。 | 28.6% | 42.9% | 20.8% | 2.6% | 1.3% | — | 3.9% | 100.0% | |
| 拠点整備 | 313 | (A)6 建物の色彩やデザインの統一に配慮している。 | 6.5% | 23.4% | 35.1% | 18.2% | 10.4% | — | 6.5% | 100.0% | |
| 道路 | 321 | (A)7 車両等への過積載等を防止し、道路の保全に協力している。 | 28.6% | 48.1% | 16.9% | 2.6% | 1.3% | — | 2.6% | 100.0% | |
| 公共交通 | 322 | (A)8 搬送車等を路上や歩道へ駐車していない。 | 36.4% | 46.8% | 9.1% | 3.9% | 1.3% | — | 2.6% | 100.0% | |
| 3R | 331 | (B)10 環境に配慮した商品を取り扱っている。 | 10.1% | 20.3% | 33.3% | 11.6% | 20.3% | — | 4.3% | 100.0% | |
| 環境保全活動 | 332 | (C)10 事業所で省資源・省エネルギーに取り組んでいる。 | 9.5% | 44.4% | 25.4% | 7.9% | 6.3% | — | 6.3% | 100.0% | |
| 生活排水対策 | 341 | (A)9 事業による汚濁負荷量の削減を図っている。 | 10.4% | 26.0% | 14.3% | 1.3% | 1.3% | 44.2% | 2.6% | 100.0% | |
| 公害対策 | 342 | (A)10 有害性のおそれのある化学物質についての管理を徹底している。 | 10.4% | 27.3% | 1.3% | 0.0% | 2.6% | 55.8% | 2.6% | 100.0% | |
| 地域美化・環境衛生 | 343 | (B)11 事業所周辺の清掃活動を積極的に実施している。 | 10.1% | 27.5% | 30.4% | 20.3% | 8.7% | — | 2.9% | 100.0% | |
| 上水道 | 344 | (A)11 雨水などを利用し、水資源の有効活用を図っている。 | 9.1% | 16.9% | 24.7% | 16.9% | 29.9% | — | 2.6% | 100.0% | |
| 自然的資源 | 351 | (A)12 山林や河川にごみの不法投棄をしていない。 | 72.7% | 20.8% | 3.9% | 0.0% | 2.6% | — | 0.0% | 100.0% | |
| 公園・緑化 | 352 | (A)13 屋上緑化・壁面緑化など緑化対策を行っている。 | 5.2% | 14.3% | 31.2% | 23.4% | 24.7% | — | 1.3% | 100.0% | |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-4

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| | | | い 十分 取り 組んで | 取 り 組 んで いる | い 少 し 取 り 組 んで | い あ ま り 取 り 組 んで | い 全 く 取 り 組 んで | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|----------|-----|---------------------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 地域福祉活動 | 411 | (C)11 地域の一員として福祉活動に参加している。 | 1.6% | 17.5% | 30.2% | 17.5% | 28.6% | — | 4.8% | 100.0% |
| 健康づくり | 421 | (B)12 メンタルヘルスも含めた、職場の健康づくりを行っている。 | 4.3% | 21.7% | 29.0% | 20.3% | 17.4% | — | 7.2% | 100.0% |
| 医療 | 431 | (B)13 医療機能等の情報をインターネット等で市民へ情報提供している。 | 1.4% | 1.4% | 1.4% | 13.0% | 8.7% | 59.4% | 14.5% | 100.0% |
| 高齢者保健福祉 | 441 | (A)14 高齢者の雇用を促進している。 | 11.7% | 35.1% | 23.4% | 14.3% | 14.3% | — | 1.3% | 100.0% |
| 社会保障 | 442 | (A)15 従業員の年金受給権の確保、医療保険への加入に努めている。 | 36.4% | 32.5% | 16.9% | 3.9% | 7.8% | — | 2.6% | 100.0% |
| 障がい者保健福祉 | 451 | (C)12 障がい者の自立支援の一環として、就労機会を確保している。 | 1.6% | 4.8% | 17.5% | 20.6% | 47.6% | — | 7.9% | 100.0% |
| バリアフリー | 461 | (B)14 店舗などのバリアフリー化、ユニバーサルデザイン化を進めている。 | 8.7% | 13.0% | 14.5% | 26.1% | 30.4% | — | 7.2% | 100.0% |
| 災害対策 | 471 | (C)13 地域の災害に備え、地域活動等に参加し、連携を強化している。 | 7.9% | 7.9% | 22.2% | 28.6% | 25.4% | — | 7.9% | 100.0% |
| 自主防災 | 472 | (C)14 事業所内での防災訓練を実施している。 | 12.7% | 9.5% | 22.2% | 25.4% | 22.2% | — | 7.9% | 100.0% |
| 消防 | 473 | (B)15 従業員や来店客を含めた避難訓練を行っている。 | 5.8% | 15.9% | 14.5% | 21.7% | 34.8% | — | 7.2% | 100.0% |
| 交通安全 | 481 | (A)16 従業員への安全運転教育・対策を行っている。 | 29.9% | 36.4% | 23.4% | 2.6% | 7.8% | — | 0.0% | 100.0% |
| 防犯・消費者保護 | 482 | (C)15 法令等を遵守した事業活動を行っている。 | 23.8% | 25.4% | 27.0% | 7.9% | 9.5% | — | 6.3% | 100.0% |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

問 11-5

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】

| | | | い 十分 取り 組んで | 取 り 組 んで いる | い 少 し 取 り 組 んで | い あ ま り 取 り 組 んで | い 全 く 取 り 組 んで | 該 当 し な い | 無 回 答 | 全 体 |
|-------|-----|----------------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-----------------------|-------------|--------|
| 学研都市 | 511 | (C)16 産学連携事業を積極的に行っている。 | 1.6% | 4.8% | 14.3% | 30.2% | 39.7% | — | 9.5% | 100.0% |
| 農業 | 521 | (B)16 地場農産物の販売コーナーを設置している。 | 4.3% | 1.4% | 5.8% | 7.2% | 10.1% | 56.5% | 14.5% | 100.0% |
| 企業立地 | 531 | (A)17 市内での積極的な立地や施設の拡充を図っている。 | 6.5% | 16.9% | 27.3% | 23.4% | 22.1% | — | 3.9% | 100.0% |
| 商工業 | 532 | (B)17 消費者のニーズにあった商品・サービスを提供している。 | 18.8% | 31.9% | 34.8% | 4.3% | 4.3% | — | 5.8% | 100.0% |
| 観光・交流 | 541 | (C)17 生駒の魅力を発信している。 | 6.3% | 23.8% | 17.5% | 28.6% | 17.5% | — | 6.3% | 100.0% |

[N=A :77, B:69, C:63]

太字は各項目のうちもっとも多いもの

<取組状況の得点化>

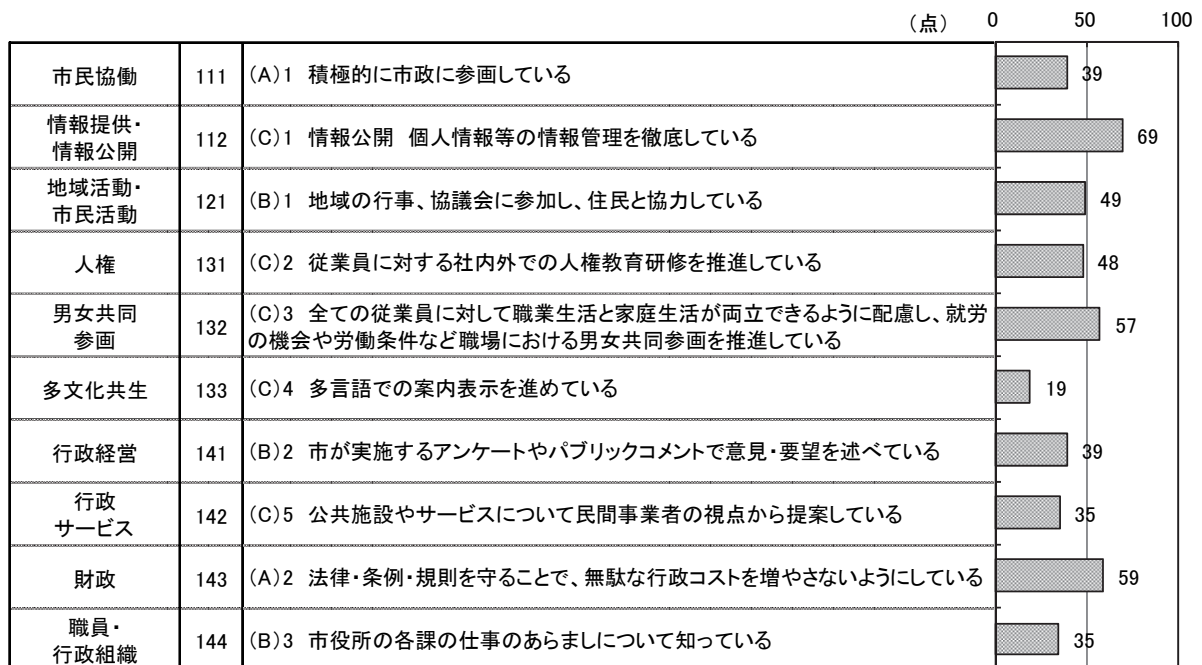
「十分取り組んでいる」を100点、「取り組んでいる」を75点、「少し取り組んでいる」を50点、「あまり取り組んでいない」を25点、「全く取り組んでいない」を0点として得点化。「無回答」は除外している。

※回答者数 N=A : 77, B : 69, C : 63

- ・その結果、もっとも得点が高かった項目は「351 山林や河川にごみの不法投棄をしていない (90点)」で、次いで「322 搬送車等を路上や歩道へ駐車していない (79点)」「321 車両等への過積載等を防止し、道路の保全に協力している (76点)」「342 有害性のおそれのある化学物質についての管理を徹底している (76点)」「312 法に基づき適正に申請し、適法な建築物を建てている (75点)」の順に得点が高く、『環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち』の分野に集中している。
- ・一方、得点が低かった項目は「133 多言語での案内表示を進めている (19点)」「451 障がい者の自立支援の一環として就労機会を確保している (21点)」「223 障がい者の就労を推進している (22点)」「231 施設の開放など生涯学習活動を支援している (22点)」「511 産学連携事業を積極的に行っている (22点)」となっている。

問 11-1 (得点化)【全体】

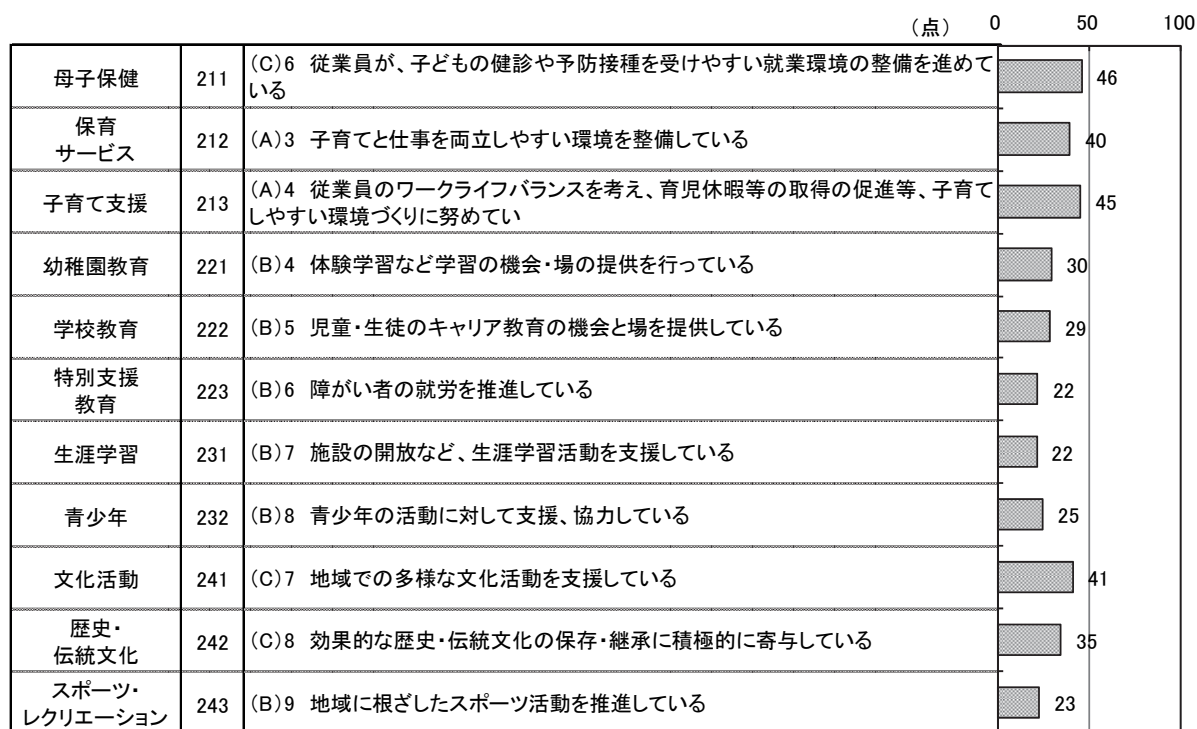
【市民が主役となってつくる、参画と協働のまち】



[N=A : 77, B : 69, C : 63]

問 11-2 (得点化)【全体】

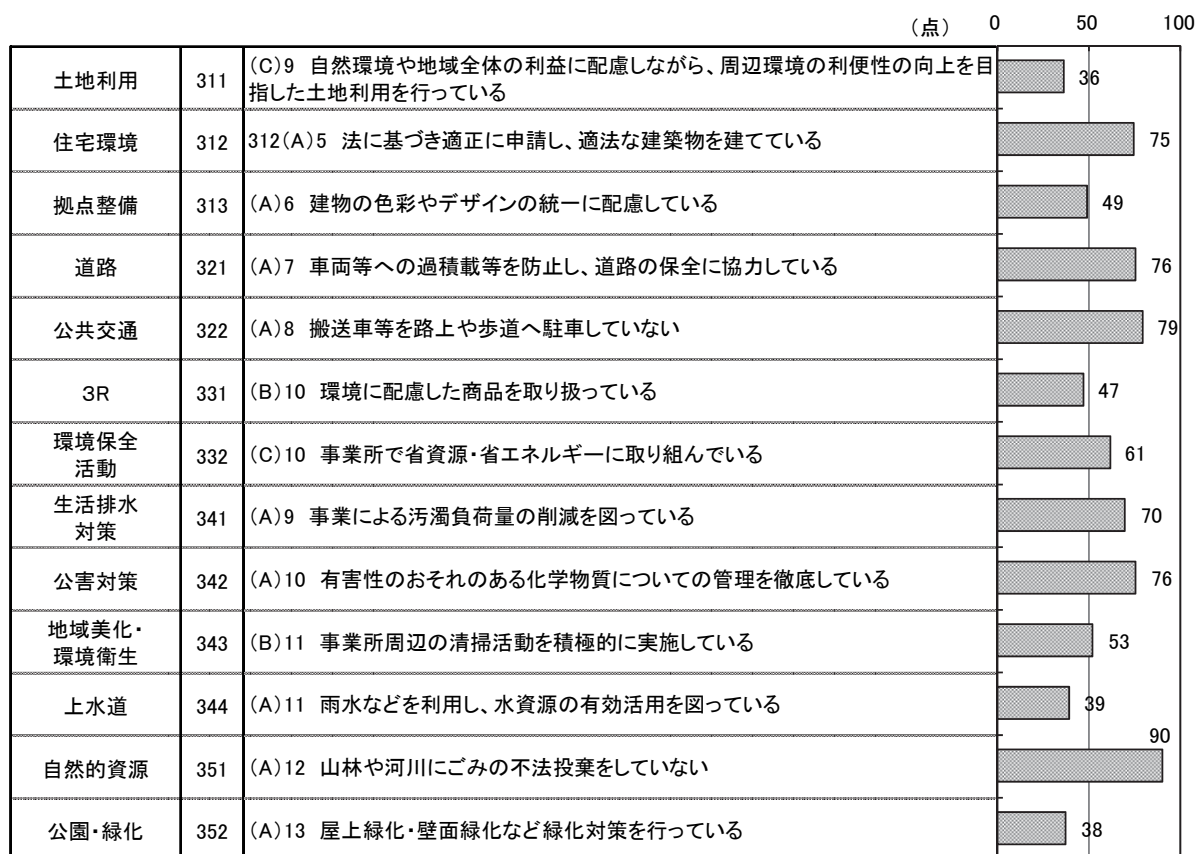
【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】



[N=A : 77, B : 69, C : 63]

問 11-3 (得点化)【全体】

【環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち】



[N=A : 77, B : 69, C : 63]

問 11-4 (得点化)【全体】

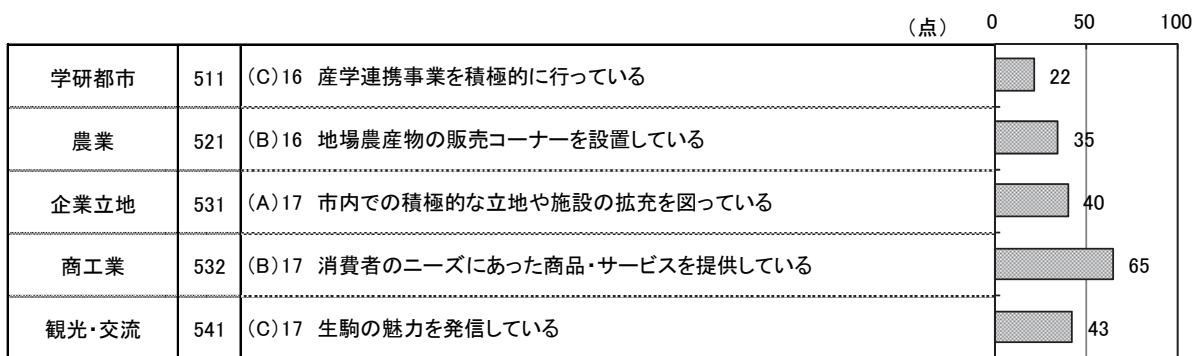
【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】



[N=A : 77, B:69, C:63]

問 11-5 (得点化)【全体】

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち】



[N=A : 77, B:69, C:63]

8. まちづくりについての自由意見

問 12 まちづくりについて、ご意見・ご提案がありましたら、下の空欄にご自由にお書きください。

- ・まちづくりに関するご意見・ご提案の自由記述は、32人から回答があった。
- ・主な内容は以下のとおり。

【商店街活性化・賑わい】

- ・元の生駒の商店が消えて行く。北開発のため。
- ・駅前（生駒駅）の開発に、北側南側で大きな差があるように感じられる。
- ・商店街の活性化をやってほしい。
- ・市外へ出なくても駅近で親睦会、家族、その他の会合でつどえる品の良いあたたかみのある飲食店街がほしいですね。街並がすっきり小規模で、がさがさしたお店は生駒には不釣り合です。そうすれば市外からもお客が集い、雇用促進につながると思います。
- ・駅前の賑わいが失われたように感じます。かつての活気をもどってほしい。
- ・商店街を歩いて見て、外部の方がもう一度たずねて来たい街、住んで見たいまちづくりに！緑の多い、安心して歩ける道を作ることが大切に思う。

【基盤整備】

<道路・交通>

- ・国道163号線バイパスの早期完成、富雄川両側道路の早期完成。
- ・車道がほしい。門前町はいい町なのに車が着かない為、空屋が増加。事業の次の担い手がない。発展しない。
- ・道路が狭い。

<下水道>

- ・下水道の整備をしてほしい。悪臭がする。溝の補強をしてほしい。
- ・まちづくりには地域の特性が影響されるので、各地域を絞っての対応が必要。旧北倭地区、特に高山町においては、県道南北線整備、下水道の設備等基本的インフラすら出来ていない。

【企業支援等】

- ・生駒市の企業が元気になる政策をお願いします。
- ・中小企業に対する金融支援の充実。
- ・事業者向けの町ではなく、住民向けの町になっている。まちづくり活性化がなされていない。道路整備が悪い。

【生活環境】

<防災>

- ・災害に強い町、それは人命を尊ぶ発想に基づくと思います。東日本大震災を踏まえ、公共事業への取組を行うべきであろうと考えます。

<環境美化>

- ・街の美化の為、市道、県道、国道に面した企業は積極的に互に協力して、清掃、植樹の管理、花を植える、不法カンバンの撤去などが出来る様、条例を作ってはどうか？

【福祉・教育】

<福祉>

- ・市政は子育てに重点を置いていますが、高齢者に対する配慮も考えて下さい。
- ・障がい福祉関係社会資源の充実。

<教育>

- ・開発が進んで学校の生徒が多くなり、学校（小学校、幼稚園）があと 2 年もすれば、生徒が増加して、教育はどうなるのでしょうか。

【本アンケートについて】

- ・人って自分の関心のある情報しか必要としないので、このアンケートに書いてあることほとんどの事よくわかりません。あまり関心がないので。
- ・生駒市外で営業しておりますので、回答できない所が多々ありました。コメントできない箇所もありましたのでその点ご配慮の程よろしくお願い申し上げます。

【まちづくり全般・行財政】

- ・北地域には大きな計画が有りそうだが、年月が掛りそうで、5 年～10 年で余り、地域になんにもプラスになる様なことがない。もう少し早くなにか考えて下さい。
- ・他の地域との均質化を計る必要は既に無くなっている。限られた地域・限られた人々（本来のコミュニティー形式された社会）による「私達の地域」における「私達の文化」を考慮しての外部に発信する価値ある物・考え方を造りだし、地域の人々が享受できる町・地域の在り方を目指すことが重要と思う。
- ・市民がよりよく、住みやすい安全な町として又、思想に片寄らずに誤った信念で、将来の市民生活等に不安、恐怖を与えない様に願いたい。
- ・市の担当者による事務手続や方向性（意思）に差があるので、職員の教育が必要である。

V. 統計検定

有意差分析 (総合計画に示す生駒市の目指す姿の進捗度)

有意差検定とは、「アンケート結果からある2つの値の間に統計的に意味のある差があるのか、どうかを判断するもの」です。検定に使用した下記の検定式は、異なるサンプルの間での2つの値の差が統計的に意味のある差かどうかを検定する式です。その結果 (Z値) を正規分布表と比較し有意差があるかどうかを判断します。

- (A) 選択肢ごとの検定は、以下の検定式を用いて検定を行いました。
 $Z = 1.960$ 以上のとき有意水準5%で有意差ありということです。有意差がある選択肢には○を付しています。
- (B) 設問ごとの検定については、ノンパラメトリック (分布に依存しない) で対応のない2群の比較検定を行う場合に最もよく用いられる「ウィルコクソン順位和検定」により検定を行いました。
 グループ別に検定変数の分布のズレ (例えば、A群はB群より大きな値 (順位) が多い) を比較します。
 検定値Zを算出し、標準正規分布表から確率Pを求めます。

(A) 選択肢ごとの検定式: $Z = (p_1 - p_2) / \sqrt{\bar{p}(1-\bar{p})(1/n_1 + 1/n_2)}$ (B) 設問ごとの検定はウィルコクソン順位和検定

p_1, p_2 : サンプル1, 2における比率
 n_1, n_2 : サンプル1, 2の数
 \bar{p} : p_1, p_2 の加重平均

$P < 0.01$: 有意水準1%で差がある
 $P < 0.05$: 有意水準5%で差がある
 $P > 0.05$: 差がない可能性が高い

【市民が主役となつてつくる、参画と協働のまち】

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (A) 28 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働によるまちづくりが行われている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.0 | 1.3 | 0.0 | 0.944 | | 1.016 | | |
| どちらかというと思う | 11.6 | 14.8 | 14.3 | 1.712 | | 0.113 | | |
| どちらとも言えない | 29.8 | 39.2 | 37.7 | 3.585 | ○ | 0.259 | | |
| どちらかというと思わない | 11.8 | 11.7 | 14.3 | 0.051 | | 0.640 | | |
| そう思わない | 9.6 | 5.7 | 7.8 | 2.582 | ○ | 0.731 | | |
| 判断できない | 29.5 | 23.3 | 26.0 | 2.503 | ○ | 0.517 | | |
| 無回答 | 5.7 | 4.0 | 0.0 | 1.405 | | 1.781 | | |
| (B) 28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.3 | 3.6 | 1.6 | 1.351 | | 0.834 | | |
| どちらかというと思う | 18.9 | 24.4 | 20.6 | 2.379 | ○ | 0.660 | | |
| どちらとも言えない | 30.8 | 34.0 | 25.4 | 1.208 | | 1.368 | | |
| どちらかというと思わない | 12.9 | 13.0 | 15.9 | 0.061 | | 0.632 | | |
| そう思わない | 10.4 | 7.8 | 20.6 | 1.584 | | 3.316 | ○ | |
| 判断できない | 20.2 | 13.0 | 15.9 | 3.357 | ○ | 0.632 | | |
| 無回答 | 4.4 | 4.2 | 0.0 | 0.188 | | 1.658 | | |
| (C) 27 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.3 | 4.3 | 3.2 | 0.932 | | 0.417 | | |
| どちらかというと思う | 23.4 | 22.0 | 15.9 | 0.629 | | 1.118 | | |
| どちらとも言えない | 27.2 | 42.1 | 41.3 | 5.729 | ○ | 0.124 | | |
| どちらかというと思わない | 13.1 | 11.0 | 9.5 | 1.186 | | 0.354 | | |
| そう思わない | 8.9 | 5.4 | 19.0 | 2.387 | ○ | 4.061 | ○ | |
| 判断できない | 18.7 | 10.2 | 11.1 | 4.244 | ○ | 0.214 | | |
| 無回答 | 5.3 | 5.0 | 0.0 | 0.243 | | 1.821 | | |
| (A) 29 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行っている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.1 | 1.7 | 2.9 | 0.495 | | 0.694 | | |
| どちらかというと思う | 18.4 | 25.2 | 24.6 | 2.978 | ○ | 0.099 | | |
| どちらとも言えない | 31.0 | 34.7 | 37.7 | 1.382 | | 0.495 | | |
| どちらかというと思わない | 9.8 | 11.2 | 7.2 | 0.798 | | 0.992 | | |
| そう思わない | 7.5 | 4.2 | 5.8 | 2.467 | ○ | 0.624 | | |
| 判断できない | 26.6 | 19.1 | 18.8 | 3.157 | ○ | 0.057 | | |
| 無回答 | 4.5 | 4.0 | 2.9 | 0.495 | | 0.438 | | |
| (B) 29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | | | | | P > 0.05 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.1 | 3.4 | 4.8 | 1.414 | | 0.550 | | |
| どちらかというと思う | 23.0 | 25.6 | 11.1 | 1.097 | | 2.538 | ○ | |
| どちらとも言えない | 31.2 | 37.6 | 46.0 | 2.385 | ○ | 1.296 | | |
| どちらかというと思わない | 7.9 | 6.4 | 9.5 | 1.038 | | 0.931 | | |
| そう思わない | 5.2 | 5.4 | 11.1 | 0.153 | | 1.793 | | |
| 判断できない | 25.6 | 18.2 | 15.9 | 3.109 | ○ | 0.454 | | |
| 無回答 | 5.0 | 3.4 | 1.6 | 1.359 | | 0.771 | | |
| (C) 28 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.3 | 2.2 | 4.8 | 1.231 | | 1.216 | | |
| どちらかというと思う | 11.4 | 13.0 | 9.5 | 0.898 | | 0.793 | | |
| どちらとも言えない | 32.6 | 43.8 | 41.3 | 4.144 | ○ | 0.377 | | |
| どちらかというと思わない | 10.1 | 12.3 | 14.3 | 1.285 | | 0.453 | | |
| そう思わない | 8.1 | 5.0 | 14.3 | 2.183 | ○ | 2.927 | ○ | |
| 判断できない | 31.9 | 17.7 | 15.9 | 5.811 | ○ | 0.359 | | |
| 無回答 | 4.5 | 6.0 | 0.0 | 1.160 | | 1.991 | ○ | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (A)30 全ての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.1 | 2.1 | 4.8 | 0.059 | | 1.321 | | |
| どちらかというと思う | 23.6 | 23.1 | 14.3 | 0.189 | | 1.593 | | |
| どちらとも言えない | 29.9 | 40.7 | 41.3 | 4.099 | ○ | 0.084 | | |
| どちらかというと思わない | 5.9 | 7.4 | 6.3 | 1.076 | | 0.300 | | |
| そう思わない | 5.1 | 3.6 | 11.1 | 1.294 | | 2.748 | ○ | |
| 判断できない | 28.5 | 18.6 | 22.2 | 4.164 | ○ | 0.701 | | |
| 無回答 | 4.9 | 4.5 | 0.0 | 0.260 | | 1.728 | | |
| (B)30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.0 | 2.8 | 3.2 | 0.987 | | 0.169 | | |
| どちらかというと思う | 11.3 | 16.0 | 17.5 | 2.460 | ○ | 0.297 | | |
| どちらとも言えない | 30.9 | 40.4 | 42.9 | 3.510 | ○ | 0.374 | | |
| どちらかというと思わない | 13.1 | 9.6 | 3.2 | 1.926 | | 1.690 | | |
| そう思わない | 9.0 | 6.0 | 14.3 | 1.937 | | 2.441 | ○ | |
| 判断できない | 29.7 | 21.8 | 19.0 | 3.141 | ○ | 0.501 | | |
| 無回答 | 4.0 | 3.4 | 0.0 | 0.597 | | 1.486 | | |
| (C)29 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.3 | 1.5 | 3.2 | 0.293 | | 0.988 | | |
| どちらかというと思う | 9.3 | 12.5 | 9.5 | 1.844 | | 0.678 | | |
| どちらとも言えない | 26.5 | 33.3 | 36.5 | 2.721 | ○ | 0.504 | | |
| どちらかというと思わない | 11.2 | 16.6 | 12.7 | 2.843 | ○ | 0.790 | | |
| そう思わない | 8.9 | 8.2 | 14.3 | 0.441 | | 1.612 | | |
| 判断できない | 37.8 | 21.8 | 23.8 | 6.225 | ○ | 0.366 | | |
| 無回答 | 5.0 | 6.1 | 0.0 | 0.940 | | 2.024 | ○ | |
| (A)31 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.0 | 2.1 | 1.6 | 0.153 | | 0.264 | | |
| どちらかというと思う | 10.4 | 17.0 | 17.5 | 3.518 | ○ | 0.083 | | |
| どちらとも言えない | 21.1 | 33.0 | 31.7 | 4.850 | ○ | 0.193 | | |
| どちらかというと思わない | 8.3 | 8.9 | 11.1 | 0.357 | | 0.575 | | |
| そう思わない | 4.4 | 1.7 | 15.9 | 2.698 | ○ | 6.026 | ○ | |
| 判断できない | 49.0 | 33.3 | 22.2 | 5.652 | ○ | 1.785 | | |
| 無回答 | 4.8 | 4.0 | 0.0 | 0.700 | | 1.612 | | |
| (B)31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 1.5 | 2.0 | 1.4 | 0.631 | | 0.311 | | |
| どちらかというと思う | 12.2 | 15.2 | 11.6 | 1.571 | | 0.792 | | |
| どちらとも言えない | 31.0 | 40.8 | 39.1 | 3.648 | ○ | 0.265 | | |
| どちらかというと思わない | 12.8 | 12.6 | 10.1 | 0.096 | | 0.582 | | |
| そう思わない | 10.5 | 7.2 | 18.8 | 2.034 | ○ | 3.231 | ○ | |
| 判断できない | 26.3 | 18.4 | 15.9 | 3.298 | ○ | 0.497 | | |
| 無回答 | 5.7 | 3.8 | 2.9 | 1.532 | | 0.372 | | |
| (C)30 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA)が定着し、総合計画や行政改革大綱アクションプランに掲げる目標が達成されている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.9 | 1.7 | 0.0 | 1.359 | | 1.083 | | |
| どちらかというと思う | 4.2 | 7.3 | 5.8 | 2.461 | ○ | 0.446 | | |
| どちらとも言えない | 17.4 | 28.1 | 33.3 | 4.671 | ○ | 0.901 | | |
| どちらかというと思わない | 8.7 | 8.8 | 13.0 | 0.026 | | 1.159 | | |
| そう思わない | 8.6 | 6.0 | 8.7 | 1.792 | | 0.883 | | |
| 判断できない | 56.1 | 42.3 | 36.2 | 4.967 | ○ | 0.958 | | |
| 無回答 | 4.2 | 6.0 | 2.9 | 1.492 | | 1.040 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (A)32 サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.2 | 3.8 | 4.8 | 1.670 | | 0.378 | | |
| どちらかというと思う | 18.6 | 25.0 | 20.6 | 2.839 | ○ | 0.761 | | |
| どちらとも言えない | 35.1 | 38.6 | 34.9 | 1.306 | | 0.574 | | |
| どちらかというと思わない | 11.1 | 10.6 | 12.7 | 0.299 | | 0.505 | | |
| そう思わない | 9.5 | 6.4 | 19.0 | 1.978 | ○ | 3.531 | ○ | |
| 判断できない | 18.1 | 11.6 | 7.9 | 3.257 | ○ | 0.861 | | |
| 無回答 | 5.3 | 4.0 | 0.0 | 1.136 | | 1.612 | | |
| (B)32 公共施設が有効に活用されている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 4.7 | 3.0 | 6.3 | 1.488 | | 1.387 | | |
| どちらかというと思う | 26.3 | 30.0 | 28.6 | 1.472 | | 0.234 | | |
| どちらとも言えない | 23.9 | 30.4 | 22.2 | 2.586 | ○ | 1.342 | | |
| どちらかというと思わない | 12.0 | 11.4 | 11.1 | 0.341 | | 0.068 | | |
| そう思わない | 11.2 | 7.4 | 15.9 | 2.236 | ○ | 2.291 | ○ | |
| 判断できない | 18.2 | 14.2 | 15.9 | 1.871 | | 0.357 | | |
| 無回答 | 3.8 | 3.6 | 0.0 | 0.189 | | 1.531 | | |
| (C)31 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.6 | 3.7 | 3.2 | 1.183 | | 0.220 | | |
| どちらかというと思う | 15.9 | 19.9 | 15.9 | 1.942 | | 0.768 | | |
| どちらとも言えない | 27.2 | 31.5 | 34.9 | 1.700 | | 0.556 | | |
| どちらかというと思わない | 9.3 | 9.5 | 7.9 | 0.092 | | 0.403 | | |
| そう思わない | 8.0 | 6.5 | 15.9 | 1.055 | | 2.667 | ○ | |
| 判断できない | 31.7 | 22.5 | 22.2 | 3.700 | ○ | 0.056 | | |
| 無回答 | 5.2 | 6.3 | 0.0 | 0.883 | | 2.056 | ○ | |
| (A)33 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.7 | 1.7 | 2.6 | 1.649 | | 0.548 | | |
| どちらかというと思う | 4.2 | 8.0 | 6.5 | 2.931 | ○ | 0.447 | | |
| どちらとも言えない | 19.3 | 32.4 | 31.2 | 5.467 | ○ | 0.214 | | |
| どちらかというと思わない | 12.9 | 15.9 | 15.6 | 1.557 | | 0.073 | | |
| そう思わない | 15.5 | 7.6 | 6.5 | 4.288 | ○ | 0.338 | | |
| 判断できない | 43.1 | 30.7 | 37.7 | 4.563 | ○ | 1.231 | | |
| 無回答 | 4.4 | 3.8 | 0.0 | 0.564 | | 1.737 | | |
| (B)33 生駒市の財政指標は健全な状態で保たれている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.6 | 3.4 | 2.6 | 0.841 | | 0.367 | | |
| どちらかというと思う | 12.2 | 18.8 | 16.9 | 3.314 | ○ | 0.403 | | |
| どちらとも言えない | 24.3 | 27.2 | 31.2 | 1.198 | | 0.724 | | |
| どちらかというと思わない | 9.0 | 7.4 | 13.0 | 1.018 | | 1.668 | | |
| そう思わない | 10.3 | 7.2 | 3.9 | 1.904 | | 1.075 | | |
| 判断できない | 36.4 | 32.6 | 32.5 | 1.430 | | 0.023 | | |
| 無回答 | 5.2 | 3.4 | 0.0 | 1.539 | | 1.642 | | |
| (C)32 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.5 | 2.4 | 0.0 | 1.267 | | 1.380 | | |
| どちらかというと思う | 8.2 | 11.7 | 9.1 | 2.143 | ○ | 0.682 | | |
| どちらとも言えない | 22.5 | 34.5 | 40.3 | 4.849 | ○ | 0.998 | | |
| どちらかというと思わない | 13.0 | 13.8 | 16.9 | 0.410 | | 0.730 | | |
| そう思わない | 16.3 | 8.9 | 9.1 | 3.900 | ○ | 0.044 | | |
| 判断できない | 34.4 | 23.1 | 24.7 | 4.428 | ○ | 0.308 | | |
| 無回答 | 4.2 | 5.6 | 0.0 | 1.199 | | 2.127 | ○ | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|---|--------------|--------------|--------------|------------|--------------------|-----------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A)34 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 |
| そう思う | 1.4 | 1.5 | 0.0 | 0.143 | | 1.087 | |
| どちらかというと思う | 6.9 | 8.0 | 11.7 | 0.757 | | 1.102 | |
| どちらとも言えない | 19.3 | 26.7 | 29.9 | 3.219 | ○ | 0.584 | |
| どちらかというと思わない | 11.8 | 14.6 | 15.6 | 1.479 | | 0.232 | |
| そう思わない | 16.1 | 14.4 | 15.6 | 0.848 | | 0.277 | |
| 判断できない | 39.5 | 30.9 | 27.3 | 3.247 | ○ | 0.641 | |
| 無回答 | 5.0 | 4.0 | 0.0 | 0.856 | | 1.781 | |
| (B)34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 |
| そう思う | 2.1 | 3.2 | 2.9 | 1.254 | | 0.134 | |
| どちらかというと思う | 6.9 | 11.6 | 11.6 | 2.958 | ○ | 0.001 | |
| どちらとも言えない | 17.2 | 23.2 | 36.2 | 2.677 | ○ | 2.350 | ○ |
| どちらかというと思わない | 11.7 | 13.6 | 11.6 | 1.038 | | 0.459 | |
| そう思わない | 20.2 | 12.2 | 10.1 | 3.754 | ○ | 0.493 | |
| 判断できない | 38.0 | 33.0 | 26.1 | 1.846 | | 1.152 | |
| 無回答 | 3.9 | 3.2 | 1.4 | 0.682 | | 0.801 | |
| (C)33 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | P > 0.05 |
| そう思う | 4.1 | 6.1 | 4.3 | 1.678 | | 0.595 | |
| どちらかというと思う | 24.3 | 27.0 | 15.9 | 1.142 | | 1.978 | ○ |
| どちらとも言えない | 28.9 | 32.6 | 37.7 | 1.464 | | 0.846 | |
| どちらかというと思わない | 12.8 | 9.7 | 13.0 | 1.754 | | 0.873 | |
| そう思わない | 11.5 | 9.3 | 10.1 | 1.274 | | 0.223 | |
| 判断できない | 14.1 | 10.4 | 15.9 | 1.991 | | 1.375 | |
| 無回答 | 4.4 | 4.8 | 2.9 | 0.402 | | 0.724 | |

【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (B)1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 8.7 | 17.8 | 11.1 | 4.894 | ○ | 1.330 | |
| どちらかというと思う | 40.6 | 37.4 | 39.7 | 1.158 | | 0.352 | |
| どちらとも言えない | 20.4 | 17.2 | 22.2 | 1.417 | | 0.983 | |
| どちらかというと思わない | 3.9 | 2.2 | 4.8 | 1.709 | | 1.231 | |
| そう思わない | 2.3 | 1.6 | 4.8 | 0.908 | | 1.709 | |
| 判断できない | 19.6 | 18.2 | 15.9 | 0.641 | | 0.454 | |
| 無回答 | 4.4 | 5.6 | 1.6 | 0.968 | | 1.358 | |
| (A)1 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | | | | P < 0.01 | | (*11) P < 0.01 | |
| そう思う | 13.8 | 19.5 | 7.9 | 2.782 | ○ | 2.246 | ○ |
| どちらかというと思う | 45.6 | 47.7 | 44.4 | 0.783 | | 0.493 | |
| どちらとも言えない | 14.6 | 13.1 | 28.6 | 0.773 | | 3.283 | ○ |
| どちらかというと思わない | 3.8 | 1.9 | 3.2 | 1.982 | ○ | 0.681 | |
| そう思わない | 0.9 | 0.9 | 3.2 | 0.000 | | 1.545 | |
| 判断できない | 15.7 | 12.9 | 12.7 | 1.459 | | 0.040 | |
| 無回答 | 5.6 | 4.0 | 0.0 | 1.317 | | 1.612 | |
| (A)2 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.6 | 7.0 | 0.0 | 3.902 | ○ | 2.397 | ○ |
| どちらかというと思う | 16.1 | 23.3 | 10.4 | 3.301 | ○ | 2.569 | ○ |
| どちらとも言えない | 31.2 | 31.3 | 35.1 | 0.033 | | 0.672 | |
| どちらかというと思わない | 10.1 | 8.1 | 11.7 | 1.181 | | 1.037 | |
| そう思わない | 8.2 | 5.9 | 7.8 | 1.617 | | 0.657 | |
| 判断できない | 27.1 | 20.1 | 35.1 | 2.937 | ○ | 2.967 | ○ |
| 無回答 | 4.8 | 4.4 | 0.0 | 0.366 | | 1.867 | |
| (C)1 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.7 | 8.4 | 1.3 | 4.740 | ○ | 2.207 | ○ |
| どちらかというと思う | 14.7 | 14.2 | 10.4 | 0.269 | | 0.899 | |
| どちらとも言えない | 19.1 | 19.2 | 28.6 | 0.059 | | 1.914 | |
| どちらかというと思わない | 8.9 | 8.2 | 18.2 | 0.441 | | 2.803 | ○ |
| そう思わない | 6.2 | 7.4 | 6.5 | 0.941 | | 0.301 | |
| 判断できない | 42.4 | 38.4 | 35.1 | 1.477 | | 0.557 | |
| 無回答 | 6.2 | 4.3 | 0.0 | 1.496 | | 1.851 | |
| (C)2 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.2 | 9.5 | 2.6 | 5.959 | ○ | 2.016 | ○ |
| どちらかというと思う | 19.5 | 25.5 | 15.6 | 2.612 | ○ | 1.900 | |
| どちらとも言えない | 31.4 | 20.1 | 35.1 | 4.583 | ○ | 2.963 | ○ |
| どちらかというと思わない | 12.3 | 11.4 | 10.4 | 0.506 | | 0.252 | |
| そう思わない | 8.3 | 5.6 | 11.7 | 1.913 | | 2.053 | ○ |
| 判断できない | 21.0 | 23.5 | 24.7 | 1.079 | | 0.234 | |
| 無回答 | 5.3 | 4.5 | 0.0 | 0.669 | | 1.892 | |
| (B)2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 4.5 | 11.8 | 0.0 | 5.004 | ○ | 3.181 | ○ |
| どちらかというと思う | 32.2 | 36.6 | 22.1 | 1.652 | | 2.493 | ○ |
| どちらとも言えない | 25.2 | 21.4 | 33.8 | 1.585 | | 2.398 | ○ |
| どちらかというと思わない | 6.7 | 3.8 | 10.4 | 2.261 | ○ | 2.549 | ○ |
| そう思わない | 4.0 | 2.6 | 9.1 | 1.374 | | 2.899 | ○ |
| 判断できない | 21.1 | 17.4 | 24.7 | 1.633 | | 1.535 | |
| 無回答 | 6.3 | 6.4 | 0.0 | 0.093 | | 2.284 | ○ |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (B)3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育が行われている。 | | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.2 | 8.4 | 0.0 | 4.142 | ○ | 2.502 | ○ | |
| どちらかというと思う | 18.7 | 22.4 | 27.5 | 1.648 | | 0.950 | | |
| どちらとも言えない | 23.6 | 23.8 | 30.4 | 0.100 | | 1.199 | | |
| どちらかというと思わない | 9.6 | 5.0 | 4.3 | 2.995 | ○ | 0.235 | | |
| そう思わない | 4.9 | 3.0 | 8.7 | 1.678 | | 2.352 | ○ | |
| 判断できない | 35.0 | 30.8 | 26.1 | 1.556 | | 0.799 | | |
| 無回答 | 5.2 | 6.6 | 2.9 | 1.098 | | 1.200 | | |
| (A)3 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 5.8 | 11.7 | 1.4 | 3.930 | ○ | 2.617 | ○ | |
| どちらかというと思う | 35.4 | 39.4 | 36.2 | 1.498 | | 0.506 | | |
| どちらとも言えない | 22.6 | 23.7 | 30.4 | 0.459 | | 1.229 | | |
| どちらかというと思わない | 5.6 | 4.9 | 4.3 | 0.512 | | 0.209 | | |
| そう思わない | 2.7 | 1.7 | 4.3 | 1.216 | | 1.471 | | |
| 判断できない | 21.3 | 14.2 | 20.3 | 3.290 | ○ | 1.335 | | |
| 無回答 | 6.6 | 4.4 | 2.9 | 1.758 | | 0.568 | | |
| (A)4 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 4.3 | 8.5 | 1.4 | 3.198 | ○ | 2.072 | ○ | |
| どちらかというと思う | 30.1 | 39.8 | 29.0 | 3.673 | ○ | 1.732 | | |
| どちらとも言えない | 24.4 | 24.8 | 42.0 | 0.164 | | 3.037 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 8.3 | 3.6 | 1.4 | 3.451 | ○ | 0.933 | | |
| そう思わない | 3.9 | 2.7 | 4.3 | 1.255 | | 0.797 | | |
| 判断できない | 23.6 | 15.9 | 20.3 | 3.389 | ○ | 0.924 | | |
| 無回答 | 5.4 | 4.7 | 1.4 | 0.538 | | 1.258 | | |
| (C)3 子どもの個性や自己有用感、自他の生命を尊重する意識をくみ、心の教育が充実している。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.5 | 5.4 | 0.0 | 4.077 | ○ | 1.978 | ○ | |
| どちらかというと思う | 11.8 | 14.5 | 15.9 | 1.456 | | 0.313 | | |
| どちらとも言えない | 29.6 | 30.0 | 39.1 | 0.157 | | 1.547 | | |
| どちらかというと思わない | 8.8 | 9.7 | 11.6 | 0.583 | | 0.500 | | |
| そう思わない | 3.9 | 5.4 | 1.4 | 1.309 | | 1.424 | | |
| 判断できない | 36.9 | 30.4 | 29.0 | 2.506 | ○ | 0.233 | | |
| 無回答 | 7.5 | 4.7 | 2.9 | 2.078 | ○ | 0.666 | | |
| (B)4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.5 | 7.2 | 1.4 | 4.138 | ○ | 1.816 | | |
| どちらかというと思う | 19.9 | 20.4 | 17.4 | 0.230 | | 0.585 | | |
| どちらとも言えない | 27.0 | 28.4 | 37.7 | 0.554 | | 1.584 | | |
| どちらかというと思わない | 7.6 | 7.0 | 10.1 | 0.409 | | 0.937 | | |
| そう思わない | 5.9 | 2.6 | 7.2 | 2.753 | ○ | 2.067 | ○ | |
| 判断できない | 31.7 | 28.0 | 23.2 | 1.401 | | 0.840 | | |
| 無回答 | 5.5 | 6.4 | 2.9 | 0.659 | | 1.150 | | |
| (C)4 特別支援教育コーディネーターや支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.2 | 4.3 | 1.4 | 3.679 | ○ | 1.136 | | |
| どちらかというと思う | 7.5 | 11.0 | 8.7 | 2.256 | ○ | 0.579 | | |
| どちらとも言えない | 16.8 | 23.3 | 34.8 | 2.971 | ○ | 2.089 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 8.2 | 7.8 | 8.7 | 0.230 | | 0.253 | | |
| そう思わない | 5.1 | 4.7 | 4.3 | 0.363 | | 0.115 | | |
| 判断できない | 54.4 | 44.1 | 37.7 | 3.734 | ○ | 1.018 | | |
| 無回答 | 6.9 | 4.8 | 4.3 | 1.534 | | 0.181 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (B)5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | | | | 0.01 < P < 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.6 | 5.4 | 0.0 | 2.650 | ○ | 1.978 | ○ |
| どちらかというと思う | 10.2 | 11.6 | 7.2 | 0.806 | | 1.080 | |
| どちらとも言えない | 21.8 | 26.2 | 46.4 | 1.810 | | 3.475 | ○ |
| どちらかというと思わない | 6.3 | 5.6 | 2.9 | 0.487 | | 0.941 | |
| そう思わない | 3.1 | 1.4 | 2.9 | 1.905 | | 0.935 | |
| 判断できない | 50.8 | 43.4 | 34.8 | 2.607 | ○ | 1.358 | |
| 無回答 | 5.3 | 6.4 | 5.8 | 0.853 | | 0.193 | |
| (A)5 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーターや専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.5 | 3.4 | 0.0 | 2.270 | ○ | 1.557 | |
| どちらかというと思う | 7.8 | 15.0 | 11.6 | 4.195 | ○ | 0.746 | |
| どちらとも言えない | 15.9 | 23.5 | 39.1 | 3.519 | ○ | 2.812 | ○ |
| どちらかというと思わない | 6.7 | 6.8 | 4.3 | 0.052 | | 0.781 | |
| そう思わない | 3.7 | 1.7 | 1.4 | 2.105 | ○ | 0.155 | |
| 判断できない | 57.4 | 45.3 | 39.1 | 4.380 | ○ | 0.964 | |
| 無回答 | 7.0 | 4.4 | 4.3 | 1.998 | ○ | 0.003 | |
| (A)6 だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しみを感じている。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.6 | 3.4 | 0.0 | 0.887 | | 1.557 | |
| どちらかというと思う | 17.5 | 24.6 | 14.5 | 3.147 | ○ | 1.867 | |
| どちらとも言えない | 28.2 | 34.1 | 47.8 | 2.282 | ○ | 2.240 | ○ |
| どちらかというと思わない | 10.1 | 9.5 | 7.2 | 0.356 | | 0.601 | |
| そう思わない | 5.6 | 3.2 | 5.8 | 2.052 | ○ | 1.093 | |
| 判断できない | 30.8 | 21.0 | 21.7 | 3.943 | ○ | 0.137 | |
| 無回答 | 5.2 | 4.2 | 2.9 | 0.829 | | 0.504 | |
| (C)5 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.7 | 3.7 | 0.0 | 2.419 | ○ | 1.630 | |
| どちらかというと思う | 15.5 | 16.2 | 17.4 | 0.347 | | 0.252 | |
| どちらとも言えない | 23.4 | 31.8 | 43.5 | 3.445 | ○ | 1.932 | |
| どちらかというと思わない | 8.9 | 9.3 | 8.7 | 0.275 | | 0.166 | |
| そう思わない | 6.0 | 5.8 | 5.8 | 0.201 | | 0.008 | |
| 判断できない | 37.4 | 28.1 | 20.3 | 3.554 | ○ | 1.375 | |
| 無回答 | 7.1 | 5.0 | 4.3 | 1.546 | | 0.245 | |
| (C)6 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.8 | 4.3 | 0.0 | 2.659 | ○ | 1.753 | |
| どちらかというと思う | 16.0 | 21.0 | 18.8 | 2.386 | ○ | 0.424 | |
| どちらとも言えない | 29.6 | 29.8 | 39.1 | 0.088 | | 1.580 | |
| どちらかというと思わない | 10.9 | 8.4 | 8.7 | 1.530 | | 0.089 | |
| そう思わない | 5.8 | 4.5 | 7.2 | 1.047 | | 1.017 | |
| 判断できない | 30.7 | 27.6 | 23.2 | 1.229 | | 0.769 | |
| 無回答 | 5.3 | 4.5 | 2.9 | 0.669 | | 0.606 | |
| (B)6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.8 | 5.4 | 1.4 | 3.694 | ○ | 1.422 | |
| どちらかというと思う | 16.8 | 19.0 | 8.7 | 1.021 | | 2.100 | ○ |
| どちらとも言えない | 26.7 | 30.2 | 46.4 | 1.363 | | 2.697 | ○ |
| どちらかというと思わない | 12.9 | 16.0 | 13.0 | 1.581 | | 0.634 | |
| そう思わない | 10.1 | 5.8 | 8.7 | 2.710 | ○ | 0.938 | |
| 判断できない | 25.2 | 17.0 | 15.9 | 3.503 | ○ | 0.220 | |
| 無回答 | 6.5 | 6.6 | 5.8 | 0.065 | | 0.254 | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A)7 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 1.2 | 1.7 | 0.0 | 0.804 | | 1.093 | |
| どちらかというとそう思う | 4.9 | 10.6 | 5.8 | 4.048 | ○ | 1.249 | |
| どちらとも言えない | 23.1 | 31.8 | 34.8 | 3.573 | ○ | 0.496 | |
| どちらかというとそう思わない | 11.4 | 11.6 | 18.8 | 0.109 | | 1.728 | |
| そう思わない | 10.1 | 7.0 | 11.6 | 1.933 | | 1.357 | |
| 判断できない | 42.4 | 33.3 | 23.2 | 3.340 | ○ | 1.697 | |
| 無回答 | 7.1 | 4.0 | 5.8 | 2.390 | ○ | 0.710 | |
| (B)7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.5 | 3.8 | 4.8 | 1.397 | | 0.371 | |
| どちらかというとそう思う | 18.8 | 19.8 | 31.7 | 0.459 | | 2.189 | ○ |
| どちらとも言えない | 31.4 | 34.6 | 36.5 | 1.197 | | 0.300 | |
| どちらかというとそう思わない | 9.8 | 11.6 | 6.3 | 1.025 | | 1.255 | |
| そう思わない | 5.8 | 4.6 | 6.3 | 0.915 | | 0.612 | |
| 判断できない | 26.0 | 19.0 | 14.3 | 2.918 | ○ | 0.909 | |
| 無回答 | 5.8 | 6.6 | 0.0 | 0.614 | | 2.102 | ○ |
| (C)7 市民と行政が協働し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.6 | 3.5 | 3.2 | 4.087 | ○ | 0.149 | |
| どちらかというとそう思う | 10.7 | 15.8 | 20.6 | 2.821 | ○ | 0.976 | |
| どちらとも言えない | 25.6 | 32.8 | 27.0 | 2.899 | ○ | 0.931 | |
| どちらかというとそう思わない | 10.9 | 11.7 | 14.3 | 0.485 | | 0.590 | |
| そう思わない | 9.7 | 5.8 | 17.5 | 2.600 | ○ | 3.440 | ○ |
| 判断できない | 35.7 | 25.7 | 17.5 | 3.906 | ○ | 1.432 | |
| 無回答 | 6.9 | 4.7 | 0.0 | 1.684 | | 1.749 | |
| (A)8 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.7 | 3.4 | 9.5 | 1.985 | ○ | 2.324 | ○ |
| どちらかというとそう思う | 14.0 | 20.5 | 14.3 | 3.116 | ○ | 1.161 | |
| どちらとも言えない | 33.5 | 32.8 | 34.9 | 0.278 | | 0.344 | |
| どちらかというとそう思わない | 15.5 | 10.4 | 15.9 | 2.644 | ○ | 1.308 | |
| そう思わない | 7.9 | 4.9 | 15.9 | 2.096 | ○ | 3.434 | ○ |
| 判断できない | 22.8 | 23.9 | 9.5 | 0.441 | | 2.583 | ○ |
| 無回答 | 4.7 | 4.2 | 0.0 | 0.430 | | 1.651 | |
| (B)8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 3.1 | 5.0 | 2.9 | 1.785 | | 0.770 | |
| どちらかというとそう思う | 21.5 | 21.8 | 18.8 | 0.113 | | 0.561 | |
| どちらとも言えない | 25.1 | 35.0 | 40.6 | 3.880 | ○ | 0.907 | |
| どちらかというとそう思わない | 8.4 | 9.8 | 10.1 | 0.869 | | 0.090 | |
| そう思わない | 6.6 | 3.6 | 5.8 | 2.353 | ○ | 0.887 | |
| 判断できない | 29.1 | 19.2 | 18.8 | 4.035 | ○ | 0.071 | |
| 無回答 | 6.2 | 5.6 | 2.9 | 0.415 | | 0.941 | |
| (C)8 子どもの体力・運動能力が向上している。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.6 | 2.8 | 1.4 | 1.514 | | 0.655 | |
| どちらかというとそう思う | 3.6 | 10.2 | 2.9 | 4.982 | ○ | 1.967 | ○ |
| どちらとも言えない | 24.8 | 24.4 | 36.2 | 0.163 | | 2.117 | ○ |
| どちらかというとそう思わない | 18.2 | 16.8 | 15.9 | 0.661 | | 0.172 | |
| そう思わない | 14.2 | 8.2 | 11.6 | 3.364 | ○ | 0.949 | |
| 判断できない | 32.8 | 33.0 | 29.0 | 0.077 | | 0.664 | |
| 無回答 | 4.9 | 4.7 | 2.9 | 0.212 | | 0.666 | |

【環境にやさしく、自然と都市環境が調和した、住みやすいまち】

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A) 17 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.4 | 3.2 | 4.8 | 0.213 | | 0.640 | |
| どちらかというと思う | 20.5 | 25.9 | 25.4 | 2.360 | ○ | 0.094 | |
| どちらとも言えない | 29.8 | 36.6 | 20.6 | 2.592 | ○ | 2.506 | ○ |
| どちらかというと思わない | 13.7 | 13.8 | 20.6 | 0.051 | | 1.449 | |
| そう思わない | 12.3 | 6.1 | 20.6 | 3.770 | ○ | 4.123 | ○ |
| 判断できない | 15.3 | 10.6 | 7.9 | 2.460 | ○ | 0.658 | |
| 無回答 | 5.0 | 3.8 | 0.0 | 1.027 | | 1.572 | |
| (B) 17 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまちの形成が行われている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.7 | 4.8 | 3.2 | 2.013 | ○ | 0.579 | |
| どちらかというと思う | 13.3 | 20.6 | 17.5 | 3.525 | ○ | 0.584 | |
| どちらとも言えない | 27.1 | 29.6 | 25.4 | 0.973 | | 0.692 | |
| どちらかというと思わない | 17.7 | 15.8 | 22.2 | 0.877 | | 1.294 | |
| そう思わない | 19.0 | 16.0 | 23.8 | 1.387 | | 1.560 | |
| 判断できない | 15.5 | 8.8 | 7.9 | 3.494 | ○ | 0.229 | |
| 無回答 | 4.8 | 4.4 | 0.0 | 0.322 | | 1.698 | |
| (C) 16 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.8 | 5.8 | 1.3 | 2.718 | ○ | 1.652 | |
| どちらかというと思う | 21.9 | 34.1 | 22.1 | 4.995 | ○ | 2.101 | ○ |
| どちらとも言えない | 32.5 | 33.7 | 45.5 | 0.448 | | 2.019 | ○ |
| どちらかというと思わない | 12.0 | 8.8 | 10.4 | 1.875 | | 0.470 | |
| そう思わない | 8.6 | 6.0 | 7.8 | 1.833 | | 0.624 | |
| 判断できない | 17.3 | 7.1 | 13.0 | 5.441 | ○ | 1.807 | |
| 無回答 | 4.9 | 4.7 | 0.0 | 0.167 | | 1.933 | |
| (A) 18 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.3 | 2.1 | 3.9 | 1.035 | | 0.988 | |
| どちらかというと思う | 7.9 | 15.7 | 7.8 | 4.510 | ○ | 1.835 | |
| どちらとも言えない | 27.4 | 36.0 | 35.1 | 3.345 | ○ | 0.157 | |
| どちらかというと思わない | 18.7 | 18.4 | 22.1 | 0.129 | | 0.777 | |
| そう思わない | 18.7 | 7.4 | 11.7 | 5.773 | ○ | 1.305 | |
| 判断できない | 22.6 | 18.2 | 18.2 | 1.937 | | 0.000 | |
| 無回答 | 3.6 | 2.3 | 1.3 | 1.338 | | 0.551 | |
| (B) 18 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うれしいにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.8 | 3.8 | 0.0 | 2.286 | ○ | 1.739 | |
| どちらかというと思う | 11.7 | 15.0 | 10.4 | 1.734 | | 1.073 | |
| どちらとも言えない | 28.3 | 31.0 | 41.6 | 1.058 | | 1.843 | |
| どちらかというと思わない | 22.8 | 21.8 | 27.3 | 0.442 | | 1.070 | |
| そう思わない | 20.0 | 14.8 | 13.0 | 2.395 | ○ | 0.420 | |
| 判断できない | 10.5 | 9.0 | 7.8 | 0.907 | | 0.348 | |
| 無回答 | 4.9 | 4.6 | 0.0 | 0.210 | | 1.921 | |
| (C) 17 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.6 | 3.7 | 0.0 | 1.204 | | 1.722 | |
| どちらかというと思う | 7.7 | 14.7 | 7.8 | 4.097 | ○ | 1.644 | |
| どちらとも言えない | 21.3 | 26.8 | 24.7 | 2.319 | ○ | 0.398 | |
| どちらかというと思わない | 10.7 | 12.5 | 26.0 | 1.020 | | 3.176 | ○ |
| そう思わない | 16.3 | 8.2 | 28.6 | 4.334 | ○ | 5.399 | ○ |
| 判断できない | 37.2 | 30.2 | 13.0 | 2.655 | ○ | 3.140 | ○ |
| 無回答 | 4.2 | 3.9 | 0.0 | 0.238 | | 1.766 | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A)19 安心して安全な暮らしを支えるまちづくりが行われている。 | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.4 | 2.7 | 2.6 | 0.808 | | 0.028 | |
| どちらかというと思う | 25.7 | 25.2 | 14.3 | 0.203 | | 2.099 | ○ |
| どちらとも言えない | 32.0 | 36.4 | 40.3 | 1.683 | | 0.662 | |
| どちらかというと思わない | 14.0 | 15.0 | 23.4 | 0.513 | | 1.880 | |
| そう思わない | 9.6 | 9.7 | 14.3 | 0.045 | | 1.251 | |
| 判断できない | 9.9 | 7.4 | 5.2 | 1.612 | | 0.699 | |
| 無回答 | 5.4 | 3.8 | 0.0 | 1.395 | | 1.737 | |
| (B)19 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.5 | 4.2 | 1.3 | 1.768 | | 1.238 | |
| どちらかというと思う | 17.7 | 17.0 | 6.5 | 0.310 | | 2.365 | ○ |
| どちらとも言えない | 27.9 | 31.0 | 42.9 | 1.220 | | 2.067 | ○ |
| どちらかというと思わない | 17.8 | 22.2 | 24.7 | 1.960 | ○ | 0.484 | |
| そう思わない | 20.1 | 15.2 | 22.1 | 2.243 | ○ | 1.528 | |
| 判断できない | 9.7 | 6.6 | 2.6 | 1.951 | | 1.370 | |
| 無回答 | 4.4 | 3.8 | 0.0 | 0.543 | | 1.739 | |
| (C)18 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | | | | P > 0.05 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 6.7 | 6.5 | 1.3 | 0.166 | | 1.823 | |
| どちらかというと思う | 27.2 | 32.2 | 16.9 | 1.992 | ○ | 2.738 | ○ |
| どちらとも言えない | 26.7 | 27.9 | 32.5 | 0.483 | | 0.824 | |
| どちらかというと思わない | 16.2 | 15.1 | 27.3 | 0.561 | | 2.687 | ○ |
| そう思わない | 12.3 | 10.1 | 16.9 | 1.282 | | 1.797 | |
| 判断できない | 5.1 | 4.1 | 3.9 | 0.849 | | 0.083 | |
| 無回答 | 5.7 | 4.1 | 1.3 | 1.309 | | 1.209 | |
| (A)20 マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.6 | 3.4 | 1.3 | 0.887 | | 0.992 | |
| どちらかというと思う | 7.1 | 9.3 | 3.9 | 1.430 | | 1.575 | |
| どちらとも言えない | 19.0 | 26.5 | 26.0 | 3.241 | ○ | 0.101 | |
| どちらかというと思わない | 21.6 | 23.5 | 28.6 | 0.812 | | 0.975 | |
| そう思わない | 31.7 | 23.7 | 31.2 | 3.165 | ○ | 1.426 | |
| 判断できない | 13.7 | 11.2 | 9.1 | 1.379 | | 0.548 | |
| 無回答 | 4.3 | 2.5 | 0.0 | 1.767 | | 1.392 | |
| (B)20 3Rの意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.7 | 5.6 | 8.7 | 2.671 | ○ | 1.017 | |
| どちらかというと思う | 22.4 | 22.8 | 31.9 | 0.184 | | 1.659 | |
| どちらとも言えない | 28.2 | 34.6 | 34.8 | 2.476 | ○ | 0.030 | |
| どちらかというと思わない | 11.7 | 12.2 | 13.0 | 0.265 | | 0.200 | |
| そう思わない | 7.6 | 6.8 | 4.3 | 0.528 | | 0.774 | |
| 判断できない | 21.1 | 13.2 | 4.3 | 3.617 | ○ | 2.112 | ○ |
| 無回答 | 6.4 | 4.8 | 2.9 | 1.206 | | 0.709 | |
| (C)19 市民・事業者との協働により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生の少ないまちになっている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 6.0 | 8.0 | 5.8 | 1.425 | | 0.646 | |
| どちらかというと思う | 32.5 | 41.3 | 42.0 | 3.308 | ○ | 0.109 | |
| どちらとも言えない | 26.3 | 27.2 | 30.4 | 0.379 | | 0.568 | |
| どちらかというと思わない | 12.6 | 11.0 | 14.5 | 0.915 | | 0.863 | |
| そう思わない | 9.8 | 4.8 | 5.8 | 3.329 | ○ | 0.344 | |
| 判断できない | 8.7 | 4.3 | 1.4 | 3.133 | ○ | 1.136 | |
| 無回答 | 4.0 | 3.4 | 0.0 | 0.658 | | 1.544 | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (A)21 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 1.3 | 1.7 | 1.6 | 0.606 | | 0.068 | | |
| どちらかというと思う | 14.7 | 11.2 | 19.0 | 1.856 | | 1.817 | | |
| どちらとも言えない | 32.1 | 41.1 | 30.2 | 3.400 | ○ | 1.676 | | |
| どちらかというと思わない | 7.1 | 11.0 | 22.2 | 2.498 | ○ | 2.577 | ○ | |
| そう思わない | 5.8 | 4.4 | 15.9 | 1.167 | | 3.763 | ○ | |
| 判断できない | 32.8 | 27.1 | 11.1 | 2.229 | ○ | 2.753 | ○ | |
| 無回答 | 6.3 | 3.6 | 0.0 | 2.162 | ○ | 1.530 | | |
| (B)21 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 2.7 | 4.2 | 4.8 | 1.485 | | 0.208 | | |
| どちらかというと思う | 21.8 | 20.4 | 14.3 | 0.619 | | 1.150 | | |
| どちらとも言えない | 34.8 | 38.6 | 38.1 | 1.374 | | 0.078 | | |
| どちらかというと思わない | 12.4 | 12.0 | 20.6 | 0.211 | | 1.923 | | |
| そう思わない | 10.8 | 7.8 | 14.3 | 1.786 | | 1.737 | | |
| 判断できない | 13.3 | 13.0 | 7.9 | 0.131 | | 1.148 | | |
| 無回答 | 4.2 | 4.0 | 0.0 | 0.152 | | 1.616 | | |
| (C)20 下水道や合併処理浄化槽が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 3.9 | 6.5 | 3.9 | 2.148 | ○ | 0.893 | | |
| どちらかというと思う | 26.7 | 32.8 | 26.0 | 2.386 | ○ | 1.197 | | |
| どちらとも言えない | 25.3 | 28.3 | 23.4 | 1.235 | | 0.904 | | |
| どちらかというと思わない | 12.0 | 12.5 | 19.5 | 0.249 | | 1.690 | | |
| そう思わない | 14.1 | 9.9 | 23.4 | 2.313 | ○ | 3.466 | ○ | |
| 判断できない | 14.6 | 6.9 | 3.9 | 4.343 | ○ | 0.996 | | |
| 無回答 | 3.3 | 3.2 | 0.0 | 0.149 | | 1.583 | | |
| (A)22 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | | | | | P > 0.05 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.4 | 4.0 | 3.9 | 0.525 | | 0.034 | | |
| どちらかというと思う | 37.4 | 35.0 | 27.3 | 0.883 | | 1.343 | | |
| どちらとも言えない | 32.0 | 37.1 | 33.8 | 1.968 | ○ | 0.571 | | |
| どちらかというと思わない | 5.8 | 9.1 | 18.2 | 2.316 | ○ | 2.457 | ○ | |
| そう思わない | 4.6 | 3.6 | 6.5 | 0.911 | | 1.216 | | |
| 判断できない | 10.4 | 8.5 | 10.4 | 1.153 | | 0.541 | | |
| 無回答 | 6.4 | 2.7 | 0.0 | 3.107 | ○ | 1.446 | | |
| (B)22 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 6.2 | 8.8 | 11.6 | 1.822 | | 0.755 | | |
| どちらかというと思う | 48.5 | 40.4 | 36.2 | 2.890 | ○ | 0.663 | | |
| どちらとも言えない | 25.1 | 28.4 | 37.7 | 1.333 | | 1.584 | | |
| どちらかというと思わない | 6.4 | 8.0 | 7.2 | 1.119 | | 0.217 | | |
| そう思わない | 3.7 | 4.6 | 1.4 | 0.841 | | 1.221 | | |
| 判断できない | 4.9 | 5.8 | 4.3 | 0.756 | | 0.491 | | |
| 無回答 | 5.3 | 4.0 | 1.4 | 1.095 | | 1.053 | | |
| (A)23 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 8.1 | 9.5 | 2.6 | 0.874 | | 2.010 | ○ | |
| どちらかというと思う | 27.9 | 32.8 | 13.0 | 1.923 | | 3.530 | ○ | |
| どちらとも言えない | 21.7 | 24.8 | 40.3 | 1.317 | | 2.860 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 14.1 | 14.2 | 18.2 | 0.048 | | 0.920 | | |
| そう思わない | 15.6 | 11.7 | 9.1 | 1.977 | ○ | 0.684 | | |
| 判断できない | 9.0 | 4.0 | 16.9 | 3.494 | ○ | 4.594 | ○ | |
| 無回答 | 3.7 | 3.0 | 0.0 | 0.640 | | 1.548 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (C)21 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 5.9 | 6.3 | 5.2 | 0.314 | | 0.387 | | |
| どちらかというと思う | 35.1 | 32.4 | 26.0 | 1.050 | | 1.135 | | |
| どちらとも言えない | 23.6 | 29.4 | 37.7 | 2.431 | ○ | 1.469 | | |
| どちらかというと思わない | 6.9 | 8.4 | 7.8 | 1.046 | | 0.175 | | |
| そう思わない | 6.5 | 4.8 | 6.5 | 1.286 | | 0.619 | | |
| 判断できない | 16.2 | 14.2 | 15.6 | 1.034 | | 0.335 | | |
| 無回答 | 5.8 | 4.5 | 1.3 | 1.077 | | 1.317 | | |
| (B)23 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 5.8 | 5.8 | 9.1 | 0.001 | | 1.111 | | |
| どちらかというと思う | 26.7 | 31.2 | 15.6 | 1.751 | | 2.808 | ○ | |
| どちらとも言えない | 31.7 | 32.4 | 46.8 | 0.260 | | 2.470 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 6.9 | 10.6 | 7.8 | 2.406 | ○ | 0.757 | | |
| そう思わない | 6.0 | 5.0 | 6.5 | 0.795 | | 0.550 | | |
| 判断できない | 16.7 | 10.6 | 14.3 | 3.070 | ○ | 0.959 | | |
| 無回答 | 6.2 | 4.4 | 0.0 | 1.363 | | 1.877 | | |
| (C)22 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 8.8 | 13.0 | 9.1 | 2.465 | ○ | 0.977 | | |
| どちらかというと思う | 42.8 | 49.0 | 37.7 | 2.224 | ○ | 1.859 | | |
| どちらとも言えない | 25.9 | 24.2 | 33.8 | 0.696 | | 1.802 | | |
| どちらかというと思わない | 7.2 | 5.4 | 3.9 | 1.341 | | 0.555 | | |
| そう思わない | 5.2 | 2.2 | 6.5 | 2.682 | ○ | 2.130 | ○ | |
| 判断できない | 6.0 | 2.8 | 9.1 | 2.727 | ○ | 2.780 | ○ | |
| 無回答 | 4.0 | 3.4 | 0.0 | 0.658 | | 1.631 | | |
| (A)24 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.2 | 4.7 | 6.5 | 2.569 | ○ | 0.664 | | |
| どちらかというと思う | 14.2 | 19.1 | 28.6 | 2.381 | ○ | 1.923 | | |
| どちらとも言えない | 29.9 | 32.4 | 35.1 | 0.948 | | 0.468 | | |
| どちらかというと思わない | 11.4 | 14.8 | 14.3 | 1.805 | | 0.113 | | |
| そう思わない | 10.3 | 7.8 | 6.5 | 1.566 | | 0.393 | | |
| 判断できない | 27.6 | 17.8 | 9.1 | 4.124 | ○ | 1.915 | | |
| 無回答 | 4.3 | 3.4 | 0.0 | 0.814 | | 1.645 | | |
| (B)24 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 5.4 | 7.8 | 0.0 | 1.716 | | 2.538 | ○ | |
| どちらかというと思う | 32.5 | 30.8 | 31.2 | 0.663 | | 0.065 | | |
| どちらとも言えない | 24.1 | 26.6 | 32.5 | 1.005 | | 1.075 | | |
| どちらかというと思わない | 10.8 | 13.6 | 9.1 | 1.554 | | 1.095 | | |
| そう思わない | 10.9 | 8.0 | 11.7 | 1.720 | | 1.081 | | |
| 判断できない | 10.7 | 9.4 | 14.3 | 0.733 | | 1.327 | | |
| 無回答 | 5.6 | 3.8 | 1.3 | 1.446 | | 1.117 | | |
| (C)23 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 4.0 | 9.7 | 3.9 | 4.176 | ○ | 1.663 | | |
| どちらかというと思う | 25.9 | 42.6 | 24.7 | 6.434 | ○ | 3.005 | ○ | |
| どちらとも言えない | 28.0 | 30.2 | 39.0 | 0.871 | | 1.557 | | |
| どちらかというと思わない | 10.7 | 5.0 | 7.8 | 3.656 | ○ | 1.006 | | |
| そう思わない | 6.7 | 3.2 | 10.4 | 2.871 | ○ | 3.000 | ○ | |
| 判断できない | 20.7 | 5.8 | 14.3 | 7.583 | ○ | 2.767 | ○ | |
| 無回答 | 3.9 | 3.5 | 0.0 | 0.367 | | 1.677 | | |

【いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち】

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A)9 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.2 | 2.7 | 1.6 | 0.567 | | 0.508 | |
| どちらかというと思う | 18.4 | 27.7 | 17.5 | 3.993 | ○ | 1.731 | |
| どちらとも言えない | 35.3 | 39.6 | 39.7 | 1.574 | | 0.015 | |
| どちらかというと思わない | 14.6 | 10.8 | 17.5 | 2.019 | ○ | 1.567 | |
| そう思わない | 9.6 | 5.3 | 9.5 | 2.833 | ○ | 1.360 | |
| 判断できない | 15.0 | 10.2 | 14.3 | 2.515 | ○ | 0.987 | |
| 無回答 | 3.9 | 3.8 | 0.0 | 0.129 | | 1.572 | |
| (B)9 健診や地域の活動により、生活習慣病の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 4.6 | 8.0 | 5.8 | 2.551 | ○ | 0.642 | |
| どちらかというと思う | 24.5 | 33.4 | 34.8 | 3.522 | ○ | 0.228 | |
| どちらとも言えない | 30.9 | 30.6 | 43.5 | 0.110 | | 2.147 | ○ |
| どちらかというと思わない | 9.8 | 6.8 | 5.8 | 1.901 | | 0.313 | |
| そう思わない | 6.7 | 3.6 | 0.0 | 2.430 | ○ | 1.602 | |
| 判断できない | 18.7 | 13.2 | 8.7 | 2.616 | ○ | 1.055 | |
| 無回答 | 4.7 | 4.4 | 1.4 | 0.282 | | 1.167 | |
| (C)9 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 6.6 | 18.1 | 10.1 | 6.533 | ○ | 1.642 | |
| どちらかというと思う | 29.3 | 38.0 | 33.3 | 3.321 | ○ | 0.752 | |
| どちらとも言えない | 28.6 | 23.6 | 34.8 | 2.010 | ○ | 2.013 | ○ |
| どちらかというと思わない | 8.2 | 4.8 | 8.7 | 2.402 | ○ | 1.347 | |
| そう思わない | 4.2 | 2.0 | 0.0 | 2.130 | ○ | 1.200 | |
| 判断できない | 18.8 | 9.3 | 11.6 | 4.766 | ○ | 0.607 | |
| 無回答 | 4.3 | 4.1 | 1.4 | 0.177 | | 1.083 | |
| (A)10 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.7 | 4.5 | 7.2 | 1.808 | | 0.981 | |
| どちらかというと思う | 14.6 | 22.0 | 15.9 | 3.524 | ○ | 1.151 | |
| どちらとも言えない | 26.2 | 31.4 | 44.9 | 2.118 | ○ | 2.241 | ○ |
| どちらかというと思わない | 18.0 | 19.1 | 17.4 | 0.530 | | 0.346 | |
| そう思わない | 20.5 | 13.4 | 8.7 | 3.313 | ○ | 1.107 | |
| 判断できない | 13.3 | 7.2 | 5.8 | 3.500 | ○ | 0.428 | |
| 無回答 | 4.9 | 2.3 | 0.0 | 2.414 | ○ | 1.265 | |
| (C)10 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 3.8 | 6.9 | 4.3 | 2.541 | ○ | 0.801 | |
| どちらかというと思う | 17.5 | 21.8 | 34.8 | 1.936 | | 2.405 | ○ |
| どちらとも言えない | 26.3 | 32.8 | 31.9 | 2.588 | ○ | 0.148 | |
| どちらかというと思わない | 13.4 | 10.2 | 8.7 | 1.726 | | 0.402 | |
| そう思わない | 8.6 | 6.3 | 5.8 | 1.524 | | 0.172 | |
| 判断できない | 27.1 | 18.2 | 14.5 | 3.757 | ○ | 0.768 | |
| 無回答 | 3.3 | 3.7 | 0.0 | 0.404 | | 1.630 | |
| (B)10 二次医療まで対応可能な小児医療が確保されている。 | | | | (*8) P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.2 | 2.8 | 0.0 | 2.164 | ○ | 1.407 | |
| どちらかというと思う | 6.4 | 11.2 | 14.5 | 3.111 | ○ | 0.801 | |
| どちらとも言えない | 14.7 | 24.6 | 36.2 | 4.543 | ○ | 2.065 | ○ |
| どちらかというと思わない | 15.1 | 14.4 | 24.6 | 0.373 | | 2.195 | ○ |
| そう思わない | 20.2 | 9.0 | 5.8 | 5.424 | ○ | 0.889 | |
| 判断できない | 36.7 | 32.6 | 17.4 | 1.517 | | 2.566 | ○ |
| 無回答 | 5.7 | 5.4 | 1.4 | 0.217 | | 1.422 | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (B)11 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.3 | 4.8 | 5.2 | 2.444 | ○ | 0.150 | | |
| どちらかというと思う | 11.9 | 14.0 | 11.7 | 1.109 | | 0.549 | | |
| どちらとも言えない | 26.7 | 32.0 | 37.7 | 2.043 | ○ | 0.986 | | |
| どちらかというと思わない | 16.1 | 16.8 | 13.0 | 0.346 | | 0.843 | | |
| そう思わない | 12.1 | 7.2 | 10.4 | 2.869 | ○ | 0.982 | | |
| 判断できない | 27.5 | 22.0 | 22.1 | 2.218 | ○ | 0.015 | | |
| 無回答 | 3.3 | 3.2 | 0.0 | 0.112 | | 1.592 | | |
| (A)11 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | | | | | P < 0.01 | | (*10) P < 0.01 | |
| そう思う | 3.2 | 4.7 | 2.6 | 1.454 | | 0.849 | | |
| どちらかというと思う | 18.6 | 25.8 | 7.8 | 3.158 | ○ | 3.475 | ○ | |
| どちらとも言えない | 28.6 | 35.6 | 40.3 | 2.708 | ○ | 0.794 | | |
| どちらかというと思わない | 10.5 | 11.0 | 13.0 | 0.264 | | 0.520 | | |
| そう思わない | 8.5 | 4.2 | 9.1 | 3.108 | ○ | 1.890 | ○ | |
| 判断できない | 25.8 | 17.0 | 27.3 | 3.783 | ○ | 2.166 | ○ | |
| 無回答 | 4.7 | 1.7 | 0.0 | 2.943 | ○ | 1.154 | | |
| (C)11 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | | | | | (*8) P < 0.01 | | (*10) P < 0.01 | |
| そう思う | 1.0 | 5.0 | 2.6 | 4.584 | ○ | 0.940 | | |
| どちらかというと思う | 8.1 | 14.0 | 6.5 | 3.455 | ○ | 1.822 | | |
| どちらとも言えない | 23.2 | 29.4 | 39.0 | 2.567 | ○ | 1.698 | | |
| どちらかというと思わない | 11.9 | 6.3 | 15.6 | 3.388 | ○ | 2.884 | ○ | |
| そう思わない | 8.2 | 4.3 | 5.2 | 2.842 | ○ | 0.365 | | |
| 判断できない | 43.7 | 37.4 | 31.2 | 2.285 | ○ | 1.066 | | |
| 無回答 | 3.9 | 3.5 | 0.0 | 0.367 | | 1.677 | | |
| (A)12 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 4.5 | 4.0 | 2.6 | 0.462 | | 0.591 | | |
| どちらかというと思う | 12.8 | 18.8 | 14.3 | 3.007 | ○ | 0.949 | | |
| どちらとも言えない | 22.1 | 27.1 | 32.5 | 2.090 | ○ | 0.986 | | |
| どちらかというと思わない | 6.9 | 9.8 | 14.3 | 1.982 | ○ | 1.191 | | |
| そう思わない | 8.4 | 8.1 | 9.1 | 0.169 | | 0.282 | | |
| 判断できない | 39.4 | 29.4 | 27.3 | 3.786 | ○ | 0.376 | | |
| 無回答 | 5.9 | 2.8 | 0.0 | 2.611 | ○ | 1.498 | | |
| (C)12 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 4.7 | 11.0 | 7.8 | 4.409 | ○ | 0.852 | | |
| どちらかというと思う | 21.6 | 29.8 | 22.1 | 3.414 | ○ | 1.398 | | |
| どちらとも言えない | 25.3 | 29.4 | 37.7 | 1.682 | | 1.469 | | |
| どちらかというと思わない | 10.1 | 8.0 | 10.4 | 1.276 | | 0.708 | | |
| そう思わない | 10.3 | 3.5 | 2.6 | 4.590 | ○ | 0.425 | | |
| 判断できない | 24.3 | 14.5 | 19.5 | 4.361 | ○ | 1.134 | | |
| 無回答 | 3.8 | 3.7 | 0.0 | 0.075 | | 1.722 | | |
| (B)12 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.7 | 3.2 | 3.9 | 1.852 | | 0.319 | | |
| どちらかというと思う | 7.5 | 7.2 | 6.5 | 0.173 | | 0.225 | | |
| どちらとも言えない | 18.8 | 23.4 | 35.1 | 2.012 | ○ | 2.202 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 5.0 | 8.0 | 6.5 | 2.244 | ○ | 0.459 | | |
| そう思わない | 6.5 | 5.0 | 6.5 | 1.131 | | 0.550 | | |
| 判断できない | 54.9 | 49.2 | 41.6 | 2.028 | ○ | 1.249 | | |
| 無回答 | 5.7 | 4.0 | 0.0 | 1.359 | | 1.786 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|--|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (B)13 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 1.0 | 2.6 | 3.2 | 2.273 | ○ | 0.267 | |
| どちらかというと思う | 7.0 | 10.4 | 14.3 | 2.175 | ○ | 0.935 | |
| どちらとも言えない | 18.8 | 27.4 | 33.3 | 3.663 | ○ | 0.988 | |
| どちらかというと思わない | 10.2 | 5.2 | 17.5 | 3.182 | ○ | 3.701 | ○ |
| そう思わない | 6.1 | 3.6 | 14.3 | 2.015 | ○ | 3.741 | ○ |
| 判断できない | 52.1 | 45.8 | 17.5 | 2.235 | ○ | 4.286 | ○ |
| 無回答 | 4.8 | 5.0 | 0.0 | 0.176 | | 1.816 | |
| (A)13 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.2 | 3.2 | 3.2 | 1.096 | | 0.019 | |
| どちらかというと思う | 13.4 | 16.7 | 14.3 | 1.680 | | 0.482 | |
| どちらとも言えない | 23.6 | 35.6 | 36.5 | 4.830 | ○ | 0.141 | |
| どちらかというと思わない | 7.6 | 11.4 | 15.9 | 2.383 | ○ | 1.047 | |
| そう思わない | 6.3 | 5.9 | 14.3 | 0.302 | | 2.513 | ○ |
| 判断できない | 41.3 | 24.1 | 15.9 | 6.533 | ○ | 1.454 | |
| 無回答 | 5.7 | 3.2 | 0.0 | 2.089 | ○ | 1.445 | |
| (C)13 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるよになっている。 | | | | P < 0.01 | | 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 1.1 | 5.8 | 0.0 | 4.957 | ○ | 2.049 | ○ |
| どちらかというと思う | 14.5 | 20.3 | 18.8 | 2.801 | ○ | 0.284 | |
| どちらとも言えない | 25.5 | 30.9 | 36.2 | 2.168 | ○ | 0.895 | |
| どちらかというと思わない | 17.2 | 16.8 | 21.7 | 0.200 | | 1.029 | |
| そう思わない | 14.7 | 8.6 | 14.5 | 3.376 | ○ | 1.600 | |
| 判断できない | 22.8 | 13.4 | 8.7 | 4.310 | ○ | 1.100 | |
| 無回答 | 4.2 | 4.3 | 0.0 | 0.100 | | 1.753 | |
| (A)14 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会が実現し、災害に強い、安全で安心に暮らせるまちになっている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.8 | 2.8 | 4.8 | 1.314 | | 0.839 | |
| どちらかというと思う | 17.3 | 16.5 | 20.6 | 0.385 | | 0.832 | |
| どちらとも言えない | 28.4 | 39.6 | 31.7 | 4.296 | ○ | 1.207 | |
| どちらかというと思わない | 9.6 | 12.1 | 19.0 | 1.487 | | 1.552 | |
| そう思わない | 7.0 | 7.2 | 11.1 | 0.151 | | 1.107 | |
| 判断できない | 30.3 | 18.8 | 12.7 | 4.754 | ○ | 1.179 | |
| 無回答 | 5.7 | 3.0 | 0.0 | 2.266 | ○ | 1.401 | |
| (B)14 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.0 | 3.4 | 4.8 | 1.617 | | 0.550 | |
| どちらかというと思う | 11.4 | 13.6 | 17.5 | 1.176 | | 0.831 | |
| どちらとも言えない | 25.0 | 32.0 | 31.7 | 2.742 | ○ | 0.041 | |
| どちらかというと思わない | 13.0 | 12.6 | 19.0 | 0.214 | | 1.419 | |
| そう思わない | 11.2 | 7.2 | 15.9 | 2.363 | ○ | 2.368 | ○ |
| 判断できない | 33.3 | 26.8 | 11.1 | 2.460 | ○ | 2.709 | ○ |
| 無回答 | 4.2 | 4.4 | 0.0 | 0.199 | | 1.698 | |
| (C)14 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.0 | 4.8 | 1.6 | 2.953 | ○ | 1.179 | |
| どちらかというと思う | 14.0 | 19.0 | 20.6 | 2.491 | ○ | 0.313 | |
| どちらとも言えない | 27.9 | 37.2 | 38.1 | 3.632 | ○ | 0.132 | |
| どちらかというと思わない | 9.5 | 14.9 | 15.9 | 3.075 | ○ | 0.205 | |
| そう思わない | 7.7 | 5.0 | 11.1 | 1.937 | | 1.976 | ○ |
| 判断できない | 32.9 | 14.9 | 12.7 | 7.446 | ○ | 0.467 | |
| 無回答 | 6.0 | 4.1 | 0.0 | 1.571 | | 1.637 | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (B) 15 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | | | | | P < 0.01 | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.1 | 4.6 | 0.0 | 2.577 | ○ | 1.819 | |
| どちらかというと思う | 14.4 | 16.8 | 26.1 | 1.196 | | 1.885 | |
| どちらとも言えない | 27.6 | 33.0 | 49.3 | 2.078 | ○ | 2.657 | ○ |
| どちらかというと思わない | 15.8 | 15.0 | 8.7 | 0.403 | | 1.405 | |
| そう思わない | 11.2 | 7.0 | 2.9 | 2.491 | ○ | 1.295 | |
| 判断できない | 23.9 | 19.4 | 11.6 | 1.917 | | 1.567 | |
| 無回答 | 5.0 | 4.2 | 1.4 | 0.690 | | 1.111 | |
| (A) 15 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | | | | | P > 0.05 | P > 0.05 | |
| そう思う | 3.1 | 5.9 | 2.9 | 2.525 | ○ | 1.016 | |
| どちらかというと思う | 19.5 | 28.0 | 30.4 | 3.654 | ○ | 0.417 | |
| どちらとも言えない | 21.7 | 31.6 | 40.6 | 4.125 | ○ | 1.491 | |
| どちらかというと思わない | 3.8 | 7.0 | 8.7 | 2.657 | ○ | 0.510 | |
| そう思わない | 4.4 | 3.6 | 1.4 | 0.711 | | 0.933 | |
| 判断できない | 42.1 | 21.4 | 13.0 | 7.879 | ○ | 1.619 | |
| 無回答 | 5.4 | 2.5 | 2.9 | 2.650 | ○ | 0.218 | |
| (C) 15 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | | | | | P > 0.05 | P > 0.05 | |
| そう思う | 2.8 | 5.8 | 0.0 | 2.711 | ○ | 2.164 | ○ |
| どちらかというと思う | 18.3 | 20.5 | 23.4 | 1.007 | | 0.584 | |
| どちらとも言えない | 31.2 | 26.8 | 28.6 | 1.717 | | 0.324 | |
| どちらかというと思わない | 16.3 | 19.0 | 24.7 | 1.270 | | 1.172 | |
| そう思わない | 19.5 | 18.6 | 14.3 | 0.406 | | 0.925 | |
| 判断できない | 8.2 | 5.4 | 9.1 | 1.976 | ○ | 1.289 | |
| 無回答 | 3.7 | 3.9 | 0.0 | 0.217 | | 1.766 | |
| (A) 16 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | | | | | P > 0.05 | (*10) 0.01 < P < 0.05 | |
| そう思う | 3.2 | 5.7 | 4.8 | 2.247 | ○ | 0.301 | |
| どちらかというと思う | 23.9 | 27.8 | 19.0 | 1.629 | | 1.488 | |
| どちらとも言えない | 28.0 | 36.7 | 38.1 | 3.377 | ○ | 0.210 | |
| どちらかというと思わない | 11.5 | 9.1 | 19.0 | 1.401 | | 2.473 | ○ |
| そう思わない | 7.2 | 6.8 | 11.1 | 0.282 | | 1.240 | |
| 判断できない | 20.5 | 11.4 | 7.9 | 4.375 | ○ | 0.822 | |
| 無回答 | 5.7 | 2.5 | 0.0 | 2.816 | ○ | 1.259 | |
| (B) 16 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | | | | | 0.01 < P < 0.05 | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.6 | 4.0 | 7.9 | 2.707 | ○ | 1.429 | |
| どちらかというと思う | 12.5 | 13.8 | 7.9 | 0.672 | | 1.298 | |
| どちらとも言えない | 29.8 | 34.8 | 44.4 | 1.885 | | 1.504 | |
| どちらかというと思わない | 7.7 | 7.8 | 19.0 | 0.046 | | 2.931 | ○ |
| そう思わない | 6.4 | 3.2 | 6.3 | 2.528 | ○ | 1.273 | |
| 判断できない | 37.3 | 31.8 | 14.3 | 2.027 | ○ | 2.863 | ○ |
| 無回答 | 4.7 | 4.6 | 0.0 | 0.052 | | 1.738 | |

【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち】

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | | |
|---|-----------|-----------|-----------|------------|-----------------|-----------|-----------------|--|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | |
| (A) 25 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源を活かしたまちづくりがなされている。 | | | | | P > 0.05 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 4.4 | 5.1 | 3.2 | 0.628 | | 0.673 | | |
| どちらかというと思う | 18.1 | 17.0 | 9.5 | 0.501 | | 1.530 | | |
| どちらとも言えない | 23.6 | 28.4 | 25.4 | 2.012 | ○ | 0.503 | | |
| どちらかというと思わない | 12.1 | 16.7 | 22.2 | 2.399 | ○ | 1.103 | | |
| そう思わない | 10.9 | 7.6 | 22.2 | 2.025 | ○ | 3.814 | ○ | |
| 判断できない | 26.3 | 21.8 | 17.5 | 1.882 | | 0.791 | | |
| 無回答 | 4.7 | 3.4 | 0.0 | 1.187 | | 1.488 | | |
| (B) 25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | | | | | P > 0.05 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 5.9 | 5.2 | 1.6 | 0.527 | | 1.265 | | |
| どちらかというと思う | 19.8 | 15.4 | 9.5 | 1.991 | ○ | 1.240 | | |
| どちらとも言えない | 16.9 | 22.6 | 34.9 | 2.539 | ○ | 2.159 | ○ | |
| どちらかというと思わない | 8.8 | 10.4 | 11.1 | 0.943 | | 0.174 | | |
| そう思わない | 9.6 | 10.0 | 25.4 | 0.255 | | 3.580 | ○ | |
| 判断できない | 35.6 | 33.0 | 17.5 | 0.956 | | 2.507 | ○ | |
| 無回答 | 3.4 | 3.4 | 0.0 | 0.034 | | 1.486 | | |
| (C) 24 学校給食や小売店舗などの地場農産物の販売量が増加し、地産地消が拡大している。 | | | | | P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 2.7 | 6.0 | 2.9 | 3.001 | ○ | 1.040 | | |
| どちらかというと思う | 18.8 | 24.2 | 18.8 | 2.402 | ○ | 0.989 | | |
| どちらとも言えない | 20.7 | 25.3 | 30.4 | 2.003 | ○ | 0.912 | | |
| どちらかというと思わない | 10.3 | 8.2 | 14.5 | 1.300 | | 1.729 | | |
| そう思わない | 7.2 | 4.8 | 11.6 | 1.774 | | 2.294 | ○ | |
| 判断できない | 35.4 | 26.6 | 18.8 | 3.401 | ○ | 1.393 | | |
| 無回答 | 4.9 | 4.8 | 2.9 | 0.009 | | 0.724 | | |
| (A) 26 遊休農地の活用が図られている。 | | | | | P > 0.05 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.6 | 1.7 | 1.4 | 0.154 | | 0.155 | | |
| どちらかというと思う | 10.9 | 8.7 | 10.1 | 1.314 | | 0.394 | | |
| どちらとも言えない | 19.9 | 27.3 | 26.1 | 3.156 | ○ | 0.208 | | |
| どちらかというと思わない | 11.2 | 18.6 | 27.5 | 3.807 | ○ | 1.766 | | |
| そう思わない | 12.5 | 8.9 | 17.4 | 2.060 | ○ | 2.222 | ○ | |
| 判断できない | 39.9 | 30.5 | 14.5 | 3.496 | ○ | 2.765 | ○ | |
| 無回答 | 4.0 | 4.4 | 2.9 | 0.275 | | 0.568 | | |
| (B) 26 用途地域に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.9 | 2.2 | 0.0 | 1.882 | | 1.314 | | |
| どちらかというと思う | 5.3 | 8.6 | 11.7 | 2.347 | ○ | 0.881 | | |
| どちらとも言えない | 21.7 | 31.0 | 37.7 | 3.818 | ○ | 1.168 | | |
| どちらかというと思わない | 17.6 | 11.8 | 19.5 | 2.859 | ○ | 1.876 | | |
| そう思わない | 15.0 | 12.6 | 13.0 | 1.236 | | 0.095 | | |
| 判断できない | 34.0 | 30.0 | 16.9 | 1.500 | | 2.380 | ○ | |
| 無回答 | 5.4 | 3.8 | 1.3 | 1.358 | | 1.117 | | |
| (C) 25 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している。 | | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.1 | 1.9 | 0.0 | 3.484 | ○ | 1.207 | | |
| どちらかというと思う | 2.1 | 5.2 | 3.9 | 3.138 | ○ | 0.494 | | |
| どちらとも言えない | 14.7 | 27.7 | 31.2 | 5.869 | ○ | 0.624 | | |
| どちらかというと思わない | 22.1 | 19.2 | 26.0 | 1.285 | | 1.393 | | |
| そう思わない | 28.3 | 19.7 | 23.4 | 3.579 | ○ | 0.744 | | |
| 判断できない | 28.2 | 20.3 | 15.6 | 3.289 | ○ | 0.972 | | |
| 無回答 | 4.4 | 6.0 | 0.0 | 1.269 | | 2.200 | ○ | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 事業者 | 市民・H22-H24 | | 市民・事業者H24 | |
|---|-----------|-----------|-----------|---------------|-----------------|-----------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| (A) 27 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 1.3 | 0.9 | 0.0 | 0.596 | | 0.812 | |
| どちらかというと思う | 5.4 | 12.1 | 11.6 | 4.434 | ○ | 0.126 | |
| どちらとも言えない | 21.1 | 25.8 | 23.2 | 2.014 | ○ | 0.461 | |
| どちらかというと思わない | 22.5 | 25.8 | 33.3 | 1.386 | | 1.339 | |
| そう思わない | 24.7 | 18.8 | 24.6 | 2.586 | ○ | 1.162 | |
| 判断できない | 19.9 | 12.7 | 5.8 | 3.442 | ○ | 1.663 | |
| 無回答 | 5.1 | 4.0 | 1.4 | 0.950 | | 1.048 | |
| (B) 27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | | | | (*8) P < 0.01 | | P < 0.01 | |
| そう思う | 0.4 | 2.2 | 0.0 | 3.142 | ○ | 1.244 | |
| どちらかというと思う | 1.2 | 3.8 | 4.3 | 3.084 | ○ | 0.221 | |
| どちらとも言えない | 15.6 | 26.8 | 18.8 | 4.951 | ○ | 1.416 | |
| どちらかというと思わない | 21.3 | 16.2 | 40.6 | 2.293 | ○ | 4.824 | ○ |
| そう思わない | 27.7 | 14.2 | 24.6 | 5.696 | ○ | 2.248 | ○ |
| 判断できない | 29.3 | 33.0 | 8.7 | 1.402 | | 4.128 | ○ |
| 無回答 | 4.4 | 3.8 | 2.9 | 0.543 | | 0.372 | |
| (C) 26 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっていると、人々の交流が活発になっている。 | | | | P < 0.01 | | P > 0.05 | |
| そう思う | 0.6 | 1.7 | 0.0 | 1.962 | ○ | 1.035 | |
| どちらかというと思う | 3.2 | 6.0 | 4.8 | 2.477 | ○ | 0.384 | |
| どちらとも言えない | 14.2 | 22.7 | 25.4 | 4.061 | ○ | 0.478 | |
| どちらかというと思わない | 20.9 | 22.2 | 19.0 | 0.536 | | 0.566 | |
| そう思わない | 36.4 | 23.5 | 36.5 | 5.070 | ○ | 2.267 | ○ |
| 判断できない | 19.6 | 18.8 | 14.3 | 0.384 | | 0.878 | |
| 無回答 | 5.0 | 5.2 | 0.0 | 0.201 | | 1.856 | |

有意差分析（その他前回調査との比較項目）

※目指す姿の進捗度以外の項目については、ウィルコクソン順位和検定で $P > 0.05$ （有意差がない可能性が高い）の場合は、個別の（回答の選択肢ごと）有意差検定は省略している

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|---|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| F-Q5 生駒市でのあなたの居住の状況は、次のどれにあたりますか。 | | | | $P > 0.05$ |
| 生まれてからずっと市内の同じ場所に住んでいる | 5.7 | 5.4 | | |
| 生まれてからずっと市内に住んでいるが、市内での移転経験がある | 3.2 | 3.5 | | |
| 市外で居住したことがある（出身は生駒市であり、市外での居住経験がある） | 5.5 | 5.2 | | |
| 他の市町村より転入してきた（出身は生駒市以外） | 84.5 | 85.7 | | |
| 無回答 | 1.1 | 0.3 | | |
| Q1 あなたは今後も現在のところに住みつづけたいと思われませんか。 | | | | (*1) $P < 0.01$ |
| 現在のところにずっと住みつづけたい | 48.3 | 61.4 | 7.498 | ○ |
| 当分の間は住みつづけたい | 35.6 | 24.5 | 6.880 | ○ |
| 市内のどこか他のところへ移りたい | 5.6 | 5.3 | 0.373 | |
| 市外へ移りたい | 4.9 | 3.7 | 1.640 | |
| どちらともいえない | 4.3 | 4.2 | 0.259 | |
| 無回答 | 1.3 | 1.0 | 0.978 | |
| Q1-1 あなたは今後も現在のところに住みつづけたいと思われませんか。住みつづけたい理由。 | | | | $P > 0.05$ |
| 自然環境が豊かである | 59.7 | 65.0 | | |
| 買い物など日常生活が便利である | 43.1 | 43.3 | | |
| 公園や道路など都市基盤が充実している | 19.5 | 20.5 | | |
| 歴史や伝統文化を感じるまちなみがある | 6.3 | 8.5 | | |
| 閑静な住宅地である | 53.7 | 55.7 | | |
| 親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる | 23.0 | 20.4 | | |
| 友人・知人が市内あるいは周辺に数多く住んでいる | 22.5 | 22.7 | | |
| 通勤・通学が便利である | 29.1 | 29.8 | | |
| 保健、医療、福祉の施設・サービスが充実している | 7.8 | 10.6 | | |
| 子育てがしやすい | 10.8 | 10.9 | | |
| 自分のふるさとである | 12.7 | 13.2 | | |
| いまの住居に満足している | 41.7 | 45.3 | | |
| その他 | 5.6 | 5.5 | | |
| 無回答 | 0.3 | 0.3 | | |
| Q1-2 あなたは今後も現在のところに住みつづけたいと思われませんか。移りたい理由。 | | | | $P > 0.05$ |
| まわりに自然が少ない | 1.7 | 6.4 | | |
| 買い物など日常生活が不便である | 39.7 | 48.2 | | |
| 公園や道路など都市基盤が不十分である | 20.7 | 20.6 | | |
| 歴史や伝統文化を感じるまちなみがない | 6.3 | 8.5 | | |
| まちの騒々しさが気になる | 5.7 | 5.0 | | |
| 親の住居と離れている | 6.9 | 7.8 | | |
| 友人・知人が市内あるいは周辺に少ない | 10.3 | 12.8 | | |
| 通勤・通学が不便である | 22.4 | 29.8 | | |
| 保健、医療、福祉の施設・サービスが不十分である | 23.6 | 24.1 | | |
| 子育てがしにくい | 5.7 | 8.5 | | |
| 自分のふるさとではない | 11.5 | 13.5 | | |
| いまの住居に不満 | 32.2 | 33.3 | | |
| その他 | 39.7 | 29.8 | | |
| 無回答 | 2.3 | 0.7 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|--|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q2 現在の生駒市は、どのようなまちだと思われますか。 | | | | P > 0.05 |
| 市民参加が盛んなまち | 7.4 | 6.8 | | |
| 市民が強い連帯感を持ち、まちづくりに積極的に取り組むまち | 4.5 | 4.0 | | |
| 情報公開が進んだまち | 3.1 | 3.3 | | |
| 外国人との交流や国際的なイベントが盛んに行われるまち | 0.8 | 0.6 | | |
| 子育てがしやすいまち | 15.2 | 17.4 | | |
| 学校教育が充実したまち | 6.3 | 5.2 | | |
| 学習・文化活動が盛んなまち | 9.2 | 7.2 | | |
| 音楽活動が盛んなまち | 2.7 | 3.2 | | |
| スポーツ・レクリエーション活動が盛んなまち | 5.1 | 3.3 | | |
| 道路・交通機関の発達した便利なまち | 15.6 | 15.1 | | |
| 環境にやさしいまち | 10.7 | 11.1 | | |
| 自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち | 53.3 | 58.1 | | |
| 高齢者や障がい者がいきいきと暮らせる福祉のまち | 2.5 | 2.6 | | |
| 災害や犯罪に対し、安心・安全に暮らせるまち | 9.4 | 9.3 | | |
| 医療サービスが充実したまち | 3.6 | 2.9 | | |
| 科学や先端技術などの研究が活発なまち | 6.2 | 5.0 | | |
| 商業・サービス業の発達したにぎわいのあるまち | 0.7 | 1.3 | | |
| 自然や歴史資産を活かした観光のまち | 1.9 | 2.6 | | |
| その他 | 5.1 | 3.9 | | |
| わからない | 15.2 | 14.8 | | |
| 無回答 | 2.3 | 2.7 | | |
| Q3 毎日の暮らしを総合的に考えた場合、現在住んでいる地域の住みやすきについて、どの程度満足されていますか。 | | | (*2) | P < 0.01 |
| 1-非常に不満 | 0.4 | 0.7 | 1.338 | |
| 2 | 2.2 | 2.4 | 0.256 | |
| 3 | 9.4 | 6.9 | 2.585 | ○ |
| 4-普通 | 29.6 | 26.6 | 1.892 | |
| 5 | 34.7 | 35.2 | 0.303 | |
| 6 | 18.2 | 21.5 | 2.379 | ○ |
| 7-非常に満足 | 3.1 | 4.0 | 1.367 | |
| 無回答 | 2.4 | 2.7 | 0.494 | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|--|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q4 生駒市における次の施設について、現状の「満足度」(施設の数や近くにあるかどうかなど)をおたずねします。 | | | | |
| Q4-1 (1) 病院・診療所 | | | (*3) | P < 0.01 |
| 満足 | 7.8 | 8.1 | 0.297 | |
| やや満足 | 15.5 | 20.5 | 3.722 | ○ |
| 普通 | 33.0 | 35.1 | 1.239 | |
| やや不満 | 19.7 | 20.3 | 0.395 | |
| 不満 | 20.7 | 13.0 | 5.768 | ○ |
| わからない | 1.9 | 1.7 | 0.569 | |
| 無回答 | 1.4 | 1.3 | 0.107 | |
| Q4-2 (2) 福祉センターなど社会福祉施設 | | | | P < 0.01 |
| 満足 | 1.7 | 2.0 | 0.752 | |
| やや満足 | 6.7 | 7.9 | 1.215 | |
| 普通 | 39.3 | 38.3 | 0.619 | |
| やや不満 | 10.9 | 10.9 | 0.021 | |
| 不満 | 7.4 | 4.0 | 4.120 | ○ |
| わからない | 29.8 | 33.3 | 2.121 | ○ |
| 無回答 | 4.1 | 3.6 | 0.765 | |
| Q4-3 (3) 特別養護老人ホームなどの介護施設 | | | (*9) | P < 0.01 |
| 満足 | 0.8 | 1.2 | 0.878 | |
| やや満足 | 3.7 | 4.2 | 0.611 | |
| 普通 | 27.3 | 24.9 | 1.569 | |
| やや不満 | 11.6 | 11.3 | 0.229 | |
| 不満 | 12.7 | 7.7 | 4.600 | ○ |
| わからない | 40.1 | 47.0 | 3.990 | ○ |
| 無回答 | 3.8 | 3.7 | 0.133 | |
| Q4-4 (4) 保育園・幼稚園 | | | | P < 0.01 |
| 満足 | 6.4 | 6.9 | 0.518 | |
| やや満足 | 11.8 | 13.5 | 1.485 | |
| 普通 | 37.0 | 37.9 | 0.530 | |
| やや不満 | 10.2 | 9.1 | 1.065 | |
| 不満 | 5.3 | 3.0 | 3.257 | ○ |
| わからない | 23.9 | 25.1 | 0.789 | |
| 無回答 | 5.4 | 4.5 | 1.165 | |
| Q4-5 (5) 子どもの遊び場、公園 | | | | P < 0.01 |
| 満足 | 5.4 | 6.2 | 0.943 | |
| やや満足 | 15.4 | 16.9 | 1.164 | |
| 普通 | 33.9 | 34.3 | 0.238 | |
| やや不満 | 18.8 | 16.4 | 1.767 | |
| 不満 | 10.5 | 7.7 | 2.708 | ○ |
| わからない | 11.6 | 14.3 | 2.273 | ○ |
| 無回答 | 4.4 | 4.2 | 0.343 | |
| Q4-6 (6) 小学校・中学校 | | | | P > 0.05 |
| 満足 | 6.7 | 7.4 | | |
| やや満足 | 17.3 | 16.8 | | |
| 普通 | 44.5 | 42.9 | | |
| やや不満 | 6.1 | 7.1 | | |
| 不満 | 3.3 | 1.9 | | |
| わからない | 16.9 | 18.2 | | |
| 無回答 | 5.2 | 5.7 | | |

| 区 分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|----------------------------------|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q4-7 (7) 市民ホールなどの文化施設 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 6.5 | 7.7 | | |
| やや満足 | 21.1 | 19.5 | | |
| 普通 | 42.7 | 45.0 | | |
| やや不満 | 9.6 | 9.4 | | |
| 不満 | 5.1 | 3.1 | | |
| わからない | 10.8 | 11.4 | | |
| 無回答 | 4.3 | 3.8 | | |
| Q4-8 (8) 公民館などの生涯学習施設 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 6.7 | 6.9 | | |
| やや満足 | 18.7 | 18.8 | | |
| 普通 | 42.4 | 44.0 | | |
| やや不満 | 9.8 | 9.1 | | |
| 不満 | 4.2 | 2.3 | | |
| わからない | 14.7 | 15.3 | | |
| 無回答 | 3.6 | 3.6 | | |
| Q4-9 (9) 図書館 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 15.4 | 15.4 | | |
| やや満足 | 26.0 | 27.9 | | |
| 普通 | 36.9 | 36.9 | | |
| やや不満 | 9.2 | 9.3 | | |
| 不満 | 3.8 | 2.4 | | |
| わからない | 4.9 | 4.9 | | |
| 無回答 | 3.8 | 3.3 | | |
| Q4-10 (10) 体育館などのスポーツ・レクリエーション施設 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 4.4 | 4.3 | | |
| やや満足 | 13.0 | 13.8 | | |
| 普通 | 42.2 | 41.9 | | |
| やや不満 | 12.0 | 12.5 | | |
| 不満 | 6.0 | 3.9 | | |
| わからない | 17.8 | 19.1 | | |
| 無回答 | 4.6 | 4.5 | | |
| Q4-11 (11) 防犯灯などの防犯施設 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 4.4 | 4.5 | | |
| やや満足 | 14.5 | 15.1 | | |
| 普通 | 43.8 | 42.6 | | |
| やや不満 | 18.4 | 21.3 | | |
| 不満 | 10.1 | 7.2 | | |
| わからない | 5.9 | 6.2 | | |
| 無回答 | 3.0 | 3.2 | | |
| Q4-12 (12) 歩道や歩行者専用道路の整備 | P > 0.05 | | | |
| 満足 | 3.0 | 2.6 | | |
| やや満足 | 11.3 | 12.3 | | |
| 普通 | 33.2 | 33.2 | | |
| やや不満 | 26.0 | 29.3 | | |
| 不満 | 21.0 | 17.8 | | |
| わからない | 2.7 | 2.2 | | |
| 無回答 | 2.9 | 2.6 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|---|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q4-13 (13) 消防署・避難所などの防災施設 P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 3.5 | 2.4 | 1.896 | |
| やや満足 | 10.2 | 9.5 | 0.685 | |
| 普通 | 54.4 | 52.8 | 0.885 | |
| やや不満 | 10.8 | 16.1 | 4.437 | ○ |
| 不満 | 5.1 | 3.8 | 1.685 | |
| わからない | 12.1 | 11.9 | 0.139 | |
| 無回答 | 3.9 | 3.4 | 0.800 | |
| Q4-14 (14) 信号や横断歩道などの交通安全施設 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 3.7 | 2.9 | | |
| やや満足 | 12.1 | 12.1 | | |
| 普通 | 53.1 | 52.7 | | |
| やや不満 | 16.2 | 19.4 | | |
| 不満 | 8.5 | 7.4 | | |
| わからない | 2.8 | 2.0 | | |
| 無回答 | 3.5 | 3.5 | | |
| Q4-15 (15) 日常生活に利用する生活道路 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 5.2 | 4.9 | | |
| やや満足 | 15.2 | 16.7 | | |
| 普通 | 45.7 | 46.8 | | |
| やや不満 | 18.6 | 19.3 | | |
| 不満 | 11.0 | 9.0 | | |
| わからない | 1.1 | 0.8 | | |
| 無回答 | 3.1 | 2.6 | | |
| Q4-16 (16) 国道や県道などの幹線道路 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 4.8 | 3.1 | | |
| やや満足 | 13.4 | 14.4 | | |
| 普通 | 46.1 | 51.4 | | |
| やや不満 | 17.5 | 14.2 | | |
| 不満 | 9.2 | 7.2 | | |
| わからない | 4.7 | 6.0 | | |
| 無回答 | 4.4 | 3.6 | | |
| Q4-17 (17) 駐輪場・駐車場 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 2.3 | 2.4 | 0.141 | |
| やや満足 | 8.9 | 9.9 | 0.962 | |
| 普通 | 40.8 | 40.6 | 0.083 | |
| やや不満 | 23.1 | 25.9 | 1.854 | |
| 不満 | 13.8 | 9.2 | 4.077 | ○ |
| わからない | 6.9 | 8.5 | 1.673 | |
| 無回答 | 4.2 | 3.5 | 1.033 | |
| Q4-18 (18) 公営住宅 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 0.6 | 0.7 | | |
| やや満足 | 0.9 | 1.8 | | |
| 普通 | 29.6 | 25.0 | | |
| やや不満 | 6.5 | 7.3 | | |
| 不満 | 4.6 | 4.0 | | |
| わからない | 52.6 | 56.1 | | |
| 無回答 | 5.1 | 5.1 | | |
| Q4-19 (19) 鉄道やバスなどの公共交通機関 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 10.7 | 8.8 | | |
| やや満足 | 22.1 | 24.9 | | |
| 普通 | 36.4 | 37.6 | | |
| やや不満 | 15.7 | 16.8 | | |
| 不満 | 10.8 | 7.3 | | |
| わからない | 1.6 | 2.2 | | |
| 無回答 | 2.6 | 2.4 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|--|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q5 生駒市が実施している取組やサービス(内容や質)について、現状の「満足度」をおたずねします。 | | | | |
| Q5-1 (1) 市民活動や地域活動の支援 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.9 | 1.9 | 0.030 | |
| やや満足 | 8.7 | 9.1 | 0.337 | |
| 普通 | 43.6 | 44.5 | 0.491 | |
| やや不満 | 8.6 | 6.1 | 2.627 | ○ |
| 不満 | 3.2 | 2.6 | 0.967 | |
| わからない | 27.5 | 30.5 | 1.885 | |
| 無回答 | 6.5 | 5.3 | 1.446 | |
| Q5-2 (2) 一般の医療サービス P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 3.1 | 3.3 | 0.404 | |
| やや満足 | 10.7 | 13.4 | 2.354 | ○ |
| 普通 | 48.1 | 52.7 | 2.636 | ○ |
| やや不満 | 15.0 | 13.3 | 1.391 | |
| 不満 | 9.9 | 5.8 | 4.275 | ○ |
| わからない | 8.7 | 7.7 | 1.042 | |
| 無回答 | 4.6 | 3.8 | 1.132 | |
| Q5-3 (3) 休日・夜間医療サービス P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 3.8 | 3.1 | 1.134 | |
| やや満足 | 10.6 | 13.3 | 2.356 | ○ |
| 普通 | 34.4 | 37.1 | 1.578 | |
| やや不満 | 20.1 | 19.0 | 0.775 | |
| 不満 | 12.5 | 8.2 | 3.992 | ○ |
| わからない | 15.4 | 15.7 | 0.233 | |
| 無回答 | 3.3 | 3.7 | 0.702 | |
| Q5-4 (4) 救急医療サービス P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 2.2 | 3.1 | 1.485 | |
| やや満足 | 6.6 | 9.1 | 2.650 | ○ |
| 普通 | 33.1 | 35.7 | 1.508 | |
| やや不満 | 16.9 | 15.8 | 0.833 | |
| 不満 | 13.6 | 9.8 | 3.383 | ○ |
| わからない | 23.0 | 22.5 | 0.352 | |
| 無回答 | 4.5 | 4.1 | 0.599 | |
| Q5-5 (5) 健康診査・健康教育などの保健サービス (*4) P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 3.7 | 4.3 | 0.791 | |
| やや満足 | 12.7 | 17.1 | 3.523 | ○ |
| 普通 | 45.7 | 51.2 | 3.135 | ○ |
| やや不満 | 13.6 | 9.2 | 3.881 | ○ |
| 不満 | 6.0 | 2.9 | 4.143 | ○ |
| わからない | 14.5 | 11.8 | 2.317 | ○ |
| 無回答 | 3.9 | 3.5 | 0.513 | |
| Q5-6 (6) 高齢者の生きがい活動 P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 1.1 | 1.9 | 1.661 | |
| やや満足 | 5.7 | 6.7 | 1.161 | |
| 普通 | 28.3 | 29.2 | 0.557 | |
| やや不満 | 10.2 | 7.7 | 2.430 | ○ |
| 不満 | 4.1 | 3.3 | 1.160 | |
| わからない | 46.5 | 48.2 | 0.951 | |
| 無回答 | 4.0 | 3.0 | 1.588 | |
| Q5-7 (7) ホームヘルパーなどの居宅介護サービス 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 0.8 | 1.2 | 1.234 | |
| やや満足 | 4.0 | 4.1 | 0.077 | |
| 普通 | 24.6 | 22.9 | 1.132 | |
| やや不満 | 6.5 | 5.4 | 1.366 | |
| 不満 | 3.6 | 2.0 | 2.800 | ○ |
| わからない | 56.4 | 60.4 | 2.339 | ○ |
| 無回答 | 4.0 | 4.0 | 0.108 | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|---|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q5-8 (8) 障害者の福祉サービス 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 0.5 | 0.9 | 1.189 | |
| やや満足 | 3.1 | 3.8 | 0.992 | |
| 普通 | 23.0 | 21.0 | 1.322 | |
| やや不満 | 6.7 | 5.4 | 1.571 | |
| 不満 | 3.4 | 2.7 | 1.141 | |
| わからない | 58.4 | 61.9 | 2.019 | ○ |
| 無回答 | 4.9 | 4.3 | 0.723 | |
| Q5-9 (9) 保育時間 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 2.2 | 1.7 | 1.049 | |
| やや満足 | 4.0 | 5.6 | 2.106 | ○ |
| 普通 | 26.1 | 24.9 | 0.800 | |
| やや不満 | 7.3 | 6.0 | 1.525 | |
| 不満 | 3.3 | 2.3 | 1.642 | |
| わからない | 50.8 | 54.7 | 2.225 | ○ |
| 無回答 | 6.3 | 4.9 | 1.812 | |
| Q5-10 (10) ファミリーサポート事業などの子育て支援サービス P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 1.4 | 1.2 | 0.429 | |
| やや満足 | 4.4 | 5.2 | 1.117 | |
| 普通 | 24.3 | 24.0 | 0.207 | |
| やや不満 | 6.3 | 4.4 | 2.338 | ○ |
| 不満 | 2.7 | 1.3 | 2.643 | ○ |
| わからない | 54.8 | 58.5 | 2.089 | ○ |
| 無回答 | 6.1 | 5.3 | 1.027 | |
| Q5-11 (11) 学校教育 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.6 | 2.1 | 1.149 | |
| やや満足 | 11.1 | 10.0 | 0.971 | |
| 普通 | 40.2 | 42.2 | 1.186 | |
| やや不満 | 7.2 | 5.5 | 2.012 | ○ |
| 不満 | 4.2 | 2.2 | 3.167 | ○ |
| わからない | 30.1 | 33.1 | 1.819 | |
| 無回答 | 5.6 | 4.8 | 1.035 | |
| Q5-12 (12) 青少年の健全育成 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.1 | 1.0 | 0.172 | |
| やや満足 | 6.0 | 7.2 | 1.297 | |
| 普通 | 39.0 | 37.9 | 0.633 | |
| やや不満 | 7.2 | 5.8 | 1.635 | |
| 不満 | 3.0 | 1.9 | 1.900 | |
| わからない | 37.8 | 41.2 | 1.964 | ○ |
| 無回答 | 6.0 | 5.0 | 1.138 | |
| Q5-13 (13) 子どもの安全対策 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 2.0 | 1.3 | | |
| やや満足 | 10.6 | 9.8 | | |
| 普通 | 43.5 | 44.2 | | |
| やや不満 | 10.7 | 11.8 | | |
| 不満 | 3.7 | 2.5 | | |
| わからない | 23.9 | 25.8 | | |
| 無回答 | 5.6 | 4.7 | | |
| Q5-14 (14) 防災訓練などの防災対策 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.3 | 0.8 | | |
| やや満足 | 7.4 | 7.4 | | |
| 普通 | 47.2 | 46.6 | | |
| やや不満 | 11.2 | 12.8 | | |
| 不満 | 3.4 | 3.6 | | |
| わからない | 24.8 | 24.3 | | |
| 無回答 | 4.6 | 4.5 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|-------------------------------------|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q5-15 (15) 地域防犯活動などの防犯対策 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 2.0 | 1.2 | | |
| やや満足 | 9.9 | 9.6 | | |
| 普通 | 43.7 | 46.0 | | |
| やや不満 | 14.3 | 13.0 | | |
| 不満 | 4.0 | 4.0 | | |
| わからない | 22.0 | 22.4 | | |
| 無回答 | 4.2 | 3.8 | | |
| Q5-16 (16) 交通安全教育などの交通安全対策 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.3 | 0.9 | | |
| やや満足 | 6.4 | 6.5 | | |
| 普通 | 46.2 | 47.1 | | |
| やや不満 | 10.5 | 11.6 | | |
| 不満 | 3.4 | 2.9 | | |
| わからない | 27.1 | 26.9 | | |
| 無回答 | 5.0 | 4.2 | | |
| Q5-17 (17) 消費者相談などの消費者保護対策 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 0.9 | 1.0 | | |
| やや満足 | 4.2 | 4.5 | | |
| 普通 | 38.3 | 38.9 | | |
| やや不満 | 7.4 | 7.4 | | |
| 不満 | 2.8 | 2.4 | | |
| わからない | 40.8 | 41.0 | | |
| 無回答 | 5.6 | 4.9 | | |
| Q5-18 (18) 上水道(水道事業) P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 8.7 | 7.3 | | |
| やや満足 | 14.6 | 15.8 | | |
| 普通 | 48.0 | 48.8 | | |
| やや不満 | 9.3 | 10.5 | | |
| 不満 | 8.6 | 6.6 | | |
| わからない | 7.8 | 8.8 | | |
| 無回答 | 3.0 | 2.0 | | |
| Q5-19 (19) 下水道(下水道事業) P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 6.6 | 4.9 | | |
| やや満足 | 11.4 | 13.2 | | |
| 普通 | 39.2 | 40.0 | | |
| やや不満 | 13.1 | 14.3 | | |
| 不満 | 18.0 | 14.8 | | |
| わからない | 8.4 | 9.6 | | |
| 無回答 | 3.3 | 3.1 | | |
| Q5-20 (20) 市内の産業振興・企業誘致 P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 0.6 | 0.5 | 0.348 | |
| やや満足 | 1.6 | 3.1 | 2.947 | ○ |
| 普通 | 25.6 | 24.6 | 0.656 | |
| やや不満 | 17.1 | 18.5 | 1.008 | |
| 不満 | 13.4 | 9.1 | 3.906 | ○ |
| わからない | 37.1 | 39.0 | 1.093 | |
| 無回答 | 4.6 | 5.2 | 0.870 | |
| Q5-21 (21) 環境教育 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 1.5 | 2.0 | | |
| やや満足 | 6.6 | 8.6 | | |
| 普通 | 48.6 | 46.4 | | |
| やや不満 | 8.4 | 8.4 | | |
| 不満 | 2.6 | 2.1 | | |
| わからない | 27.2 | 27.6 | | |
| 無回答 | 5.2 | 4.9 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|--|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q5-22 (22)ごみの減量や分別収集 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 6.4 | 5.6 | | |
| やや満足 | 19.6 | 20.6 | | |
| 普通 | 51.3 | 48.3 | | |
| やや不満 | 12.0 | 15.1 | | |
| 不満 | 5.5 | 6.3 | | |
| わからない | 2.8 | 2.2 | | |
| 無回答 | 2.3 | 1.9 | | |
| Q5-23 (23)緑化の推進 P < 0.01 | | | | |
| 満足 | 3.6 | 5.2 | 2.339 | ○ |
| やや満足 | 18.6 | 21.1 | 1.804 | |
| 普通 | 47.8 | 47.8 | 0.014 | |
| やや不満 | 9.8 | 8.0 | 1.823 | |
| 不満 | 4.5 | 2.7 | 2.784 | ○ |
| わからない | 12.3 | 12.7 | 0.312 | |
| 無回答 | 3.5 | 2.6 | 1.551 | |
| Q5-24 (24)情報公開 P > 0.05 | | | | |
| 満足 | 2.2 | 2.5 | | |
| やや満足 | 10.1 | 10.2 | | |
| 普通 | 45.6 | 47.2 | | |
| やや不満 | 8.6 | 6.8 | | |
| 不満 | 4.0 | 3.1 | | |
| わからない | 25.8 | 27.3 | | |
| 無回答 | 3.7 | 2.8 | | |
| Q6 あなたは生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。 P > 0.05 | | | | |
| 大いに関心がある | 19.9 | 16.0 | | |
| 少し関心がある | 42.7 | 45.7 | | |
| あまり関心がない | 28.9 | 31.4 | | |
| 全く関心がない | 3.6 | 1.6 | | |
| わからない | 3.4 | 4.0 | | |
| 無回答 | 1.5 | 1.4 | | |
| Q6-1 あなたは生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。市政に関心がない理由について P > 0.05 | | | | |
| 日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから | 29.3 | 29.5 | 0.051 | |
| 忙しくて市政のことを考える時間がないから | 19.7 | 22.3 | 1.046 | |
| 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから | 33.8 | 30.0 | 1.298 | |
| 今の市政がうまくいっていると思うから | 8.2 | 12.6 | 2.365 | ○ (*5) |
| その他 | 7.6 | 5.0 | 1.710 | |
| 無回答 | 1.5 | 0.6 | 1.443 | |
| Q7 現在の市政には、市民の意向がどの程度反映されているとお考えですか。 (*6) P < 0.01 | | | | |
| 十分反映されている | 1.0 | 0.8 | 0.774 | |
| ある程度反映されている | 32.8 | 37.2 | 2.594 | ○ |
| あまり反映されていない | 33.3 | 31.2 | 1.257 | |
| ほとんど反映されていない | 5.7 | 3.7 | 2.620 | ○ |
| わからない | 25.4 | 25.4 | 0.046 | |
| 無回答 | 2.0 | 1.7 | 0.552 | |
| Q7-1 現在の市政には、市民の意向がどの程度反映されているとお考えですか。市政に市民の意向が反映されていない理由 P > 0.05 | | | | |
| 市民の意見や要望の把握が不十分であるから | 16.7 | 16.1 | | |
| 市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから | 23.1 | 21.2 | | |
| 市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから | 39.8 | 43.4 | | |
| 市は、法制度上、対応力に限界があるから | 3.7 | 4.0 | | |
| 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから | 8.8 | 7.7 | | |
| その他 | 6.5 | 6.8 | | |
| 無回答 | 1.4 | 0.7 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|---|-----------|-----------|------------|-----------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q8 市民の意向をより市政に反映させるため、市政にかかる情報提供や市民と行政との対話について、どのような取り組みを強化すべきと考えますか。 | | | | P > 0.05 |
| アンケート調査を実施する | 35.3 | 35.6 | | |
| 市政モニター制度を活用する | 22.3 | 22.4 | | |
| 審議会、委員会の委員として幅広い市民の参加を促進する | 19.7 | 15.6 | | |
| 住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する | 31.5 | 31.2 | | |
| 市長によるタウンミーティングや懇談会、市長へのダイレクトメールなど、気軽に市長と対話 | 34.1 | 29.1 | | |
| シンポジウムなど、興味を持てるような交流イベントの開催機会を充実する | 17.4 | 18.1 | | |
| 市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する | 41.9 | 44.0 | | |
| 市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する | 32.9 | 29.8 | | |
| わからない | 7.8 | 7.2 | | |
| その他 | 2.7 | 2.6 | | |
| 無回答 | 4.2 | 5.9 | | |
| Q9 あなたは現在、まちや地域をより良くしていくため、どのような活動に参加していますか。また今後の参加の予定はありますか。 | | | | |
| Q9-1 (1) 自治会の活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 17.8 | 15.8 | | |
| 時々参加している | 40.5 | 43.6 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 20.1 | 20.0 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 14.3 | 14.6 | | |
| 無回答 | 7.2 | 5.9 | | |
| Q9-2 (2) 子ども会など青少年育成活動やPTA活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 6.1 | 6.1 | | |
| 時々参加している | 12.8 | 13.2 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 28.6 | 27.4 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 38.3 | 41.0 | | |
| 無回答 | 14.2 | 12.3 | | |
| Q9-3 (3) 青年団体、老人クラブ、女性団体などの活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 3.9 | 5.0 | | |
| 時々参加している | 6.4 | 7.3 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 44.1 | 42.6 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 34.3 | 35.9 | | |
| 無回答 | 11.4 | 9.2 | | |
| Q9-4 (4) スポーツ・文化・音楽などのクラブ活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 6.9 | 7.9 | | |
| 時々参加している | 11.7 | 11.8 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 48.0 | 48.8 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 22.8 | 22.5 | | |
| 無回答 | 10.6 | 9.1 | | |
| Q9-5 (5) 地域の清掃・美化活動、リサイクル活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 17.7 | 18.5 | | |
| 時々参加している | 29.8 | 30.6 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 30.4 | 31.7 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 13.1 | 12.7 | | |
| 無回答 | 9.1 | 6.5 | | |
| Q9-6 (6) 自然環境保護などの住民活動 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 2.2 | 2.5 | | |
| 時々参加している | 9.0 | 9.0 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 52.5 | 53.0 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 24.9 | 25.6 | | |
| 無回答 | 11.4 | 9.9 | | |
| Q9-7 (7) 地域の祭り・伝統芸能などの保全継承 | | | | P > 0.05 |
| よく参加している | 8.3 | 7.9 | | |
| 時々参加している | 23.5 | 24.1 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 33.6 | 34.8 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 24.0 | 24.4 | | |
| 無回答 | 10.7 | 8.8 | | |

| 区分 | 市民 | 市民 | 市民・H22-H24 | |
|--|--------------|--------------|------------|--------------------|
| | H22調査 (%) | H24調査 (%) | 検定値 | 有意差の有無 (信頼度95%) |
| Q9-8 (8)福祉、子育て、観光など各種ボランティア活動 P > 0.05 | | | | |
| よく参加している | 3.2 | 3.1 | | |
| 時々参加している | 7.2 | 7.2 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 47.8 | 48.2 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 30.1 | 32.1 | | |
| 無回答 | 11.7 | 9.5 | | |
| Q9-9 (9)地域の防災・防犯のための活動 (*7) 0.01 < P < 0.05 | | | | |
| よく参加している | 3.0 | 3.0 | 0.015 | |
| 時々参加している | 10.9 | 14.2 | 2.817 | ○ |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 50.4 | 52.1 | 0.974 | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 23.9 | 22.2 | 1.091 | |
| 無回答 | 11.9 | 8.5 | 3.155 | ○ |
| Q9-10 (10)国際交流や多文化共生のための活動 P > 0.05 | | | | |
| よく参加している | 0.8 | 0.4 | | |
| 時々参加している | 3.3 | 3.8 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 43.8 | 47.6 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 39.8 | 38.3 | | |
| 無回答 | 12.3 | 9.9 | | |
| Q9-11 (11)その他 P > 0.05 | | | | |
| よく参加している | 5.4 | 0.4 | | |
| 時々参加している | 2.5 | 0.3 | | |
| 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 19.6 | 1.2 | | |
| 現在も今後も参加するつもりはない | 69.6 | 6.8 | | |
| 無回答 | 2.9 | 91.3 | | |

VI. 調査票

1. 市民満足度調査

【依頼状】

～ 市民満足度調査へのご協力をお願いします ～

市民のみなさまには、日頃から市政の推進にご理解、ご協力をいただき、ありがとうございます。

本市では、計画年度を平成30年とするまちづくりの基本指針となる第5次生駒市総合計画を策定しました。本計画では、それぞれの分野において目指す指標を設定しております。

つきましては、その指標の動向について、市民のみなさまのご意見を今後の本市の取り組むべき方向性に反映し、計画の実現に役立てるため、平成22年度に引き続き、今年度も市民満足度調査を実施することになりました。

調査対象には、生駒市にお住まいの20歳以上の方を無作為に選ばせていただき、アンケートをお願いしています。

この調査の結果は統計的に処理し、調査目的以外には利用しませんので、回答者の方々にご迷惑をおかけすることは一切ありません。

お忙しいこととは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

平成24年5月



生駒市長 山下 真

ご記入にあたって

- ※ ご回答は、あて名のご本人にご記入をお願いいたします。
- ※ ご回答は、当てはまる番号に○印をつけてください。回答する○の数は設問によって、異なりますので、その指示にしたがってご回答ください。
- ※ 「その他」にあてはまる場合は、() 内になるべく具体的にご記入ください。
- ※ ご記入いただいたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、無記名のまま切手を貼らず、平成24年5月31日(木)までにご投函ください。

なお、このアンケートのお問い合わせは、下記までお願いします。

生駒市役所 企画財政部 企画政策課

電話 0743-74-1111 (内線213)

注) 第5次生駒市総合計画について

詳細な内容は、市のホームページ (<http://www.city.ikoma.lg.jp/kashitsu/02200/08/02.html>) および市役所(市政情報コーナー)・中央公民館・コミュニティセンター・北コミュニティセンター-ISTA はばたき・南コミュニティセンターせせらぎ・図書会館・鹿ノ台地区公民館でご覧いただけます。

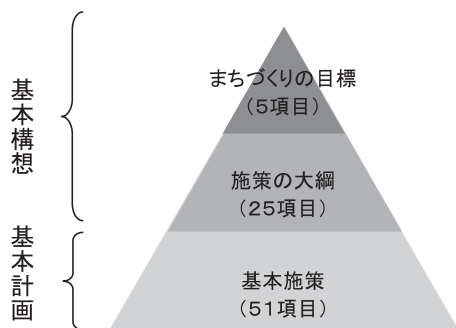
※調査票の問10をご回答いただく際は、以下を参考にご回答ください。

◆総合計画とは

第5次生駒市総合計画は、平成21年度から30年度までの10年間、計画的にまちづくりを進めるための基本指針となるものです。第5次総合計画では、生駒市が目指す将来都市像「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」の実現に向けて、市民、地域活動等、事業者、行政それぞれが担う役割が掲げられています。

◆総合計画の基本構成

総合計画の構成は、下図のとおりです。



◆まちづくりの目標

本市の総合計画では、以下のようなまちづくりの目標を定めています。

- I 市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- II 子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- III 環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち
- IV いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- V 地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち

◆施策の大綱

まちづくりの目標を基に、施策の大綱を25項目設定しています。

I 市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| | |
|--|---|
| <p style="text-align: center; margin: 0;">1. まちづくりにおける市民の参画と協働</p> <ul style="list-style-type: none"> ●市民参画の機会を確保し、市民との協働によるまちづくりを推進します。 ●情報公開の推進により、透明性の高い行政運営を行います。 <p style="margin: 5px 0 0 0;"><基本施策> (1)市民協働 (2)情報提供・情報公開</p> | <p style="text-align: center; margin: 0;">2. 地域活動・市民活動の活性化</p> <ul style="list-style-type: none"> ●自治会をはじめとした地域コミュニティ活動の促進と、ボランティア、NPO団体などの多様な市民活動を支援します。 <p style="margin: 5px 0 0 0;"><基本施策> (3)地域活動・市民活動</p> |
| <p style="text-align: center; margin: 0;">3. 人権の尊重</p> <ul style="list-style-type: none"> ●人権教育、啓発、人権相談などの充実を図ります。 ●家庭や地域、職場等における男女共同参画を推進します。 ●多文化が共生できる環境を整備します。 <p style="margin: 5px 0 0 0;"><基本施策> (4)人権 (5)男女共同参画 (6)多文化共生</p> | <p style="text-align: center; margin: 0;">4. 健全で効率的な行財政運営の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ●行財政改革を進め、健全で計画的・効率的な行財政運営を行います。 ●施策の成果を意識した行政サービスを提供します。 <p style="margin: 5px 0 0 0;"><基本施策> (7)行政経営 (8)行政サービス (9)財政 (10)職員・行政組織</p> |

Ⅱ 子育てしやすく、だれもが成長できるまち

5. 子育て支援の充実

- 母子保健医療サービス、保育サービス等を充実させます。
- 子育て力を高めるため、相談事業等を実施します。

<基本施策>

(11)母子保健 (12)保育サービス (13)子育て支援

6. 学校教育の充実

- 家庭や地域の住民・団体との連携を図りつつ、学校教育（幼稚園・小学校・中学校・特別支援教育）の充実を図ります。

<基本施策>

(14)幼稚園教育 (15)学校教育
(16)特別支援教育

7. 生涯学習の推進

- 市民が生涯を通じて学び、成長できるよう、活動の基盤となる公共施設の利便性を高めます。
- 学習事業の充実、市民の自発的な学習活動を支援します。

<基本施策>

(17)生涯学習 (18)青少年

8. 文化・スポーツ活動の推進

- 市民のニーズに応じた多様な文化活動の支援、文化財などの伝統文化の継承を図ります。
- 市民が生涯健康で活力ある生活が送れるよう、スポーツ・レクリエーション活動を振興します。

<基本施策>

(19)文化活動 (20)歴史・伝統文化
(21)スポーツ・レクリエーション

Ⅲ 環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち

9. 適切な土地利用の推進

- 適切な土地利用を進め、良好な住環境の維持・形成を図ります。
- 生駒駅前北口再開発地区については、土地の高度利用を図ります。
- 学研高山地区第2工区については、適切な土地利用の配置・誘導に努めます。

<基本施策>

(22)土地利用 (23)住宅環境 (24)拠点整備

10. 交通ネットワークの整備

- バス等の公共交通機関の充実を進めます。
- 身近な生活道路の整備を進め、市民の利便性の向上を図ります。

<基本施策>

(25)道路 (26)公共交通

11. 環境配慮社会の構築

- 環境への影響を配慮した資源循環型社会の構築を目指します。
- 廃棄物の減量化・再使用・再資源化を進めます。

<基本施策>

(27)3R(リデュース・リユース・リサイクル)
(28)環境保全活動

12. 生活環境の整備

- 污水处理施設の計画的な整備、生活排水対策による河川の水質改善を図ります。
- 公害対策や美化の推進を図ります。
- 水道事業の健全かつ効率的な経営を行います。

<基本施策>

(29)生活排水対策 (30)公害対策
(31)地域美化・環境衛生 (32)上水道

13. 緑・水環境の保全と創出

- 山地や樹林、河川などの自然的資源を保全・活用し、次世代に引き継ぎます。
- 市民と行政の協働により花と緑と自然のまちづくりを進めます。

<基本施策>

(33)自然的資源 (34)公園・緑化

IV いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

14. 地域で助け合い、支え合う仕組みの整備

- 地域内のコミュニケーションを活発化し、地域福祉基盤を強化します。

<基本施策>
(35)地域福祉活動

15. 健康づくりの推進

- 各年齢層に応じた健康づくり活動や健康診査など疾病予防対策の充実を図ります。

<基本施策>
(36)健康づくり

16. 医療サービスの充実

- 政策医療を担う地域の中核的な病院の設置、医療機関等の連携体制の強化を図ります。

<基本施策>
(37)医療

17. 高齢者の生活を支えるサービスの実施

- 介護保険などの社会保障制度に基づく様々なサービスを実施し、持続可能な保健福祉サービスの運用を行います。

<基本施策>
(38)高齢者保健福祉 (39)社会保障

18. 障がい者の生活を支えるサービスの実施

- 障がい者（児）保健福祉サービスを実施するとともに、様々な社会活動への参画機会の充実を図ります。

<基本施策>
(40)障がい者保健福祉

19. 人にやさしい都市環境の整備

- すべての人にやさしいまちをつくるため、公共施設、道路、公共交通機関などにおけるバリアフリー化等を推進します。

<基本施策>
(41)バリアフリー

20. 地域防災体制の充実

- 災害に強いまちづくりを推進し、消防体制の確保を図ります。
- 自主防災会などの地域住民と防災関係機関の連携による地域防災体制を構築します。

<基本施策>
(42)災害対策 (43)自主防災 (44)消防

21. 生活の安全の確保

- 交通安全対策、地域防犯対策、通学安全対策の充実を図ります。
- 消費者の暮らしを守るための施策等を推進します。

<基本施策>
(45)交通安全 (46)防犯・消費者保護

V 地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち

22. 学研都市との連携

- 学研都市の地区があるという本市の特性を活かし、奈良先端科学技術大学院大学や研究機関と連携しつつ、知的資源を活かした特色あるまちづくりを推進します。

<基本施策>
(47)学研都市

23. 農業の振興

- 「地産地消」の推進などによって特色ある農業の振興を進めます。

<基本施策>
(48)農業

24. 商業・工業の振興

- 企業の積極的な誘致を推進します。
- 既存工業の活性化、商業の振興に取り組みます。

<基本施策>
(49)企業立地 (50)商工業

25. 観光と多様な交流の促進

- 様々な歴史文化資源や自然に恵まれた環境を活用し、観光の振興と市民レベルの多様な交流を促進します。

<基本施策>
(51)観光・交流

平成24年度
生駒市市民満足度調査

市内での定住意向や暮らしの満足度

問1 あなたは今後も現在のところに住みつづけたいと思われませんか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

- 1. 現在のところにずっと住みつづけたい
- 2. 当分の間は住みつづけたい
- 3. 市内のどこか他のところへ移りたい
- 4. 市外へ移りたい
- 5. どちらともいえない

住みつづけたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

- 1. 自然環境が豊かである
- 2. 買い物など日常生活が便利である
- 3. 公園や道路など都市基盤が充実している
- 4. 歴史や伝統文化を感じるまちなみがある
- 5. 閑静な住宅地である
- 6. 親と同居している、あるいは親が近くに住んでいる
- 7. 友人・知人が市内あるいは周辺に数多く住んでいる
- 8. 通勤・通学が便利である
- 9. 保健、医療、福祉の施設・サービスが充実している
- 10. 子育てがしやすい
- 11. 自分のふるさとである
- 12. いまの住居に満足している
- 13. その他
(具体的に)

移りたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

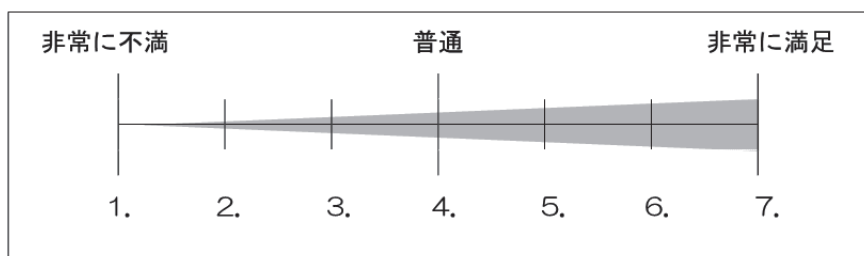
- 1. まわりに自然が少ない
- 2. 買い物など日常生活が不便である
- 3. 公園や道路など都市基盤が不十分である
- 4. 歴史や伝統文化を感じるまちなみがない
- 5. まちの騒々しさが気になる
- 6. 親の住居と離れている
- 7. 友人・知人が市内あるいは周辺に少ない
- 8. 通勤・通学が不便である
- 9. 保健、医療、福祉の施設・サービスが不十分である
- 10. 子育てがしにくい
- 11. 自分のふるさとではない
- 12. いまの住居に不満
- 13. その他
(具体的に)

問2 現在の生駒市は、どのようなまちだと思いますか。あてはまるものを2つ選び、番号に○をつけてください。

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 市民参加が盛んなまち 2. 市民が強い連帯感をもち、まちづくりに積極的に取り組むまち 3. 情報公開が進んだまち 4. 外国人との交流や国際的なイベントが盛んに行われるまち 5. 子育てがしやすいまち 6. 学校教育が充実したまち 7. 学習・文化活動が盛んなまち 8. 音楽活動が盛んなまち 9. スポーツ・レクリエーション活動が盛んなまち 10. 道路・交通機関の発達した便利なまち 11. 環境にやさしいまち 12. 自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち 13. 高齢者や障がい者がいきいきと暮らせる福祉のまち 14. 災害や犯罪に対し、安心・安全に暮らせるまち 15. 医療サービスが充実したまち 16. 科学や先端技術などの研究が活発なまち 17. 商業・サービス業の発達したにぎわいのあるまち 18. 自然や歴史資産を活かした観光のまち 19. その他（具体的に) 20. わからない |
|--|

問3 毎日の暮らしを総合的に考えた場合、現在住んでいる地域の住みやすさについて、どの程度満足されていますか。

「非常に満足」を7、「非常に不満」を1. と考え、あてはまる番号を1つ選び、○をつけてください。



問4 生駒市における次の施設について、現状の「満足度」（施設の数や近くにあるかどうかなど）をおたずねします。次の(1)～(19)の各項目について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 施設の満足度 | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | わからない |
|--------|----------------------------|----|------|----|------|----|-------|
| 福祉・健康 | (1) 病院・診療所 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (2) 福祉センターなど社会福祉施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (3) 特別養護老人ホームなどの介護施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 子育て | (4) 保育園・幼稚園 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (5) 子どもの遊び場、公園 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 教育 | (6) 小学校・中学校 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (7) 市民ホールなどの文化施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (8) 公民館などの生涯学習施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (9) 図書館 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (10) 体育館などのスポーツ・レクリエーション施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 安心・安全 | (11) 防犯灯などの防犯施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (12) 歩道や歩行者専用道路の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (13) 消防署・避難所などの防災施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (14) 信号や横断歩道などの交通安全施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 都市基盤 | (15) 日常生活に利用する生活道路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (16) 国道や県道などの幹線道路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (17) 駐輪場・駐車場 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (18) 公営住宅 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (19) 鉄道やバスなどの公共交通機関 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

問5 生駒市が実施している取組やサービス（内容や質）について、現状の「満足度」をおたずねします。次の(1)～(24)の各項目について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 取組やサービスの満足度 | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | わからない |
|-------------|------------------------------|----|------|----|------|----|-------|
| 市民活動 | (1) 市民活動や地域活動の支援 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 福祉・健康 | (2) 一般の医療サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (3) 休日・夜間医療サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (4) 救急医療サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (5) 健康診査・健康教育などの保健サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (6) 高齢者の生きがい活動 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (7) ホームヘルパーなどの居宅介護サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (8) 障害者の福祉サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 子育て | (9) 保育時間 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (10) ファミリーサポート事業などの子育て支援サービス | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 教育 | (11) 学校教育 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (12) 青少年の健全育成 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 安心・安全 | (13) 子どもの安全対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (14) 防災訓練などの防災対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (15) 地域防犯活動などの防犯対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (16) 交通安全教育などの交通安全対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (17) 消費者相談などの消費者保護対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 都市基盤 | (18) 上水道（水道事業） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (19) 下水道（下水道事業） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 産業 | (20) 市内の産業振興・企業誘致 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 環境 | (21) 環境教育 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (22) ごみの減量や分別収集 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 緑化 | (23) 緑化の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 情報公開 | (24) 情報公開 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

ひらかれた市政の実現

問6 あなたは生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

| | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 大いに関心がある 2. 少し関心がある 3. あまり関心がない 4. 全く関心がない 5. わからない | <p>→ 市政に関心がない理由について1つ選び、番号に○をつけてください。</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. 日中は仕事や学校でほとんど市外に出ているから 2. 忙しくて市政のことを考える時間がないから 3. 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから 4. 今の市政がうまくいっていると思うから 5. その他 (具体的に) </div> |
|--|---|

問7 現在の市政には、市民の意向がどの程度反映されているとお考えですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 十分反映されている 2. ある程度反映されている 3. あまり反映されていない 4. ほとんど反映されていない 5. わからない | <p>→ 市政に市民の意向が反映されていないとお考えの理由について、あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。</p> <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px;"> <ol style="list-style-type: none"> 1. 市民の意見や要望の把握が不十分であるから 2. 市民が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから 3. 市に意見や要望を伝えている市民層が限られているから 4. 市は、法制度上、対応力に限界があるから 5. 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから 6. その他 (具体的に) </div> |
|---|---|

問8 市民の意向をより市政に反映させるため、市政にかかる情報提供や市民と行政との対話について、どのような取り組みを強化すべきと考えますか。重要と考えるものをすべて選び、番号に○をつけてください。

- | |
|---|
| 1. アンケート調査を実施する |
| 2. 市政モニター制度を活用する |
| 3. 審議会、委員会の委員として幅広い市民の参加を促進する |
| 4. 住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する |
| 5. 市長によるタウンミーティングや懇談会、市長へのダイレクトメールなど、気軽に市長と対話できる機会を充実する |
| 6. シンポジウムなど、興味を持てるような交流イベントの開催機会を充実する |
| 7. 市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する |
| 8. 市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する |
| 9. わからない |
| 10. その他（具体的に) |

市民の市政参加の推進

問9 あなたは現在、まちや地域をより良くしていくため、どのような活動に参加していますか。また今後の参加の予定はいかがですか。(1)～(11)の項目に対し、あてはまるものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 活 動 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|
| | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 |
| | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 |
| (1) 自治会の活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (2) 子ども会など青少年育成活動やPTA活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (3) 青年団体、老人クラブ、女性団体などの活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (4) スポーツ・文化・音楽などのクラブ活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (5) 地域の清掃・美化活動、リサイクル活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (6) 自然環境保護などの住民活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (7) 地域の祭り・伝統芸能などの保全継承 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (8) 福祉、子育て、観光など各種ボランティア活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (9) 地域の防災・防犯のための活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (10) 国際交流や多文化共生のための活動 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (11) その他 (具体的に) | 1 | 2 | 3 | 4 |

施策の重要度について

問10 生駒市では、つぎのような各分野の施策に取り組んでいます。次の(1)～(25)の各分野の重要性について、あなたの思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 分 野 | 重要 | やや重要 | 普通 | やや重要でない | 重要でない |
|-------------------------|----|------|----|---------|-------|
| (1) まちづくりにおける市民の参画と協働 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (2) 地域活動・市民活動の活性化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (3) 人権の尊重 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (4) 健全で効率的な行財政運営の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (5) 子育て支援の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (6) 学校教育の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (7) 生涯学習の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (8) 文化・スポーツ活動の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (9) 適切な土地利用の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (10) 交通ネットワークの整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (11) 環境配慮社会の構築 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (12) 生活環境の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (13) 緑・水環境の保全と創出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (14) 地域で助け合い、支え合う仕組みの整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (15) 健康づくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (16) 医療サービスの充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (17) 高齢者の生活を支えるサービスの実施 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (18) 障がい者の生活を支えるサービスの実施 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (19) 人にやさしい都市環境の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (20) 地域防災体制の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (21) 生活の安全の確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (22) 学研都市との連携 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (23) 農業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (24) 商業・工業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (25) 観光と多様な交流の促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

※上記の項目は、第5次生駒市総合計画の施策の大綱に掲げられている政策です。各施策の説明については、別紙依頼文書の2～4ページをご覧ください。

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

問11 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～34の各項目について、あなたの実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、できるだけ実感をお答えください。

◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかという そう思う | どちらかという 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|---|---|------|-----------------|-----------------|-------------------|--------|--------|
| 1 | 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーター ^{※1} や専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しさを感じている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 コーディネーター：特別支援教育コーディネーター。LD・ADHD・高機能自閉症等を含め、障がいのある児童生徒一人一人の教育的ニーズに対応するため、校内や福祉、医療等の関係機関との間の連絡調整の役割を担う者。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| | 目指す姿 | そう思う | そう思う ところがある | 言えない ところがある | そう思わない ところがある | そう思わない | 判断できない |
|----|--|------|----------------|----------------|------------------|--------|--------|
| 9 | 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会 ^{※2} が実現し、災害に強い、安全で安心して暮らせるまちになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※2 防災協働社会: 災害被害を軽減するため、地域の人々が互いに連携していく社会。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| | 目指す姿 | そう思う | そう思う ところがある | 言えない ところがある | そう思わない ところがある | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|----------------|----------------|------------------|--------|--------|
| 17 | 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 安心して安全な暮らしを支えるまちづくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働 ^{※3} して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかといえばそう思う | 言えない | どちらかといえばそう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|--------------|------|----------------|--------|--------|
| 23 | 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※3 協働：行政職員と市民など、異なった立場の人が目的や課題を共有し、目的達成や課題解決に向けて、活動を積みかさねていくこと。

◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかといえばそう思う | 言えない | どちらかといえばそう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|--------------|------|----------------|--------|--------|
| 25 | 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源※4を活かしたまちづくりがなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | 遊休農地※5の活用が図られている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※4 知的資源：専門的な知識、高度なノウハウや技術、経験を有していること。

※5 遊休農地：現在耕作されておらず、今後も耕作される見込みのない農地。

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかといえばそう思う | 言えない | どちらかといえばそう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|--|------|--------------|------|----------------|--------|--------|
| 28 | 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働※3によるまちづくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 31 | 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34 | 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

市民の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割を示しています。

問12 総合計画に示した市民の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、あなたの状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| | 分野 | 市民の役割 | て十分取り組んでいる | る取り組んでいる | で少し取り組んでいる | あまり取り組んでいない | で全く取り組んでいない |
|----|--------------|---|------------|----------|------------|-------------|-------------|
| 1 | 市民協働 | 生駒市の市政・まちづくりに関心を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 人権 | 人権講演会や講座・研修等に積極的に参加している。 [例:じんけんひろば、人権教育講座など] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 行政経営 | 市のアンケートやパブリックコメント※で意見・要望を述べている。 ※市の基本的な計画や条例等の策定にあたり、その趣旨・目的・内容を公表し、それに対する市民からの意見・情報を受け、出された意見の概要と市の考え方を公表する制度。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 職員・行政組織 | 市職員の対応や組織運営等に対する要望を市役所に伝えている。 [例:ききみみポスト、市長へのメールなど] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 子育て支援 | 子育てについて近隣同士がお互いに関心を持ち合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 特別支援教育 | 特別支援教育※を理解し、その教育に協力している。 ※障がいのある児童、生徒の自立や社会参加に向けた主体的な取組を支援する視点で、個々の教育的ニーズを把握し、持てる力を高め、生活や学習上の困難を改善・克服するため、適切な指導と支援を行う。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 文化活動 | 文化や芸術に関心を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 土地利用 | 地域のまちづくりに関心を持ち、パブリックコメントなどで意見等を述べている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 道路 | 歩道上に自転車や不要なものを放置しないよう心がけている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 環境保全活動 | エコバッグを使用するなど環境に配慮した買い物をしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 地域美化 環境衛生 | ごみのポイ捨てや不法投棄をしていない。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 公園・緑化 | ルールを守り、適切に公園を利用している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 医療 | 近くの開業医をかかりつけ医に持つなど、緊急時の対処が迅速に進められるよう準備している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | 障がい者 保健福祉 | 障がい者への理解を深め、地域でお互いに助け合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 自主防災 | 防災に対する意識を持ち、食料や飲料水、燃料などの非常持ち出し品を準備するなど、災害への備えを行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 防犯・ 消費者保護 | 防犯意識を高め、戸締りなど防犯行動を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | 企業立地 | 企業立地に対して理解、協力している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

あなた自身のことについておたずねします

質問は以上で終わりですが、調査結果を統計的に分析するために、あなたご自身についておきかせください。あてはまる番号1つに○をつけてください。

問1 あなたの性別は。

| | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

問2 あなたの年齢は。

| | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 1. 20代 | 2. 30代 | 3. 40代 | 4. 50代 | 5. 60代 | 6. 70代以上 |
|--------|--------|--------|--------|--------|----------|

問3 あなたがお住まいの地区はどこですか。(〇〇町〇丁目までをご記入ください)

| |
|---------|
| 生駒市 () |
|---------|

問4 あなたの主なご職業は、次のうちどれにあたりますか。

| | |
|---|---------------------|
| 1. 自営業・自由業 (商工業・サービス業などの自営、又は医師、弁護士など専門的職業) | |
| 2. 会社員・公務員などの給与所得者 | 3. 農林水産業 |
| 4. パートタイマー・アルバイト・内職 | 5. 家事(主婦・夫、家事手伝いなど) |
| 6. 学生 | 7. 無職 |
| 8. その他(具体的に) | |

問5 生駒市でのあなたの居住の状況は、次のどれにあたりますか。

| |
|--|
| 1. 生まれてからずっと市内の同じ場所に住んでいる |
| 2. 生まれてからずっと市内に住んでいるが、市内での移転経験がある |
| 3. 市外で居住したことがある(出身は生駒市であり、市外での居住経験がある) |
| 4. 他の市町村より転入してきた(出身は生駒市以外) |
| ※ 4 を選択した方のみお答え下さい → 生駒市での居住年数は 1. 3年未満 2. 3～5年 3. 5～10年 4. 10～20年 5. 20～30年 6. 30年以上 |

問6 あなたの家族の状況は、次のどれにあたりますか。あたるもの全てに○をつけてください。

| |
|---------------------|
| 1. 就学前の子どもがいる |
| 2. 小・中学生の子どもがいる |
| 3. 自分以外に65歳以上の家族がいる |

～ 以上、ご協力ありがとうございました。 ～

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

問11 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～34の各項目について、あなたの実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、きるだけ実感をお答えください。

◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち

| 目指す姿 | そう思う | そう思う どころか いいところ | どちらとも 言えない | どちらか いいところ | そう思わない | 判断できない |
|---|------|-----------------------|---------------|---------------|--------|--------|
| 1 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育※1が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導※2等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 就学前教育:小学校に入る(就学)前の子どもを対象にした教育。幼稚園や保育園での教育などがあたる。

※2 通級指導:小中学校の通常の学級に在籍している軽度の障がいがある児童生徒に対し、各教科等の指導は通常の学級で行いつつ、個々の障がいに応じた特別指導(自立活動・各教科の補充指導)を通級指導教室で行う教育形態。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 9 | 健診や地域の活動により、生活習慣病 ^{※3} の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | 二次医療 ^{※4} まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※3 生活習慣病：食習慣、運動習慣、休養、喫煙、飲酒等の生活習慣が、その発症、進行に関与する疾患群。

※4 二次医療：地域のかかりつけ医による診療（一次医療）に対し、入院や検査などが必要な診療を行う医療のこと。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 17 | 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまち ^{※5} の形成が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | 魅力的な商業施設と利便性の高い公共施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | 3R ^{※6} の意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

- ※5 コンパクトなまち:高齢者など弱者にとって住みよい、小回りの効く街作り。クルマ社会の反省から、公共交通網の整備により、マイカーがなくとも不便なく都市生活を送ることができる社会。
- ※6 3R: リデュース(発生抑制)、リユース(再使用)、リサイクル(再生利用)の3つの頭文字のRからなる言葉。廃棄物をできるだけ出さない社会をつくるための基本的な考え方のこと。

◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

| 目指す姿 | そう思う | どちらかということ | 言えない | どちらかということ | そう思わない | 判断できない |
|---|------|-----------|------|-----------|--------|--------|
| 25 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 用途地域 ^{※7} に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができています。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※7 用途地域:都市計画法の地域地区のひとつで、用途の混在を防ぐことを目的として、住居、商業、工業など市街地の大概としての土地利用を定めるもの。

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| 目指す姿 | そう思う | どちらかということ | 言えない | どちらかということ | そう思わない | 判断できない |
|--|------|-----------|------|-----------|--------|--------|
| 28 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 31 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 公共施設が有効に活用されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 生駒市の財政指標 ^{※8} は健全な状態で保たれている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行しているとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※8 財政指標:市町村の財政状況を表すもので、主なものに、①経常収支比率、②財政力指数、③実質公債費比率、④将来負担比率がある。平成22年度の本市の指標(カッコ内は全国平均)は、①90.2(89.2)、②0.85(0.53)、③4.5(10.5)、④なし(79.7)。①③④は低いほど良く、②は高いほど良い。

市民の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割を示しています。

問12 総合計画に示した市民の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、あなたの状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ 項目によっては、設問の内容に該当されない場合がありますので、その場合は、「該当しない」に☑チェックしてください。

| | 分野 | 市民の役割 | で十分 取組 んでいる | る取 り組 んでい る | で少 し取 り組 んでい ない | んあ まり 取 り組 んでい ない | で全 く取 り組 んでい ない |
|----|--------------|--|-------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 情報提供 情報公開 | 広報紙などを通じて市政に関心を持ち、積極的に行事や市政に参加している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 男女共同 参画 | 社会生活及び家庭生活において個人を尊重し、男女共同参画の意識を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 行政サービス | 行政サービスに対する意見をアンケートなどで述べている。 [例：市民満足度調査、広報モニター、ききみみポストなど] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 母子保健 | 妊婦健康診査や乳幼児健康診査を受け、健康状態を把握している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | ☐ 該当しない | | | | | |
| 5 | 幼稚園教育 | 保護者は、自らの役割を自覚し、よりよい家庭教育を進めている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | ☐ 該当しない | | | | | |
| 6 | 生涯学習 | 生涯学習の必要性と目的を理解し、積極的に生涯学習活動を行っている。 [例：自主学習グループ、生涯学習人材バンク、いこま寿大学など] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 歴史・ 伝統文化 | 自分の住んでいる地域の歴史、伝統文化に関心を持ち、尊重している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 住宅環境 | 将来を見据えて住宅のバリアフリー化※を行っている。 ※高齢者や障がい者等が社会生活をしていく上で、障壁（バリア）となるものを取り除くこと。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 公共交通 | 鉄道駅までの移動手段を徒歩・自転車・バスなどにしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 生活排水 対策 | 家庭でできる生活排水対策を実践している。 [例：洗濯や風呂の洗剤は適量を使う。風呂の残り湯は掃除や洗濯等を使う。食用油は使い切るか、少量の使い終わった油や汚れた食器は紙や布で拭き取る。浄化槽は定期的に保守点検を行う。] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 上水道 | 水の大切さを理解し、日頃から節水を心がけている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 地域福祉 活動 | 地域福祉活動へ積極的に参加している。 [例：地域ボランティア講座、高齢者サロンなど] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 高齢者 保健福祉 | 早い時期から健康づくり、生きがいづくり、介護予防に積極的に取り組んでいる。 [例：介護予防教室や福祉と健康のつどいへの参加など] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | バリアフリー | 歩道上に自転車や障がいとなるものを放置しない等、歩行者空間を妨げないよう心がけている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 消防 | 住宅用火災警報器を設置している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 学研都市 | 奈良先端科学技術大学院大学などの学研都市関係機関が開催するセミナーなど、イベントに参加・協力している。 [例：サイエンス塾、サイエスタウンフェスティバル、けいはんなブチコンサートなど] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | 商工業 | できる限り市内で商品を購入するようにしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る ぬくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

問11 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～33の各項目について、あなたの実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、きるだけ実感をお答えください。

◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかという そう思う | どちらかという 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|-----------------|-----------------|-------------------|--------|--------|
| 1 | 必要なときに必要な保育サービスが受けられている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | 子どもの個性や自己有用感 ^{※1} 、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | 特別支援教育コーディネーター ^{※2} や支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 市民と行政が協働 ^{※3} し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 自己有用感:自分は役に立っている、自分は必要な人間であると感じることで、自分の存在感を認識すること。
 ※2 特別支援教育コーディネーター:LD・ADHD・高機能自閉症等を含め、障がいのある児童生徒一人一人の教育的ニーズに対応するため、校内や福祉、医療等の関係機関との間の連絡調整の役割を担う者。
 ※3 協働:行政職員と市民など、異なった立場の人が目的や課題を共有し、目的達成や課題解決に向けて、活動を積みかさねていくこと。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| | 目指す姿 | そう思う | そう思うけどもう少し | 言えない | そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|--|------|------------|------|--------|--------|--------|
| 9 | 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 | 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化※4が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※4 バリアフリー化：高齢者や障がい者などが社会生活をしていく上で、障壁(バリア)となるものを取り除くこと。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| | 目指す姿 | そう思う | そう思うけどもう少し | 言えない | そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|--|------|------------|------|--------|--------|--------|
| 16 | 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 市民・事業者との協働※3により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生が少ないまちになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | 下水道や合併処理浄化槽※5が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※5 合併処理浄化槽：台所やお風呂、洗濯などの生活雑排水を、し尿と合わせて処理できる浄化槽。

◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち】

| | 目指す姿 | そう思う | そう思う じつはかたごとく 言えない | どちらかという ところ そう思わない | そう思わない | 判断できない | |
|----|---|------|--------------------------|--------------------------|--------|--------|---|
| 24 | 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消 ^{※6} が拡大している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっているとともに、人々の交流が活発になっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※6: 地産地消: 地元生産ー地元消費を略した言葉。地元で生産されたものを、地元で消費するという意味で使われる。

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| | 目指す姿 | そう思う | そう思う じつはかたごとく 言えない | どちらかという ところ そう思わない | そう思わない | 判断できない | |
|----|---|------|--------------------------|--------------------------|--------|--------|---|
| 27 | 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA) ^{※7} が定着し、総合計画 ^{※8} や行政改革大綱アクションプラン ^{※9} に掲げる目標が達成されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 31 | 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声が財政運営に反映されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※7 マネジメントサイクル(PDCA): 「計画(Plan)-実施(Do)-評価(Check)-改善(Action)」という工程を継続的に繰り返すことにより、計画、実施後の結果を十分に検証し、改善策やさらなる次の施策の展開につながる仕組みのこと。

※8 総合計画: 第5次生駒市総合計画。本市が目指す将来の都市像の実現に向けて、総合的かつ計画的なまちづくりを進めるための基本指針であるとともに、市民、事業者、行政などの主体がそれぞれの役割を担いながら、まちづくりに取り組むための共通の目標となるもの。

※9 行政改革大綱アクションプラン: 質の高い行財政体制の構築を進めていくため、行政運営の改革に関する基本的な方針を示した「行政改革大綱」を受けて、「なにを、いつまでに、どのようにするか」という具体的な取組を示したもの。平成24年度からは「行動計画」を指す。

市民の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割を示しています。

問12 総合計画に示した市民の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、あなたの状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ 項目によっては、設問の内容に該当されない場合がありますので、その場合は、「該当しない」に☑チェックしてください。

| | 分野 | 市民の役割 | で十分取り組んでいる | る取り組んでいる | で少し取り組んでいる | あまり取り組んでいない | 全く取り組んでいない |
|----|----------------------|--|------------|----------|------------|-------------|------------|
| 1 | 地域活動 市民活動 | 隣近所とのつながりを大切にし、地域活動（自治会活動など）にも積極的に参加している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 多文化共生 | 国際交流イベントへ積極的に参加している。 [例:国際交流の集い「わいわいワールド」、日本語教室など] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 財政 | 法律・条例・規則を守り、無駄な行政コスト※を増やさないようにしている。 ※違法行為に対して市役所が対応するために必要な人件費等の経費 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 保育 サービス | 保育所、学童保育の利用に際して応分の保育料を負担している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | ☐ 該当しない | | | | |
| 5 | 学校教育 | 児童・生徒の登下校の時間に合わせた道路掃除、散歩、買い物等による子どもたちの見守り活動を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 青少年 | 地域で子どもを育てようという意識を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | スポーツレクリ エーション | スポーツサークルへの積極的な参加など、定期的な運動の機会をつくっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 拠点整備 | 市街地の景観に対して高い意識をもっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | リデュース・リユース ・リサイクル | 場所・時間など決められたごみ出しのルールを守り、分別に取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 公害対策 | テレビやラジオ、ピアノなど、音量や時間帯により近隣に迷惑となる生活騒音を出していない。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 自然的資源 | 山林や河川にごみを捨てず、動植物を捕獲・採集しないなどルールやマナーを守っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 健康づくり | 定期的に健康診査やがん検診を受診している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 社会保障 | 20歳以上の市民は年金制度に加入し、年金保険料を納付している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | 災害対策 | 家具の転倒防止など安全対策をとっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 交通安全 | 交通ルール、交通マナーを守っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 農業 | 地場農産物に関心を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | 観光・交流 | 友人・知人に生駒の魅力（観光地など）を伝えている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

2. 事業者満足度調査

【依頼状】

～事業者満足度調査へのご協力をお願いします～

事業者のみなさまには、日頃から市政の推進にご理解、ご協力をいただき、ありがとうございます。

本市では、計画年度を平成30年とするまちづくりの基本指針となる第5次生駒市総合計画を策定しました。本計画では、それぞれの分野において目指す姿の実現に向けて、市民、地域活動等、事業者、行政それぞれが担う役割について示されています。

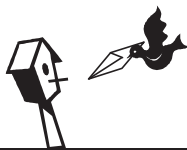
つきましては、その役割分担の取組状況や事業環境の満足度について、事業者のみなさまの現状を把握し、今後の本市の取り組むべき方向性に反映し、計画の実現に役立てるため、事業者満足度調査を実施することになりました。

調査対象には、生駒商工会議所様のご協力を得て、会員の皆様から無作為で抽出し、アンケートをお願いしています。

この調査の結果は統計的に処理し、調査目的以外には利用しませんので、回答者の方々にご迷惑をおかけすることは一切ありません。

お忙しいことは存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますようお願いいたします。

平成24年5月



生駒市長 山下 真

ご記入にあたって

- ※ ご回答は、貴事業所の現状についてご記入をお願いいたします。
- ※ ご回答は、当てはまる番号に○印をつけてください。回答する○の数は設問によって、異なりますので、その指示にしたがってご回答ください。
- ※ 「その他」にあてはまる場合は、() 内になるべく具体的にご記入ください。
- ※ ご記入いただいたアンケートは、同封の返信用封筒に入れ、無記名のまま切手を貼らず、平成24年5月31日(木)までにご投函ください。

なお、このアンケートのお問い合わせは、下記までお願いします。

生駒市役所 企画財政部 企画政策課

電話 0743-74-1111 (内線 213)

注) 第5次生駒市総合計画について

詳細な内容は、市のホームページ (<http://www.city.ikoma.lg.jp/kashitsu/02200/08/02.html>) および市役所(市政情報コーナー)・中央公民館・コミュニティセンター・北コミュニティセンター-ISTA はばたき・南コミュニティセンターせせらぎ・図書館・鹿ノ台地区公民館でご覧いただけます。

事業者 1/24

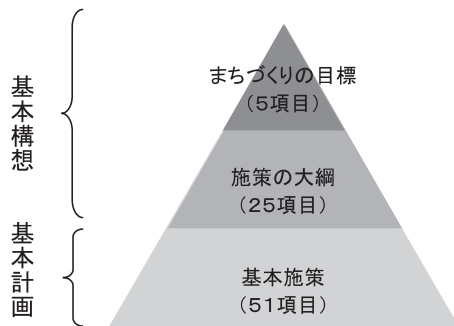
※調査票の問9をご回答いただく際は、以下を参考にご回答ください。

◆総合計画とは

第5次生駒市総合計画は、平成21年度から30年度までの10年間、計画的にまちづくりを進めるための基本指針となるものです。第5次総合計画では、生駒市が目指す将来都市像「市民が創るぬくもりと活力あふれるまち・生駒」の実現に向けて、市民、地域活動等、事業者、行政それぞれが担う役割が掲げられています。

◆総合計画の基本構成

総合計画の構成は、下図のとおりです。



◆まちづくりの目標

本市の総合計画では、以下のようなまちづくりの目標を定めています。

- I 市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- II 子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- III 環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち
- IV いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- V 地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち

◆施策の大綱

まちづくりの目標を基に、施策の大綱を25項目設定しています。

I 市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| | |
|---|--|
| <p style="text-align: center; background-color: #333; color: white; padding: 2px;">1. まちづくりにおける市民の参画と協働</p> <ul style="list-style-type: none"> ●市民参画の機会を確保し、市民との協働によるまちづくりを推進します。 ●情報公開の推進により、透明性の高い行政運営を行います。 <p><基本施策> (1)市民協働 (2)情報提供・情報公開</p> | <p style="text-align: center; background-color: #333; color: white; padding: 2px;">2. 地域活動・市民活動の活性化</p> <ul style="list-style-type: none"> ●自治会をはじめとした地域コミュニティ活動の促進と、ボランティア、NPO団体などの多様な市民活動を支援します。 <p><基本施策> (3)地域活動・市民活動</p> |
| <p style="text-align: center; background-color: #333; color: white; padding: 2px;">3. 人権の尊重</p> <ul style="list-style-type: none"> ●人権教育、啓発、人権相談などの充実を図ります。 ●家庭や地域、職場等における男女共同参画を推進します。 ●多文化が共生できる環境を整備します。 <p><基本施策> (4)人権 (5)男女共同参画 (6)多文化共生</p> | <p style="text-align: center; background-color: #333; color: white; padding: 2px;">4. 健全で効率的な行財政運営の推進</p> <ul style="list-style-type: none"> ●行財政改革を進め、健全で計画的・効率的な行財政運営を行います。 ●施策の成果を意識した行政サービスを提供します。 <p><基本施策> (7)行政経営 (8)行政サービス (9)財政 (10)職員・行政組織</p> |

Ⅱ 子育てしやすく、だれもが成長できるまち

5. 子育て支援の充実

- 母子保健医療サービス、保育サービス等を充実させます。
- 子育て力を高めるため、相談事業等を実施します。

<基本施策>

(11)母子保健 (12)保育サービス (13)子育て支援

6. 学校教育の充実

- 家庭や地域の住民・団体との連携を図りつつ、学校教育（幼稚園・小学校・中学校・特別支援教育）の充実を図ります。

<基本施策>

(14)幼稚園教育 (15)学校教育
(16)特別支援教育

7. 生涯学習の推進

- 市民が生涯を通じて学び、成長できるよう、活動の基盤となる公共施設の利便性を高めます。
- 学習事業の充実、市民の自発的な学習活動を支援します。

<基本施策>

(17)生涯学習 (18)青少年

8. 文化・スポーツ活動の推進

- 市民のニーズに応じた多様な文化活動の支援、文化財などの伝統文化の継承を図ります。
- 市民が生涯健康で活力ある生活が送れるよう、スポーツ・レクリエーション活動を振興します。

<基本施策>

(19)文化活動 (20)歴史・伝統文化
(21)スポーツ・レクリエーション

Ⅲ 環境にやさしく、自然と都市機能が調和した、住みやすいまち

9. 適切な土地利用の推進

- 適切な土地利用を進め、良好な住環境の維持・形成を図ります。
- 生駒駅前北口再開発地区については、土地の高度利用を図ります。
- 学研高山地区第2工区については、適切な土地利用の配置・誘導に努めます。

<基本施策>

(22)土地利用 (23)住宅環境 (24)拠点整備

10. 交通ネットワークの整備

- バス等の公共交通機関の充実を進めます。
- 身近な生活道路の整備を進め、市民の利便性の向上を図ります。

<基本施策>

(25)道路 (26)公共交通

11. 環境配慮社会の構築

- 環境への影響を配慮した資源循環型社会の構築を目指します。
- 廃棄物の減量化・再使用・再資源化を進めます。

<基本施策>

(27)3R(リデュース・リユース・リサイクル)
(28)環境保全活動

12. 生活環境の整備

- 污水处理施設の計画的な整備、生活排水対策による河川の水質改善を図ります。
- 公害対策や美化の推進を図ります。
- 水道事業の健全かつ効率的な経営を行います。

<基本施策>

(29)生活排水対策 (30)公害対策
(31)地域美化・環境衛生 (32)上水道

13. 緑・水環境の保全と創出

- 山地や樹林、河川などの自然的資源を保全・活用し、次世代に引き継ぎます。
- 市民と行政の協働により花と緑と自然のまちづくりを進めます。

<基本施策>

(33)自然的資源 (34)公園・緑化

Ⅳ いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

14. 地域で助け合い、支え合う仕組みの整備

- 地域内のコミュニケーションを活発化し、地域福祉基盤を強化します。

<基本施策>
(35)地域福祉活動

15. 健康づくりの推進

- 各年齢層に応じた健康づくり活動や健康診査など疾病予防対策の充実を図ります。

<基本施策>
(36)健康づくり

16. 医療サービスの充実

- 政策医療を担う地域の中核的な病院の設置、医療機関等の連携体制の強化を図ります。

<基本施策>
(37)医療

17. 高齢者の生活を支えるサービスの実施

- 介護保険などの社会保障制度に基づく様々なサービスを実施し、持続可能な保健福祉サービスの運用を行います。

<基本施策>
(38)高齢者保健福祉 (39)社会保障

18. 障がい者の生活を支えるサービスの実施

- 障がい者（児）保健福祉サービスを実施するとともに、様々な社会活動への参画機会の充実を図ります。

<基本施策>
(40)障がい者保健福祉

19. 人にやさしい都市環境の整備

- すべての人にやさしいまちをつくるため、公共施設、道路、公共交通機関などにおけるバリアフリー化等を推進します。

<基本施策>
(41)バリアフリー

20. 地域防災体制の充実

- 災害に強いまちづくりを推進し、消防体制の確保を図ります。
- 自主防災会などの地域住民と防災関係機関の連携による地域防災体制を構築します。

<基本施策>
(42)災害対策 (43)自主防災 (44)消防

21. 生活の安全の確保

- 交通安全対策、地域防犯対策、通学安全対策の充実を図ります。
- 消費者の暮らしを守るための施策等を推進します。

<基本施策>
(45)交通安全 (46)防犯・消費者保護

V 地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のあるまち

22. 学研都市との連携

- 学研都市の地区があるという本市の特性を活かし、奈良先端科学技術大学院大学や研究機関と連携しつつ、知的資源を活かした特色あるまちづくりを推進します。

<基本施策>
(47)学研都市

23. 農業の振興

- 「地産地消」の推進などによって特色ある農業の振興を進めます。

<基本施策>
(48)農業

24. 商業・工業の振興

- 企業の積極的な誘致を推進します。
- 既存工業の活性化、商業の振興に取り組みます。

<基本施策>
(49)企業立地 (50)商工業

25. 観光と多様な交流の促進

- 様々な歴史文化資源や自然に恵まれた環境を活用し、観光の振興と市民レベルの多様な交流を促進します。

<基本施策>
(51)観光・交流

平成24年度
生駒市事業者満足度調査

市内での事業継続意向や事業環境の満足度

問1 貴社は今後も現在のところで事業活動をつづけたいと思われませんか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

1. 現在のところでずっと事業活動をつづけたい
2. 現在のところで当分の間は事業をつづけたい
3. 市内のどこか他のところへ移りたい
4. 市外へ移りたい
5. どちらともいえない

現在のところで事業活動を続けたいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

1. 交通利便性が高い
2. 商品・原材料の調達が容易である
3. 高度な人材が豊富である
4. 受注先・販路が豊富である
5. 外注先・サプライヤーが充実している
6. 大学などの知的インフラが充実している
7. 主な得意先、取引先が近い
8. 市場・技術情報が入手しやすい
9. 事業用地、スペース確保が容易である
10. 行政の支援が手厚い
11. 法的規制が少ない
12. 良好な居住・文化環境である
13. その他
(具体的に)

移転したいと思う理由を、次の中からあてはまる番号すべてに○をつけてください。

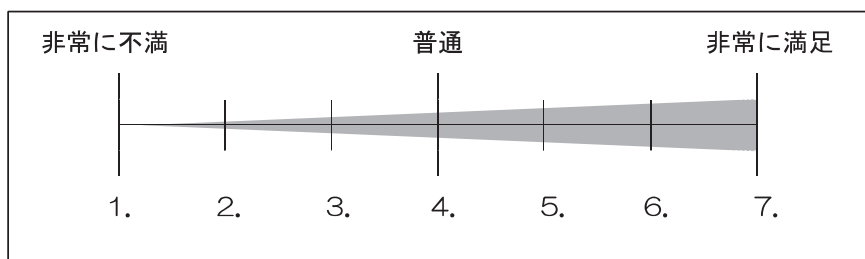
1. 交通利便性が低い
2. 部品・原材料の調達が容易でない
3. 高度な人材が不足している
4. 受注先・販路が不足している
5. 外注先、サプライヤーが不十分である
6. 大学などの知的インフラが不十分である
7. 主な得意先、取引先が移転したため
8. 市場・技術情報が入手しにくい
9. 市内での拡張・建替が困難である
10. 行政の支援が不十分である
11. 法的規制が厳しい
12. 居住・文化環境が悪い
13. その他
(具体的に)

問2 現在の生駒市は、どのようなまちだと思われますか。あてはまるものを2つ選び、番号に○をつけてください。

1. 市民参加が盛んなまち
2. 市民が強い連帯感をもち、まちづくりに積極的に取り組むまち
3. 情報公開が進んだまち
4. 外国人との交流や国際的なイベントが盛んに行われるまち
5. 子育てがしやすいまち
6. 学校教育が充実したまち
7. 学習・文化活動が盛んなまち
8. 音楽活動が盛んなまち
9. スポーツ・レクリエーション活動が盛んなまち
10. 道路・交通機関の発達した便利なまち
11. 環境にやさしいまち
12. 自然や緑の豊かな住宅街が広がるまち
13. 高齢者や障がい者がいきいきと暮らせる福祉のまち
14. 災害や犯罪に対し、安心・安全に暮らせるまち
15. 医療サービスが充実したまち
16. 科学や先端技術などの研究が活発なまち
17. 商業・サービス業の発達したにぎわいのあるまち
18. 自然や歴史資産を活かした観光のまち
19. その他（具体的に _____)
20. わからない

問3 日々の事業活動を総合的に考えた場合、現在立地している地域での事業環境について、どの程度満足されていますか。

「非常に満足」を7、「非常に不満」を1. と考え、あてはまる番号を1つ選び、○をつけてください。



問4 生駒市における次の施設や、生駒市が実施している取組やサービスについて、現状の「満足度」（施設の数や近くにあるかどうか、サービスの内容や質など）をおたずねします。次の(1)～(20)の各項目について、貴社の思いにもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 施設の満足度 | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | わからない |
|-------------|-----------------------|----|------|----|------|----|-------|
| 都市基盤 | (1) 国道や県道などの幹線道路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (2) 日常生活に利用する生活道路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (3) 駐輪場・駐車場 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (4) 鉄道やバスなどの公共交通機関 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 安心・安全 | (5) 歩道や歩行者専用道路の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (6) 信号や横断歩道などの交通安全施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (7) 消防署・避難所などの防災施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (8) 防犯灯などの防犯施設 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 取組やサービスの満足度 | | 満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 不満 | わからない |
| 産業 | (9) 中小企業融資制度などの商工業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (10) 市内の企業誘致 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 行政改革 | (11) 入札・契約・検査制度の改革 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 環境 | (11) ごみの減量や分別収集 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (12) 環境教育 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 都市基盤 | (13) 上水道（水道事業） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (14) 下水道（下水道事業） | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 緑化 | (15) 緑化の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 安心・安全 | (16) 消費者相談などの消費者保護対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (17) 防災訓練などの防災対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (18) 地域防犯活動などの防犯対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | (19) 交通安全教育などの交通安全対策 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 情報公開 | (20) 情報公開 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

ひらかれた市政の実現

問5 貴社は生駒市の市政について、どの程度関心をお持ちですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

| | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 大いに関心がある 2. 少し関心がある 3. あまり関心がない 4. 全く関心がない 5. わからない | <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px;"> <p>市政に関心がない理由について<u>1つ</u>選び、番号に○をつけてください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. いまの事業には、市政の影響があまりないから 2. 事業が多忙で市政のことを考える余裕はないから 3. 市政に関する情報が不足しており、市政についてよくわからないから 4. 今の市政がうまくいっていると思うから 5. その他 (具体的に) </div> |
|--|---|

問6 現在の市政には、市内事業者の意向がどの程度反映されているとお考えですか。あてはまるものを1つ選び、番号に○をつけてください。

| | |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 十分反映されている 2. ある程度反映されている 3. あまり反映されていない 4. ほとんど反映されていない 5. わからない | <div style="border: 1px dashed gray; padding: 5px;"> <p>市政に事業者の意向が反映されていないとお考えの理由について、あてはまるものを<u>1つ</u>選び、番号に○をつけてください。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 事業者の意見や要望の把握が不十分であるから 2. 事業者が市に意見や要望を伝えても、対応が不十分であるから 3. 市に意見や要望を伝えている事業者が限られているから 4. 市は、法制度上、対応力に限界があるから 5. 市は、財政面や人材面などで対応力に限界があるから 6. その他 (具体的に) </div> |
|---|---|

問7 市内事業者の意向をより市政に反映させるため、市政にかかる情報提供や事業者と行政との対話について、どのような取り組みを強化すべきと考えますか。重要と考えるものをすべて選び、番号に○をつけてください。

| | |
|---|---|
| 1. アンケート調査を実施する | |
| 2. 市政モニター制度を活用する | |
| 3. 審議会、委員会の委員として事業者の代表者の幅広い参加を促進する | |
| 4. 住民説明会など、重要事項に関する直接的な対話機会を充実する | |
| 5. 市長によるタウンミーティングや懇談会、市長へのダイレクトメールなど、気軽に市長と対話できる機会を充実する | |
| 6. シンポジウムなど、興味を持てるような交流イベントの開催機会を充実する | |
| 7. 市の広報誌、回覧板等による情報提供と意見募集の機会を充実する | |
| 8. 市のホームページによる情報提供と意見募集の機会を充実する | |
| 9. わからない | |
| 10. その他（具体的に | ） |

市政参加の推進

問8 貴社は現在、まちや地域をより良くしていくため、どのような活動に参加していますか。また今後の参加の予定はいかがですか。(1)～(11)の項目に対し、あてはまるものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 活 動 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 | 参加の状況 | |
|---------------------------|-------|-----------|----------|-----------------------|-------------|
| | | 参加をよくしている | 時々参加している | 現在は参加していないが、今後参加してみたい | 現在は参加していません |
| (1) スポーツ・文化・音楽などのクラブ活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (2) 地域の清掃・美化活動、リサイクル活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (3) 自然環境保護などの住民活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (4) 地域の祭り・伝統芸能などの保全継承 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (5) 福祉、子育て、観光など各種ボランティア活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (6) 地域の防災・防犯のための活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (7) 国際交流や多文化共生のための活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (8) 自治会の活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (9) 子ども会など青少年育成活動やPTA活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (10) 青年団体、老人クラブ、女性団体などの活動 | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| (11) その他 （具体的に | ） | 1 | 2 | 3 | 4 |

施策の重要度について

問9 生駒市では、つぎのような各分野の施策に取り組んでいます。次の(1)～(25)の各分野の重要性について、貴社の意向にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| 分 野 | 重要 | やや重要 | 普通 | やや重要でない | 重要でない |
|-------------------------|----|------|----|---------|-------|
| (1) まちづくりにおける市民の参画と協働 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (2) 地域活動・市民活動の活性化 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (3) 人権の尊重 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (4) 健全で効率的な行財政運営の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (5) 子育て支援の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (6) 学校教育の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (7) 生涯学習の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (8) 文化・スポーツ活動の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (9) 適切な土地利用の推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (10) 交通ネットワークの整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (11) 環境配慮社会の構築 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (12) 生活環境の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (13) 緑・水環境の保全と創出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (14) 地域で助け合い、支え合う仕組みの整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (15) 健康づくりの推進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (16) 医療サービスの充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (17) 高齢者の生活を支えるサービスの実施 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (18) 障がい者の生活を支えるサービスの実施 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (19) 人にやさしい都市環境の整備 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (20) 地域防災体制の充実 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (21) 生活の安全の確保 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (22) 学研都市との連携 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (23) 農業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (24) 商業・工業の振興 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (25) 観光と多様な交流の促進 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

※上記の項目は、第5次生駒市総合計画の施策の大綱に掲げられている政策です。各施策の説明については、別紙依頼文書の2～4ページをご覧ください。

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち
- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

問10 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～35の各項目について、貴社の実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、できるだけ実感をお答えください。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 1 | 市民の多様なライフスタイルに合った住宅環境が整備され、誰もが快適に生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | 高齢者や障がい者など住生活に対する弱者が、安心して楽しく暮らせる住宅環境が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | 魅力的な商業施設と利便性の高い公共公益施設が配置され、うるおいとにぎわいのある都市拠点が形成されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | 学研高山地区第2工区において、自然環境に配慮され、市の活性化にもつながるまちづくりが適正に進められている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 | 安心で安全な暮らしを支えるみちづくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | 誰もが円滑に移動できる道づくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 公共交通網が機能的に整備され、誰もが円滑に移動できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 | マイカーで出かける割合が減り、公共交通を利用する市民の割合が高くなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | 下水道や合併処理浄化槽 ^{*1} が普及し、生活排水や事業所排水が適性に処理され、川のきれいな住みよいまちとなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | 生活環境が保全され、健康で快適な暮らしができるまちとなっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 市民にとって経済的負担が少ないとともに、安全で安心できる水を安定して供給している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 健全かつ効率的で環境に配慮した水道事業がなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかといえばそう思う | どちらかといえば言えない | そう思わない | 判断できない | |
|------|---|------|--------------|--------------|--------|--------|---|
| 13 | 市民や事業者が生駒の自然に高い関心、意識を持っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | 豊かな自然環境に恵まれた生活が維持されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | 市民・事業者・行政が一体となって、周辺の山並みなどを後世に残していくための取組が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 16 | 公園がレクリエーションや憩いの場として安心して利用されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | 花や緑であふれ、「花と緑と自然の先端都市・生駒」の実現に向けて着実に取組が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 合併処理浄化槽:台所やお風呂、洗濯などの生活雑排水を、し尿と合わせて処理できる浄化槽。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかといえばそう思う | どちらかといえば言えない | そう思わない | 判断できない | |
|------|--|------|--------------|--------------|--------|--------|---|
| 18 | 高齢者が安心して暮らせる地域支援体制が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 高齢者が健康で生きがいを持ち、自立して生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | 介護保険制度の運営が健全に維持され、質の高いサービスが提供されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | 市民が国民年金の制度を理解し、誰もが年金の受給資格を確保している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 国民健康保険制度等の健全な運営が図られ、誰もが安心して医療やサービスを受けている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | 生活保護の適正な運用が図られ、生活困窮者や経済的弱者の生活を支えている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | 歩行者もドライバーもみんなが、交通ルール・交通マナーを守り、安全に道路を利用できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかといえばそう思う | どちらかといえば言えない | そう思わない | 判断できない | |
|------|---|------|--------------|--------------|--------|--------|---|
| 25 | 用途地域※2に対応した企業が立地し、ライフスタイルに合わせた労働ができている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う ところがある | どちらとも 言えない | そう思う ところはない | そう思わない | 判断できない |
|------|---------------------------------|------|----------------|---------------|----------------|--------|--------|
| 26 | 立地環境が魅力的なものとなっており、多数の企業が立地している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※2 用途地域:都市計画法の地域地区のひとつで、用途の混在を防ぐことを目的として、住居、商業、工業など市街地の大枠としての土地利用を定めるもの。

◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う ところがある | どちらとも 言えない | そう思う ところはない | そう思わない | 判断できない |
|------|--|------|----------------|---------------|----------------|--------|--------|
| 27 | 子どもの安全が確保され、子育てと仕事を両立させたい家庭やひとり親家庭が安心して就労している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | 必要ときに必要な保育サービスが受けられている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | 子どもと子育て家庭を地域全体で支え合い、地域みんなで子育てを楽しみ、子どもも大人も笑顔で健やかに育ち合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | 家庭、学校、地域、各機関が連携し、社会全体で子どもと子育ての環境を守り、安全に安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う ところがある | どちらとも 言えない | そう思う ところはない | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|----------------|---------------|----------------|--------|--------|
| 31 | 市民と行政が、それぞれの役割分担と責任に基づいて、お互いの立場や特性を尊重しながら、協働 ^{※3} によるまちづくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | 生駒市の財政は、少子高齢化に対応できる財政運営が確立されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | 生駒市の財政指標 ^{※4} は健全な状態で保たれている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34 | 生駒市の財政情報が市民へ積極的に提供され、市民の声 ^{※4} が財政運営に反映されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 35 | 市役所職員のコスト意識が徹底されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※3 協働:行政職員と事業者、市民など、異なった立場の人が目的や課題を共有し、目的達成や課題解決に向けて、活動を積みかさねていくこと。

※4 財政指標:市町村の財政状況を表すもので、主なものに、①経常収支比率、②財政力指数、③実質公債費比率、④将来負担比率がある。平成22年度の本市の指標(カッコ内は全国平均)は、①90.2(89.2)、②0.85(0.53)、③4.5(10.5)、④なし(79.7)。①③④は低いほど良く、②は高いほど良い。

事業者の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割について示しています。

問11 総合計画に示した事業者の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、貴事業所の状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ 項目によっては、設問の内容に該当されない場合がありますので、その場合は、欄内に☑チェックしてください。

| | 分野 | 事業者の役割 | 十分 取組 ている | 取 組 んで い る | 少 し 取 組 んで い る | あ ま り 取 組 んで い ない | 全 く 取 組 んで い ない |
|----|-------------|--|-----------------|------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------------|
| 1 | 市民協働 | 積極的に市政に参画している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 財政 | 法律・条例・規則を守ることで、無駄な行政コストを増やさないようにしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 保育サービス | 子育てと仕事を両立しやすい環境を整備している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 子育て支援 | 従業員のワークライフバランス*を考え、育児休暇等の取得の促進等、子育てしやすい環境づくりに努めている。 ※「仕事」と「仕事以外の生活」との調和がとれている状態 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 住宅環境 | 法に基づき適正に申請し、適法な建築物を建てている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 拠点整備 | 建物の色彩やデザインの統一に配慮している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 道路 | 車両等への過積載等を防止し、道路の保全に協力している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 公共交通 | 搬送車等を路上や歩道へ駐車していない。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 生活排水対策 | 事業による汚濁負荷量*の削減を図っている。 ※水質を汚濁する物質の総量。BOD など。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | ☐ 該当しない | | | | |
| 10 | 公害対策 | 有害性のおそれのある化学物質についての管理を徹底している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | ☐ 該当しない | | | | |
| 11 | 上水道 | 雨水などを利用し、水資源の有効活用を図っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 自然的資源 | 山林や河川にごみの不法投棄をしていない。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 公園・緑化 | 屋上緑化・壁面緑化など緑化対策を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | 高齢者 保健福祉 | 高齢者の雇用を促進している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 社会保障 | 従業員の年金受給権の確保、医療保険への加入に努めている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 交通安全 | 従業員への安全運転教育・対策を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | 企業立地 | 市内での積極的な立地や施設の拡充を図っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

自由意見

問12 まちづくりについて、ご意見・ご提案がありましたら、下の空欄にご自由にお書きください。

| |
|--|
| |
|--|

貴事業所についておたずねします

質問は以上で終わりですが、調査結果を統計的に分析するために、貴事業所についてお聞かせください。あてはまる番号1つに○をつけてください。

問1 従業員数は何人ですか。(4月1日現在)

| | | | | | |
|----------|-----------|------------|-------------|---------------|-------------|
| 1. 1~10人 | 2. 11~50人 | 3. 51~100人 | 4. 101~500人 | 5. 501~1,000人 | 6. 1,001人以上 |
|----------|-----------|------------|-------------|---------------|-------------|

問2 所在地はどこですか。(〇〇町〇丁目までをご記入ください)

| |
|---------|
| 生駒市 () |
|---------|

問3 貴事業所の本社はどこにありますか。

| |
|------------|
| 1. 生駒市内にある |
| 2. 生駒市外にある |

問4 業種は次のうちどれにあたりますか。

| | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------|
| 1. 農林水産業 | 2. 鉱業 | 3. 建設業 |
| 4. 製造業 | 5. 電気・ガス・熱供給・水道業 | 6. 情報通信業 |
| 7. 運輸業、郵便業 | 8. 卸売、小売業 | 9. 金融業、保険業 |
| 10. 不動産業、物品賃貸業 | 11. 学術研究、専門・技術サービス業 | 12. 宿泊業、飲食サービス業 |
| 13. 生活関連サービス業、娯楽業 | 14. 教育・学習支援業 | 15. 医療・福祉 |
| 16. 複合サービス事業 | 17. サービス業(他に分類されないもの) | (日本標準産業分類より) |

問5 貴事業所の事業と、市民の日常生活との関わりはどうか。

| |
|-------------------------|
| 1. 市民の日常生活と関わりの深い事業 |
| 2. 市民の日常生活と何らかの関わりのある事業 |
| 3. 市民の日常生活とほとんど関わりの無い事業 |

～ 以上、ご協力ありがとうございました。 ～

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち
- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

問10 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～35の各項目について、貴社の実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、できるだけ実感をお答えください。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| 目指す姿 | そう思う | そう思う どちらかというこ | 言えない どちらとも | そう思わない どちらかというこ | そう思わない | 判断できない |
|---|------|------------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| 1 3R ^{※1} の意識が、市民や事業者に浸透し、持続可能なまちづくりがなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 市民・事業者との協働 ^{※2} により、資源とごみの分別が適切になされるなど、ごみ処理のルールが守られ、ごみの発生の少ないまちになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 環境美化に努め、きれいなまちで快適に暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 3R: リデュース(発生抑制)、リユース(再使用)、リサイクル(再生利用)の3つの頭文字のRからなる言葉。廃棄物をできるだけ出さない社会をつくるための基本的な考え方のこと。

※2 協働: 行政職員と事業者、市民など、異なった立場の人が目的や課題を共有し、目的達成や課題解決に向けて、活動を積みかさねていくこと。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| 目指す姿 | そう思う | そう思う どちらかというこ | 言えない どちらとも | そう思わない どちらかというこ | そう思わない | 判断できない |
|---|------|------------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| 4 健診や地域の活動により、生活習慣病 ^{※3} の予防、改善がなされ、元気で生きがいを持って生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 5 正しい食習慣を身につけ食事を楽しみ、健康に生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 医療機関が連携し、市民が安心して暮らせる医療体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | そう思う | どちらかといえば思う | 言えない | どちらかといえば思う | そう思う | 判断できない |
|--|------|------------|------|------------|------|--------|
| 7 緊急時、災害時において市、医療機関、消防、その他各機関との協力・連携体制が確立され、迅速かつ効率的な救急救命活動を行う体制が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 8 二次医療 ^{※4} まで対応可能な小児医療が確保されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 公共施設や幹線道路等のバリアフリー化 ^{※5} が一層進められ、高齢者や障がい者をはじめ、安心して利用できるようになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 市民に火災予防の意識が浸透し、各自が防火対策を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 消防力が強化され、速やかな消火、救急体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※3 生活習慣病:食習慣、運動習慣、休養、喫煙、飲酒等の生活習慣が、その発症、進行に関与する疾患群。

※4 二次医療:地域のかかりつけ医による診療(一次医療)に対し、入院や検査などが必要な診療を行う医療のこと。

※5 バリアフリー化:高齢者や障がい者などが社会生活をしていく上で、障壁(バリア)となるものを取り除くこと。

◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

| 目指す姿 | そう思う | どちらかといえば思う | 言えない | どちらかといえば思う | そう思う | 判断できない |
|---|------|------------|------|------------|------|--------|
| 12 学校給食や小売店舗などでの地場農産物の販売量が増加し、地産地消 ^{※6} が拡大している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 13 遊休農地 ^{※7} の活用が図られている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 魅力ある商業機能が整い、市内での消費が拡大されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 商工業者の経営が安定し、市内での企業活動が活発に行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※6 地産地消:地元生産ー地元消費を略した言葉。地元で生産されたものを、地元で消費するという意味で使われる。

※7 遊休農地:現在耕作されておらず、今後も耕作される見込みのない農地。

◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち

| 目指す姿 | そう思う | どちらかといえば思う | 言えない | どちらかといえば思う | そう思う | 判断できない |
|---|------|------------|------|------------|------|--------|
| 16 幼稚園、学校、家庭及び地域の連携のもと、幼児一人ひとりの発達の特性を活かした就学前教育 ^{※8} が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 安全・安心で幼児たちがのびのびと学び育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかというと そう思う | どちらとも 言えない | どちらかというと そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|--|------|------------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| 18 | 児童・生徒が安心して楽しく学ぶことができる環境が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 子どもの個性や自己有用感 ^{※9} 、自他の生命を尊重する意識をはぐくみ、心の教育が充実している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 20 | 市民・地域・事業者・行政が連携して、開かれた学校づくりが行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 21 | 特別支援教育コーディネーター ^{※10} や支援員が配置され、教育支援体制の充実により一人ひとりの発達段階に応じた教育が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 読み書きやコミュニケーション等で困っている幼児・児童・保護者に通級指導 ^{※11} 等を実施し、通級者の社会適応能力が高まっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | 特別な支援を要する幼児・児童・生徒の保護者に対して、コーディネーター ^{※12} や専門的な相談員等による教育相談が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | だれでも自由に学習できる環境が整備され、生きがいや楽しみを感じている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | 生涯学習の成果が地域社会に還元され、魅力あるまちづくりに貢献している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | 地域、学校、家庭の連携のもと、青少年が「生きる力」と「心豊かな人間性」を身につけ、健やかに成長している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | 子どもたちが安全・安心に遊べて、地域の人たちと交流する場が整っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | 地域社会の中でリーダーとして積極的に活動できる青少年が育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | 体力や年齢に関わらず、誰でも、技術、興味、目的に応じて、生涯スポーツに親しむことで、心身ともに健康に暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | 子どもの体力・運動能力が向上している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※8 就学前教育:小学校に入る(就学)前の子どもを対象にした教育。幼稚園や保育園での教育などがあたる。

※9 自己有用感:自分は役に立っている、自分は必要な人間であると感じることで、自分の存在感を認識すること。

※10 特別支援教育コーディネーター:LD・ADHD・高機能自閉症等を含め、障がいのある児童生徒一人一人の教育的ニーズに対応するため、校内や福祉、医療等の関係機関との間の連絡調整の役割を担う者。

※11 通級指導:小中学校の通常の学級に在籍している軽度の障がいがある児童生徒に対し、各教科等の指導は通常の学級で行いつつ、個々の障がいに応じた特別指導(自立活動・各教科の補充指導)を通級指導教室で行う教育形態。

※12 コーディネーター:特別支援教育コーディネーター。※10を参照

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| | 目指す姿 | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|----|---|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 31 | 地域の連帯感や助け合いの意識が高まるとともに、市民活動団体が様々な分野で活動を行なっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 32 | 市民のニーズに基づく行政運営が行われ、市政に対する市民の満足度が高まっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 33 | 市役所の各部署においてマネジメントサイクル(PDCA) ※13が定着し、総合計画※14や行政改革大綱アクション プラン※15に掲げる目標が達成されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 34 | 市役所は、全職員がコスト意識を持って業務を遂行して いるとともに、適正な人員配置により効率的な組織体制 となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 35 | 市役所は市民にとってわかりやすく、利用しやすい組織 となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※13 マネジメントサイクル(PDCA):「計画(Plan)-実施(Do)-評価(Check)-改善(Action)」という工程を継続的に繰り返すことにより、計画、実施後の結果を十分に検証し、改善策やさらなる次の施策の展開につながる仕組みのこと。

※14 総合計画:第5次生駒市総合計画。本市が目指す将来の都市像の実現に向けて、総合的かつ計画的なまちづくりを進めるための基本指針であるとともに、市民、事業者、行政などの主体がそれぞれの役割を担いながら、まちづくりに取り組むための共通の目標となるもの。

※15 行政改革大綱アクションプラン:質の高い行財政体制の構築を進めていくため、行政運営の改革に関する基本的な方針を示した「行政改革大綱」を受けて、「なにを、いつまでに、どのようにするか」という具体的な取組を示したもの。平成24年度からは「行動計画」を指す。

事業者の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割について示しています。

問11 総合計画に示した事業者の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、貴事業所の状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ なお、項目によっては、設問の内容に該当されない場合がありますので、その場合は、欄内に☐チェックしてください。

| | 分野 | 事業者の役割 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----|----------------------|---|---------|---|---|---|---|
| 1 | 地域活動 市民活動 | 地域の行事、協議会に参加し、住民と協力している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 行政経営 | 市が実施するアンケートやパブリックコメントで意見・要望を述べている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 職員・ 行政組織 | 市役所の各課の仕事のあらましについて知っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 幼稚園教育 | 体験学習など学習の機会・場の提供を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 学校教育 | 児童・生徒のキャリア教育の機会と場を提供している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 特別支援 教育 | 障がい者の就労を推進している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 生涯学習 | 施設の開放など、生涯学習活動を支援している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 青少年 | 青少年の活動に対して支援、協力している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | スポーツ・ レクリエーション | 地域に根ざしたスポーツ活動を推進している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | リデュース・リユース ・リサイクル | 環境に配慮した商品を取り扱っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 地域美化 環境衛生 | 事業所周辺の清掃活動を積極的に実施している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 健康づくり | メンタルヘルス※も含めた、職場の健康づくりを行っている。 ※心の健康のこと | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 医療 | 医療機能等の情報をインターネット等で市民へ情報提供している。 [医療事業者のみ] | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | ☐ 該当しない | | | | |
| 14 | バリアフリー | 店舗などのバリアフリー化、ユニバーサルデザイン化を進めている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 消防 | 従業員や来店客を含めた避難訓練を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 農業 | 地場農産物の販売コーナーを設置している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | ☐ 該当しない | | | | |
| 17 | 商工業 | 消費者のニーズにあった商品・サービスを提供している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

生駒市の目指す姿

第5次生駒市総合計画では、「市民が創る めくもりと活力あふれるまち・生駒」を、市の目指す姿として掲げ、これを実現するために5つのまちづくりの目標を定めています。

- ◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち
- ◆子育てしやすく、だれもが成長できるまち
- ◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち
- ◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち
- ◆地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち

問10 生駒市の目指す姿に対し、市の現状をどのように感じておられるかをおたずねします。次の1～31の各項目について、貴社の実感にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

※ どうしても判断することができない場合のみ「判断できない」を選択してください。なお、できるだけ実感をお答えください。

◆環境にやさしく自然と都市環境が調和した、住みやすいまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|--|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 1 | 適切な土地の有効利用により、良好な都市環境の形成と秩序あるまちづくりが実現している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 2 | 持続可能で、歩いて暮らせるコンパクトなまち ^{※1} の形成が行われている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | 環境基本条例及び環境基本計画に基づき、市民・事業者・行政が協働して環境負荷の少ないまちづくりが図られている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | 市民一人ひとりが環境に配慮して行動している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※1 コンパクトなまち：高齢者など弱者にとって住みよい、小回りの効く街作り。クルマ社会の反省から、公共交通網の整備により、マイカーがなくとも不便なく都市生活を送ることができる社会。

◆いつでも安全、いつまでも安心して暮らせるまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかという そう思う | どちらとも 言えない | どちらかという そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|-------------------------------------|------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------|
| 5 | 住民が地域福祉活動に参加しやすい環境が整い、住民同士が支え合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 6 | 障がい者が住み慣れた地域の中で、自立して生活している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 7 | 障がいのある人とない人が、互いに理解し、尊重し合う考えが広がっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う どころか とても | 言えない | そう思わない どころか とても | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|---------------------|------|-----------------------|--------|--------|
| 8 | 防災意識の向上により、バランスのとれた自助・共助・公助による防災協働社会 ^{※2} が実現し、災害に強い、安全で安心に暮らせるまちになっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 9 | 災害の防止のため、治水整備や耐震化などの予防対策が進んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 10 | 防災に対する意識が高まり、地域の防災力が向上し、円滑な支援活動が行える体制が整備されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11 | 防犯意識が高く、地域内のコミュニケーションが活発で互いに助け合い、安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 12 | 市民の消費生活に関する意識・知識が高く、消費者トラブルにも適切に対応できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※2 防災協働社会:災害被害を軽減するため、地域の人々が互いに連携していく社会。

◆【地域の資源と知恵を活かし、にぎわいと活力のまち】

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う どころか とても | 言えない | そう思わない どころか とても | そう思わない | 判断できない |
|------|--|------|---------------------|------|-----------------------|--------|--------|
| 13 | 奈良先端科学技術大学院大学をはじめとする学研都市の知的資源 ^{※3} を活かしたまちづくりがなされている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 14 | 学研都市に立地している奈良先端科学技術大学院大学や民間企業との地域交流が盛んに行われ、新たな発想が生み出されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 15 | 本市の地域資源を活かした取組が進められ、観光地が来訪者でにぎわっているとともに、人々の交流が活発になっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※3 知的資源:専門的な知識、高度なノウハウや技術、経験を有していること。

◆【子育てしやすく、だれもが成長できるまち】

| 目指す姿 | | そう思う | そう思う どころか とても | 言えない | そう思わない どころか とても | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|---------------------|------|-----------------------|--------|--------|
| 16 | 子どもが、健やかに育ち、親が子育てに前向きに取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 17 | 子どもが健康で、すくすくと育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 18 | 市民が文化活動に活発に参加し、豊かな感性が育っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 19 | 市民と行政が協働 ^{※4} し、生駒らしい魅力ある文化が創造されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかといえば思う | どちらとも 言えない | どちらかといえば そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| 20 | 市民が住んでいる地域・地区について愛着を持つとともに、歴史・伝統文化を重んじ、文化の担い手として「ふるさと生駒が実感できるまち」となっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

※4 協働:行政職員と事業者、市民など、異なった立場の人が目的や課題を共有し、目的達成や課題解決に向けて、活動を積みかさねていくこと。

◆市民が主役となってつくる、参画と協働のまち

| 目指す姿 | | そう思う | どちらかといえば思う | どちらとも 言えない | どちらかといえば そう思わない | そう思わない | 判断できない |
|------|---|------|------------|---------------|--------------------|--------|--------|
| 21 | 市民が知りたい地域や市の情報を早く・簡単・正確に入手している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 22 | 市が発信している情報を市民が有効に活用している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23 | 市民一人ひとりが人権と個性を尊重し、ともに認め合っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 24 | 市民が人権尊重の社会の担い手として主体的に取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 25 | すべての人が性別に関わりなく、ひとりの人間として尊重され、その個性や能力を発揮し、自分らしい生き方をしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 26 | 男女がともに、職場や地域などにおける社会活動と育児や介護などの家庭生活を両立し、豊かに生き生きと暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 27 | 市民一人ひとりが、異文化を理解・尊重し、外国人とふれあいが広がっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 28 | 外国人住民との交流が活発で、「共生・共助」の考えのもと、外国人住民が安心して暮らしている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 29 | サービスの向上が図られ、親切・丁寧で、市民の目線に立った行政サービスが提供されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 30 | 公共施設が有効に活用されている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 31 | 市民がインターネットなどの情報通信技術の活用による利便性を実感している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

事業者の役割分担

第5次生駒市総合計画では、目指す姿を実現するために、行政だけでなく市民や地域活動、事業者がそれぞれ担う役割について示しています。

問11 総合計画に示した事業者の役割（一部抜粋）について、各分野における取組状況をおたずねします。次の17項目について、貴事業所の状況にもっとも近いものをそれぞれ1つ選び、番号に○をつけてください。

| | 分野 | 事業者の役割 | 1 十分 取組 んでいる | 2 取組 んでいる | 3 少し 取組 んでいる | 4 あまり 取組 んでいない | 5 全く 取組 んでいない |
|----|--------------|--|-----------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|
| 1 | 情報提供 情報公開 | 個人情報等の情報管理を徹底している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 人権 | 従業員に対する社内外での人権教育研修を推進している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3 | 男女共同 参画 | 全ての従業員に対して職業生活と家庭生活が両立できるように配慮し、就労の機会や労働条件など職場における男女共同参画を推進している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 多文化共生 | 多言語での案内表示を進めている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5 | 行政サービス | 公共施設やサービスについて民間事業者の視点から提案している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6 | 母子保健 | 従業員が、子どもの健診や予防接種を受けやすい就業環境の整備を進めている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 文化活動 | 地域での多様な文化活動を支援している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8 | 歴史・ 伝統文化 | 効果的な歴史・伝統文化の保存・継承に積極的に寄与している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 土地利用 | 自然環境や地域全体の利益に配慮しながら、周辺環境の利便性の向上を目指した土地利用を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 | 環境保全 活動 | 事業所で省資源・省エネルギーに取り組んでいる。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 地域福祉 活動 | 地域の一員として福祉活動に参加している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 | 障がい者 保健福祉 | 障がい者の自立支援の一環として、就労機会を確保している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 | 災害対策 | 地域の災害に備え、地域活動等に参加し、連携を強化している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 | 自主防災 | 事業所内での防災訓練を実施している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 | 防犯・ 消費者保護 | 法令等を遵守した事業活動を行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 | 学研都市 | 産学連携事業を積極的に行っている。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 | 観光・交流 | 生駒の魅力を発信している。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

■平成24年度生駒市市民・事業者満足度調査結果報告書

(平成24年10月)

編集・発行 生駒市 企画財政部 企画政策課

〒630-0288 生駒市東新町8番38号

電話：0743-74-1111（代表）

.....
公式ホームページ <http://www.city.ikoma.lg.jp/>