

## 平成24年度第4回生駒市法令遵守委員会会議録(要旨)

日 時：平成24年9月6日(木)午後4時～午後5時50分

場 所：生駒市役所4階 403会議室

出席者：【委員】 秋田仁志委員長、河良彦委員(兼委員長職務代理者)、丹羽徹委員  
【事務局】今井企画財政部長、北村監査委員事務局長、三原監査委員事務局局長補佐、  
渡辺監査委員事務局係長、森田監査委員事務局書記補

会議内容：

### 1 法令遵守推進制度の運用状況について

- ・事務局から平成24年5、6月分について資料に基づき報告

### 2 アンケートについて

#### (1)案について事務局から説明

#### (2)意見等

- ・アンケートを行うにあたって、回答者を匿名にする意味がわからない。支障がなければ、顕名にしてはどうか。質問内容から、顕名にすることによって回答にバイアスがかかって、データとして参考にならないとは考えにくい。
- ・管理職個人に対するアンケートというよりは、記名による各課に対する調査とすれば、所属長が決裁して回答があがってくると思われる。未提出であれば、催促することも容易である。ただし、保育園・幼稚園・施設は除く。
- ・質問1、4、5については、これでよい。特に質問4の記録の基準化については、これまでのヒアリングや当委員会の報告書でも言い続けていることである。
- ・質問2、3について

公職者からの要望等も含めて、もし必要性が高ければ「簡素化」について議論していけばどうかというのは当委員会の報告書で毎年提案していることである。

紛争性等のない場合など事案の内容に応じて簡素化した様式を使用するというのをもう少し明確にしてもらいたい。

「簡素化」だけではわかりにくいので様式例を添付してはどうかという意見が前回会議であったと思うが、「簡素化」の意味するところを明確にしておかないと回答しづらいと思われる。様式を変えずに「要望等の内容」や「回答内容」など記載する内容を簡単にするだけでよいのか、様式そのものを簡素化するかであるが、今回の調査で、質問の前提として様式を簡素化するということを明確にしたうえで、前述の2つを選択肢の中に入れておき、結果をみてから考えるということではどうか。先に「簡素化」した様式を提案しても反対が多いということも考えられる。質問2②の選択肢のなかで、簡素化すべきと思われる項目をあげてもらってはどうか。

必要性があるから、負担と感ずいても記録報告をしてもらわなければならないという部分はある。

質問3について、公職者からの要望等記録について負担が大きいという意見が多ければ、チェックするだけで済むような様式を作成することを検討することとする。

3 平成24年度第3回会議録について確認

4 その他について

(1) 今後の日程

- 10月中旬に調査票配布及び回収
- 11月調査結果を事務局で集計
- 12月調査結果を委員会で検討

(2) 次回の開催

- 12月18日（火）16時からとする。

〔配付資料〕

- ・平成24年度第3回生駒市法令遵守委員会会議録（要旨）（案）
- ・法令遵守推進制度の運用状況（平成24年5、6月分）
- ・法令遵守推進制度に関するアンケート（案）