

生駒市福祉センター指定管理者候補者審査基準(案)

資料 9

1 指定管理業務に関する事項 [配点70点/250点]

審査項目	審査の視点	配点	提案内容の評価・点数
基本方針	・市が示す管理方針・管理基準に総合的に適合しているか。	30	1 著しく優れている (30点) 2 優れている (22.5点) 3 普通 (15点) 4 不十分である (7.5点) 5 問題がある (0点)
公共性	・公共施設の指定管理者となる意義や責務を認識しているか。 ・公共の仕事という倫理性や法令遵守について理解し、対応しているか。 ・公共施設の指定管理者であることを十分理解し、主に障がい者及び高齢者を対象とした施設運営や事業展開が考えられているか。	20	1 著しく優れている (20点) 2 優れている (15点) 3 普通 (10点) 4 不十分である (5点) 5 問題がある (0点)
積極性、意欲	・提案内容に積極性が見られるか。また、業務に取り組む姿勢に意欲が感じられるか。 ・事業の継続性、地域の団体等との関係が適正になされるか。	20	1 著しく優れている (20点) 2 優れている (15点) 3 普通 (10点) 4 不十分である (5点) 5 問題がある (0点)

2 施設の管理業務に関する事項 [配点50点/250点]

審査項目	審査の視点	配点	提案内容の評価・点数
管理体制 (職員配置・職員数)	・受付業務や自主事業等の運営体制、施設の維持管理業務の遂行において、効率的でかつ無理のない体制となっているか。 ・現状よりも利用者に対して著しいサービス低下とならない人員配置となっているか。 ・業務に関する知識と経験を有した職員の配置となっているか。	20	1 著しく優れている (20点) 2 優れている (15点) 3 普通 (10点) 4 不十分である (5点) 5 問題がある (0点)
研修計画・人材育成	・職員の研修等人材育成案は具体的かつ有効なものか。 ・個人情報保護その他の法令遵守体制について明確に示され、職員の業務習熟、資質向上のための研修が行われているか。	10	1 十分に配慮されている (10点) 2 配慮されている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)
安全管理	・施設の維持管理での安全管理に対する適切な方針を有しているか。 ・防犯、防災に対する体制がとれているか。 ・災害時の緊急体制は確立されているか。	20	1 著しく優れている (20点) 2 優れている (15点) 3 普通 (10点) 4 不十分である (5点) 5 問題がある (0点)

3 施設の運営に関する事項 [配点70点/250点]

審査項目	審査の視点	配点	提案内容の評価・点数
自主事業	・市民の参画が得られ、障がい者や高齢者の交流等福祉の向上につながる事業か。 ・必要な経費は、漏れなく記載されているか。 ・福祉団体、グループ、ボランティア等の関係団体との連携はとれているか。 ・積極的かつ実施可能な計画か。より工夫された内容として提案されているか。 ・サービス向上につながり施設の活性化に期待できるか。 ・必要な経費は、漏れなく記載されているか。 ・内容が多岐にわたり、実施回数が充実し、質の高い事業を行う工夫がなされているか。	20	1 著しく優れている (20点) 2 優れている (15点) 3 普通 (10点) 4 不十分である (5点) 5 問題がある (0点)
サービス向上策	・利用者へのサービス向上に対する考え方が、施設の設置目的を的確に把握したものとなっているか。 ・サービス向上策が管理コストの削減策とバランスがとれ、かつ具体的な方針が示されているか。	10	1 著しく優れている (10点) 2 優れている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)
要望の把握と苦情への対応	要望の把握	10	1 著しく優れている (10点) 2 優れている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)
	苦情への対応	10	1 著しく優れている (10点) 2 優れている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)
経費節減策	・管理コストの削減について、適切な工夫、具体的な方針を有しており、かつ、サービスの向上とバランスがとれているか。	10	1 著しく優れている (10点) 2 優れている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)
委託業務	・業務の第三者委託の範囲、理由、委託先に対する考え方は適当であるか。	10	1 著しく優れている (10点) 2 優れている (7.5点) 3 普通 (5点) 4 不十分である (2.5点) 5 問題がある (0点)

4 経済性に関する事項 [配点40点/250点]

審査項目	審査の視点	配点	提案内容の評価・点数
財務の健全性	・法人等の財務状況から運営の継続性、安定性を欠くような点はないか。	20	1 著しく優れている (20点)
			2 優れている (15点)
			3 普通 (10点)
			4 不十分である (5点)
			5 問題がある (0点)
収支予算・提案価格	・収入及び経費の見込みについて、過大、不足など不適切な点はないか。 ・提案価格は、仕様内容や水準を満たし、より安価な設定であるか。	20	1 著しく優れている (20点)
			2 優れている (15点)
			3 普通 (10点)
			4 不十分である (5点)
			5 問題がある (0点)

5 情報公開及び個人情報保護に関する事項 [配点20点/250点]

審査項目	審査の視点	配点	提案内容の評価・点数
情報公開	・情報公開の意義を正しく理解しているか。	10	1 著しく優れている (10点)
			2 優れている (7.5点)
			3 普通 (5点)
			4 不十分である (2.5点)
			5 問題がある (0点)
個人情報保護	・個人情報の保護に対する具体的なルールが確立されているか。	10	1 著しく優れている (10点)
			2 優れている (7.5点)
			3 普通 (5点)
			4 不十分である (2.5点)
			5 問題がある (0点)