

優秀施策・事例等提案制度 報告票

施策・事例名	包括運營業務委託導入に伴う人員及び経費削減
担当課	環境事業課
実施に至るまでの 現状・課題	清掃センター及びエコパーク 21 の施設（以下「施設」という。）の運営において物品・用益・委託等を個々に契約していたため、契約及び支払いの作業、個々の契約の履行状況の確認等、運営上において職員が各施設に一定人数常駐する必要がありました。
目的・意図	プラントの運転については、専門業者はそのノウハウを蓄積しているため、運営を長期的、包括的に専門業者に判断実施させることで、費用削減の見込みがあったことと、運営についての契約を長期的にして一本化することで、運営開始後の職員の事務量を軽減することを目的としました。
施策・事例等の概要	施設の長期包括運營業務について学識経験者 5 人で構成される検討委員会を設置し、委員会より意見を頂いて公募型プロポーザルで運営事業者を選定し、これまでより安価な運営費用で契約を行うことができ、運営開始後施設に常駐していた職員を市役所に配置し、必要に応じて施設へ向かう体制とし、職員数を 6 人から 3 人に削減しました。
実施経費等	<p>（初期経費及びランニングコストについて具体的に記入してください）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・精密機能検査余寿命調査業務委託（運営委託の公募型プロポーザル実施にあたっての根拠資料作成）2,867 千円（2 施設分） ・専門委員 2,440 千円 ・長期包括検討委員会 2,576 千円 ・書類作成補助委託 179 千円
実施による実績（効果）	<p>清掃センター運営費 年間約 75,000 千円削減 エコパーク 21 運営費 年間約 40,000 千円削減 職員 3 人程度削減 （各施設職員 3 人（計 6 人）→現在職員 2 人+アルバイト 1 人）</p>
実施における問題点 ・実施で工夫した点	<ul style="list-style-type: none"> ・請け負う業者によっては、特殊な機械の迅速且つ適切な補修対応ができるかが不安要素でした。この点を評価点数のウエイトを高く設定し、プロポーザルの提案内容で確認したうえで、プレゼンテーションで考え方を確認し、技術競争で差が出るようにしました。 ・運営に不備が生じた（基準を守れなかった）場合には、ペナルティとして、委託料を減額する契約としました。
施策・事例の アピールポイント	<ul style="list-style-type: none"> ・特殊なプラントであるためプロポーザルの参加数が少なくなる傾向があり、価格が高止まりする可能性がありましたが、複数社が参加したことから、価格競争が生まれ、安価に契約することができました。 ・現在は受託者の責任と判断で基準を満足する運営がなされているため、他に受け持つ仕事に集中しやすくなりました。

※ 報告に係る資料については、報告票の後に添付をお願いします。

長期包括運営業務委託の導入

清掃センター・エコパーク21の
委託方法の見直し

これまでの契約方法

● 長期包括運営業務委託導入前

プラントの性能に係わるもの

- ・運転管理業務
- ・プラント保守点検業務
- ・施設補修業務 等

随意契約

(プラントメーカー系)

規格が定まっているもの及びプラント性能に係わらないもの

- ・薬品単価契約
- ・消防設備点検業務 等

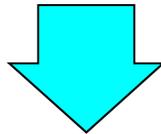
指名競争入札

(安価な業務は見積合わせ)

特殊な設備のコストダウン

契約ごとに可能なコストダウンは、稼働開始後から行ってきた。

そのため、今後は . . .



運転管理業務

プラント保守点検業務

施設補修業務

用役費

密接に関係していることから、安全、安定性を保ちながらコストダウンを図るためには、長期的、包括的な考え方が必要。

一部で安価を求めると、別の部分が割高となる可能性がある。

長期包括運営業務委託の特長

メリット

- 契約期間内において包括的な管理を行うため、総合的なコストダウンを民間業者の創意工夫で行う。
- プラントの管理運営を民間に任せることにより職員は、上位の立場からのプラント監視や地元対応やその他の業務に専念できる。又、人員削減を行うことができる。
- 費用負担を平準化することができる。
- 運営事業上のリスクを民間業者と分担できる。
(これまでは、リスクのほとんどを市が負担)

デメリット

- 契約締結までの事務が通常の契約と比較し複雑

生駒市の長期包括導入の特徴

- 導入可能性調査、アドバイザー業務は職員と専門委員で実施。
- 募集要項、要求水準書等の公募書類は、職員が作成し検討委員会で意見を頂いて内容を調整。
- 契約書は検討委員会の委員であり、市の顧問弁護士でもある弁護士が作成。

検討委員会

● 長期包括運営委託契約検討委員会の設置

浦邊 真郎 福岡大学 客員教授

栗原 英隆 社団法人 全国都市清掃会議 技術顧問(元技術部長)

比嘉 廉丈 大阪本町法律事務所 弁護士

森田 昭 財団法人 日本環境衛生センター 環境工学部 次長

吉田 義晴 南河内環境事業組合(元理事)

平成22年1月30日 委嘱時

委員会の開催回数

清掃センター分 12回

エコパーク21分 6回

長期包括導入に要した費用

- 精密機能検査及び余寿命調査業務の実施(施設運営費算定の根拠)
清掃センター委託金額: 1,407,000円
エコパーク21委託金額: 1,459,500円
- 専門委員支払 月額80,000円
2施設の導入完了まで31か月 計2,440,000円
- 長期包括運営委託契約検討委員会(5人)
2施設の導入完了まで18回実施 計2,575,840円
- 書類作成補助: 178,500円

合計 8,060,840円

公募の日程（清掃センター）

実施方針の公表	平成22年6月11日
実施方針の質問・意見受付	平成22年6月25日まで
実施方針の質問・意見回答	平成22年7月7日
募集要項、要求水準書、様式集の公表	平成22年7月14日
協定書(案)、契約書(案)の公表	平成22年7月20日
第1次審査に関する質問受付	平成22年7月14日から8月4日
第1次審査に関する質問の回答公表	平成22年8月13日
参加事業者(第1次審査)受付	平成22年8月20日
第1次審査結果通知	平成22年9月6日
書類配布、書類閲覧、施設見学の実施	平成22年9月22日 から10月7日
第2次審査に関する質問受付	平成22年9月8日から10月8日
第2次審査に関する質問の回答公表	平成22年10月22日
提案書(第2次審査)受付	平成22年11月1日
プレゼンテーション	平成22年11月16日
委員会評価結果提出	平成22年11月26日
契約締結	平成23年3月28日

公募の日程（エコパーク21）

実施方針の公表	平成23年6月13日
実施方針の質問・意見受付	平成23年6月24日まで
実施方針の質問・意見回答	平成23年7月7日
募集要項、要求水準書、様式集の公表	平成23年7月7日
協定書(案)、契約書(案)の公表	平成23年7月20日
参加受付	平成23年7月7日から7月29日
資格審査結果通知	平成23年8月2日
書類配布、書類閲覧、施設見学	平成23年8月18日、9月6日
配布資料等に対する質問受付	平成23年7月12日 から8月22日
配布資料等に対する質問の回答公表	平成23年9月5日
提案書受付	平成23年9月28日
プレゼンテーション	平成23年10月26日
委員会評価結果提出	平成23年11月2日
契約締結	平成24年3月30日

清掃センター公募型プロポーザル結果

● 評価結果

大項目	中項目	各項目の配点		A グループ		B グループ		D グループ	
運営 体制	運営・維持管理体制	40	10	11.25	3.55	24.00	6.65	29.55	7.65
	運転管理業務		15		3.90		8.80		11.10
	維持管理業務		15		3.80		8.55		10.80
事業 計画	業務実績	20	6	4.50	0.60	8.80	0.90	15.55	6.00
	事業運営の継続性		2		0.50		1.10		1.40
	リスク管理計画		8		2.20		4.60		5.60
	環境・地元への配慮等		4		1.20		2.20		2.55
価格	業務計画と価格の整合性	40	10	32.50	2.50	37.00	7.00	29.55	3.75
	提案価格		30		30.00		30.00		25.80
合計			100		48.25		69.80		74.65

・Cグループは2次審査の途中で辞退

・評価結果によりDグループ((株)神鋼環境ソリューショングループ)と契約交渉を行い、10年間で税抜き54億8千万円の提示を受ける。

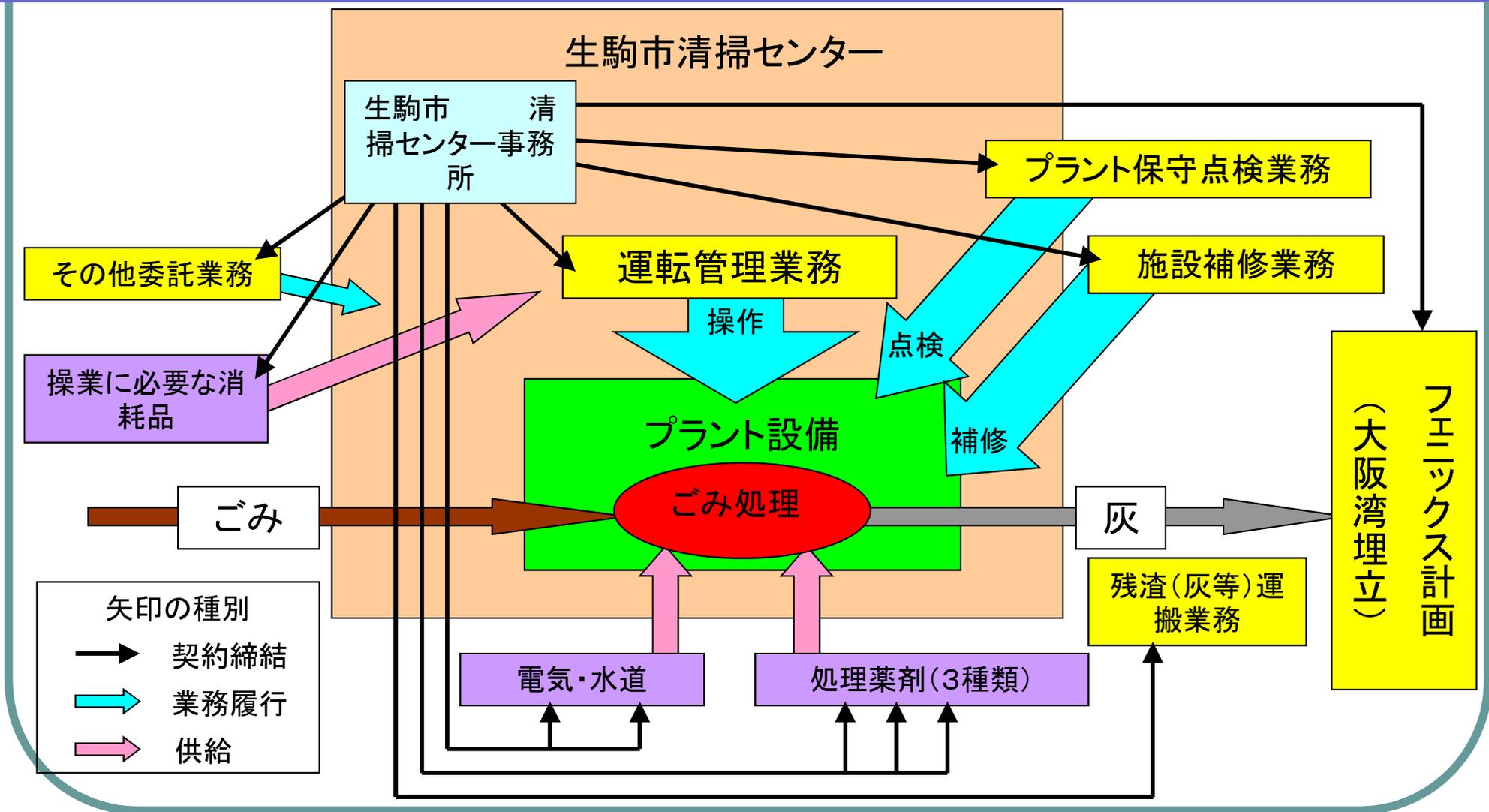
エコパーク21公募型プロポーザル結果

● 評価結果

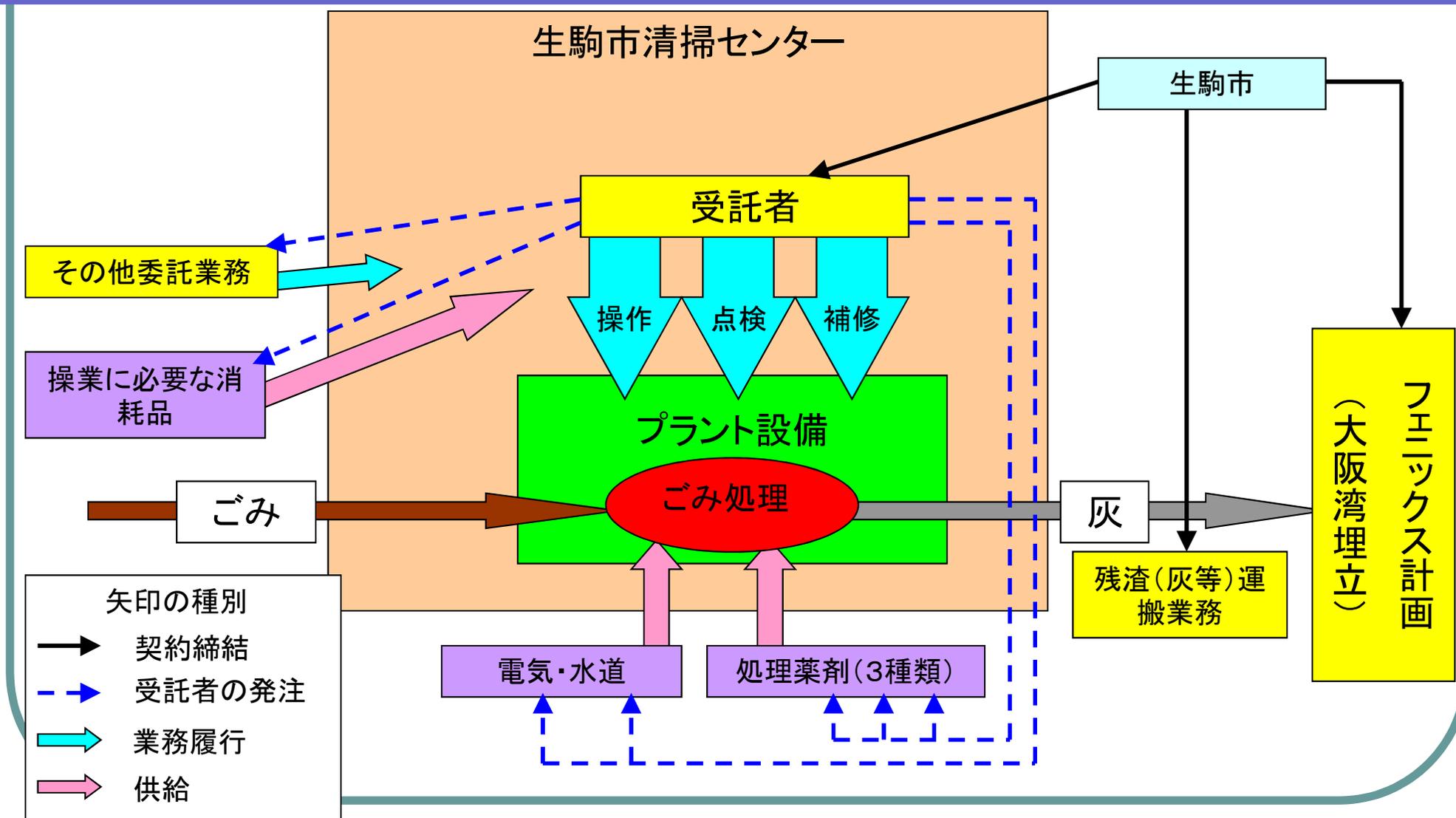
大項目	中項目	各項目の配点		Aグループ		Bグループ	
運営体制	運営・維持管理体制	30	9	15.30	4.95	24.75	7.75
	運転管理業務		13		6.55		11.35
	維持管理業務		8		3.80		5.65
事業計画	業務実績	20	6	7.20	0.60	15.15	3.60
	事業運営の継続性		2		0.80		1.40
	リスク管理計画		8		3.45		7.00
	環境・地元への配慮等		4		2.35		3.15
価格	業務計画と価格の整合性	50	10	44.50	4.50	47.25	7.25
	提案価格		40		40.00		40.00
合計			100		67.00		87.15

・評価結果によりBグループ(三菱重工環境・化学エンジニアリング(株))と契約交渉を行い、3年間で税抜き591,150千円(2年の延長あり)の提示を受ける。

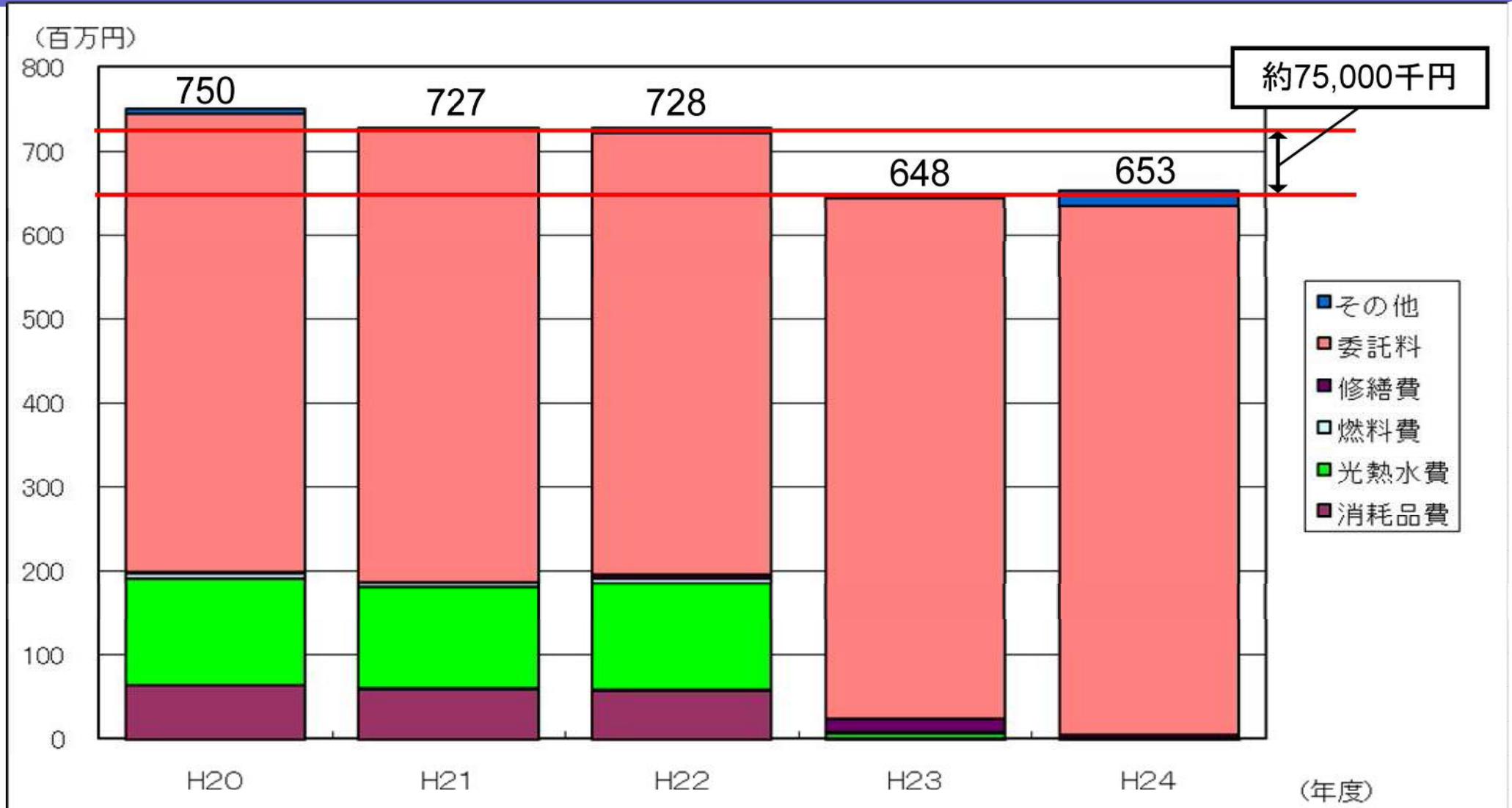
施設の運営状況図 (清掃センター長期包括導入前)



施設の運営状況図 (清掃センター長期包括導入後)

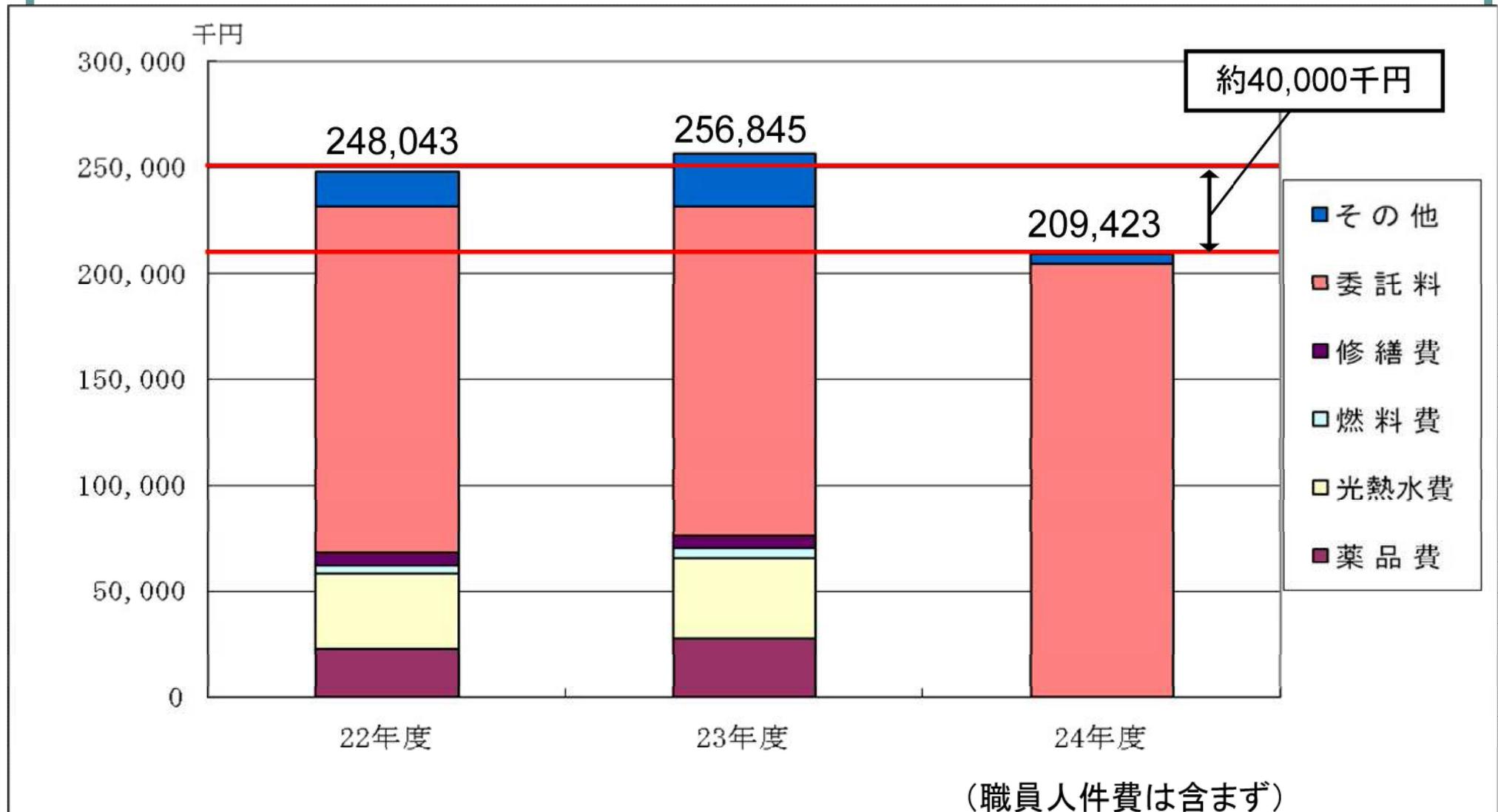


清掃センターの運営費の状況



(職員人件費は含まず)

エコパーク21の運営費の状況



職員の配置状況の変化

