

生駒市設計業務等成績評定運用ガイドライン（土木編）

1 目的

このガイドラインは、生駒市設計業務等成績評定要領第 4 条第 1 項第 1 号に規定する土木設計業務の成績評定（以下「評定」という。）の内容および方法について必要な事項を定め、評定の適切な実施を図ることを目的とする。

2 適用

このガイドラインは、土木設計業務（以下「業務」という。）の評定に適用する。

3 評定の方法

評定は、別紙評価表を用いて担当課長、調査職員及び検査員（以下「採点者」という。）が、業務ごとに当該業務の受注者についてその履行過程及び成果に関する評価項目について行った評価から評定点を算出することにより行うものとする。

4 評価項目と採点者の区分

業務の評価項目と採点者の区分は【表一】に定めるとおりとする。

【表一】

| 評価項目 | | 調査職員 | 担当課長 | 検査員 |
|-------------------|--------------|------|------|-----|
| 専門技術力 | 提案力・改善力 | ○ | — | — |
| | 業務執行技術力 | ○ | ○ | ○ |
| | 施工時への配慮 | ○ | — | — |
| | コスト把握力 | ○ | — | — |
| 管理技術力 | 工程管理能力 | ○ | — | — |
| | 品質管理能力 | ○ | — | — |
| | 迅速性・弾力性・調整能力 | ○ | — | — |
| コミュニケーション力 | 説明力・プレゼン能力 | ○ | — | ○ |
| 取組姿勢 | 責任感・積極性・倫理観 | ○ | ○ | — |
| 成果品の品質 | | ○ | — | ○ |
| 業務履行中の過失・事故等による減点 | | — | ○ | — |

凡例 ○ 採点者が評価を行う評価項目

5 総合評定点

総合評定点を算出する際には、評価項目ごとに【表一2】【表一3】の重み付けを考慮する。

【表一2】

| 評価項目 | | 設計業務等 | | | | |
|------------|--------------------|-----------------|--------------|--------------|-------------|---|
| | | 業務評定 | 技術者評定 | | | |
| | | | 管理技術者 | 担当技術者 | 照査技術者 | |
| 専門技術力 | 提案力、改善力 | 2 | 2 | 2 | — | |
| | 業務執行技術力 | 4 | 4 | 4 | — | |
| | 施工時への配慮 | 「概略設計」「予備設計」の場合 | <1> | <1> | <1> | — |
| | | 「詳細設計」の場合 | <1> | <1> | <1> | — |
| | コスト把握能力 | 1 | 1 | 1 | — | |
| 管理技術力 | 工程管理能力 | 2 | 2 | — | — | |
| | 品質管理能力詳細設計 | 2 | 2 | — | 2 | |
| | 迅速性、弾力性、調整能力 | 1 | 1 | — | — | |
| コミュニケーション力 | 説明力、協調性、プレゼンテーション力 | 1 | 1 | 1 | — | |
| 取組姿勢 | 責任感、積極性、倫理観 | 2 | 2 | 2 | — | |
| 成果品の品質 | | 8 | 8 | 5 | 1 | |
| 計 | | 24 (100%) | 24 (100%) | 16 (100%) | 3 (100%) | |

【表一3】

| 評価項目 | | 評価視点 | 調査職員 | 担当課長 | 検査員 | 評定点（注1） |
|--------|---------|--------------------|------|------|-----|---------------------------------------|
| プロセス評価 | 専門技術力 | 業務着手段階における業務特性等の考慮 | ○ | | | ④=①×2/24 |
| | | 業務遂行段階における提案 | ○ | | | |
| | | 業務遂行上必要となる課題の提案 | ○ | | | |
| | | 業務内容等改善の提案 | ○ | | | |
| | | 小計 | ① | | | |
| | 業務執行技術力 | 目的と内容の理解 | ○ | ○ | ○ | ④=①×4/24×1/10+②×4/24×5/10+③×4/24×4/10 |
| | | 必要情報の把握 | ○ | | | |
| | | 検討項目・検討手法 | ○ | | | |
| | | 打合せ資料の内容 | ○ | | | |
| | | 十分な技術力 | ○ | | | |
| 小計 | | ① | ② | ③ | ④ | |

| | | | | | | | |
|-------------------------|-------------------|--------------------------|------------------------|---|---|-----------------------------------|-----------------------------------|
| | 施工時への配慮 | イ.「概略設計」「予備設計」の場合 | 施工に関する一般的な知識 | △ | | | ④=①×1/24 |
| | | | 施工条件等の把握 | △ | | | |
| | | | 小計 | ① | | | |
| | | ロ.「詳細設計」の場合 | 施工に関する一般的な知識 | △ | | | ④=①×1/24 |
| | | | 施工条件の把握 | △ | | | |
| | | | 施工計画（施工方法・仮設備計画） | △ | | | |
| | | | 小計 | ① | | | |
| | コスト把握能力 | コスト把握能力 | ○ | | | ④=①×1/24 | |
| | | 小計 | ① | | | ④ | |
| | 管理技術力 | 工程管理能力 | 実施手順・工程計画 | ○ | | | ④=①×2/24 |
| | | | 実施体制 | ○ | | | |
| | | | 打合せ内容の理解、記録 | ○ | | | |
| | | | 工程管理 | ○ | | | |
| | | | 小計 | ① | | | |
| 品質管理能力 詳細設計 | | ミス防止の実施 | ○ | | | ④=①×2/24 | |
| | | 小計 | ① | | | ④ | |
| 迅速性 弾力性 調整能力 | | 当初計画の変更 | ○ | | | ④=①×1/24 | |
| | | 関連事業者間の調整 | ○ | | | | |
| | | 地元住民との合意形成 | ○ | | | | |
| | | 小計 | ① | | | | ④ |
| コミュニケーション力 | | 説明力 協調性 プレゼンテーション力 | 理解しやすい説明・プレゼンテーション（資料） | ○ | | | ④=①×1/24× 1/10+③× 1/24×9/10 |
| | | | 理解しやすい説明・プレゼンテーション（対応） | ○ | | ○ | |
| | 説明を補う努力 | | ○ | | | | |
| | 円滑な業務遂行への努力 | | ○ | | | | |
| | 小計 | | ① | | ③ | ④ | |
| 取組姿勢 | 責任感 積極性 倫理観 | 責任感・積極性 | ○ | | | ④=①×2/24× 1/10+②× 2/24×9/10 | |
| | | 責任感・積極性・倫理観 | | ○ | | | |
| | | 小計 | ① | ② | | ④ | |
| 結果評価 | 成果品の品質 | 目的の達成度 | ○ | | ○ | ④=①×8/24× 1/10+②× 8/24×9/10 | |
| | | 的確なとりまとめ | ○ | | ○ | | |
| | | ミスの有無 | ○ | | ○ | | |
| | | 小計 | ① | | ③ | ④ | |
| ⑤小計（注2） | | | ⑤ | ⑤ | ⑤ | ⑤ | |
| 業務執行に係る過失に伴う減点 | ⑥業務執行上の過失 | | | ⑥ | | ⑥ | |
| | ⑦守秘性に伴う過失 | | | ⑦ | | ⑦ | |
| ⑧事故等による減点（業務遂行段階を対象とする） | | | | ⑧ | | ⑧ | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| ◎成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵補修又は損害賠償が実施された場合の減点 | | | | ⑨ |
| ⑩その他（※評価の対象としない） | — | — | — | ⑩ |
| 総合評定点（⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩）=⑪ | | | | ⑪ |

○は、必須評価項目 △は、選択評価項目

（注1） 各評価項目の評定点は、少数第二位を四捨五入し、小数第1位までとする。

（注2） 「⑤小計」は、少数第1位を四捨五入し整数とする。

6 評価表（採点表）の構成

【表一4】 評価表（Excelファイル）は以下の内容（シート）から構成されている。

| シート名 | | 内 容 |
|------|-----------|---|
| 1 | 記入シート | 業務情報及び所見等を手入力する。事故や瑕疵を事由とする減点項目がある場合はこのシートで減点する。このシートに入力した各種情報は他のシート反映されるため正確に入力すること。 |
| 2 | 業務検査申請書 | 契約検査課に検査を申請する様式で、必要事項は記入シートから自動入力される。 |
| 3 | 様式第1—(1)号 | 評価結果を記録するシートで、結果は自動入力される。 |
| 4 | 項目別評定点 | 評価項目別評定点が自動入力される。 |
| 5 | 設計業務成績採点表 | 評定点を自動計算するシート。採点者の所見が自動入力される。 |
| 6 | 評価表①調査職員 | 調査職員用評価シート。評価細目へのチェック数で評価する。「施工時への配慮」の項目では、「概略設計・予備設計」又は「詳細設計」の何れかを選択すること。 |
| 7 | 評価表②担当課長 | 担当課長用評価シート。評価細目に該当するかを総合的に判断し、0.6を基準点と考えて得点を付与する。基準点を上回る評価の場合はその理由を右欄にチェックまたは記述し、基準点を下回る評価の場合はその理由を記述すること。 業務執行に係る過失があった場合は評価細目に従い減点すること。ただし、下記 7 事故等による減点 と同じ事由での重複減点は行わない。 |
| 8 | 評価表③検査員 | 検査員用評価シート。評価細目へのチェック数で評価する。 |

7 事故等による減点

業務の履行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し入札参加停止等の措置がとられた場合、担当課長は【表一5】の基準に基づき減点を行う。（「1 記入シート」を用いて行うこと。）

【表一5】

| 区分 | 口頭注意 | 文書注意 | 入札参加停止 1ヶ月まで | 入札参加停止 1ヶ月を超える |
|-----|------|------|-----------------|-------------------|
| 減点数 | 3点 | 5点 | 10点 | 15点 |

8 評定の修正（業務完了後に生じた事由による減点）

- (1) 業務の成果品に、当該業務の受注者に起因する誤謬・欠陥が存在し、契約書の瑕疵条項等に記された手続きに従い、瑕疵補修、損害賠償が実施された場合は、【表一6】の基準に基づき当該業務の評定点に対して遡って減点することができる。評定の修正は、契約検査課長が行う。
- (2) 業務の担当課長は、評定の修正を行う必要がある場合、契約検査課長にその旨を報告するものとする。
- (3) 契約検査課長は、評定結果の修正を行った場合、その結果を評定の対象業務の受注者に再通知するものとする。

【表一6】

| 区分 | 瑕疵補修又は損害賠償の実施 | 故意又は重大な過失により瑕疵補修又は損害賠償の実施 |
|-----|---------------|---------------------------|
| 減点数 | 10点 | 20点 |

9 採点上の補足

- (1) 担当課長が事業執行に係る過失に伴う減点を行うとき、採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載すること。
- (2) 評価細目に「注」印があるものは、高度な技術レベル等（高い知識かつ/又は構想力・応用力）が求められる業務の場合のみ評価対象とする細目のため、原則評価対象としないこと。評定を行う業務が、高度な技術レベル等が求められる業務であるかどうかの判断は、評定に先立ち業務担当課と検査員が協議し決定する。（道路事業に係わる設計業務において、高い知識かつ構想力・応用力が求められる例としては、橋梁（大型、特殊形式）予備設計業務が該当する。）

10 その他

このガイドラインに定めるものを除くほか、必要な事項は生駒市建設工事適正化推進委員会の議を経て別に定める。

附 則

このガイドラインは、平成 24 年 6 月 1 日から施行する。

附 則

このガイドラインは、平成 25 年 7 月 1 日から施行する。