

平成 26 年 2 月 21 日

生駒市長 山下 真 様

生駒市環境マネジメントシステム推進会議

会 長 楠下 孝雄

副会長 小宮山 豊

## 環境監査報告書

### 1. 日程

平成 26 年 2 月 19 日（水）～21 日（金）

### 2. 監査対象

- 環境マネジメントシステム推進本部および事務局
- 環境行動実行部門
- 常駐事業者

合計 94 カ所

### 3. LAS-E 監査内容

共通実施項目監査

第 1 ステージ No.1～11, No.13～22, No.24～29

第 2 ステージ No.1～6, No.10, No.13～14, No.16～17, No.19～21,  
No.23～No.29

第 3 ステージ No.22

#### 4. 総合所見

##### 全般的事項

今年度は第2ステージの運用を開始して2年目であり、第2ステージ第1ステップに合格してから初めての監査でしたが、LAS-E項目別の評価をみると、今回監査の対象となった第1ステージの27項目のすべてにおいて○と評価され、これらはいずれも実施率が94%以上と昨年(90%)よりも高くなっていました。また、第2ステージの20項目と、第3ステージ1項目についてもすべて○の評価であり、取り組みが十分なされているといえます。

昨年は全体的にみて第2ステージと第1ステージの取り組み内容の違いについての理解がまだ浸透していないように感じられましたが、今年度は多くの職場で第2ステージを意識した取り組みが進んでいました。また次のステップに向かって各部署とも本来業務における取り組みの展開が進んでおり、特に学校の場合は、地域の方や保護者の方への働きかけや協働での取り組み、子どもたちの自主性を重視した取り組みが多くみられました。

##### 個別的事項

指摘事項の4年間の推移をみると、△(改善要望事項)が31→15→12→3、×(勧告事項)が29→24→14→3と、今年から監査対象部署が半分になったことを考慮しても、着実に減少しています。一方◎(非常に良い)が27→37→28→30と、監査基準が第2ステージ相当に厳しくなりかつ監査対象部署が半分になったにもかかわらず、一定数を維持しています。◎の中には、連続して◎の評価を受けた部署がある一方、昨年×がついた部署が奮起して◎を獲得したケースもみられ、底上げが進んでいると言えます。特に環境基本計画の4つの活動分野を基に自部署の取り組み目標を定めて活動する部署がみられたことは、環境基本計画を全庁的に展開するための秀逸な事例であり、是非これを横展開していかれることを期待します。また、環境基本計画を部の仕事目標に位置づけ、生駒市総合計画や行政改革と同様に部単位で責任をもって取り組むしくみを整備したことは今後の基盤の整備という意味で大いに評価できます。今後すべての部署で環境基本計画に沿った取り組みが推進されることを強く期待します。

しかし、個別の取り組みを見るとまだ不十分なケースも見られました。たとえば依然としてごみ分別が不徹底、職場研修の内容や環境基本計画のビジョン、独自目標の理解が不十分とみられる部署もありました。またエコ推進責任者の意識の差が取り組みのレベルの差となって現れている面がありますので、研修の実施方法の見直しも含め、職場意識の底上げや基本ルールの見直しを図って下さい。

##### 監査への対応について

ほとんどの職場が監査に向けて資料などを準備され、監査員を温かく迎えてくれ、我々監査員との会話も一層スムーズに行えるようになってきたことを感じます。これらのことを評価し、また感謝の意を表します。今後も市民との協働で第2ステージにふさわしい取り組みを各部署で進めていただくことを期待します。

## 5. 共通実施項目評価結果

### 共通実施項目評価結果(第1ステージ)

LAS-E 項目 No.	No.	視点	取り組み内容 (◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
101	1	エコ ア ク シ ョ ン	◎職場内で省エネルギー(電気、ガス、灯油などの利用削減や効率的利用)に取り組んでいる	100%	○
102	2		職場内で節水や排水時の環境負荷低減に取り組んでいる	100%	○
103	3		職場内で紙使用の抑制・再使用・リサイクルに取り組んでいる	100%	○
104	4		職場内で廃棄物の発生抑制・再使用・リサイクルに取り組んでいる	99%	○
105	5		職場で使う製品のグリーン購入(再生紙、環境配慮型製品の使用など)や地場産品の購入に取り組んでいる	100%	○
106	6		公共施設における再生可能エネルギー(太陽光、風力、バイオマスなど)の活用を検討し、導入している	100%	○
107	7		公共施設において環境配慮型設備の設置・更新(高効率・省エネ型設備、断熱化、緑化など)を検討し、導入している	100%	○
108	8		庁舎・施設内に常在する者(施設管理者、食堂・売店スタッフ等)に環境配慮の要請をしている	100%	○
109	9		庁舎・施設へ出入りする事業者(テナント)に環境配慮への協力の要請をしている	100%	○
110	10		公用車利用による環境影響の抑制(職員の勤務中の公用車利用の抑制、エコドライブ、自転車の利用や低公害車の導入など)を実施している	100%	○
111	11		職員の通勤時の直接的環境影響の低減(マイカー使用の抑制、エコドライブ、公共交通機関や自転車の使用など)を実施している	100%	○
113	13	エコ マ ネ ジ メ ン ト	◎首長が環境に関する基本方針を設定し、職員がこれを認識・理解している	95%	○
114	14		事務事業に伴う環境への影響の内容が把握されており、職員がこれを認識・理解している	100%	○
115	15		職員が環境マネジメントシステムで定めた独自の数値目標について、認識・理解している	100%	○
116	16		環境マネジメントシステムに関する組織体制・責任体制が明確になっており、職員が組織上の役割を認識・理解している	100%	○
117	17		職員が環境や環境マネジメントシステムに関する教育を受け、その内容を理解している	97%	○
118	18		各職場において独自の環境配慮の工夫をしており、職員がこれを理解し実践している	100%	○
119	19		事務活動に伴う環境負荷の発生量を定量的・定期的に把握している	100%	○
120	20		庁内事務活動の環境への取り組みに関する部門間の協議組織が定期的開催されており、部門長がこれに参加し内容を指示・伝達している	100%	○
121	21		すべての職員に環境や環境マネジメントシステムに関する教育を受ける機会や情報を定期的に提供している	94%	○
122	22		首長が環境に関する協議組織と定期的に協議し、環境マネジメントシステムについて適切に指示している	100%	○
124	24	エコ ガ バ ナ ン ス	◎環境に関する基本方針を一般に公開している	100%	○
125	25		環境に関する数値目標の達成状況や取り組みの実施状況を定期的に公開・提供している	100%	○
126	26		環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の内容を公開・提供している	100%	○
127	27		環境に関連する計画(環境基本計画、都市計画マスタープラン、緑の基本計画、ごみ処理基本計画など)の策定・運用にあたり、途中経過を率先して公開・提供している	100%	○
128	28		環境を保全・改善する施策・事業(公園・緑地整備、水辺整備など)について、その内容を公開・提供するしくみがある	100%	○
129	29		環境に影響を与える主要な公共事業(道路等の建設、ごみ処理施設建設、宅地造成・公共施設建築など)について、その内容を公開・提供するしくみがある	100%	○

実施率(監査項目に対する◎または○の個数の割合)が80%以上なら○、60%~80%なら△、60%未満なら×と評価

共通実施項目評価結果(第2ステージ)

LAS-E 項目 No.	No.	視点	取り組み内容(◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
201	1	エコ ア ク シ ョ ン	再生可能エネルギーの利用や省エネルギー活動を実践することにより、災害に強い低炭素型のまちづくりを進めている	100%	○
202	2		環境負荷の少ない移動手段の確立を進めている	100%	○
203	3		健全な水循環や、清らかな水・水辺環境の維持・回復を進めている	100%	○
204	4		森林・農地の持つ環境保全機能を維持し、生物多様性の保全・創造を進めるための保全・創造を進めている	100%	○
205	5		廃棄物の排出や有害物質の使用を減らし、資源の循環利用を進めている	100%	○
206	6		地域資源の活用や地域間連携による産業育成やまちづくりを進め、食糧や主要な資源の自給度を高めている	100%	○
210	10		公共施設の利用者に対し環境配慮の要請をし、その状況を把握している	100%	○
213	13	エコ マ ネ ジ メ ン ト	地域の環境特性(大気、水質、緑、廃棄物などの状況)や地球環境への負荷(CO2排出量など)を定量的・定期的に把握し、課題が明らかになっている	100%	○
214	14		環境に関する施策・事業を体系的に整理したうえで、その実施結果を定期的に把握し、とりまとめている	100%	○
216	16		首長と環境に関する協議組織とが定期的に協議し、環境配慮や環境保全・改善施策について首長が適切に指示している	100%	○
217	17		環境に関する計画や施策・事業について点検・評価し、成果や課題について把握し、今後の方針を検討している	100%	○
219	19		環境方針と関連する独自の取り組みを各職場で実施し、自己評価・見直しを行っている	100%	○
220	20		職員が環境に関する基本目標や地域の特徴を踏まえ、自らの役割や実践すべきことを認識・理解している	100%	○
223	23		エコマネジメント部門で把握している事項をとりまとめ、年次報告書などの形で対外的に広く公表し、これらの取り組みに対する市民などの評価を掲載している	100%	○
224	24	エコ ガ バ ナ ン ス	環境学習のための情報や、活動の機会を提供し、環境に配慮した市民やリーダーを育成している	100%	○
225	25		市民からの環境に対する問い合わせや苦情、要望に対し、迅速かつ適切な対応方法を確立し、とりまとめている	100%	○
226	26		環境に関する計画や施策・事業についての市民の意見を、はがき、メールなどで受け付けており、適切に対応している	100%	○
227	27		環境保全・改善事業(公園・緑地などの維持管理、街路・河川などの環境美化活動など)に市民が参加・協力して実施した結果をとりまとめている	100%	○
228	28		環境に関する計画策定や改訂作業に、市民が直接参加する機会を設けている(市民委員会、懇談会など)	100%	○
229	29		環境に関する施策・事業について、事前または事後に市民が直接意見を言うことのできる複数の機会を設ける(懇談会、公聴会の開催など)	100%	○

共通実施項目評価結果(第3ステージ)

LAS-E 項目 No.	No.	視点	取り組み内容(◎は必須項目)	実施率 (◎または○)	評価 結果
322	22	エコ ガ バ ナ ン ス	行政が市民・事業者やパートナーシップ組織の環境活動内容を年次報告書などへ記載して公表している	100%	○
323	23		地域の各主体が組織の環境に関する活動成果を定期的に公表している	-	-

(参考)「規格別」実施率算定資料

(第1ステージ)

LAS-E 項目 No.	ステ ージ	No.	視 点	事務局							事務局以外							合計				◎ or ○ (A)	集計対象 (非該当等 除く) (B)	実施率 (A/B)				
				◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×									
				大 変 良 い	良 好	改 善 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 要 望	勸 告 事 項									
101	1	1	A		1								28									29			29	29	100%	
102	1	2	A		1								12							2			13			13	13	100%
103	1	3	A		1								6									7			7	7	100%	
104	1	4	A		1								77		1					3			78	1		78	79	99%
105	1	5	A		1								13							1			14			14	14	100%
106	1	6	A		1								3									4			4	4	100%	
107	1	7	A		1								5						1	1		6			6	6	100%	
108	1	8	A		1								18									19			19	19	100%	
109	1	9	A		1								4									5			5	5	100%	
110	1	10	A		1								6									7			7	7	100%	
111	1	11	A		1								8									9			9	9	100%	
113	1	13	M		1							1	35	1	1						1	36	1	1	37	39	95%	
114	1	14	M		1								9									10			10	10	100%	
115	1	15	M		1								22									23			23	23	100%	
116	1	16	M		1								101						50	5		102			102	102	100%	
117	1	17	M										30		1					1		30		1	30	31	97%	
118	1	18	M		1							20	45							2	20	46			66	66	100%	
119	1	19	M		1								6							1		7			7	7	100%	
120	1	20	M		1																	1			1	1	100%	
121	1	21	M		1								31	2								32	2		32	34	94%	
122	1	22	M		1								11									12			12	12	100%	
124	1	24	G										1									1			1	1	100%	
125	1	25	G		1								3									4			4	4	100%	
126	1	26	G		1								3									4			4	4	100%	
127	1	27	G		1																	1			1	1	100%	
128	1	28	G		1																	1			1	1	100%	
129	1	29	G		1								23									24			24	24	100%	
合計	合計				25							21	500	3	3	51	16			21	525	3	3	546	552			

(第2ステージ)

LAS-E 項目 No.	ステ ージ	No.	視 点	事務局							事務局以外							合計				◎ or ○ (A)	集計対象 (非該当等 除く) (B)	実施率 (A/B)				
				◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×									
				大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項									
201	2	1	A		1									2								3			3	3	100%	
202	2	2	A		1									2											3	3	100%	
203	2	3	A		1									2											3	3	100%	
204	2	4	A		1									2											3	3	100%	
205	2	5	A		1									2											3	3	100%	
206	2	6	A		1									2											3	3	100%	
210	2	10	A		1									29						1	2				30	30	100%	
213	2	13	M		1																				1	1	100%	
214	2	14	M		1																				1	1	100%	
216	2	16	M		1									1											2	2	100%	
217	2	17	M	1																					1	1	100%	
219	2	19	M										20	45								2	20	45	65	65	100%	
220	2	20	M		1									41								2		42	42	100%		
223	2	23	G		2									1											3	3	100%	
224	2	24	G		1								2	7											2	8	100%	
225	2	25	G		1																				1	1	100%	
226	2	26	G		1																				1	1	100%	
227	2	27	G										5	31								1	5	31	36	36	100%	
228	2	28	G		1									1											2	2	100%	
229	2	29	G		1									1											2	2	100%	
合計	合計			1	18								27	169							1	7	28	187		215	215	

(第3ステージ)

LAS-E 項目 No.	ステ ージ	No.	視 点	事務局							事務局以外							合計				◎ or ○ (A)	集計対象 (非該当等 除く) (B)	実施率 (A/B)				
				◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×	/	-	◎	○	△	×									
				大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項	該 当 な し	質 問 せ ず	大 変 良 い	良 好	改 善 項 要 望	勸 告 事 項									
322	3	22	G		1									1											2	2	100%	
323	3	23	G																									-
合計	合計				1									1											2	2		

## (参考)「設問別」実施率算定資料

NO	ステージ	設問 No.	LAS-E 項目 No.	設問内容	◎	○	△	×	/	-	◎ or ○ (a+b) =(f)	算定対象数 (該当無し除く) (a+b+c+d) =(g)	設問別 実施率 (f ÷ g)
					大変 良い (a)	良好 (b)	改善 要望 事項 (c)	勸告 事項 (d)	該当 なし	質問 せず			
1	1	1	116	業務内容の確認		26			50	3	26	26	100%
2	1	2	116	前回の指摘に対する是正措置		13				2	13	13	100%
3	1	3	101	省エネルギーの推進		7					7	7	100%
4	1	4	102	水使用時の配慮		6				1	6	6	100%
5	1	5	104	紙使用総量の削減		8					8	8	100%
6	1	6	119	環境負荷の把握		5				1	5	5	100%
7	1	7	101	省エネルギーの推進		7					7	7	100%
8	1	8	101	省エネルギーの推進		7					7	7	100%
9	1	9	101	省エネルギーの推進		7					7	7	100%
10	1	10	102	水使用時の配慮		6				1	6	6	100%
11	1	11	103	紙使用総量の削減		6					6	6	100%
12	1	12	104	廃棄物削減		64		1		2	64	65	98%
13	1	13	104	廃棄物削減		5				1	5	5	100%
14	1	14	105	グリーン購入の推進		7					7	7	100%
15	1	15	105	グリーン購入の推進		6				1	6	6	100%
16	1	16	106	再生可能エネルギー設備の導入		3					3	3	100%
17	1	17	107	環境配慮型設備の導入		5			1	1	5	5	100%
18	1	18	108	常在業者への環境配慮要請		7					7	7	100%
19	1	19	108	常在業者への環境配慮要請		11					11	11	100%
20	1	20	109	出入業者への環境配慮要請		4					4	4	100%
21	1	21	110	公用車利用による環境影響の抑制		6					6	6	100%
22	1	22	111	通勤時の環境配慮		8					8	8	100%
23	1	23	113	基本目標に関する認知・理解	1	35	1	1			36	38	95%
24	1	24	114	環境影響に関する認知・理解		9					9	9	100%
25	1	25	115	独自目標に関する認知・理解		15					15	15	100%
26	1	26	115	独自目標に関する認知・理解		7					7	7	100%
27	1	27	116	EMS上の役割の理解		17					17	17	100%
28	1	28	116	EMS上の役割の理解		45					45	45	100%
29	1	29	117	職員研修の受講		30		1		1	30	31	97%
30	1	30	119	環境負荷の定期的把握		1					1	1	100%
31	1	31	121	職場研修の実施		31	2				31	33	94%
32	1	32	122	市長との協議		11					11	11	100%
33	1	33	124	環境方針の公開		1					1	1	100%
34	1	34	125	環境に関する計画の途中経過の情報公開		3					3	3	100%
35	1	35	126	環境に関する計画の情報公開									-
36	1	36	126	環境に関する計画の情報公開		3					3	3	100%
37	1	37	129	施策・事業の環境配慮		23					23	23	100%
38	2	38	201,2	環境保全・改善事業の実施		2					2	2	100%
39	2	39	210	公共施設利用者への環境配慮要請		15			1	1	15	15	100%
40	2	40	210	公共施設利用者への環境配慮要請		14				1	14	14	100%
41	2	41	216	施策に関する首長の適切な指示		1					1	1	100%
42	2	42	220	基本目標を踏まえた役割等の理解		41				2	41	41	100%
43	2	43	223	地域の環境特性の定量的・定期的な把握と公開		1					1	1	100%
44	2	44	224	環境学習機会の提供とリーダーの育成	2	7					9	9	100%
45	2	45	227	事業への市民参加と結果の取りまとめ	5	31				1	36	36	100%
46	2	46	228	計画策定作業への市民参加		1					1	1	100%
47	2	47	229	懇談会、公聴会の開催		1					1	1	100%
48	3	48	322	パートナーシップ組織の環境活動の公表		1					1	1	100%
49	3	49	323	活動成果の定期的な公表									-
50	3	50	326	環境保全・改善事業実施における協働	1	7			1		8	8	100%
51	1	51	118,2	取り組みの独自の工夫、見直し	20	45				2	65	65	100%
				合計(事務局分除く)	29	622	3	3	53	21	651	657	99%