

生駒市
スポーツ施設に関する
市民意識調査報告書

令和5年3月

生 駒 市

目次

I	調査の概要	1
1	調査の目的	1
2	調査対象	1
3	調査期間	1
4	調査方法	1
5	回収状況	1
6	調査結果の表示方法	1
II	調査結果	2
1	回答者属性	2
2	現在の運動やスポーツの実施状況などについて	3
3	公共スポーツ施設について	22
4	学校体育施設（体育館・運動場）について	47
5	中学校の運動部活動の地域移行について	62
6	国民スポーツ大会（現国民体育大会）・全国障害者スポーツ大会の開催について	65
7	新型コロナウイルス感染症の影響について	68
8	市のスポーツ施策全体について	72

I 調査の概要

1 調査の目的

スポーツ振興に関する基本指針となる「スポーツ推進計画」を平成 29 年に策定し、本計画に基づく取組を進めています。

このたび、次期スポーツ推進計画の策定にあたり、スポーツ施設利用者の健康や運動・スポーツについての現状とスポーツ施設に関するご意見をスポーツ振興に関する取組方針等に反映し、計画の実現に役立てるため、アンケート調査を実施しました。

2 調査対象

(一財) 生駒市スポーツ協会加盟競技団体等スポーツ施設利用者

3 調査期間

令和4年11月16日～令和4年12月6日

4 調査方法

郵送配付・郵送回収及びインターネット回答

5 回収状況

配布数	有効回答数	有効回答率
300 通	189 通	63.0%

6 調査結果の表示方法

- ・回答は各質問の回答者数（N）を基数とした百分率（％）で示してあります。また、小数点以下第2位を四捨五入しているため、内訳の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・複数回答が可能な設問の場合、回答者が全体に対してどのくらいの比率であるかという見方になるため、回答比率の合計が100.0%を超える場合があります。
- ・クロス集計の場合、無回答を排除しているため、クロス集計の有効回答数の合計と単純集計（全体）の有効回答数が合致しないことがあります。なお、クロス集計とは、複数項目の組み合わせで分類した集計のことで、複数の質問項目を交差して並べ、表やグラフを作成することにより、その相互の関係を明らかにするための集計方法です。
- ・調査結果を図表にて表示していますが、グラフ以外の表は、最も高い割合のものを で網かけをしています。（無回答を除く）
- ・回答者数が1桁の場合、回答件数による表記としています。

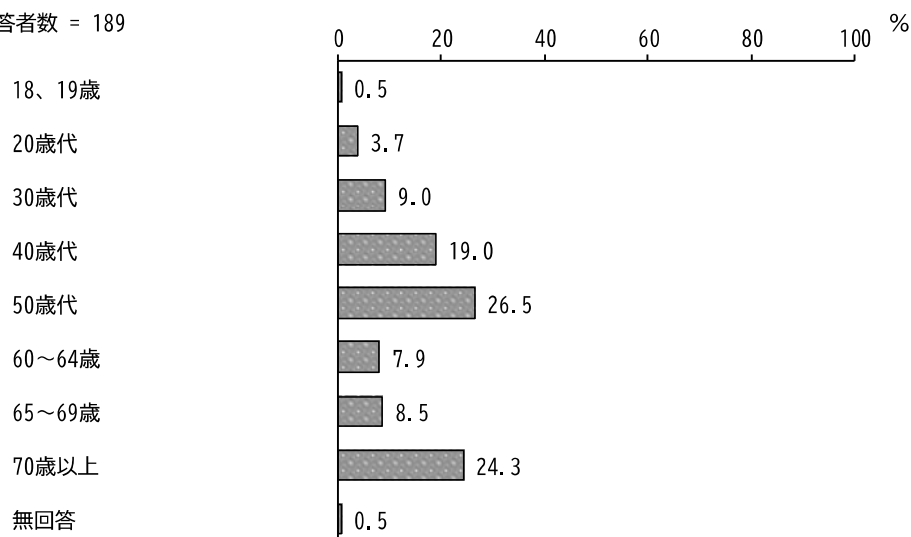
Ⅱ 調査結果

1 回答者属性

F 3 あなたの年齢は。(○は1つ)

「50 歳代」の割合が 26.5%と最も高く、次いで「70 歳以上」の割合が 24.3%、「40 歳代」の割合が 19.0%となっています。

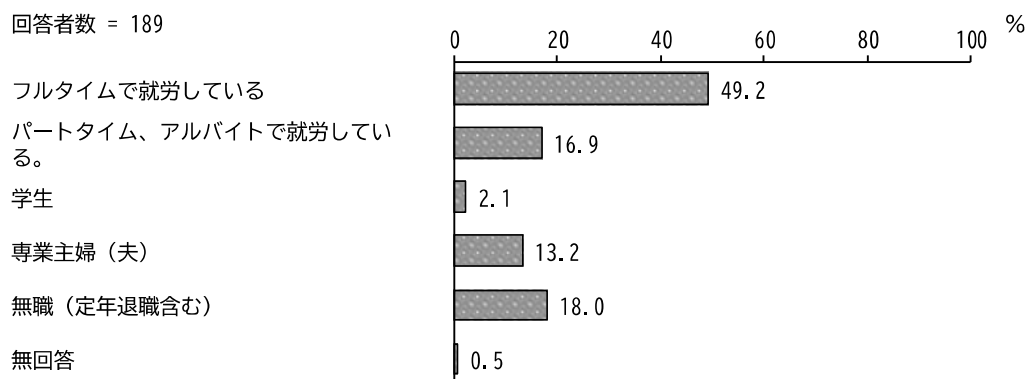
回答者数 = 189



F 5 現在のあなたは。(○は1つ)

「フルタイムで就労している」の割合が 49.2%と最も高く、次いで「無職（定年退職含む）」の割合が 18.0%、「パートタイム、アルバイトで就労している。」の割合が 16.9%となっています。

回答者数 = 189

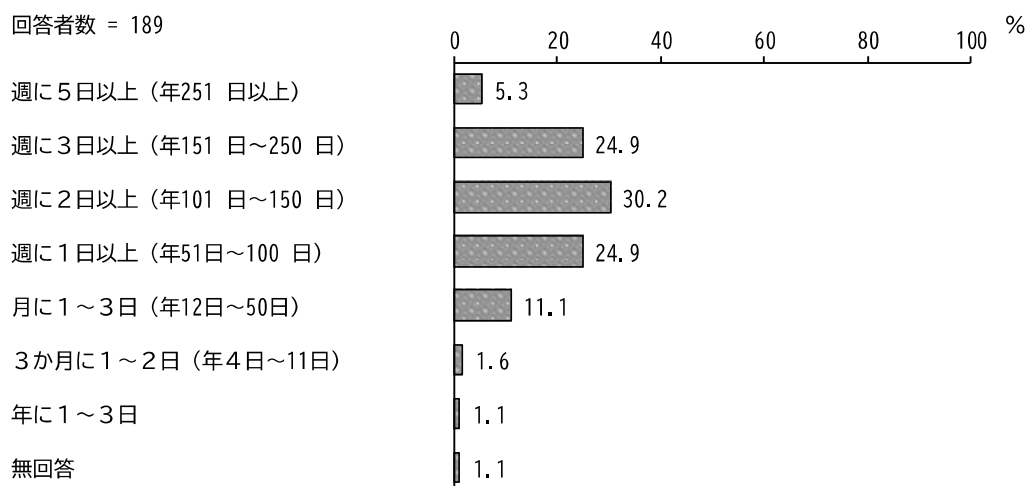


2 現在の運動やスポーツの実施状況などについて

問1 この1年間に運動やスポーツを実施した日数を全部合わせると、何日くらいになりますか。(〇は1つ) ※30分以上の身体活動や、スポーツ活動を含みます。

「週に2日以上(年101日～150日)」の割合が30.2%と最も高く、次いで「週に3日以上(年151日～250日)」、「週に1日以上(年51日～100日)」の割合が24.9%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

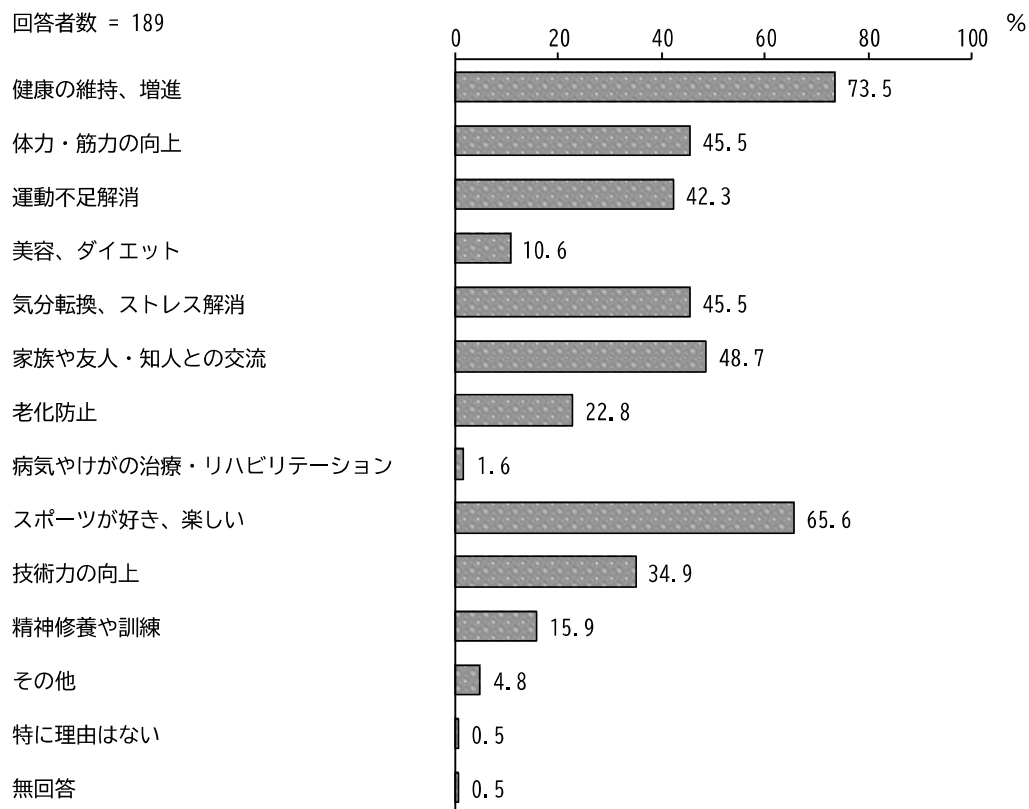
年代別にみると、他に比べ、65～69歳で「週に3日以上(年151日～250日)」の割合が、60～64歳で「月に1～3日(年12日～50日)」の割合が、30歳代で「週に1日以上(年51日～100日)」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数(件)	週に5日以上 (年251日以上)	週に3日以上 (年151日～250日)	週に2日以上 (年101日～150日)	週に1日以上 (年51日～100日)	月に1～3日 (年12日～50日)	3か月に1～2日 (年4日～11日)	年に1～3日	無回答
全 体	189	5.3	24.9	30.2	24.9	11.1	1.6	1.1	1.1
18、19歳	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—
20歳代	7	—	—	42.9	14.3	42.9	—	—	—
30歳代	17	5.9	23.5	29.4	35.3	5.9	—	—	—
40歳代	36	—	19.4	36.1	25.0	13.9	5.6	—	—
50歳代	50	8.0	26.0	30.0	30.0	6.0	—	—	—
60～64歳	15	—	13.3	26.7	33.3	26.7	—	—	—
65～69歳	16	—	43.8	31.3	6.3	12.5	—	6.3	—
70歳以上	46	8.7	30.4	26.1	21.7	6.5	2.2	2.2	2.2

問2 運動やスポーツを行っている理由は何ですか。(〇はいくつでも)

「健康の維持、増進」の割合が73.5%と最も高く、次いで「スポーツが好き、楽しい」の割合が65.6%、「家族や友人・知人との交流」の割合が48.7%となっています。



【年代別】

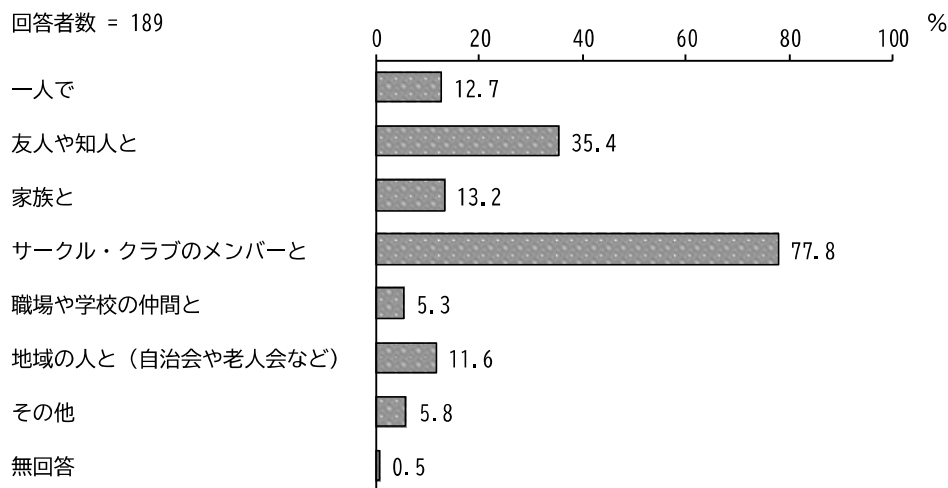
年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「老化防止」の割合が、60～64 歳で「家族や友人・知人との交流」「老化防止」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	健康の維持、 増進	体力・筋力の 向上	運動不足解消	美容、ダイエット	気分転換、 ストレス 解消	家族や友人・知人 との交流	老化防止	病いやけがの治療・ リハビリテーション	スポーツが好き、 楽しい	技術力の向上	精神修養や訓練	その他	特に理由はない	無回答
全 体	189	73.5	45.5	42.3	10.6	45.5	48.7	22.8	1.6	65.6	34.9	15.9	4.8	0.5	0.5
18、19 歳	1	100.0	100.0	—	—	—	—	—	—	100.0	100.0	—	—	—	—
20 歳代	7	28.6	57.1	28.6	14.3	42.9	42.9	—	—	57.1	57.1	14.3	—	14.3	—
30 歳代	17	58.8	41.2	29.4	23.5	47.1	41.2	11.8	—	76.5	35.3	17.6	5.9	—	—
40 歳代	36	69.4	38.9	50.0	13.9	44.4	44.4	5.6	—	66.7	44.4	11.1	2.8	—	—
50 歳代	50	74.0	44.0	36.0	12.0	56.0	46.0	12.0	2.0	72.0	38.0	28.0	6.0	—	—
60～64 歳	15	73.3	60.0	46.7	6.7	40.0	66.7	40.0	13.3	73.3	26.7	13.3	13.3	—	—
65～69 歳	16	75.0	25.0	31.3	—	25.0	37.5	31.3	—	25.0	31.3	12.5	12.5	—	—
70 歳以上	46	89.1	54.3	54.3	6.5	45.7	58.7	47.8	—	67.4	23.9	8.7	—	—	—

問3 主にだれと運動やスポーツをしていますか。(〇はいくつでも)

「サークル・クラブのメンバーと」の割合が77.8%と最も高く、次いで「友人や知人と」の割合が35.4%、「家族と」の割合が13.2%となっています。



【年代別】

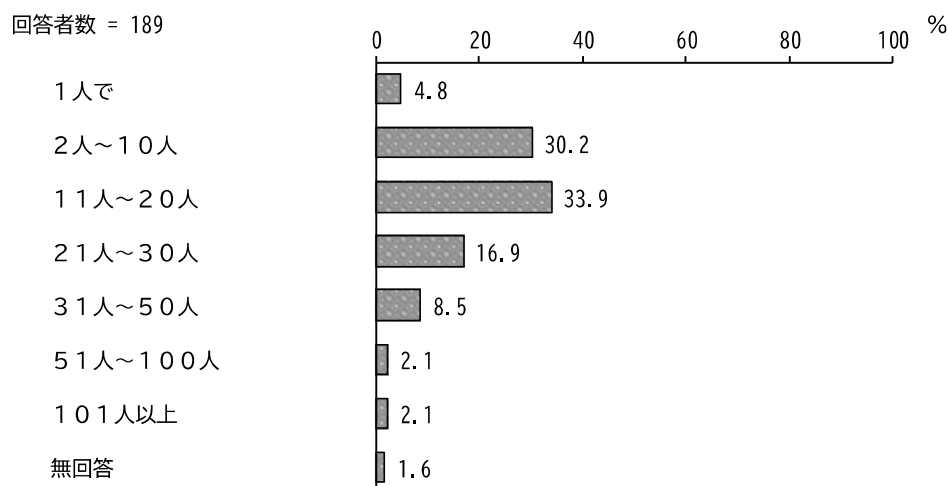
年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「サークル・クラブのメンバーと」の割合が、30歳代で「友人や知人と」の割合が、70歳以上で「地域の人と (自治会や老人会など)」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	一人で	友人や知人と	家族と	サークル・クラブのメンバーと	職場や学校の仲間と	地域の人と (自治会や老人会など)	その他	無回答
全 体	189	12.7	35.4	13.2	77.8	5.3	11.6	5.8	0.5
18、19 歳	1	100.0	—	—	100.0	100.0	—	—	—
20 歳代	7	14.3	28.6	14.3	71.4	14.3	14.3	—	—
30 歳代	17	—	52.9	17.6	76.5	11.8	5.9	5.9	—
40 歳代	36	8.3	38.9	22.2	75.0	2.8	5.6	5.6	—
50 歳代	50	18.0	24.0	16.0	78.0	8.0	6.0	10.0	—
60～64 歳	15	6.7	40.0	—	100.0	6.7	6.7	—	—
65～69 歳	16	18.8	25.0	6.3	50.0	—	12.5	18.8	—
70 歳以上	46	13.0	43.5	8.7	84.8	—	26.1	—	—

問4 普段の活動（特別な活動や試合などは除く）は、平均して何人くらいで行っていますか。（○は1つ）

「11人～20人」の割合が33.9%と最も高く、次いで「2人～10人」の割合が30.2%、「21人～30人」の割合が16.9%となっています。



【年代別】

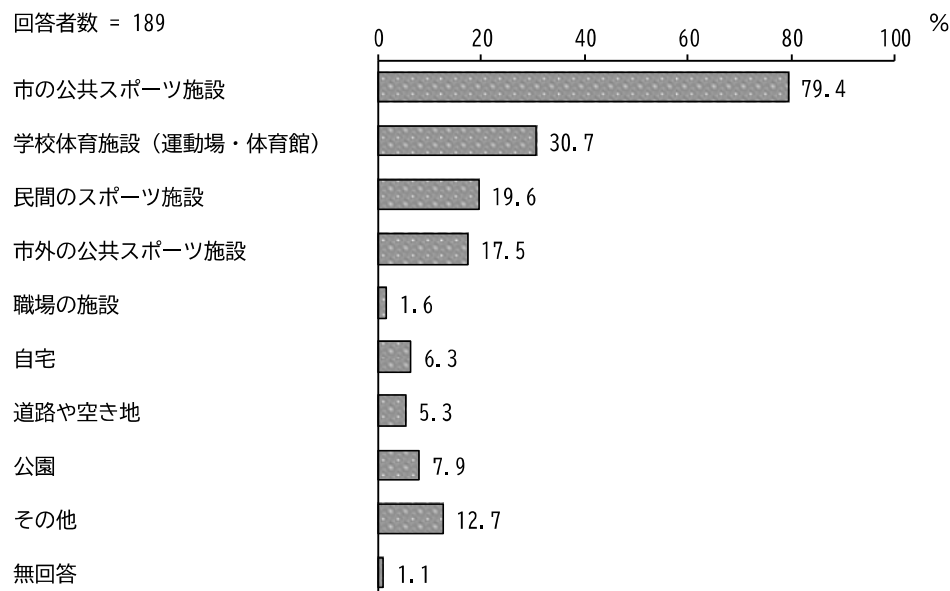
年代別にみると、他に比べ、65～69歳で「2人～10人」の割合が、30歳代で「11人～20人」の割合が、40歳代で「21人～30人」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	1人で	2人～10人	11人～20人	21人～30人	31人～50人	51人～100人	101人以上	無回答
全 体	189	4.8	30.2	33.9	16.9	8.5	2.1	2.1	1.6
18、19歳	1	100.0	—	—	—	—	—	—	—
20歳代	7	14.3	14.3	28.6	42.9	—	—	—	—
30歳代	17	—	17.6	47.1	23.5	11.8	—	—	—
40歳代	36	—	27.8	27.8	27.8	13.9	—	—	2.8
50歳代	50	8.0	30.0	30.0	20.0	6.0	4.0	2.0	—
60～64歳	15	—	26.7	40.0	6.7	6.7	13.3	6.7	—
65～69歳	16	6.3	43.8	25.0	—	12.5	—	6.3	6.3
70歳以上	46	4.3	37.0	41.3	8.7	6.5	—	2.2	—

問5 ふだん、どのような場で運動やスポーツをしていますか。(〇はいくつでも)

「市の公共スポーツ施設」の割合が79.4%と最も高く、次いで「学校体育施設（運動場・体育館）」の割合が30.7%、「民間のスポーツ施設」の割合が19.6%となっています。



【年代別】

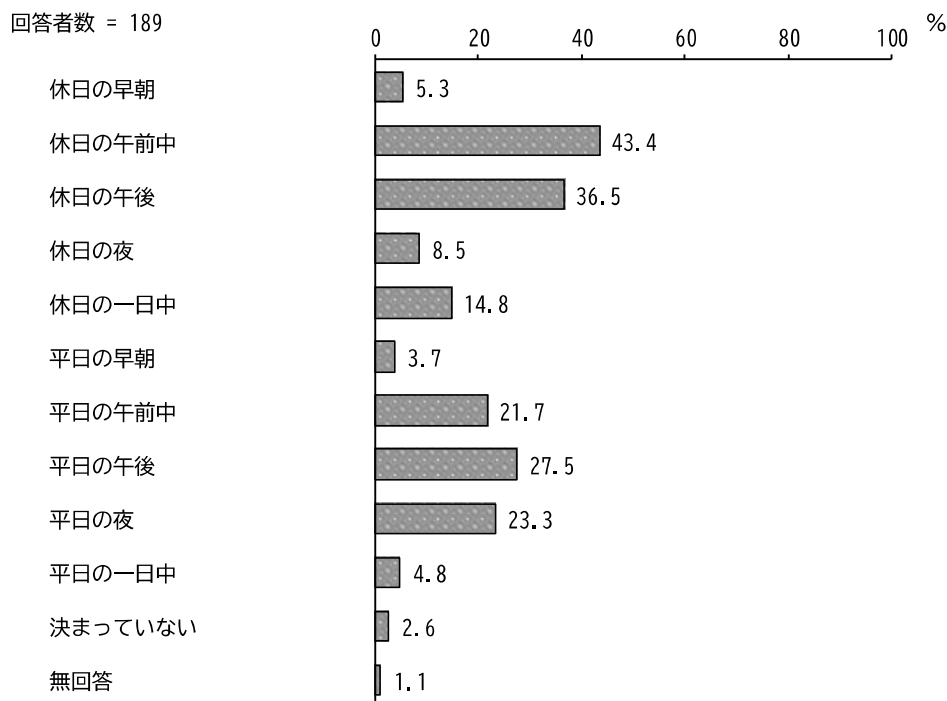
年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「市外の公共スポーツ施設」の割合が、60～64 歳で「市外の公共スポーツ施設」「市の公共スポーツ施設」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数(件)	市の公共スポーツ施設	学校体育施設(運動場・体育館)	民間のスポーツ施設	市外の公共スポーツ施設	職場の施設	自宅	道路や空き地	公園	その他	無回答
全 体	189	79.4	30.7	19.6	17.5	1.6	6.3	5.3	7.9	12.7	1.1
18、19 歳	1	—	100.0	—	—	—	100.0	100.0	—	—	—
20 歳代	7	71.4	14.3	14.3	28.6	14.3	—	—	—	—	—
30 歳代	17	88.2	35.3	23.5	29.4	5.9	—	5.9	—	—	—
40 歳代	36	80.6	41.7	11.1	13.9	—	—	5.6	2.8	16.7	2.8
50 歳代	50	78.0	40.0	22.0	14.0	—	6.0	6.0	6.0	8.0	—
60～64 歳	15	93.3	13.3	6.7	33.3	—	6.7	6.7	6.7	20.0	—
65～69 歳	16	75.0	18.8	18.8	37.5	—	18.8	—	—	6.3	—
70 歳以上	46	78.3	21.7	28.3	6.5	2.2	8.7	4.3	21.7	21.7	—

問6 スポーツや運動をしているのは主にいつですか。(〇はいくつでも)

「休日の午前中」の割合が43.4%と最も高く、次いで「休日の午後」の割合が36.5%、「平日の午後」の割合が27.5%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70歳以上で「平日の午後」「平日の午前中」の割合が、60～64歳で「休日の午前中」の割合が高くなっています。

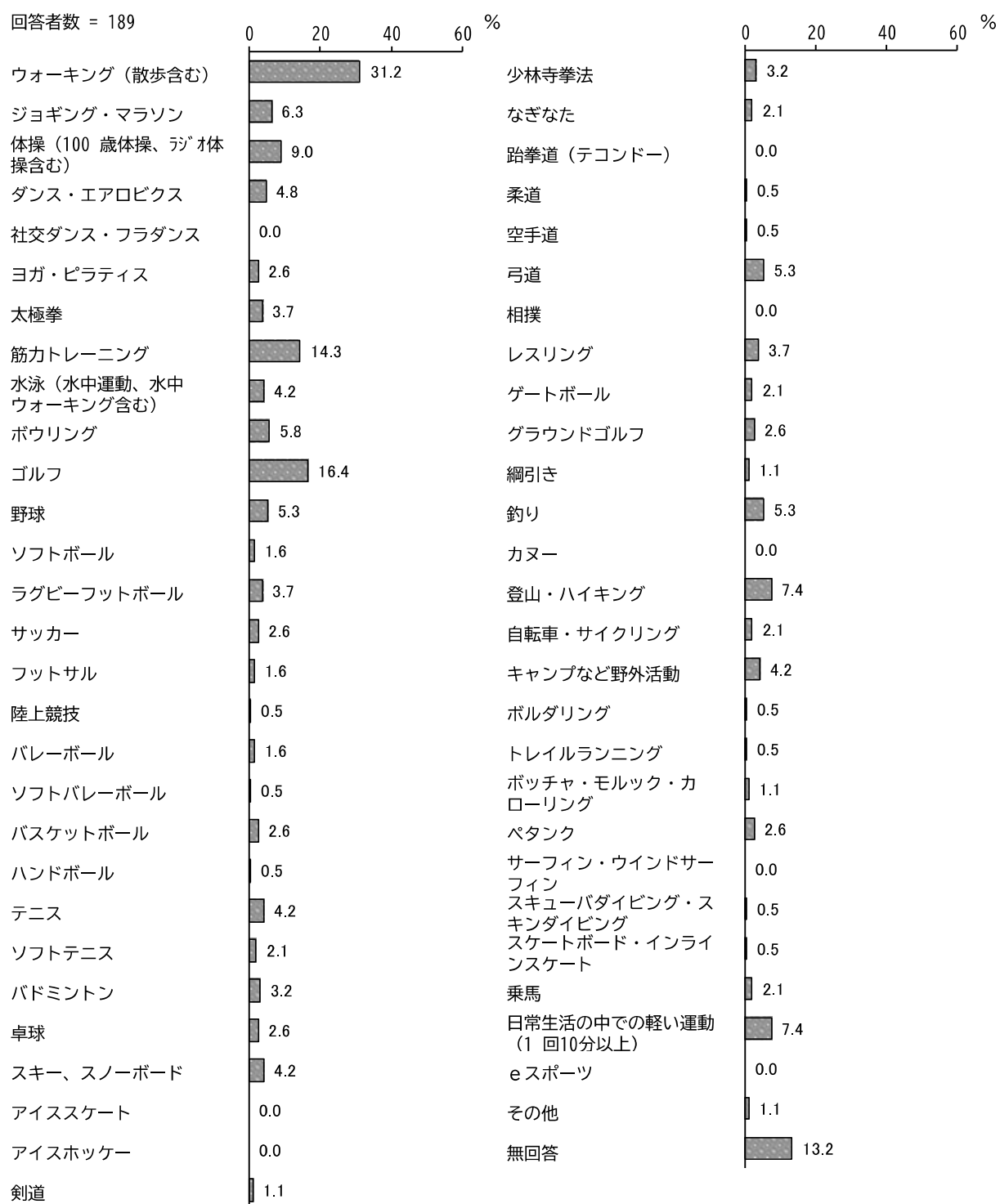
単位：％

区分	回答者数 (件)	休日の早朝	休日の午前中	休日の午後	休日の夜	休日的一日中	平日の早朝	平日の午前中	平日の午後	平日の夜	平日の一日中	決まっていない	無回答
全 体	189	5.3	43.4	36.5	8.5	14.8	3.7	21.7	27.5	23.3	4.8	2.6	1.1
18、19 歳	1	—	100.0	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—	—
20 歳代	7	—	71.4	57.1	14.3	28.6	—	—	14.3	28.6	—	—	—
30 歳代	17	—	52.9	52.9	11.8	23.5	—	5.9	11.8	29.4	5.9	—	—
40 歳代	36	5.6	36.1	38.9	11.1	22.2	—	11.1	13.9	36.1	5.6	—	2.8
50 歳代	50	4.0	44.0	54.0	12.0	12.0	4.0	20.0	22.0	30.0	2.0	—	—
60～64 歳	15	—	66.7	40.0	6.7	6.7	6.7	—	6.7	13.3	6.7	—	—
65～69 歳	16	18.8	50.0	6.3	6.3	12.5	12.5	18.8	25.0	31.3	—	6.3	—
70 歳以上	46	6.5	30.4	17.4	2.2	10.9	4.3	50.0	58.7	4.3	8.7	8.7	—

問7 主となるスポーツ以外に、現在行っている運動やスポーツは何ですか。また、今後、やってみたいと思う運動やスポーツは何ですか。（主となる種目を除き、それぞれ5つまで番号を記入）

現在行っている運動やスポーツ ※実施していない場合は回答不要

「ウォーキング（散歩含む）」の割合が31.2%と最も高く、次いで「ゴルフ」の割合が16.4%、「筋力トレーニング」の割合が14.3%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「ウォーキング（散歩含む）」の割合が、50 歳代で「ゴルフ」の割合が、60～64 歳で「ウォーキング（散歩含む）」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	ウォーキング (散歩含む)	ジョギング・マラソン	体操(100歳体操、シニア体操含む)	ダンス・エアロビクス	社交ダンス・フラダンス	ヨガ・ピラティス	太極拳	筋力トレーニング	水泳(水中運動、水中ウォーキング含む)
全 体	189	31.2	6.3	9.0	4.8	—	2.6	3.7	14.3	4.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	7	28.6	—	—	—	—	—	—	14.3	—
30 歳代	17	11.8	17.6	—	—	—	—	—	11.8	—
40 歳代	36	27.8	2.8	2.8	5.6	—	2.8	—	11.1	—
50 歳代	50	28.0	6.0	6.0	8.0	—	4.0	2.0	18.0	4.0
60～64 歳	15	40.0	6.7	6.7	—	—	—	—	13.3	—
65～69 歳	16	12.5	6.3	18.8	12.5	—	6.3	12.5	12.5	12.5
70 歳以上	46	50.0	6.5	19.6	2.2	—	2.2	8.7	15.2	8.7

区分	ボウリング	ゴルフ	野球	ソフトボール	ラグビーフットボール	サッカー	フットサル	陸上競技	バレーボール	ソフトバレーボール
全 体	5.8	16.4	5.3	1.6	3.7	2.6	1.6	0.5	1.6	0.5
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	—
20 歳代	—	14.3	14.3	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	11.8	11.8	17.6	—	—	5.9	5.9	—	5.9	—
40 歳代	2.8	11.1	8.3	—	8.3	5.6	—	—	2.8	2.8
50 歳代	2.0	26.0	2.0	4.0	6.0	2.0	4.0	—	2.0	—
60～64 歳	6.7	13.3	—	—	6.7	—	—	—	—	—
65～69 歳	6.3	18.8	6.3	—	—	—	—	—	—	—
70 歳以上	10.9	13.0	2.2	2.2	—	2.2	—	—	—	—

(続き)

単位：％

区分	バスケットボール	ハンドボール	テニス	ソフトテニス	バドミントン	卓球	スキー、スノーボード	アイススケート	アイスホッケー	剣道
全 体	2.6	0.5	4.2	2.1	3.2	2.6	4.2	－	－	1.1
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	14.3	－	28.6	28.6	－	－	－	－	－	－
30 歳代	11.8	－	－	－	5.9	－	11.8	－	－	－
40 歳代	2.8	2.8	2.8	－	2.8	－	5.6	－	－	2.8
50 歳代	－	－	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	－	－	2.0
60～64 歳	6.7	－	－	－	6.7	－	－	－	－	－
65～69 歳	－	－	6.3	6.3	－	－	6.3	－	－	－
70 歳以上	－	－	4.3	－	－	6.5	2.2	－	－	－

区分	少林寺拳法	なぎなた	跆拳道（テコンドー）	柔道	空手道	弓道	相撲	レスリング	ゲートボール	グラウンドゴルフ
全 体	3.2	2.1	－	0.5	0.5	5.3	－	3.7	2.1	2.6
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	－	28.6	－	－	－	－	－	－	－	－
30 歳代	－	5.9	－	5.9	－	5.9	－	－	－	－
40 歳代	－	2.8	－	－	2.8	5.6	－	13.9	－	－
50 歳代	8.0	－	－	－	－	4.0	－	2.0	－	－
60～64 歳	6.7	－	－	－	－	6.7	－	6.7	－	－
65～69 歳	－	－	－	－	－	6.3	－	－	－	－
70 歳以上	2.2	－	－	－	－	6.5	－	－	8.7	10.9

(続き)

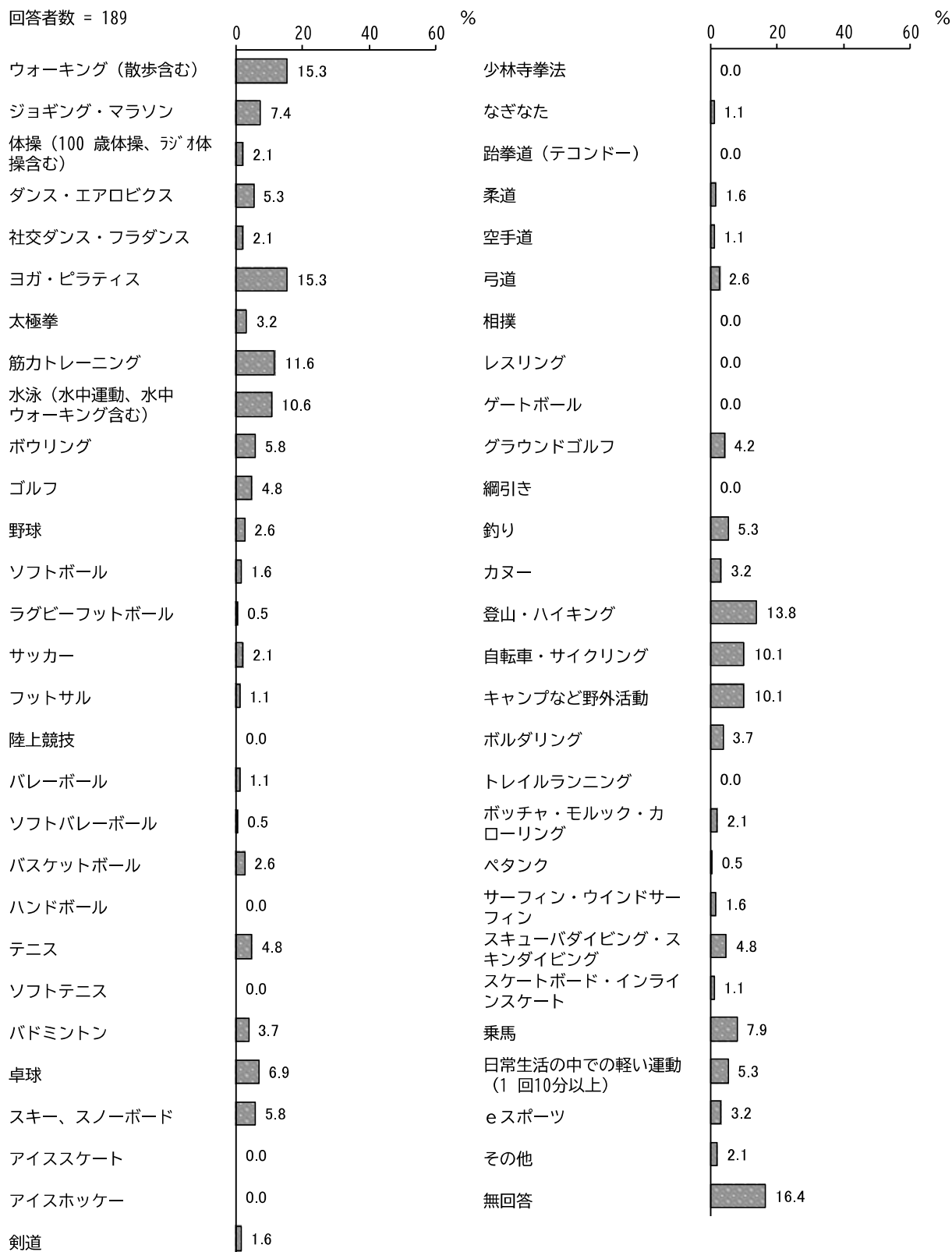
単位：％

区分	綱引き	釣り	カヌー	登山・ハイキング	自転車・サイクリング	キャンプなど野外活動	ボルダリング	トレイルランニング	ボッチャ・モルック・カローリング	ペタンク
全 体	1.1	5.3	－	7.4	2.1	4.2	0.5	0.5	1.1	2.6
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
30 歳代	－	5.9	－	－	－	5.9	－	－	－	－
40 歳代	－	2.8	－	－	－	13.9	2.8	－	2.8	－
50 歳代	4.0	8.0	－	12.0	2.0	4.0	－	2.0	－	－
60～64 歳	－	－	－	13.3	－	－	－	－	－	－
65～69 歳	－	－	－	18.8	－	－	－	－	－	－
70 歳以上	－	8.7	－	6.5	6.5	－	－	－	2.2	10.9

区分	サーフィン・ウインドサーフィン	スキューバダイビング・スキندайビング	スケートボード・インラインスケート	乗馬	日常生活の中での軽い運動（1回10分以上）	eスポーツ	その他	無回答
全 体	－	0.5	0.5	2.1	7.4	－	1.1	13.2
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	－	－	－	－	－	－	－	14.3
30 歳代	－	－	－	－	5.9	－	5.9	5.9
40 歳代	－	2.8	2.8	2.8	2.8	－	－	16.7
50 歳代	－	－	－	2.0	10.0	－	2.0	10.0
60～64 歳	－	－	－	－	20.0	－	－	13.3
65～69 歳	－	－	－	－	－	－	－	31.3
70 歳以上	－	－	－	4.3	8.7	－	－	8.7

やってみたいと思う運動やスポーツ

「ウォーキング（散歩含む）」、「ヨガ・ピラティス」の割合が 15.3%と最も高く、次いで「登山・ハイキング」の割合が 13.8%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「キャンプなど野外活動」「自転車・サイクリング」の割合が、60～64 歳で「自転車・サイクリング」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	ウォーキング (散歩 含む)	ジョギング・マラソ ン	体操(100歳体操、 水体操含む)	ダンス・エアロビク ス	社交ダンス・フラダ ンス	ヨガ・ピラティス	太極拳	筋力トレーニング	水泳(水中運動、水中 ウォーキング含む)
全 体	189	15.3	7.4	2.1	5.3	2.1	15.3	3.2	11.6	10.6
18、19 歳	1	—	—	—	100.0	—	100.0	—	—	—
20 歳代	7	42.9	28.6	14.3	14.3	—	14.3	—	—	28.6
30 歳代	17	—	—	—	—	—	23.5	—	11.8	5.9
40 歳代	36	13.9	8.3	2.8	5.6	5.6	22.2	2.8	16.7	16.7
50 歳代	50	12.0	6.0	—	6.0	—	16.0	2.0	16.0	8.0
60～64 歳	15	20.0	13.3	—	—	6.7	6.7	—	6.7	13.3
65～69 歳	16	18.8	6.3	—	12.5	—	18.8	12.5	18.8	18.8
70 歳以上	46	19.6	6.5	4.3	2.2	2.2	6.5	4.3	4.3	4.3

区分	ボウリング	ゴルフ	野球	ソフトボール	ラグビーフットボ ール	サッカー	フットサル	陸上競技	バレーボール	ソフトバレーボー ル
全 体	5.8	4.8	2.6	1.6	0.5	2.1	1.1	—	1.1	0.5
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	—	14.3	14.3	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	5.9	11.8	17.6	—	—	5.9	5.9	—	—	—
40 歳代	8.3	5.6	—	2.8	2.8	5.6	2.8	—	2.8	2.8
50 歳代	8.0	2.0	—	—	—	—	—	—	—	—
60～64 歳	—	6.7	—	—	—	—	—	—	—	—
65～69 歳	—	—	6.3	—	—	—	—	—	—	—
70 歳以上	6.5	4.3	—	4.3	—	2.2	—	—	—	—

(続き)

単位：％

区分	バスケットボール	ハンドボール	テニス	ソフトテニス	バドミントン	卓球	スキー、スノーボード	アイススケート	アイスホッケー	剣道
全 体	2.6	—	4.8	—	3.7	6.9	5.8	—	—	1.6
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	—	—	—	—	14.3	—	14.3	—	—	—
30 歳代	5.9	—	5.9	—	—	—	11.8	—	—	5.9
40 歳代	5.6	—	—	—	8.3	11.1	5.6	—	—	2.8
50 歳代	2.0	—	6.0	—	2.0	4.0	6.0	—	—	2.0
60～64 歳	6.7	—	6.7	—	13.3	13.3	6.7	—	—	—
65～69 歳	—	—	6.3	—	—	6.3	6.3	—	—	—
70 歳以上	—	—	6.5	—	—	8.7	2.2	—	—	—

区分	少林寺拳法	なぎなた	蹴鞠道（テコンド）	柔道	空手道	弓道	相撲	レスリング	ゲートボール	グラウンドゴルフ
全 体	—	1.1	—	1.6	1.1	2.6	—	—	—	4.2
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	—	5.9	—	5.9	—	—	—	—	—	—
40 歳代	—	—	—	2.8	—	5.6	—	—	—	—
50 歳代	—	2.0	—	2.0	2.0	4.0	—	—	—	2.0
60～64 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7
65～69 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.3
70 歳以上	—	—	—	—	2.2	2.2	—	—	—	10.9

(続き)

単位：％

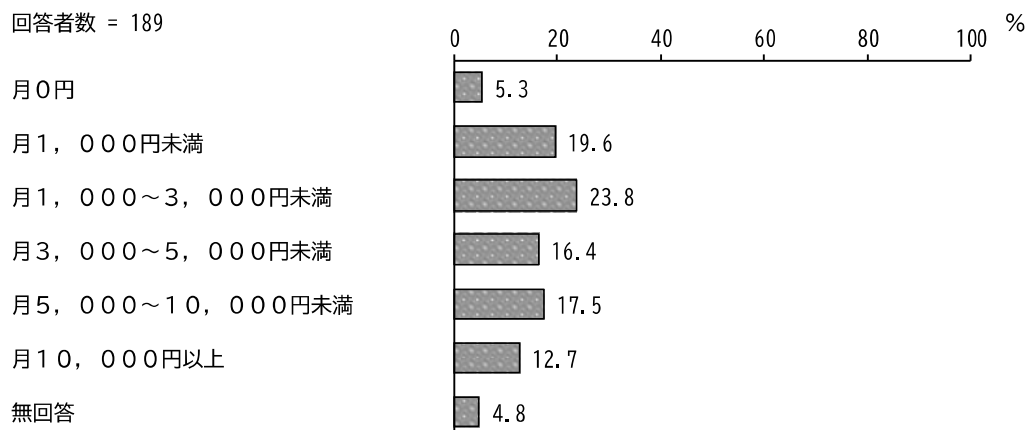
区分	綱引き	釣り	カヌー	登山・ハイキング	自転車・サイクリング	キャンプなど野外活動	ボウリング	トレイルランニング	ボッチャ・モルック・カローリング	ペタンク
全 体	－	5.3	3.2	13.8	10.1	10.1	3.7	－	2.1	0.5
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	－	－	－	14.3	28.6	14.3	－	－	－	－
30 歳代	－	5.9	－	17.6	5.9	17.6	－	－	5.9	－
40 歳代	－	5.6	－	8.3	8.3	5.6	8.3	－	2.8	2.8
50 歳代	－	6.0	8.0	14.0	8.0	10.0	6.0	－	4.0	－
60～64 歳	－	6.7	－	13.3	20.0	13.3	－	－	－	－
65～69 歳	－	6.3	6.3	18.8	18.8	25.0	－	－	－	－
70 歳以上	－	4.3	2.2	15.2	6.5	4.3	2.2	－	－	－

区分	サーフィン・ウィンドサーフィン	スキューバダイビング・スキンドайビング	スケートボード・インラインスケート	乗馬	日常生活の中での軽い運動（1回10分以上）	eスポーツ	その他	無回答
全 体	1.6	4.8	1.1	7.9	5.3	3.2	2.1	16.4
18、19 歳	－	－	－	－	－	－	－	－
20 歳代	－	14.3	－	14.3	－	－	－	－
30 歳代	5.9	11.8	5.9	5.9	－	17.6	－	11.8
40 歳代	－	－	－	－	5.6	2.8	2.8	11.1
50 歳代	4.0	8.0	2.0	6.0	8.0	4.0	4.0	14.0
60～64 歳	－	－	－	6.7	－	－	－	20.0
65～69 歳	－	12.5	－	25.0	6.3	－	6.3	6.3
70 歳以上	－	－	－	10.9	6.5	－	－	28.3

問8 現在の負担額

「月1,000～3,000円未満」の割合が23.8%と最も高く、次いで「月1,000円未満」の割合が19.6%、「月5,000～10,000円未満」の割合が17.5%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30歳代で「月5,000～10,000円未満」の割合が、65～69歳で「月10,000円以上」の割合が、60～64歳で「月1,000～3,000円未満」の割合が高くなっています。

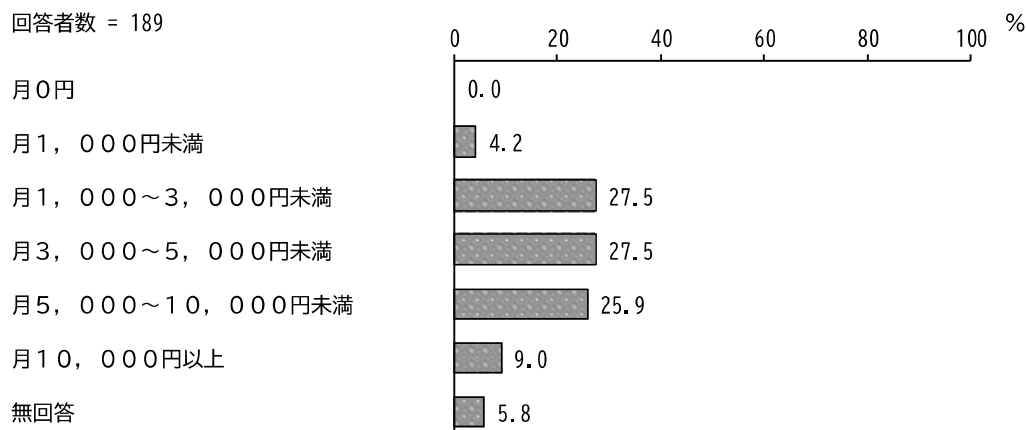
単位：%

区分	回答者数 (件)	月0円	月1,000円未満	月1,000～3,000円未満	月3,000～5,000円未満	月5,000～10,000円未満	月10,000円以上	無回答
全 体	189	5.3	19.6	23.8	16.4	17.5	12.7	4.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	42.9	28.6	—	14.3	—
30 歳代	17	—	—	17.6	23.5	47.1	11.8	—
40 歳代	36	5.6	25.0	33.3	11.1	2.8	13.9	8.3
50 歳代	50	6.0	20.0	24.0	10.0	30.0	10.0	—
60～64 歳	15	6.7	33.3	40.0	6.7	13.3	—	—
65～69 歳	16	12.5	6.3	12.5	12.5	18.8	31.3	6.3
70 歳以上	46	2.2	26.1	15.2	28.3	8.7	10.9	8.7

問8 負担してもよい額

「月1,000～3,000円未満」、「月3,000～5,000円未満」の割合が27.5%と最も高く、次いで「月5,000～10,000円未満」の割合が25.9%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30歳代で「月5,000～10,000円未満」の割合が、60～64歳で「月1,000～3,000円未満」「月3,000～5,000円未満」の割合が、65～69歳で「月5,000～10,000円未満」の割合が高くなっています。

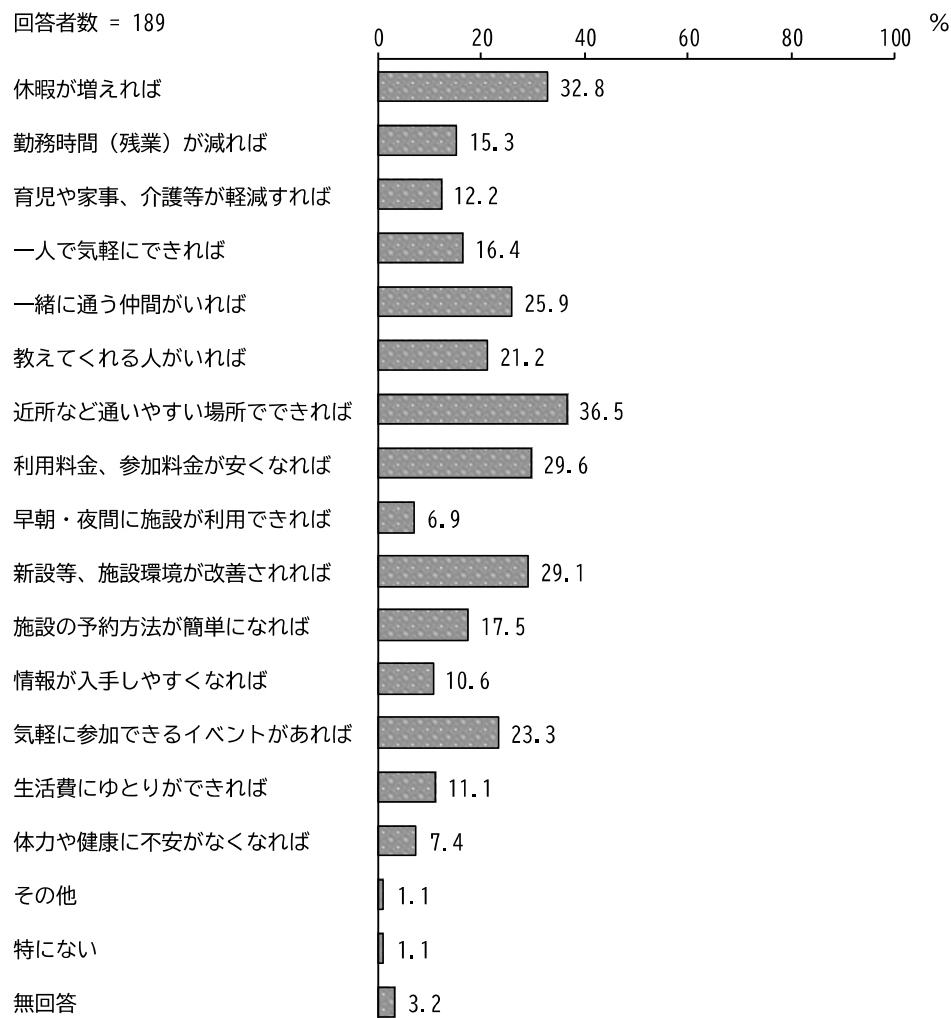
単位：%

区分	回答者数 (件)	月0円	月1,000円未満	月1,000～3,000円未満	月3,000～5,000円未満	月5,000～10,000円未満	月10,000円以上	無回答
全 体	189	—	4.2	27.5	27.5	25.9	9.0	5.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	100.0	—	—
20 歳代	7	—	—	28.6	57.1	14.3	—	—
30 歳代	17	—	—	17.6	35.3	41.2	5.9	—
40 歳代	36	—	8.3	33.3	22.2	13.9	13.9	8.3
50 歳代	50	—	6.0	28.0	26.0	32.0	8.0	—
60～64 歳	15	—	—	40.0	40.0	20.0	—	—
65～69 歳	16	—	—	31.3	12.5	37.5	18.8	—
70 歳以上	46	—	4.3	21.7	28.3	21.7	8.7	15.2

問9 どのような点が変われば、より運動やスポーツを行うようになると思いますか。
(○は5つまで)

「近所など通いやすい場所でできれば」の割合が 36.5%と最も高く、次いで「休暇が増えれば」の割合が 32.8%、「利用料金、参加料金が安くなれば」の割合が 29.6%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40歳代で「育児や家事、介護等が軽減すれば」の割合が、70歳以上で「気軽に参加できるイベントがあれば」の割合が、30歳代で「利用料金、参加料金が安くなれば」の割合が高くなっています。

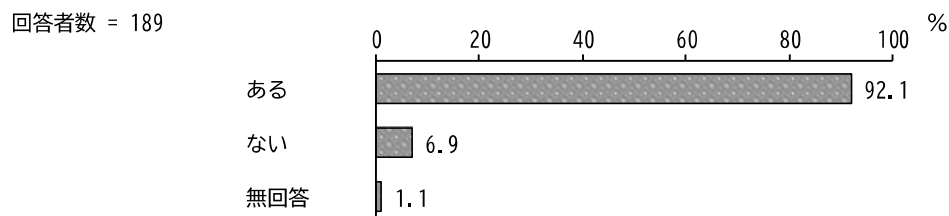
単位：％

区分	回答者数 (件)	休暇が増えれば	勤務時間(残業)が減れば	育児や家事、介護等が軽減すれば	一人で気軽にできれば	一緒に通う仲間がいれば	教えてくれる人がいれば	近所など通いやすい場所であれば	利用料金、参加料金が安くなれば	早朝・夜間に施設が利用できれば	新設等、施設環境が改善されれば	施設の予約方法が簡単になれば	情報が入手しやすくなれば	気軽に参加できるイベントがあれば	生活費にゆとりができれば	体力や健康に不安がなくなれば	その他	特になし	無回答
全 体	189	32.8	15.3	12.2	16.4	25.9	21.2	36.5	29.6	6.9	29.1	17.5	10.6	23.3	11.1	7.4	1.1	1.1	3.2
18、19 歳	1	—	100.0	—	100.0	—	100.0	100.0	—	100.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	7	85.7	57.1	—	14.3	28.6	14.3	28.6	57.1	—	—	14.3	14.3	14.3	42.9	—	—	—	—
30 歳代	17	41.2	17.6	23.5	5.9	11.8	17.6	23.5	47.1	11.8	41.2	29.4	5.9	5.9	17.6	11.8	—	—	—
40 歳代	36	47.2	22.2	30.6	16.7	19.4	19.4	38.9	33.3	5.6	13.9	19.4	5.6	22.2	5.6	5.6	2.8	—	2.8
50 歳代	50	42.0	20.0	12.0	14.0	26.0	12.0	36.0	24.0	12.0	38.0	16.0	8.0	22.0	16.0	2.0	2.0	4.0	2.0
60～64 歳	15	40.0	13.3	—	13.3	20.0	13.3	40.0	46.7	6.7	40.0	20.0	13.3	6.7	13.3	6.7	—	—	—
65～69 歳	16	18.8	6.3	—	25.0	25.0	25.0	37.5	31.3	—	37.5	18.8	12.5	18.8	12.5	6.3	—	—	—
70 歳以上	46	4.3	—	4.3	19.6	39.1	34.8	39.1	17.4	2.2	26.1	13.0	17.4	41.3	2.2	15.2	—	—	6.5

3 公共スポーツ施設について

問 10 公共スポーツ施設を利用したことがありますか。(○は1つ)

「ある」の割合が92.1%、「ない」の割合が6.9%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「ある」の割合が、40歳代で「ある」の割合が高くなっています。

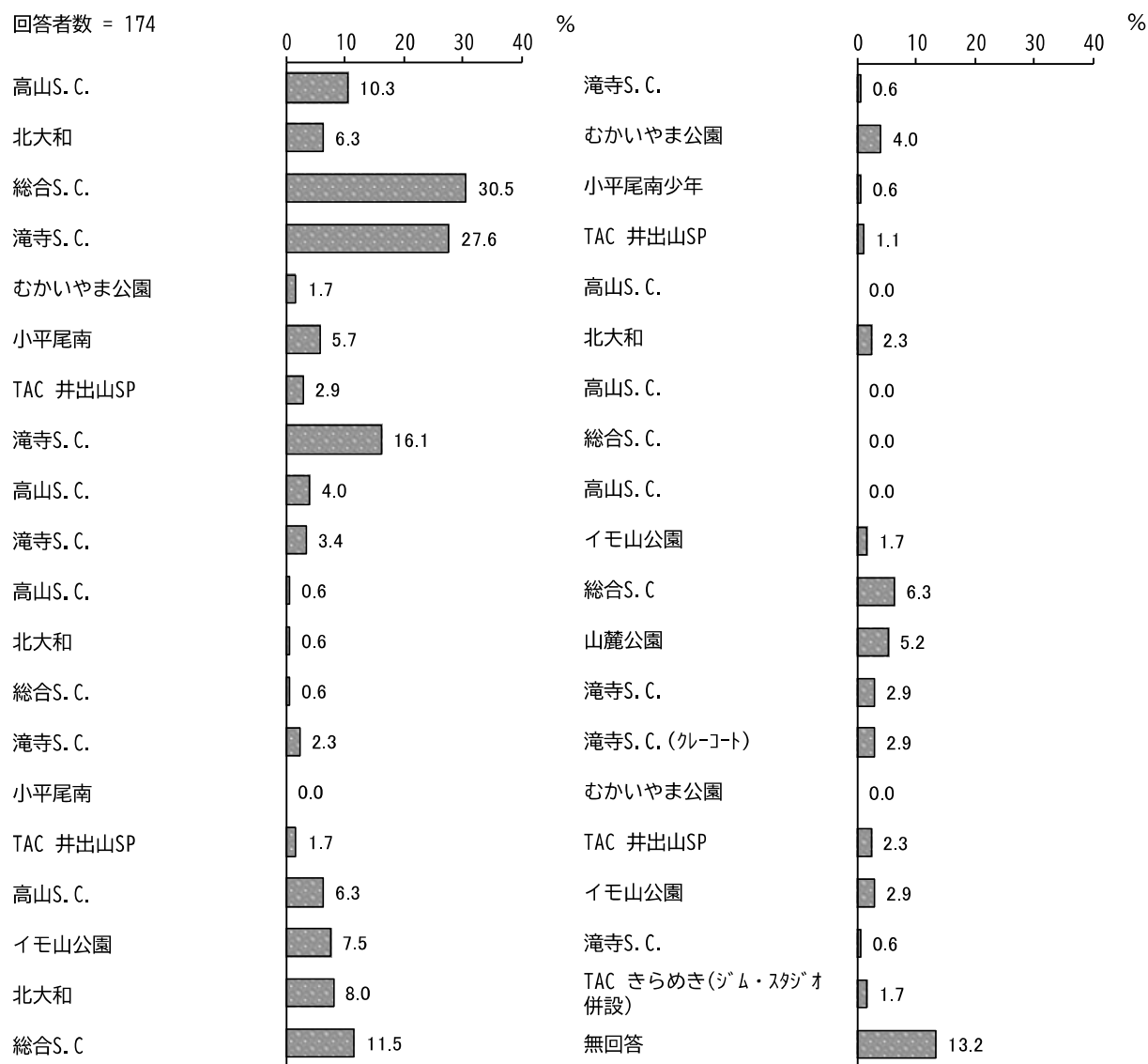
単位：%

区分	回答者数 (件)	ある	ない	無回答
全 体	189	92.1	6.9	1.1
18、19 歳	1	—	100.0	—
20 歳代	7	85.7	14.3	—
30 歳代	17	94.1	5.9	—
40 歳代	36	97.2	—	2.8
50 歳代	50	90.0	10.0	—
60～64 歳	15	100.0	—	—
65～69 歳	16	87.5	12.5	—
70 歳以上	46	93.5	6.5	—

問 11 主にどの市公共スポーツ施設を利用していますか。(〇は主に利用している施設を3つまで)

「総合 S.C.」の割合が 30.5%と最も高く、次いで「滝寺 S.C.」の割合が 27.6%、「滝寺 S.C.」の割合が 16.1%となっています。

回答者数 = 174



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70歳以上で「総合 S.C.」の割合が、40歳代で「滝寺 S.C.」の割合が、65～69歳で「滝寺 S.C.」の割合が高くなっています。

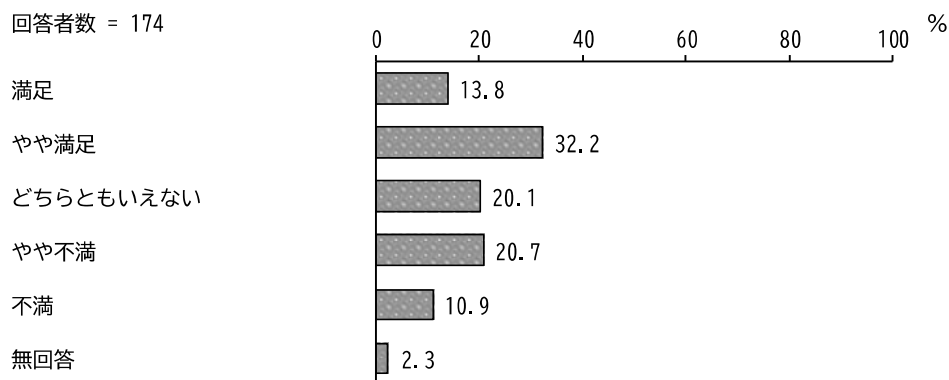
単位：％

区分	回答者数 (件)	高山 S.C.	北大和	総合 S.C.	滝寺 S.C.	むかいやま公園	小平尾南	TAC 井田 SP	滝寺 S.C.	高山 S.C.	滝寺 S.C.	高山 S.C.	北大和	総合 S.C.	滝寺 S.C.	小平尾南	TAC 井田 SP	高山 S.C.	イモ山公園	北大和	総合 S.C.
全 体	174	10.3	6.3	30.5	27.6	1.7	5.7	2.9	16.1	4.0	3.4	0.6	0.6	0.6	2.3	—	1.7	6.3	7.5	8.0	11.5
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	6	—	—	16.7	33.3	—	—	16.7	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	16	6.3	—	31.3	18.8	6.3	12.5	—	18.8	—	—	—	—	—	—	—	12.5	6.3	6.3	6.3	6.3
40 歳代	35	17.1	2.9	37.1	42.9	2.9	11.4	5.7	8.6	14.3	—	2.9	—	—	2.9	—	2.9	2.9	5.7	8.6	2.9
50 歳代	45	15.6	4.4	35.6	28.9	—	6.7	2.2	15.6	2.2	4.4	—	2.2	—	4.4	—	—	11.1	11.1	4.4	8.9
60～64 歳	15	13.3	6.7	20.0	40.0	6.7	6.7	—	6.7	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7	6.7	13.3	6.7
65～69 歳	14	7.1	14.3	35.7	21.4	—	—	7.1	28.6	—	—	—	—	—	—	—	—	7.1	14.3	7.1	7.1
70 歳以上	43	2.3	11.6	23.3	14.0	—	—	—	20.9	2.3	9.3	—	—	2.3	2.3	—	—	4.7	4.7	11.6	27.9

区分	滝寺 S.C.	むかいやま公園	小平尾南少年	TAC 井田 SP	高山 S.C.	北大和	高山 S.C.	総合 S.C.	高山 S.C.	イモ山公園	総合 S.C.	山麓公園	滝寺 S.C.	滝寺 S.C. (グループ)	むかいやま公園	TAC 井田 SP	イモ山公園	滝寺 S.C.	TAC キンダ・ジュニア・スタジアム併設	無回答
全 体	0.6	4.0	0.6	1.1	—	2.3	—	—	—	1.7	6.3	5.2	2.9	2.9	—	2.3	2.9	0.6	1.7	13.2
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.7	—	—	—	—	—	—	—	—	16.7
30 歳代	—	—	—	12.5	—	12.5	—	—	—	—	6.3	6.3	6.3	—	—	—	6.3	—	—	18.8
40 歳代	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.9	8.6	5.7	5.7	8.6	—	2.9	8.6	2.9	—	5.7
50 歳代	—	—	2.2	—	—	2.2	—	—	—	4.4	8.9	6.7	—	2.2	—	4.4	2.2	—	2.2	13.3
60～64 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.7	13.3	—	6.7	—	—	—	—	6.7	26.7
65～69 歳	7.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.1	7.1	7.1	—	—	—	—	—	—	7.1
70 歳以上	—	16.3	—	—	—	2.3	—	—	—	—	—	—	2.3	—	—	2.3	—	—	2.3	14.0

問 12 生駒市の公共スポーツ施設に満足していますか。(○は1つ)

「やや満足」の割合が 32.2%と最も高く、次いで「やや不満」の割合が 20.7%、「どちらともいえない」の割合が 20.1%となっています。



【年代別】

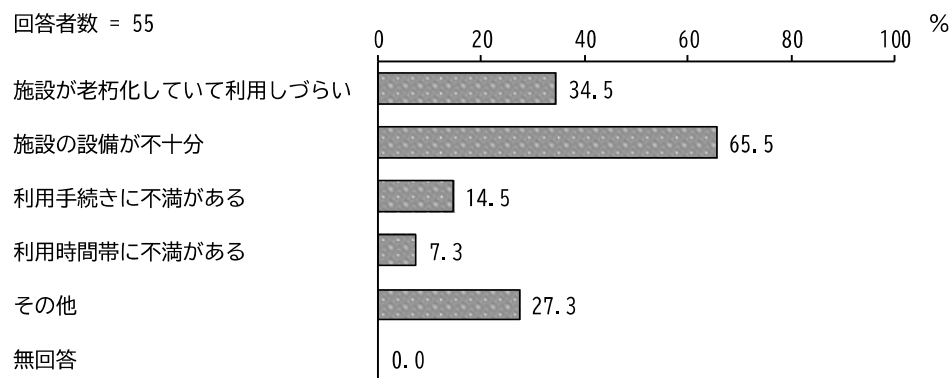
年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「やや満足」の割合が、70 歳以上で「やや不満」の割合が、40 歳代で「やや満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	どちらとも いえない	やや不満	不満	無回答
全 体	174	13.8	32.2	20.1	20.7	10.9	2.3
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	6	16.7	33.3	33.3	—	16.7	—
30 歳代	16	6.3	31.3	25.0	18.8	6.3	12.5
40 歳代	35	22.9	42.9	20.0	2.9	11.4	—
50 歳代	45	11.1	31.1	20.0	22.2	15.6	—
60～64 歳	15	6.7	46.7	13.3	26.7	6.7	—
65～69 歳	14	—	35.7	21.4	28.6	14.3	—
70 歳以上	43	18.6	18.6	18.6	32.6	7.0	4.7

問 13 どのような点が不満ですか。(〇は3つまで)

「施設の設備が不十分」の割合が 65.5%と最も高く、次いで「施設が老朽化していて利用しづらい」の割合が 34.5%、「利用手続きに不満がある」の割合が 14.5%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「施設が老朽化していて利用しづらい」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	施設が老朽化して いて利用しづら い	施設の設備が不 十分	利用手 続きに不 満がある	利用時 間帯に不 満がある	その他	無 回 答
全 体	55	34.5	65.5	14.5	7.3	27.3	—
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	1	—	100.0	—	—	—	—
30 歳代	4	50.0	75.0	—	—	—	—
40 歳代	5	20.0	80.0	40.0	—	20.0	—
50 歳代	17	29.4	64.7	11.8	5.9	47.1	—
60～64 歳	5	20.0	60.0	—	20.0	40.0	—
65～69 歳	6	50.0	66.7	16.7	16.7	16.7	—
70 歳以上	17	41.2	58.8	17.6	5.9	17.6	—

問 14 公共スポーツ施設に対して、「満足度」と「重要度」の評価をお答えください。
(○はお考えに最も近い番号にそれぞれ1つ)

【満足度】

『⑥冷暖房を完備した屋内競技場の整備』で「満足」と「やや満足」を合わせた“満足”の割合が高くなっています。また、『⑫利用時間帯の拡大（早朝、夜間等）』で「やや不満」と「不満」を合わせた“不満”の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
①身近で利用できる施設の増加	189	15.9	14.8	29.6	15.9	9.5	4.8	9.5
②施設の統廃合による新しい施設の建設	189	13.2	8.5	25.4	11.1	14.8	10.6	16.4
③年間を通して利用できる市民プールの充実	189	9.0	12.7	23.8	7.9	7.4	17.5	21.7
④バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備	189	11.6	11.6	32.8	12.2	8.5	4.8	18.5
⑤国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できるアリーナの建設	189	18.0	8.5	31.2	10.1	6.3	9.0	16.9
⑥冷暖房を完備した屋内競技場の整備	189	24.3	16.4	23.3	6.3	7.9	9.0	12.7
⑦国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できる屋外競技場の建設	189	20.1	13.2	23.3	6.9	9.5	8.5	18.5
⑧アフターコロナを見据え、ICT機器を利活用したスポーツ環境の整備	189	14.3	13.8	30.2	5.8	3.7	10.1	22.2
⑨障がい(児)者スポーツ推進のための専用施設の設置	189	8.5	20.1	30.2	9.0	4.2	8.5	19.6
⑩駐車場の充実	189	12.2	15.3	31.7	13.2	11.1	7.9	8.5
⑪キッズコーナーや託児施設の充実	189	7.9	13.2	27.5	11.6	12.7	7.9	19.0
⑫利用時間帯の拡大（早朝、夜間等）	189	13.2	10.6	30.7	18.0	10.6	3.2	13.8
⑬公共施設の予約・決済のデジタル化	189	9.0	9.5	42.3	11.1	5.3	5.8	16.9
⑭利用案内等の広報の充実	189	3.7	8.5	40.2	6.9	3.7	18.5	18.5
⑮指導者や健康運動指導士、栄養士などアドバイザーの配置	189	16.4	17.5	29.6	4.2	3.2	7.9	21.2
⑯アフタースポーツのための施設（カフェコーナー等）や売店の充実	189	17.5	17.5	30.2	5.8	5.3	7.9	15.9
⑰地域スポーツや健康等に関する情報の充実（情報発信拠点の設置等）	189	13.8	15.3	43.4	3.7	3.2	5.8	14.8
⑱その他	189	9.0	9.0	13.2	3.7	7.9	5.8	51.3

【重要度】

『⑤国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できるアリーナの建設』で「高い」と「やや高い」を合わせた“高い”の割合が高くなっています。また、『⑩駐車場の充実』で「やや低い」と「低い」を合わせた“低い”の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
①身近で利用できる施設の増加	189	3.7	3.7	30.2	23.8	19.6	12.2	6.9
②施設の統廃合による新しい施設の建設	189	5.3	4.8	28.0	19.6	19.0	13.2	10.1
③年間を通して利用できる市民プールの充実	189	6.3	5.8	27.5	16.4	7.4	18.5	18.0
④バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備	189	3.2	3.2	29.6	23.3	10.6	16.9	13.2
⑤国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できるアリーナの建設	189	23.3	18.5	19.0	10.6	15.9	3.2	9.5
⑥冷暖房を完備した屋内競技場の整備	189	12.7	11.6	17.5	19.6	22.2	8.5	7.9
⑦国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できる屋外競技場の建設	189	15.3	15.3	23.3	10.6	13.2	11.1	11.1
⑧アフターコロナを見据え、ＩＣＴ機器を利活用したスポーツ環境の整備	189	14.8	14.8	30.7	13.8	6.9	2.6	16.4
⑨障がい(児)者スポーツ推進のための専用施設の設置	189	4.8	8.5	39.2	16.9	13.8	5.3	11.6
⑩駐車場の充実	189	4.8	3.2	25.4	23.3	27.5	9.5	6.3
⑪キッズコーナーや託児施設の充実	189	3.7	4.2	29.1	22.2	12.2	15.9	12.7
⑫利用時間帯の拡大（早朝、夜間等）	189	5.8	6.3	42.3	16.4	12.2	5.3	11.6
⑬公共施設の予約・決済のデジタル化	189	3.2	2.6	32.3	22.8	18.5	9.5	11.1
⑭利用案内等の広報の充実	189	11.6	10.6	37.0	18.5	9.0	3.7	9.5
⑮指導者や健康運動指導士、栄養士などアドバイザーの配置	189	19.0	11.6	28.6	13.2	10.6	4.2	12.7
⑯アフタースポーツのための施設（カフェコーナー等）や売店の充実	189	22.2	13.8	25.4	18.5	6.9	2.6	10.6
⑰地域スポーツや健康等に関する情報の充実（情報発信拠点の設置等）	189	5.3	13.2	44.4	13.2	10.1	4.2	9.5
⑱その他	189	1.1	1.6	12.7	1.6	2.6	12.2	68.3

問 14 ①身近で利用できる施設の増加 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「やや満足」の割合が、30 歳代で「満足」の割合が、60～64 歳で「やや不満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	15.9	14.8	29.6	15.9	9.5	4.8	9.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	—	14.3	42.9	14.3	14.3
30 歳代	17	29.4	11.8	23.5	17.6	—	—	17.6
40 歳代	36	19.4	13.9	22.2	22.2	8.3	8.3	5.6
50 歳代	50	16.0	22.0	34.0	12.0	8.0	6.0	2.0
60～64 歳	15	20.0	—	26.7	26.7	20.0	—	6.7
65～69 歳	16	12.5	31.3	37.5	6.3	—	6.3	6.3
70 歳以上	46	8.7	10.9	37.0	15.2	10.9	—	17.4

問 14 ①身近で利用できる施設の増加 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「低い」の割合が、30 歳代で「やや低い」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	3.7	3.7	30.2	23.8	19.6	12.2	6.9
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	57.1	—	—	28.6	—
30 歳代	17	—	11.8	35.3	35.3	11.8	—	5.9
40 歳代	36	5.6	5.6	33.3	22.2	22.2	11.1	—
50 歳代	50	6.0	—	32.0	20.0	20.0	22.0	—
60～64 歳	15	—	—	13.3	33.3	33.3	20.0	—
65～69 歳	16	—	12.5	31.3	31.3	18.8	6.3	—
70 歳以上	46	2.2	2.2	26.1	23.9	19.6	2.2	23.9

問 14 ②施設の統廃合による新しい施設の建設 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「満足」の割合が、30歳代で「満足」の割合が、50歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	13.2	8.5	25.4	11.1	14.8	10.6	16.4
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	—	28.6	28.6	14.3	14.3
30 歳代	17	29.4	—	23.5	17.6	5.9	—	23.5
40 歳代	36	11.1	5.6	22.2	16.7	22.2	13.9	8.3
50 歳代	50	10.0	4.0	34.0	6.0	16.0	20.0	10.0
60～64 歳	15	33.3	6.7	20.0	13.3	20.0	—	6.7
65～69 歳	16	6.3	6.3	31.3	—	18.8	12.5	25.0
70 歳以上	46	8.7	21.7	23.9	10.9	6.5	2.2	26.1

問 14 ②施設の統廃合による新しい施設の建設 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30歳代で「やや低い」の割合が、60～64歳で「低い」「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	5.3	4.8	28.0	19.6	19.0	13.2	10.1
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	71.4	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	11.8	11.8	17.6	35.3	17.6	—	5.9
40 歳代	36	2.8	—	30.6	25.0	25.0	13.9	2.8
50 歳代	50	8.0	6.0	28.0	10.0	16.0	26.0	6.0
60～64 歳	15	6.7	—	26.7	33.3	33.3	—	—
65～69 歳	16	6.3	—	25.0	6.3	18.8	25.0	18.8
70 歳以上	46	2.2	8.7	26.1	23.9	17.4	2.2	19.6

問 14 ③年間を通して利用できる市民プールの充実 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、50 歳代で「わからない」の割合が、30 歳代で「やや満足」の割合が、60～64 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	9.0	12.7	23.8	7.9	7.4	17.5	21.7
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	14.3	—	14.3	28.6	28.6
30 歳代	17	5.9	23.5	17.6	5.9	5.9	5.9	35.3
40 歳代	36	2.8	11.1	30.6	11.1	11.1	22.2	11.1
50 歳代	50	6.0	12.0	20.0	8.0	6.0	32.0	16.0
60～64 歳	15	13.3	—	33.3	26.7	13.3	—	13.3
65～69 歳	16	18.8	6.3	12.5	12.5	6.3	18.8	25.0
70 歳以上	46	15.2	17.4	28.3	—	4.3	4.3	30.4

問 14 ③年間を通して利用できる市民プールの充実 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「ふつう」「やや低い」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	6.3	5.8	27.5	16.4	7.4	18.5	18.0
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	42.9	14.3	—	28.6	14.3
30 歳代	17	11.8	11.8	35.3	5.9	11.8	5.9	17.6
40 歳代	36	5.6	5.6	33.3	16.7	8.3	22.2	8.3
50 歳代	50	6.0	6.0	26.0	16.0	4.0	30.0	12.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	53.3	26.7	—	—	6.7
65～69 歳	16	—	—	12.5	12.5	25.0	25.0	25.0
70 歳以上	46	8.7	6.5	17.4	19.6	6.5	8.7	32.6

問 14 ④バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「満足」「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	11.6	11.6	32.8	12.2	8.5	4.8	18.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	28.6	—	28.6	14.3	28.6
30 歳代	17	11.8	17.6	17.6	17.6	5.9	—	29.4
40 歳代	36	8.3	16.7	33.3	19.4	5.6	—	16.7
50 歳代	50	16.0	16.0	28.0	12.0	8.0	12.0	8.0
60～64 歳	15	20.0	—	40.0	6.7	20.0	—	13.3
65～69 歳	16	6.3	—	43.8	6.3	12.5	6.3	25.0
70 歳以上	46	10.9	10.9	39.1	10.9	4.3	—	23.9

問 14 ④バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、50 歳代で「わからない」の割合が、40 歳代で「わからない」「低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	3.2	3.2	29.6	23.3	10.6	16.9	13.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	71.4	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	5.9	—	35.3	29.4	5.9	5.9	17.6
40 歳代	36	—	2.8	22.2	16.7	19.4	27.8	11.1
50 歳代	50	2.0	—	30.0	26.0	8.0	28.0	6.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	33.3	26.7	13.3	6.7	6.7
65～69 歳	16	—	6.3	31.3	18.8	18.8	12.5	12.5
70 歳以上	46	6.5	6.5	26.1	28.3	6.5	4.3	21.7

問 14 ⑤国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できるアリーナの建設
満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「やや不満」「満足」の割合が、30 歳代で「やや不満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	18.0	8.5	31.2	10.1	6.3	9.0	16.9
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	14.3	—	14.3	28.6	28.6
30 歳代	17	17.6	5.9	29.4	17.6	5.9	—	23.5
40 歳代	36	16.7	5.6	36.1	5.6	13.9	11.1	11.1
50 歳代	50	20.0	10.0	38.0	12.0	2.0	14.0	4.0
60～64 歳	15	26.7	13.3	20.0	26.7	—	—	13.3
65～69 歳	16	25.0	—	31.3	—	12.5	18.8	12.5
70 歳以上	46	13.0	13.0	28.3	8.7	4.3	—	32.6

問 14 ⑤国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できるアリーナの建設
重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「高い」の割合が、60～64 歳で「高い」の割合が、65～69 歳で「低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	23.3	18.5	19.0	10.6	15.9	3.2	9.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	42.9	—	28.6	14.3	14.3	—	—
30 歳代	17	35.3	17.6	17.6	5.9	11.8	—	11.8
40 歳代	36	30.6	19.4	19.4	5.6	16.7	2.8	5.6
50 歳代	50	26.0	20.0	22.0	12.0	10.0	8.0	2.0
60～64 歳	15	33.3	26.7	6.7	13.3	13.3	—	6.7
65～69 歳	16	12.5	25.0	25.0	6.3	25.0	—	6.3
70 歳以上	46	8.7	15.2	17.4	15.2	21.7	—	21.7

問 14 ⑥冷暖房を完備した屋内競技場の整備 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「やや満足」「ふつう」の割合が、65～69 歳で「やや満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	24.3	16.4	23.3	6.3	7.9	9.0	12.7
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	28.6	—	14.3	—	28.6
30 歳代	17	17.6	29.4	35.3	—	5.9	5.9	5.9
40 歳代	36	25.0	16.7	27.8	5.6	8.3	8.3	8.3
50 歳代	50	26.0	12.0	22.0	4.0	8.0	18.0	10.0
60～64 歳	15	13.3	13.3	13.3	20.0	13.3	13.3	13.3
65～69 歳	16	31.3	25.0	18.8	6.3	6.3	—	12.5
70 歳以上	46	26.1	17.4	21.7	8.7	6.5	2.2	17.4

問 14 ⑥冷暖房を完備した屋内競技場の整備 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「低い」「ふつう」の割合が、60～64 歳で「やや高い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	12.7	11.6	17.5	19.6	22.2	8.5	7.9
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	14.3	—	42.9	—	14.3
30 歳代	17	17.6	17.6	23.5	17.6	17.6	—	5.9
40 歳代	36	16.7	16.7	19.4	16.7	16.7	11.1	2.8
50 歳代	50	16.0	10.0	10.0	24.0	18.0	18.0	4.0
60～64 歳	15	20.0	20.0	20.0	13.3	13.3	6.7	6.7
65～69 歳	16	—	18.8	25.0	18.8	37.5	—	—
70 歳以上	46	4.3	4.3	19.6	23.9	28.3	2.2	17.4

問 14 ⑦国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できる屋外競技場の建設
満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「満足」「やや満足」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	20.1	13.2	23.3	6.9	9.5	8.5	18.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	28.6	—	14.3	—	28.6
30 歳代	17	23.5	17.6	11.8	11.8	11.8	—	23.5
40 歳代	36	13.9	13.9	30.6	5.6	11.1	13.9	11.1
50 歳代	50	22.0	12.0	22.0	6.0	10.0	20.0	8.0
60～64 歳	15	40.0	20.0	20.0	—	—	—	20.0
65～69 歳	16	12.5	12.5	18.8	18.8	12.5	—	25.0
70 歳以上	46	17.4	13.0	26.1	6.5	8.7	—	28.3

問 14 ⑦国際・全国大会、コンサートや大規模イベントが開催できる屋外競技場の建設
重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「やや高い」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	15.3	15.3	23.3	10.6	13.2	11.1	11.1
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	28.6	—	28.6	14.3	14.3
30 歳代	17	23.5	11.8	23.5	5.9	17.6	5.9	11.8
40 歳代	36	16.7	16.7	36.1	2.8	11.1	11.1	5.6
50 歳代	50	18.0	12.0	18.0	10.0	14.0	24.0	4.0
60～64 歳	15	26.7	40.0	6.7	13.3	6.7	—	6.7
65～69 歳	16	12.5	6.3	43.8	12.5	6.3	—	18.8
70 歳以上	46	8.7	15.2	17.4	19.6	15.2	4.3	19.6

問 14 ⑧アフターコロナを見据え、ＩＣＴ機器を利活用したスポーツ環境の整備
満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「ふつう」の割合が、30歳代で「満足」の割合が、65～69歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	14.3	13.8	30.2	5.8	3.7	10.1	22.2
18、19歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20歳代	7	14.3	14.3	14.3	28.6	—	—	28.6
30歳代	17	23.5	11.8	29.4	—	—	5.9	29.4
40歳代	36	8.3	19.4	30.6	8.3	5.6	16.7	11.1
50歳代	50	16.0	18.0	32.0	4.0	2.0	16.0	12.0
60～64歳	15	20.0	13.3	40.0	—	6.7	—	20.0
65～69歳	16	12.5	—	37.5	6.3	6.3	—	37.5
70歳以上	46	13.0	10.9	26.1	6.5	4.3	6.5	32.6

問 14 ⑧アフターコロナを見据え、ＩＣＴ機器を利活用したスポーツ環境の整備
重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「やや低い」「高い」の割合が、40歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	14.8	14.8	30.7	13.8	6.9	2.6	16.4
18、19歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20歳代	7	14.3	14.3	42.9	14.3	—	—	14.3
30歳代	17	17.6	17.6	35.3	11.8	—	—	17.6
40歳代	36	19.4	13.9	38.9	11.1	8.3	2.8	5.6
50歳代	50	16.0	20.0	30.0	10.0	8.0	6.0	10.0
60～64歳	15	26.7	6.7	26.7	26.7	—	—	13.3
65～69歳	16	12.5	12.5	31.3	—	12.5	—	31.3
70歳以上	46	6.5	13.0	23.9	21.7	8.7	—	26.1

問 14 ⑨障がい(児)者スポーツ推進のための専用施設の設置 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、50 歳代で「やや満足」の割合が、60～64 歳で「やや満足」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	8.5	20.1	30.2	9.0	4.2	8.5	19.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	28.6	14.3	14.3	14.3	—	28.6
30 歳代	17	11.8	17.6	35.3	11.8	5.9	—	17.6
40 歳代	36	11.1	11.1	36.1	11.1	2.8	16.7	11.1
50 歳代	50	6.0	30.0	28.0	6.0	4.0	16.0	10.0
60～64 歳	15	13.3	26.7	26.7	6.7	6.7	—	20.0
65～69 歳	16	12.5	18.8	31.3	6.3	12.5	—	18.8
70 歳以上	46	6.5	15.2	30.4	10.9	—	2.2	34.8

問 14 ⑨障がい(児)者スポーツ推進のための専用施設の設置 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「低い」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が、70 歳以上で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	4.8	8.5	39.2	16.9	13.8	5.3	11.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	42.9	14.3	14.3	—	14.3
30 歳代	17	5.9	11.8	35.3	23.5	11.8	—	11.8
40 歳代	36	5.6	8.3	52.8	5.6	11.1	11.1	5.6
50 歳代	50	6.0	12.0	44.0	12.0	12.0	8.0	6.0
60～64 歳	15	13.3	—	33.3	26.7	13.3	—	13.3
65～69 歳	16	—	6.3	43.8	6.3	43.8	—	—
70 歳以上	46	2.2	6.5	26.1	30.4	8.7	2.2	23.9

問 14 ⑩駐車場の充実 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「満足」「やや不満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	12.2	15.3	31.7	13.2	11.1	7.9	8.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	14.3	—	28.6	14.3	14.3
30 歳代	17	11.8	17.6	47.1	5.9	17.6	—	—
40 歳代	36	2.8	19.4	36.1	11.1	11.1	16.7	2.8
50 歳代	50	16.0	18.0	36.0	6.0	12.0	8.0	4.0
60～64 歳	15	26.7	13.3	13.3	26.7	6.7	6.7	6.7
65～69 歳	16	18.8	12.5	31.3	12.5	12.5	6.3	6.3
70 歳以上	46	6.5	13.0	28.3	23.9	6.5	2.2	19.6

問 14 ⑩駐車場の充実 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「やや低い」の割合が、30 歳代で「低い」の割合が、60～64 歳で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	4.8	3.2	25.4	23.3	27.5	9.5	6.3
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	42.9	—	28.6	14.3	—
30 歳代	17	—	11.8	17.6	23.5	47.1	—	—
40 歳代	36	8.3	—	38.9	13.9	27.8	11.1	—
50 歳代	50	8.0	2.0	30.0	14.0	28.0	16.0	2.0
60～64 歳	15	6.7	—	13.3	40.0	40.0	—	—
65～69 歳	16	—	12.5	25.0	12.5	37.5	6.3	6.3
70 歳以上	46	—	2.2	15.2	43.5	13.0	6.5	19.6

問 14 ⑪キッズコーナーや託児施設の充実 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「やや不満」の割合が、40 歳代で「不満」の割合が、65～69 歳で「やや不満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	7.9	13.2	27.5	11.6	12.7	7.9	19.0
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	57.1	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	11.8	17.6	29.4	23.5	5.9	—	11.8
40 歳代	36	5.6	11.1	33.3	16.7	22.2	2.8	8.3
50 歳代	50	8.0	18.0	22.0	6.0	18.0	16.0	12.0
60～64 歳	15	6.7	13.3	33.3	13.3	13.3	—	20.0
65～69 歳	16	12.5	6.3	18.8	18.8	6.3	12.5	25.0
70 歳以上	46	6.5	13.0	26.1	8.7	6.5	4.3	34.8

問 14 ⑪キッズコーナーや託児施設の充実 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が、60～64 歳で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	3.7	4.2	29.1	22.2	12.2	15.9	12.7
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	57.1	—	14.3	14.3	14.3
30 歳代	17	5.9	—	52.9	23.5	17.6	—	—
40 歳代	36	2.8	8.3	33.3	16.7	13.9	22.2	2.8
50 歳代	50	6.0	4.0	18.0	26.0	10.0	28.0	8.0
60～64 歳	15	6.7	—	40.0	33.3	13.3	—	6.7
65～69 歳	16	—	—	31.3	18.8	18.8	12.5	18.8
70 歳以上	46	2.2	6.5	21.7	23.9	8.7	8.7	28.3

問 14 ⑫利用時間帯の拡大（早朝、夜間等） 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」「満足」の割合が、50 歳代で「やや不満」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	13.2	10.6	30.7	18.0	10.6	3.2	13.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	28.6	14.3	—	14.3	28.6
30 歳代	17	23.5	5.9	41.2	5.9	5.9	—	17.6
40 歳代	36	11.1	16.7	33.3	16.7	13.9	—	8.3
50 歳代	50	16.0	8.0	28.0	28.0	10.0	6.0	4.0
60～64 歳	15	13.3	13.3	26.7	20.0	20.0	—	6.7
65～69 歳	16	12.5	18.8	31.3	—	18.8	6.3	12.5
70 歳以上	46	10.9	6.5	30.4	19.6	6.5	—	26.1

問 14 ⑫利用時間帯の拡大（早朝、夜間等） 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が、70 歳以上で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	5.8	6.3	42.3	16.4	12.2	5.3	11.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	42.9	28.6	—	14.3	14.3
30 歳代	17	5.9	—	52.9	17.6	17.6	—	5.9
40 歳代	36	5.6	5.6	47.2	16.7	16.7	2.8	5.6
50 歳代	50	8.0	8.0	42.0	10.0	16.0	12.0	4.0
60～64 歳	15	13.3	13.3	46.7	13.3	6.7	—	6.7
65～69 歳	16	6.3	—	50.0	12.5	12.5	6.3	12.5
70 歳以上	46	2.2	8.7	32.6	23.9	6.5	—	26.1

問 14 ⑬公共施設の予約・決済のデジタル化 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「やや不満」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	9.0	9.5	42.3	11.1	5.3	5.8	16.9
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	28.6	—	14.3	14.3	28.6
30 歳代	17	5.9	11.8	47.1	—	5.9	—	29.4
40 歳代	36	5.6	11.1	47.2	11.1	13.9	2.8	8.3
50 歳代	50	14.0	12.0	44.0	12.0	2.0	10.0	6.0
60～64 歳	15	13.3	13.3	46.7	20.0	—	—	6.7
65～69 歳	16	—	6.3	50.0	12.5	6.3	6.3	18.8
70 歳以上	46	10.9	4.3	34.8	13.0	2.2	4.3	30.4

問 14 ⑬公共施設の予約・決済のデジタル化 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、40 歳代で「低い」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	3.2	2.6	32.3	22.8	18.5	9.5	11.1
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	42.9	14.3	—	28.6	14.3
30 歳代	17	—	5.9	52.9	23.5	5.9	—	11.8
40 歳代	36	5.6	—	22.2	16.7	38.9	11.1	5.6
50 歳代	50	2.0	2.0	30.0	24.0	24.0	14.0	4.0
60～64 歳	15	13.3	6.7	40.0	33.3	6.7	—	—
65～69 歳	16	—	—	43.8	12.5	18.8	12.5	12.5
70 歳以上	46	2.2	4.3	28.3	28.3	8.7	4.3	23.9

問 14 ⑭利用案内等の広報の充実 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「わからない」の割合が、30 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が、70 歳以上で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	3.7	8.5	40.2	6.9	3.7	18.5	18.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	28.6	—	—	42.9	28.6
30 歳代	17	5.9	5.9	47.1	5.9	—	11.8	23.5
40 歳代	36	—	5.6	38.9	5.6	5.6	27.8	16.7
50 歳代	50	4.0	12.0	40.0	4.0	4.0	24.0	12.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	33.3	6.7	—	13.3	33.3
65～69 歳	16	12.5	6.3	37.5	—	12.5	18.8	12.5
70 歳以上	46	2.2	10.9	45.7	15.2	2.2	4.3	19.6

問 14 ⑭利用案内等の広報の充実 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「やや低い」の割合が、60～64 歳で「ふつう」「高い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	11.6	10.6	37.0	18.5	9.0	3.7	9.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	42.9	—	14.3	—	14.3
30 歳代	17	17.6	17.6	41.2	11.8	—	—	11.8
40 歳代	36	16.7	11.1	38.9	16.7	11.1	2.8	2.8
50 歳代	50	14.0	10.0	42.0	16.0	8.0	8.0	2.0
60～64 歳	15	20.0	13.3	46.7	13.3	—	—	6.7
65～69 歳	16	—	18.8	31.3	25.0	18.8	—	6.3
70 歳以上	46	2.2	6.5	28.3	28.3	10.9	2.2	21.7

問 14 ⑮指導者や健康運動指導士、栄養士などアドバイザーの配置 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「ふつう」の割合が、30 歳代で「ふつう」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	16.4	17.5	29.6	4.2	3.2	7.9	21.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	28.6	14.3	14.3	—	28.6
30 歳代	17	17.6	5.9	41.2	—	5.9	—	29.4
40 歳代	36	22.2	13.9	44.4	—	2.8	8.3	8.3
50 歳代	50	20.0	24.0	18.0	4.0	—	18.0	16.0
60～64 歳	15	20.0	20.0	20.0	—	6.7	—	33.3
65～69 歳	16	12.5	18.8	37.5	—	6.3	—	25.0
70 歳以上	46	8.7	19.6	28.3	10.9	2.2	4.3	26.1

問 14 ⑮指導者や健康運動指導士、栄養士などアドバイザーの配置 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、65～69 歳で「やや低い」の割合が、40 歳代で「高い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	19.0	11.6	28.6	13.2	10.6	4.2	12.7
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	57.1	—	14.3	—	14.3
30 歳代	17	23.5	5.9	41.2	17.6	5.9	—	5.9
40 歳代	36	30.6	16.7	27.8	5.6	11.1	2.8	5.6
50 歳代	50	24.0	16.0	24.0	8.0	10.0	10.0	8.0
60～64 歳	15	26.7	20.0	26.7	6.7	6.7	—	13.3
65～69 歳	16	12.5	12.5	31.3	25.0	6.3	—	12.5
70 歳以上	46	4.3	4.3	26.1	23.9	15.2	2.2	23.9

問 14 ⑯アフタースポーツのための施設（カフェコーナー等）や売店の充実 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「満足」の割合が、65～69 歳で「満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	17.5	17.5	30.2	5.8	5.3	7.9	15.9
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	28.6	14.3	14.3	—	28.6
30 歳代	17	17.6	11.8	35.3	11.8	5.9	—	17.6
40 歳代	36	16.7	16.7	41.7	5.6	2.8	11.1	5.6
50 歳代	50	20.0	22.0	22.0	2.0	8.0	16.0	10.0
60～64 歳	15	26.7	13.3	26.7	—	—	—	33.3
65～69 歳	16	25.0	6.3	31.3	6.3	12.5	6.3	12.5
70 歳以上	46	13.0	21.7	30.4	8.7	2.2	2.2	21.7

問 14 ⑯アフタースポーツのための施設（カフェコーナー等）や売店の充実 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「やや高い」「高い」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	22.2	13.8	25.4	18.5	6.9	2.6	10.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	42.9	14.3	—	—	14.3
30 歳代	17	29.4	5.9	29.4	17.6	11.8	—	5.9
40 歳代	36	30.6	11.1	36.1	8.3	8.3	2.8	2.8
50 歳代	50	24.0	16.0	20.0	20.0	10.0	4.0	6.0
60～64 歳	15	33.3	33.3	20.0	6.7	—	—	6.7
65～69 歳	16	25.0	6.3	18.8	25.0	12.5	—	12.5
70 歳以上	46	6.5	15.2	23.9	28.3	2.2	2.2	21.7

問 14 ⑰地域スポーツや健康等に関する情報の充実（情報発信拠点の設置等） 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「満足」の割合が、30歳代で「満足」の割合が、40歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	13.8	15.3	43.4	3.7	3.2	5.8	14.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	14.3	28.6	—	14.3	—	28.6
30 歳代	17	29.4	5.9	52.9	—	—	—	11.8
40 歳代	36	8.3	16.7	55.6	—	2.8	11.1	5.6
50 歳代	50	8.0	18.0	46.0	6.0	6.0	10.0	6.0
60～64 歳	15	33.3	13.3	26.7	—	—	—	26.7
65～69 歳	16	25.0	6.3	43.8	—	6.3	—	18.8
70 歳以上	46	8.7	19.6	37.0	8.7	—	2.2	23.9

問 14 ⑰地域スポーツや健康等に関する情報の充実（情報発信拠点の設置等） 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70歳以上で「やや低い」の割合が、30歳代で「ふつう」の割合が、60～64歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	5.3	13.2	44.4	13.2	10.1	4.2	9.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	42.9	14.3	—	14.3	14.3
30 歳代	17	—	17.6	58.8	17.6	5.9	—	—
40 歳代	36	5.6	13.9	52.8	2.8	16.7	5.6	2.8
50 歳代	50	6.0	20.0	48.0	6.0	12.0	6.0	2.0
60～64 歳	15	20.0	6.7	53.3	—	—	—	20.0
65～69 歳	16	—	18.8	43.8	12.5	18.8	—	6.3
70 歳以上	46	2.2	6.5	28.3	32.6	6.5	2.2	21.7

問 14 ⑮その他 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、50 歳代で「ふつう」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	9.0	9.0	13.2	3.7	7.9	5.8	51.3
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	14.3	—	14.3	—	57.1
30 歳代	17	5.9	11.8	5.9	5.9	5.9	—	64.7
40 歳代	36	22.2	13.9	11.1	—	11.1	11.1	30.6
50 歳代	50	6.0	14.0	20.0	6.0	8.0	12.0	34.0
60～64 歳	15	13.3	6.7	13.3	6.7	—	—	60.0
65～69 歳	16	12.5	—	18.8	6.3	18.8	—	43.8
70 歳以上	46	2.2	2.2	8.7	2.2	4.3	—	80.4

問 14 ⑮その他 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「わからない」「ふつう」の割合が、65～69 歳で「わからない」の割合が高くなっています。

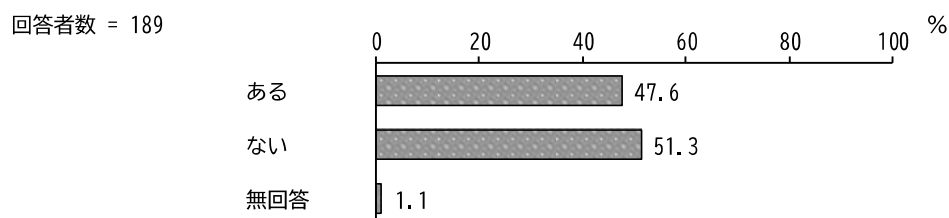
単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	1.1	1.6	12.7	1.6	2.6	12.2	68.3
18、19 歳	1	—	—	—	—	100.0	—	—
20 歳代	7	—	—	—	—	—	42.9	57.1
30 歳代	17	—	—	11.8	—	—	5.9	82.4
40 歳代	36	—	2.8	19.4	—	5.6	22.2	50.0
50 歳代	50	2.0	4.0	16.0	4.0	2.0	16.0	56.0
60～64 歳	15	—	—	13.3	—	—	—	86.7
65～69 歳	16	—	—	6.3	—	6.3	18.8	68.8
70 歳以上	46	2.2	—	8.7	2.2	—	—	87.0

4 学校体育施設（体育館・運動場）について

問 15 学校体育施設（体育館・運動場）を利用したことがありますか。（○は1つ）

「ある」の割合が 47.6%、「ない」の割合が 51.3%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「ない」の割合が、50 歳代で「ある」の割合が、40 歳代で「ある」の割合が高くなっています。

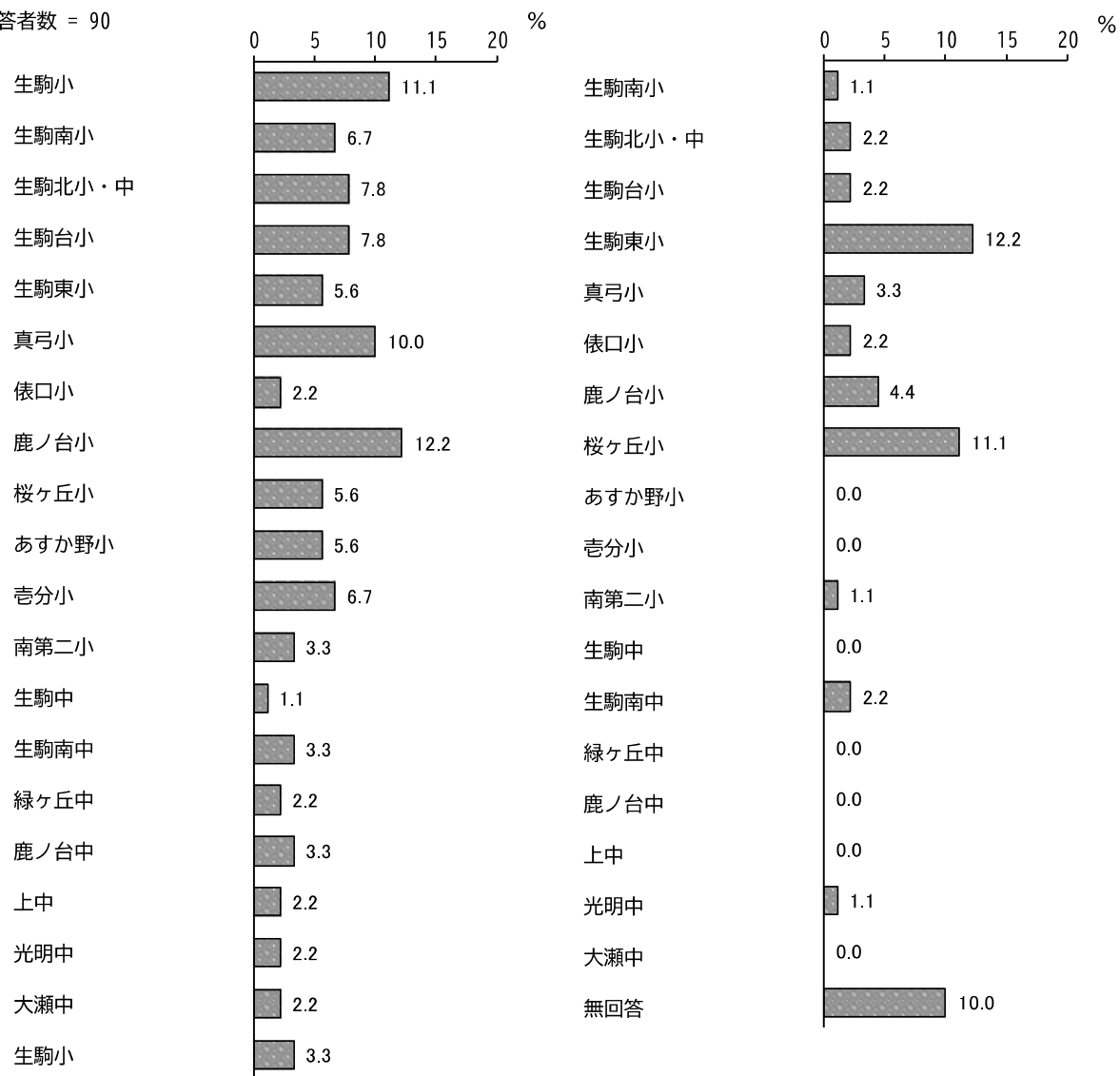
単位：%

区分	回答者数 (件)	ある	ない	無回答
全 体	189	47.6	51.3	1.1
18、19 歳	1	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	71.4	—
30 歳代	17	47.1	52.9	—
40 歳代	36	63.9	36.1	—
50 歳代	50	64.0	36.0	—
60～64 歳	15	60.0	40.0	—
65～69 歳	16	43.8	56.3	—
70 歳以上	46	19.6	78.3	2.2

問 16 主にどの学校施設を利用していますか。(○は主なものを3つまで)

「鹿ノ台小」、「生駒東小」の割合が12.2%と最も高く、次いで「生駒小」、「桜ヶ丘小」の割合が11.1%となっています。

回答者数 = 90



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「生駒小」の割合が高くなっています。

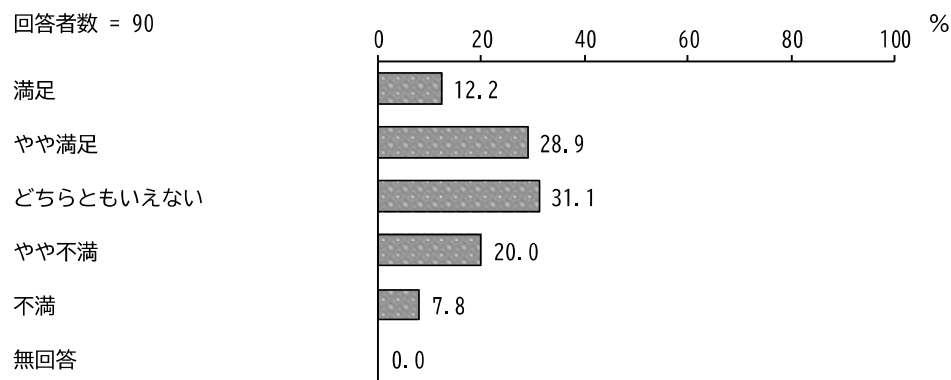
単位：％

区分	回答者数 (件)	生駒小	生駒南小	生駒北小・中	生駒台小	生駒東小	真弓小	俵口小	鹿ノ台小	桜ヶ丘小	あすか野小	吉分小	南第二小	生駒中	生駒南中	緑ヶ丘中	鹿ノ台中	上中	光明中	大瀬中
全 体	90	11.1	6.7	7.8	7.8	5.6	10.0	2.2	12.2	5.6	5.6	6.7	3.3	1.1	3.3	2.2	3.3	2.2	2.2	2.2
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50.0	50.0	50.0	—	—	—	—	50.0	50.0
30 歳代	8	25.0	25.0	—	12.5	—	—	12.5	25.0	—	12.5	—	12.5	—	—	12.5	—	12.5	—	12.5
40 歳代	23	17.4	4.3	4.3	8.7	17.4	13.0	—	4.3	13.0	4.3	8.7	—	—	4.3	—	4.3	4.3	—	—
50 歳代	32	9.4	6.3	12.5	6.3	—	12.5	3.1	12.5	6.3	9.4	9.4	3.1	—	3.1	3.1	3.1	—	3.1	—
60～64 歳	9	—	—	11.1	11.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.1	—	—	—	—	—
65～69 歳	7	14.3	—	—	—	14.3	—	—	42.9	—	—	—	—	—	—	—	14.3	—	—	—
70 歳以上	9	—	11.1	11.1	11.1	—	22.2	—	11.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

区分	生駒小	生駒南小	生駒北小・中	生駒台小	生駒東小	真弓小	俵口小	鹿ノ台小	桜ヶ丘小	あすか野小	吉分小	南第二小	生駒中	生駒南中	緑ヶ丘中	鹿ノ台中	上中	光明中	大瀬中	無回答
全 体	3.3	1.1	2.2	2.2	12.2	3.3	2.2	4.4	11.1	—	—	1.1	—	2.2	—	—	—	1.1	—	10.0
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	12.5	—	12.5	—	—	—	12.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40 歳代	—	—	—	4.3	8.7	—	4.3	4.3	13.0	—	—	—	—	4.3	—	—	—	—	—	4.3
50 歳代	3.1	—	3.1	3.1	12.5	6.3	—	6.3	9.4	—	—	3.1	—	—	—	—	—	3.1	—	9.4
60～64 歳	—	—	—	—	44.4	—	—	—	44.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.2
65～69 歳	14.3	—	—	—	14.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.3
70 歳以上	—	11.1	—	—	—	11.1	—	11.1	—	—	—	—	—	11.1	—	—	—	—	—	22.2

問 17 生駒市の学校体育施設に満足していますか。(○は1つ)

「どちらともいえない」の割合が 31.1%と最も高く、次いで「やや満足」の割合が 28.9%、「やや不満」の割合が 20.0%となっています。



【年代別】

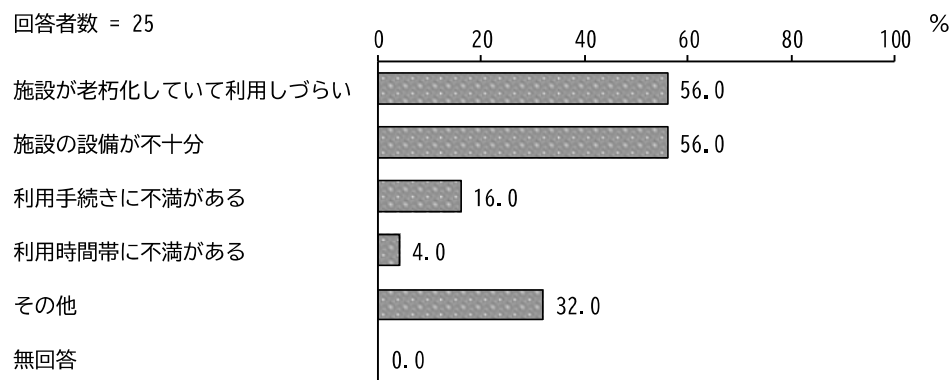
年代別にみると、他に比べ、50 歳代で「やや不満」の割合が、40 歳代で「満足」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
全 体	90	12.2	28.9	31.1	20.0	7.8	—
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	2	—	—	100.0	—	—	—
30 歳代	8	12.5	25.0	25.0	12.5	25.0	—
40 歳代	23	17.4	30.4	30.4	13.0	8.7	—
50 歳代	32	12.5	25.0	25.0	31.3	6.3	—
60～64 歳	9	11.1	44.4	33.3	11.1	—	—
65～69 歳	7	—	28.6	28.6	28.6	14.3	—
70 歳以上	9	11.1	33.3	44.4	11.1	—	—

問 18 どのような点が不満ですか。(〇は3つまで)

「施設が老朽化していて利用しづらい」、「施設の設備が不十分」の割合が 56.0%と最も高く、次いで「利用手続きに不満がある」の割合が 16.0%となっています。



【年代別】

年代別にみると、大きな差はみられません。

単位：%

区分	回答者数(件)	施設が老朽化して いて利用しづらい	施設の設備が不 十分	利用 手続 きに 不満 がある	利用 時間 帯に 不満 がある	その他	無 回 答
全 体	25	56.0	56.0	16.0	4.0	32.0	—
18、19 歳	—	—	—	—	—	—	—
20 歳代	—	—	—	—	—	—	—
30 歳代	3	100.0	66.7	—	—	—	—
40 歳代	5	60.0	60.0	40.0	—	40.0	—
50 歳代	12	50.0	58.3	8.3	—	33.3	—
60～64 歳	1	—	—	—	—	100.0	—
65～69 歳	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	—
70 歳以上	1	100.0	100.0	—	—	—	—

問 19 学校体育施設に対して、「満足度」と「重要度」の評価をお答えください。
(○はお考えに最も近い番号にそれぞれ1つ)

【満足度】

『⑦施設の予約等のデジタル化』で「満足」と「やや満足」を合わせた“満足”の割合が高くなっています。また、『⑤地域住民も利用できる施設の整備』で「やや不満」と「不満」を合わせた“不満”の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
①地域住民の誰もが気軽に参加できる市事業等公益事業（運動教室等）の開催	189	6.3	9.5	43.9	4.8	4.2	10.1	21.2
②部活動の地域移行等に伴う運用ルールの見直し	189	10.6	10.6	35.4	7.9	5.8	7.4	22.2
③既存利用団体と新規利用団体が共存できる運用ルールの見直し	189	14.8	18.0	33.3	4.8	1.6	5.3	22.2
④平日を含む利用時間等区分の見直し	189	15.9	16.4	35.4	5.8	1.1	4.8	20.6
⑤地域住民も利用できる施設の整備	189	11.1	12.7	29.6	6.3	7.9	12.7	19.6
⑥バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備	189	9.5	6.3	40.2	4.2	5.8	13.2	20.6
⑦施設の予約等のデジタル化	189	18.0	16.4	25.4	6.3	1.6	9.5	22.8
⑧その他	189	10.6	9.0	13.8	0.5	1.1	10.1	55.0

【重要度】

『④平日を含む利用時間等区分の見直し』で「高い」と「やや高い」を合わせた“高い”の割合が高くなっています。また、『②部活動の地域移行等に伴う運用ルールの見直し』『⑤地域住民も利用できる施設の整備』で「やや低い」と「低い」を合わせた“低い”の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
①地域住民の誰もが気軽に参加できる市事業等公益事業（運動教室等）の開催	189	4.2	5.3	39.2	16.4	9.5	14.8	10.6
②部活動の地域移行等に伴う運用ルールの見直し	189	4.8	4.8	33.9	19.0	13.2	9.5	14.8
③既存利用団体と新規利用団体が共存できる運用ルールの見直し	189	12.2	7.9	34.9	13.2	9.0	8.5	14.3
④平日を含む利用時間等区分の見直し	189	10.6	12.2	36.0	11.6	6.9	7.4	15.3
⑤地域住民も利用できる施設の整備	189	4.8	4.8	35.4	19.6	12.7	11.1	11.6
⑥バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備	189	1.6	2.6	23.3	15.3	9.5	14.8	32.8
⑦施設の予約等のデジタル化	189	9.5	6.3	39.2	14.3	9.0	8.5	13.2
⑧その他	189	1.6	1.6	7.9	—	0.5	14.3	74.1

問 19 ①地域住民の誰もが気軽に参加できる市事業等公益事業（運動教室等）の開催満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「わからない」の割合が、30 歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	6.3	9.5	43.9	4.8	4.2	10.1	21.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	42.9	—	—	28.6	14.3
30 歳代	17	5.9	—	52.9	11.8	5.9	—	23.5
40 歳代	36	—	8.3	55.6	13.9	5.6	5.6	11.1
50 歳代	50	2.0	12.0	50.0	4.0	2.0	14.0	16.0
60～64 歳	15	13.3	—	26.7	—	6.7	20.0	33.3
65～69 歳	16	6.3	12.5	37.5	—	18.8	6.3	18.8
70 歳以上	46	13.0	15.2	34.8	—	—	6.5	30.4

問 19 ①地域住民の誰もが気軽に参加できる市事業等公益事業（運動教室等）の開催重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	4.2	5.3	39.2	16.4	9.5	14.8	10.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	42.9	—	—	42.9	—
30 歳代	17	5.9	11.8	64.7	17.6	—	—	—
40 歳代	36	8.3	2.8	47.2	11.1	16.7	11.1	2.8
50 歳代	50	2.0	6.0	30.0	20.0	8.0	28.0	6.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	40.0	6.7	6.7	20.0	13.3
65～69 歳	16	—	—	50.0	6.3	18.8	12.5	12.5
70 歳以上	46	4.3	4.3	30.4	26.1	8.7	2.2	23.9

問 19 ②部活動の地域移行等に伴う運用ルールの見直し 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「やや満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	10.6	10.6	35.4	7.9	5.8	7.4	22.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	14.3	28.6	—	—	28.6	14.3
30 歳代	17	—	5.9	47.1	11.8	—	—	35.3
40 歳代	36	8.3	13.9	41.7	13.9	8.3	2.8	11.1
50 歳代	50	12.0	16.0	38.0	8.0	4.0	14.0	8.0
60～64 歳	15	13.3	6.7	26.7	13.3	6.7	13.3	20.0
65～69 歳	16	12.5	12.5	31.3	—	18.8	6.3	18.8
70 歳以上	46	13.0	4.3	30.4	4.3	4.3	—	43.5

問 19 ②部活動の地域移行等に伴う運用ルールの見直し 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「やや低い」の割合が、65～69 歳で「低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	4.8	4.8	33.9	19.0	13.2	9.5	14.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	57.1	14.3	—	28.6	—
30 歳代	17	—	—	58.8	17.6	5.9	—	17.6
40 歳代	36	11.1	5.6	38.9	19.4	16.7	5.6	2.8
50 歳代	50	—	10.0	26.0	22.0	16.0	20.0	6.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	26.7	26.7	13.3	13.3	6.7
65～69 歳	16	—	—	37.5	18.8	18.8	6.3	18.8
70 歳以上	46	8.7	2.2	28.3	15.2	10.9	—	34.8

問 19 ③既存利用団体と新規利用団体が共存できる運用ルールの見直し 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「満足」の割合が、40 歳代で「満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	14.8	18.0	33.3	4.8	1.6	5.3	22.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	28.6	28.6	—	—	14.3	28.6
30 歳代	17	—	11.8	35.3	17.6	—	—	35.3
40 歳代	36	25.0	16.7	41.7	2.8	2.8	5.6	5.6
50 歳代	50	12.0	26.0	34.0	6.0	—	10.0	12.0
60～64 歳	15	26.7	20.0	20.0	6.7	—	6.7	20.0
65～69 歳	16	12.5	—	56.3	—	6.3	—	25.0
70 歳以上	46	15.2	17.4	23.9	2.2	2.2	—	39.1

問 19 ③既存利用団体と新規利用団体が共存できる運用ルールの見直し 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」「やや低い」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	12.2	7.9	34.9	13.2	9.0	8.5	14.3
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	28.6	28.6	—	14.3	14.3
30 歳代	17	—	11.8	52.9	23.5	—	—	11.8
40 歳代	36	22.2	—	44.4	5.6	16.7	8.3	2.8
50 歳代	50	12.0	8.0	34.0	14.0	12.0	18.0	2.0
60～64 歳	15	13.3	26.7	20.0	20.0	6.7	6.7	6.7
65～69 歳	16	6.3	6.3	50.0	—	6.3	6.3	25.0
70 歳以上	46	10.9	8.7	23.9	15.2	6.5	—	34.8

問 19 ④平日を含む利用時間等区分の見直し 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	15.9	16.4	35.4	5.8	1.1	4.8	20.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	28.6	28.6	—	—	14.3	28.6
30 歳代	17	5.9	23.5	35.3	5.9	—	—	29.4
40 歳代	36	22.2	11.1	47.2	8.3	—	5.6	5.6
50 歳代	50	12.0	24.0	36.0	8.0	—	10.0	10.0
60～64 歳	15	26.7	13.3	33.3	6.7	—	—	20.0
65～69 歳	16	12.5	6.3	50.0	—	6.3	—	25.0
70 歳以上	46	19.6	13.0	23.9	4.3	2.2	—	37.0

問 19 ④平日を含む利用時間等区分の見直し 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「高い」の割合が、65～69 歳で「ふつう」の割合が、30 歳代で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	10.6	12.2	36.0	11.6	6.9	7.4	15.3
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	57.1	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	—	17.6	41.2	23.5	—	5.9	11.8
40 歳代	36	13.9	11.1	47.2	8.3	11.1	2.8	5.6
50 歳代	50	12.0	12.0	32.0	10.0	10.0	18.0	6.0
60～64 歳	15	26.7	6.7	33.3	6.7	6.7	6.7	13.3
65～69 歳	16	6.3	12.5	50.0	—	6.3	—	25.0
70 歳以上	46	8.7	13.0	23.9	19.6	4.3	—	30.4

問 19 ⑤地域住民も利用できる施設の整備 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が、60～64 歳で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	11.1	12.7	29.6	6.3	7.9	12.7	19.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	42.9	—	14.3	28.6	14.3
30 歳代	17	5.9	17.6	35.3	5.9	5.9	—	29.4
40 歳代	36	13.9	8.3	36.1	16.7	11.1	8.3	5.6
50 歳代	50	10.0	14.0	24.0	8.0	8.0	24.0	12.0
60～64 歳	15	6.7	13.3	20.0	—	6.7	20.0	33.3
65～69 歳	16	6.3	6.3	50.0	—	18.8	6.3	12.5
70 歳以上	46	17.4	17.4	23.9	2.2	2.2	4.3	32.6

問 19 ⑤地域住民も利用できる施設の整備 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、70 歳以上で「やや低い」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	4.8	4.8	35.4	19.6	12.7	11.1	11.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	42.9	14.3	—	28.6	—
30 歳代	17	—	—	70.6	5.9	5.9	—	17.6
40 歳代	36	5.6	5.6	41.7	19.4	22.2	2.8	2.8
50 歳代	50	6.0	4.0	34.0	14.0	14.0	24.0	4.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	20.0	20.0	13.3	13.3	20.0
65～69 歳	16	—	6.3	43.8	18.8	12.5	6.3	12.5
70 歳以上	46	6.5	4.3	21.7	32.6	8.7	4.3	21.7

問 19 ⑥バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備
満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	9.5	6.3	40.2	4.2	5.8	13.2	20.6
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	28.6	—	28.6	—	—	28.6	14.3
30 歳代	17	—	—	58.8	—	5.9	—	35.3
40 歳代	36	11.1	8.3	47.2	11.1	5.6	11.1	5.6
50 歳代	50	4.0	6.0	46.0	—	8.0	24.0	12.0
60～64 歳	15	6.7	6.7	26.7	—	13.3	13.3	33.3
65～69 歳	16	12.5	12.5	43.8	—	6.3	12.5	12.5
70 歳以上	46	15.2	6.5	28.3	8.7	2.2	4.3	34.8

問 19 ⑥バリアフリーやユニバーサルデザインなど誰もが使いやすい施設の整備
重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「ふつう」の割合が、60～64 歳で「やや低い」の割合が、40 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	1.6	2.6	23.3	15.3	9.5	14.8	32.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	28.6	14.3	—	42.9	14.3
30 歳代	17	—	5.9	47.1	17.6	—	5.9	23.5
40 歳代	36	—	—	22.2	8.3	16.7	25.0	27.8
50 歳代	50	—	4.0	22.0	8.0	14.0	18.0	34.0
60～64 歳	15	6.7	—	6.7	33.3	—	6.7	46.7
65～69 歳	16	—	—	18.8	18.8	12.5	6.3	43.8
70 歳以上	46	4.3	4.3	23.9	21.7	6.5	6.5	32.6

問 19 ⑦施設の予約等のデジタル化 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、50 歳代で「やや満足」の割合が、40 歳代で「満足」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	18.0	16.4	25.4	6.3	1.6	9.5	22.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	28.6	14.3	—	14.3	28.6
30 歳代	17	11.8	17.6	23.5	11.8	—	—	35.3
40 歳代	36	30.6	8.3	33.3	8.3	—	5.6	13.9
50 歳代	50	14.0	30.0	20.0	2.0	2.0	22.0	10.0
60～64 歳	15	20.0	13.3	33.3	6.7	—	6.7	20.0
65～69 歳	16	6.3	18.8	43.8	—	6.3	6.3	18.8
70 歳以上	46	19.6	10.9	17.4	8.7	2.2	2.2	39.1

問 19 ⑦施設の予約等のデジタル化 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、60～64 歳で「ふつう」の割合が、70 歳以上で「やや低い」の割合が、30 歳代で「やや低い」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	9.5	6.3	39.2	14.3	9.0	8.5	13.2
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	—	57.1	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	—	11.8	47.1	23.5	5.9	—	11.8
40 歳代	36	13.9	2.8	44.4	5.6	13.9	11.1	8.3
50 歳代	50	6.0	8.0	42.0	8.0	12.0	18.0	6.0
60～64 歳	15	20.0	—	53.3	13.3	6.7	—	6.7
65～69 歳	16	12.5	12.5	37.5	12.5	6.3	—	18.8
70 歳以上	46	8.7	6.5	23.9	28.3	6.5	2.2	23.9

問 19 ⑧その他 満足度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「ふつう」の割合が、40 歳代で「ふつう」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数 (件)	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
全 体	189	10.6	9.0	13.8	0.5	1.1	10.1	55.0
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	14.3	—	—	—	28.6	57.1
30 歳代	17	—	17.6	11.8	—	5.9	—	64.7
40 歳代	36	19.4	2.8	27.8	—	—	11.1	38.9
50 歳代	50	16.0	18.0	8.0	2.0	—	20.0	36.0
60～64 歳	15	13.3	13.3	6.7	—	—	6.7	60.0
65～69 歳	16	12.5	—	37.5	—	—	—	50.0
70 歳以上	46	2.2	2.2	6.5	—	2.2	2.2	84.8

問 19 ⑧その他 重要度

【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「わからない」の割合が、50 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

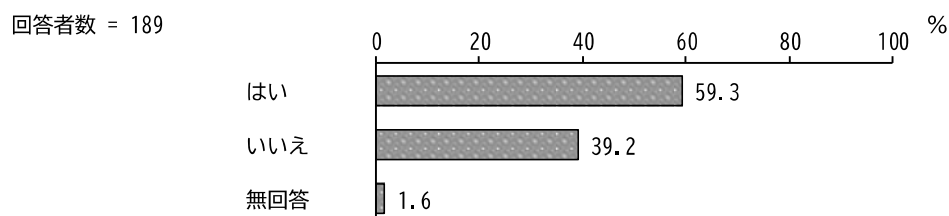
単位：％

区分	回答者数 (件)	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
全 体	189	1.6	1.6	7.9	—	0.5	14.3	74.1
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	100.0	—
20 歳代	7	—	—	—	—	—	42.9	57.1
30 歳代	17	—	5.9	11.8	—	5.9	5.9	70.6
40 歳代	36	2.8	2.8	8.3	—	—	25.0	61.1
50 歳代	50	2.0	2.0	12.0	—	—	20.0	64.0
60～64 歳	15	6.7	—	6.7	—	—	6.7	80.0
65～69 歳	16	—	—	12.5	—	—	—	87.5
70 歳以上	46	—	—	2.2	—	—	4.3	93.5

5 中学校の運動部活動の地域移行について

問 20 来年度から国の方針で令和7年度末までに、土日の部活動について、地域のスポーツクラブや民間のスポーツ教室などへの「地域移行」が進められますが、そのことをご存じですか。(〇は1つ)

「はい」の割合が59.3%、「いいえ」の割合が39.2%となっています。



【年代別】

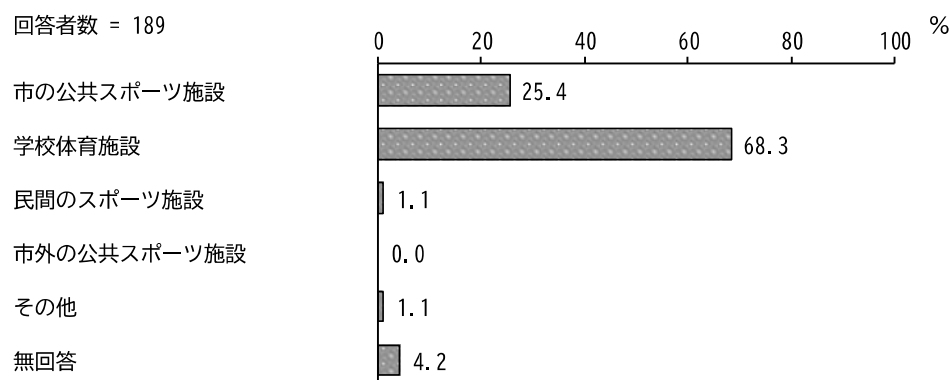
年代別にみると、他に比べ、60～64歳で「はい」の割合が、65～69歳で「いいえ」の割合が、70歳以上で「いいえ」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	はい	いいえ	無回答
全 体	189	59.3	39.2	1.6
18、19 歳	1	100.0	—	—
20 歳代	7	57.1	42.9	—
30 歳代	17	70.6	29.4	—
40 歳代	36	55.6	41.7	2.8
50 歳代	50	68.0	32.0	—
60～64 歳	15	86.7	13.3	—
65～69 歳	16	43.8	56.3	—
70 歳以上	46	45.7	52.2	2.2

問 21 部活動が地域移行された場合、活動場所として適している施設はどこだと思いますか。(〇は1つ)

「学校体育施設」の割合が 68.3%と最も高く、次いで「市の公共スポーツ施設」の割合が 25.4%となっています。



【年代別】

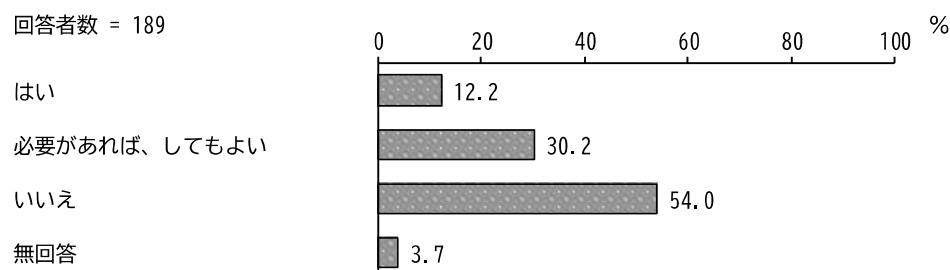
年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「学校体育施設」の割合が、70 歳以上で「市の公共スポーツ施設」の割合が、40 歳代で「学校体育施設」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	市の公共 スポーツ 施設	学校体育 施設	民間のス ポーツ施 設	市外の公 共スポー ツ施設	その他	無回 答
全 体	189	25.4	68.3	1.1	—	1.1	4.2
18、19 歳	1	100.0	—	—	—	—	—
20 歳代	7	28.6	57.1	—	—	—	14.3
30 歳代	17	11.8	88.2	—	—	—	—
40 歳代	36	16.7	80.6	—	—	—	2.8
50 歳代	50	24.0	74.0	2.0	—	—	—
60～64 歳	15	20.0	80.0	—	—	—	—
65～69 歳	16	18.8	50.0	6.3	—	6.3	18.8
70 歳以上	46	41.3	52.2	—	—	2.2	4.3

問 22 昨今、教員の働き方改革の流れの中で、学校の部活動において、外部指導者を活用する動きがあります。部活動等のスポーツ指導員の登録制度があれば、登録したいと思いますか。(〇は1つ)

「いいえ」の割合が 54.0%と最も高く、次いで「必要があれば、してもよい」の割合が 30.2%、「はい」の割合が 12.2%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「必要があれば、してもよい」「はい」の割合が、30 歳代で「いいえ」の割合が高くなっています。

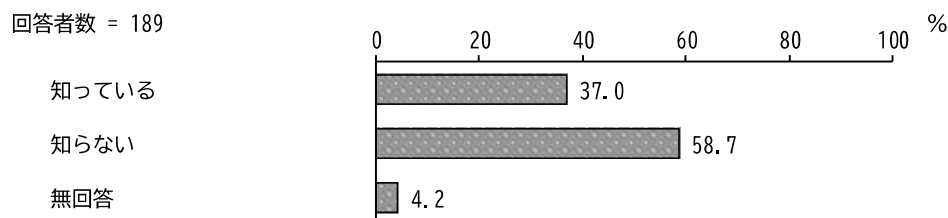
単位：%

区分	回答者数 (件)	はい	必要があれば、 してもよい	いいえ	無回答
全 体	189	12.2	30.2	54.0	3.7
18、19 歳	1	—	—	100.0	—
20 歳代	7	14.3	42.9	42.9	—
30 歳代	17	17.6	17.6	64.7	—
40 歳代	36	8.3	33.3	58.3	—
50 歳代	50	18.0	32.0	50.0	—
60～64 歳	15	13.3	26.7	53.3	6.7
65～69 歳	16	25.0	43.8	31.3	—
70 歳以上	46	2.2	26.1	60.9	10.9

6 国民スポーツ大会（現国民体育大会）・全国障害者スポーツ大会の開催について

問 24 令和 13 年度の第 85 回国民スポーツ大会・第 30 回全国障害者スポーツ大会が、奈良県で開催される予定です。そのことをあなたは知っていましたか。（○は 1 つ）

「知っている」の割合が 37.0%、「知らない」の割合が 58.7%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「知っている」の割合が、65～69 歳で「知っている」の割合が、50 歳代で「知らない」の割合が高くなっています。

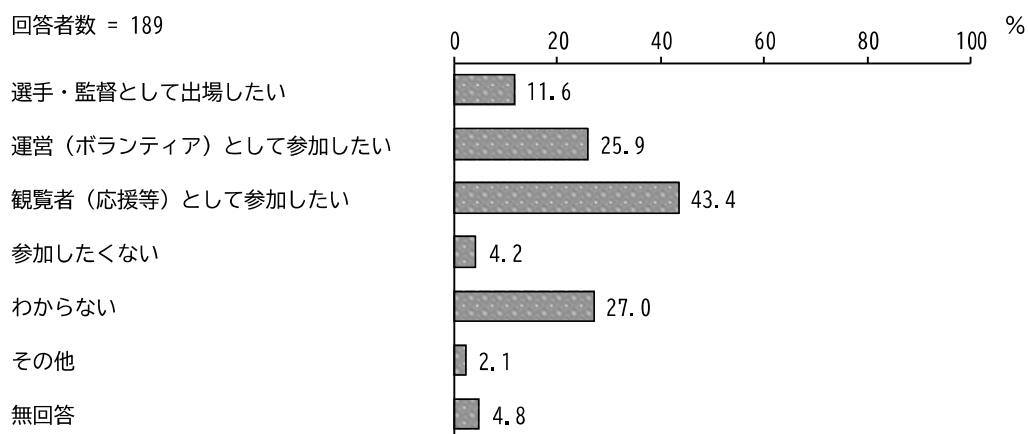
単位：%

区分	回答者数 (件)	知っている	知らない	無回答
全 体	189	37.0	58.7	4.2
18、19 歳	1	—	100.0	—
20 歳代	7	—	71.4	28.6
30 歳代	17	41.2	58.8	—
40 歳代	36	50.0	50.0	—
50 歳代	50	36.0	64.0	—
60～64 歳	15	33.3	60.0	6.7
65～69 歳	16	50.0	50.0	—
70 歳以上	46	30.4	60.9	8.7

問 25 国民スポーツ大会・全国障害者スポーツ大会の開催に伴い、あなたはどのような形で参加したいですか。(〇はいくつでも)

「観覧者（応援等）として参加したい」の割合が 43.4%と最も高く、次いで「わからない」の割合が 27.0%、「運営（ボランティア）として参加したい」の割合が 25.9%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

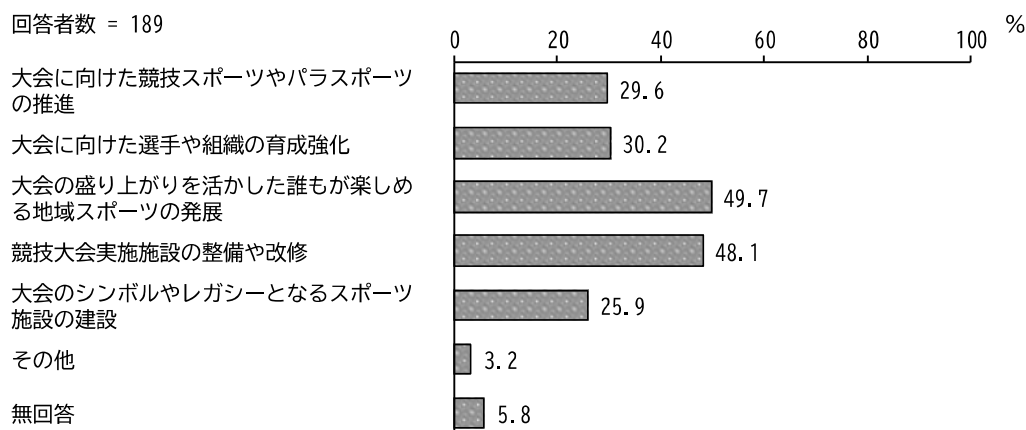
年代別にみると、他に比べ、40 歳代で「観覧者（応援等）として参加したい」「選手・監督として出場したい」の割合が、30 歳代で「わからない」の割合が高くなっています。

単位：%

区分	回答者数 (件)	選手・監督として出 場したい	運営（ボランティ ア）として参加した い	観覧者（応援等）と して参加したい	参加したくない	わからない	その他	無回答
全 体	189	11.6	25.9	43.4	4.2	27.0	2.1	4.8
18、19 歳	1	—	—	—	100.0	—	—	—
20 歳代	7	—	—	14.3	14.3	57.1	—	14.3
30 歳代	17	17.6	29.4	41.2	—	41.2	—	—
40 歳代	36	22.2	30.6	58.3	—	13.9	2.8	—
50 歳代	50	10.0	32.0	42.0	8.0	28.0	—	—
60～64 歳	15	6.7	33.3	46.7	—	33.3	—	6.7
65～69 歳	16	18.8	31.3	37.5	12.5	18.8	—	6.3
70 歳以上	46	4.3	15.2	41.3	—	28.3	6.5	10.9

問 26 国民スポーツ大会・全国障害者スポーツ大会の開催に伴い、生駒市に期待することはありますか。(〇はいくつでも)

「大会の盛り上がりを活かした誰もが楽しめる地域スポーツの発展」の割合が 49.7%と最も高く、次いで「競技大会実施施設の整備や改修」の割合が 48.1%、「大会に向けた選手や組織の育成強化」の割合が 30.2%となっています。



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、65～69 歳で「大会に向けた競技スポーツやパラスポーツの推進」の割合が、30 歳代で「大会に向けた選手や組織の育成強化」の割合が、50 歳代で「大会の盛り上がりを活かした誰もが楽しめる地域スポーツの発展」の割合が高くなっています。

単位：%

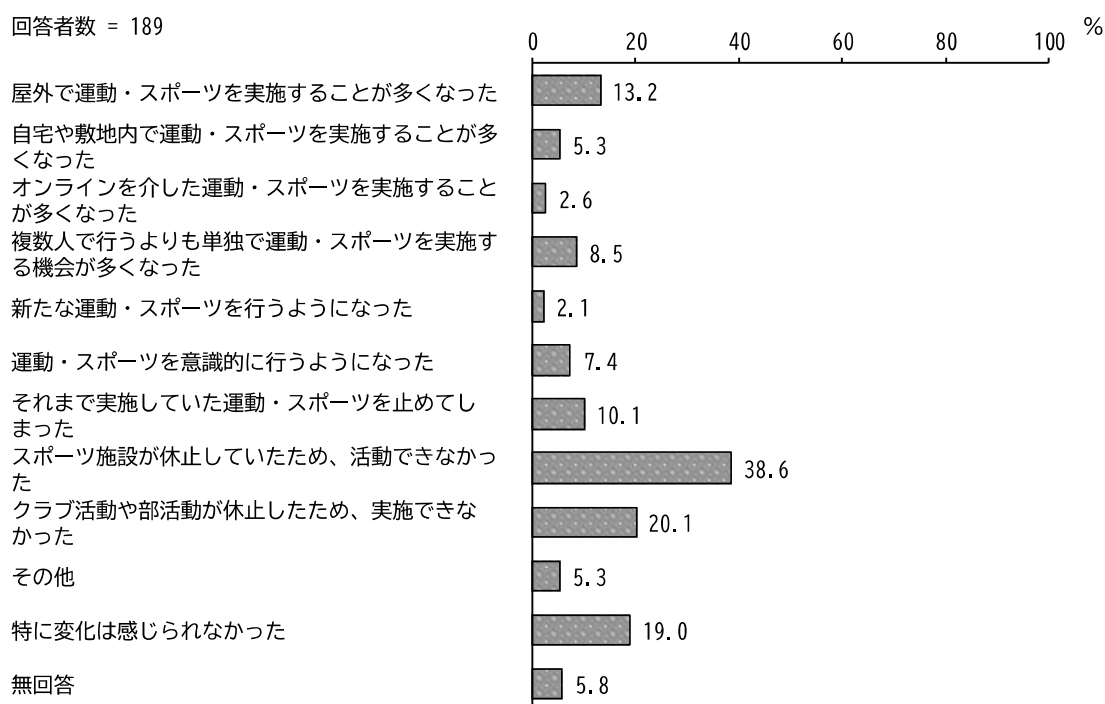
区分	回答者数 (件)	大会に向けた競技 スポーツやパラス ポーツの推進	大会に向けた選手 や組織の育成強化	大会の盛り上がり を活かした誰もが 楽しめる地域スポ ーツの発展	競技大会実施施設 の整備や改修	大会のシンボル やレガシーとなる スポーツ施設の建設	その他	無回答
全 体	189	29.6	30.2	49.7	48.1	25.9	3.2	5.8
18、19 歳	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	—
20 歳代	7	28.6	—	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3
30 歳代	17	29.4	41.2	35.3	52.9	29.4	—	—
40 歳代	36	33.3	36.1	52.8	52.8	30.6	—	—
50 歳代	50	28.0	28.0	60.0	48.0	28.0	6.0	2.0
60～64 歳	15	13.3	26.7	40.0	40.0	26.7	—	6.7
65～69 歳	16	43.8	25.0	43.8	50.0	12.5	—	12.5
70 歳以上	46	28.3	30.4	50.0	50.0	21.7	4.3	10.9

7 新型コロナウイルス感染症の影響について

問 27 新型コロナウイルス感染症の影響で、運動やスポーツの実施環境に変化はありましたか。(〇はいくつでも)

「スポーツ施設が休止していたため、活動できなかった」の割合が 38.6%と最も高く、次いで「クラブ活動や部活動が休止したため、実施できなかった」の割合が 20.1%、「特に変化は感じられなかった」の割合が 19.0%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30歳代で「クラブ活動や部活動が休止したため、実施できなかった」「スポーツ施設が休止していたため、活動できなかった」の割合が、65～69歳で「スポーツ施設が休止していたため、活動できなかった」の割合が高くなっています。

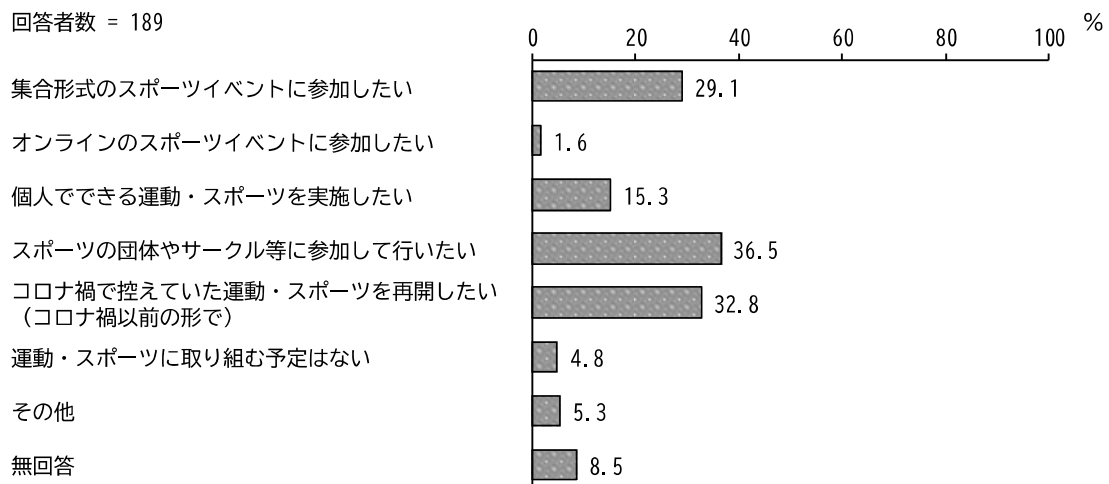
単位：％

区分	回答者数(件)	屋外で運動・スポーツを実施することが多くなった	自宅や敷地内で運動・スポーツを実施することが多くなった	オンラインを介した運動・スポーツを実施することが多くなった	複数人で行うよりも単独で運動・スポーツを実施する機会が多くなった	新たな運動・スポーツを行うようになった	運動・スポーツを意識的に行うようになった	それまで実施していた運動・スポーツを止めてしまった	スポーツ施設が休止していたため、活動できなかった	クラブ活動や部活動が休止したため、実施できなかった	その他	特に変化は感じられなかった	無回答
全 体	189	13.2	5.3	2.6	8.5	2.1	7.4	10.1	38.6	20.1	5.3	19.0	5.8
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	—	—	—	100.0	—	—	—
20 歳代	7	—	—	—	—	—	—	28.6	14.3	28.6	—	42.9	14.3
30 歳代	17	11.8	—	—	17.6	—	—	5.9	47.1	35.3	—	17.6	—
40 歳代	36	5.6	5.6	5.6	13.9	2.8	5.6	13.9	38.9	13.9	5.6	19.4	2.8
50 歳代	50	20.0	4.0	2.0	8.0	—	10.0	6.0	46.0	24.0	6.0	18.0	—
60～64 歳	15	6.7	—	—	13.3	—	—	6.7	40.0	13.3	6.7	26.7	13.3
65～69 歳	16	6.3	6.3	6.3	—	—	6.3	6.3	50.0	25.0	12.5	18.8	6.3
70 歳以上	46	19.6	10.9	2.2	4.3	6.5	13.0	13.0	28.3	13.0	4.3	15.2	10.9

問 28 あなたはコロナ禍が収束した後は、どのような形で運動やスポーツに参加したいですか。(〇はいくつでも)

「スポーツの団体やサークル等に参加して行いたい」の割合が 36.5%と最も高く、次いで「コロナ禍で控えていた運動・スポーツを再開したい(コロナ禍以前の形で)」の割合が 32.8%、「集合形式のスポーツイベントに参加したい」の割合が 29.1%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、30 歳代で「スポーツの団体やサークル等に参加して行いたい」の割合が、60～64 歳で「集合形式のスポーツイベントに参加したい」の割合が、40 歳代で「コロナ禍で控えていた運動・スポーツを再開したい（コロナ禍以前の形で）」の割合が高くなっています。

単位：％

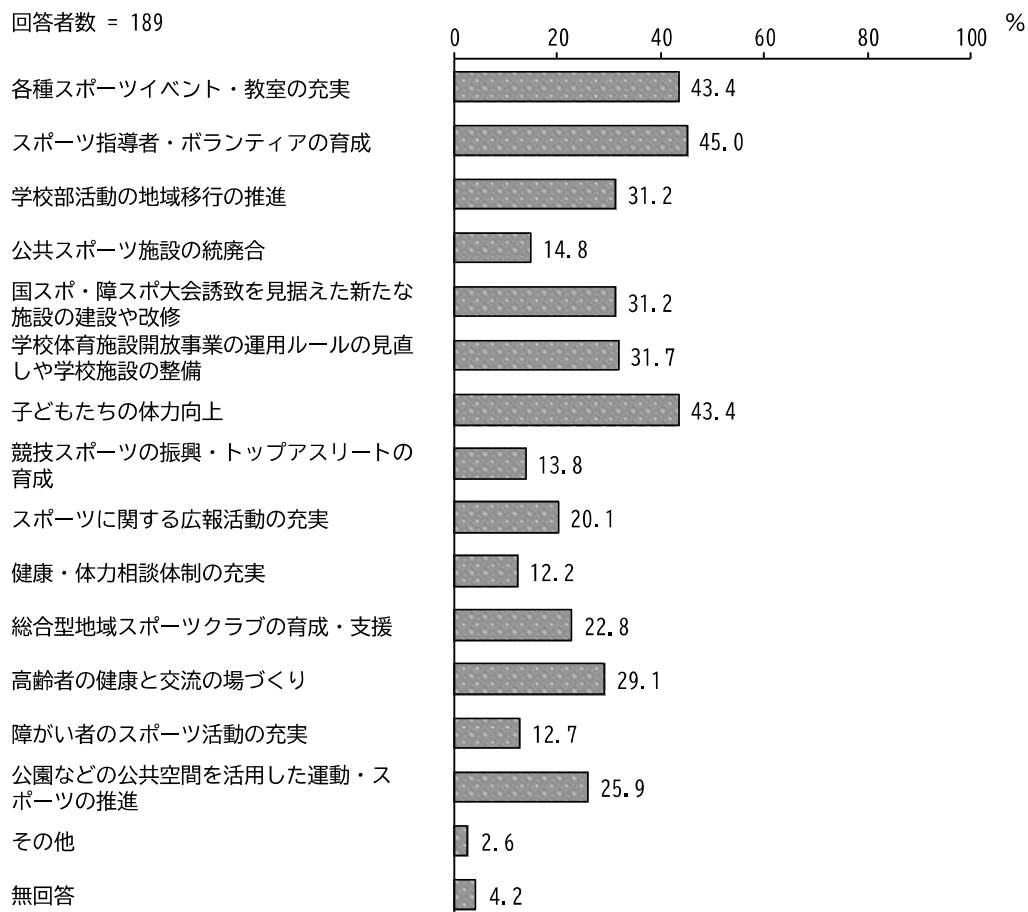
区分	回答者数 (件)	集合形式のスポーツイベント に参加したい	オンラインのスポーツイベ ントに参加したい	個人でできる運動・スポ ーツを実施したい	スポーツの団体やサークル 等に参加して行いたい	コロナ禍で控えていた運動・ スポーツを再開したい（コ ロナ禍以前の形で）	運動・スポーツに取り組む予 定はない	その他	無回 答
全 体	189	29.1	1.6	15.3	36.5	32.8	4.8	5.3	8.5
18、19 歳	1	—	—	—	—	—	—	—	100.0
20 歳代	7	—	—	—	28.6	42.9	14.3	14.3	14.3
30 歳代	17	23.5	5.9	5.9	52.9	35.3	11.8	—	—
40 歳代	36	36.1	—	16.7	36.1	41.7	2.8	5.6	5.6
50 歳代	50	34.0	—	18.0	30.0	34.0	4.0	4.0	2.0
60～64 歳	15	40.0	—	6.7	33.3	20.0	6.7	6.7	6.7
65～69 歳	16	6.3	6.3	6.3	43.8	37.5	—	—	18.8
70 歳以上	46	30.4	2.2	23.9	39.1	26.1	4.3	8.7	13.0

8 市のスポーツ施策全体について

問 29 今後の市のスポーツ振興のために力を入れるべきことは何だと思いますか。(〇はいくつでも)

「スポーツ指導者・ボランティアの育成」の割合が45.0%と最も高く、次いで「各種スポーツイベント・教室の充実」、「子どもたちの体力向上」の割合が43.4%となっています。

回答者数 = 189



【年代別】

年代別にみると、他に比べ、70 歳以上で「高齢者の健康と交流の場づくり」の割合が、65～69 歳で「高齢者の健康と交流の場づくり」「障がい者のスポーツ活動の充実」の割合が高くなっています。

単位：％

区分	回答者数（件）	各種スポーツイベント・教室の充実	スポーツ指導者・ボランティアの育成	学校部活動の地域移行の推進	公共スポーツ施設の統廃合	国スポ・障スポ大会誘致を見据えた新たな施設の建設や改修	学校体育施設開放事業の運用ルールの見直しや学校施設の整備	子どもたちの体力向上	競技スポーツの振興・トップアスリートの育成	スポーツに関する広報活動の充実	健康・体力相談体制の充実	総合型地域スポーツクラブの育成・支援	高齢者の健康と交流の場づくり	障がい者のスポーツ活動の充実	公園などの公共空間を活用した運動・スポーツの推進	その他	無回答
全 体	189	43.4	45.0	31.2	14.8	31.2	31.7	43.4	13.8	20.1	12.2	22.8	29.1	12.7	25.9	2.6	4.2
18、19 歳	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	—	—
20 歳代	7	14.3	42.9	42.9	—	—	—	42.9	—	—	14.3	14.3	—	—	—	14.3	14.3
30 歳代	17	47.1	47.1	47.1	11.8	29.4	23.5	35.3	23.5	11.8	—	23.5	23.5	—	11.8	—	11.8
40 歳代	36	47.2	47.2	36.1	16.7	38.9	38.9	36.1	13.9	19.4	8.3	16.7	11.1	8.3	16.7	—	5.6
50 歳代	50	40.0	42.0	28.0	14.0	34.0	38.0	38.0	12.0	20.0	10.0	20.0	18.0	10.0	32.0	2.0	2.0
60～64 歳	15	26.7	40.0	40.0	33.3	26.7	33.3	53.3	13.3	20.0	13.3	26.7	13.3	13.3	13.3	6.7	—
65～69 歳	16	25.0	50.0	37.5	6.3	43.8	50.0	43.8	—	12.5	18.8	18.8	56.3	31.3	31.3	6.3	6.3
70 歳以上	46	58.7	45.7	17.4	13.0	23.9	19.6	54.3	17.4	28.3	17.4	30.4	56.5	17.4	37.0	2.2	—

生駒市
スポーツ施設に関する
市民意識調査報告書
令和5年3月

発行：教育委員会事務局 生涯学習部 スポーツ振興課
奈良県生駒市東新町 8-38
0743-74-1111（内線 3761）
0743-74-9100

スポーツ及び障がい者等の関係団体意見聴取まとめ

障がい者のスポーツ活動等に関する意見聴取

●障がい者支援団体〔令和5年3月9日（木）〕

【団体1】

- ・私どもの施設は、基本的に20歳代から50、60歳代の成人の方を対象に支援している。そのような方たちのスポーツへの参加は少ない。普段から、体を動かしたり、スポーツを楽しんだりする習慣がない。学校に通っているときは、授業プログラムの一環としてスポーツに参加するが、大人になるとそのような機会が少なくなる。
- ・新型コロナウイルス感染症の影響でマスクをつけるようになる前は、サッカー選手に講師役をお願いして、グラウンドや体育館に体を動かすスポーツを企画して、喜ばれていた。
- ・なかなか自分からスポーツをするために動くことはしないが、週に決まった回数、参加するという習慣が生まれれば、続けられる方は多いと感じている。きっかけの部分の提供が、なかなかできていないと思う。
- ・市のスポーツ振興課の方から、「スポーツパークに行こう」というような機会をご提示いただき呼びかけたが、自由参加ということだと参加しない方が多い。周知不足もあると思うので、「ここに行けば、このようなものが手に入る」というような具体的な魅力等、モチベーションにつながるものが提供できるとよいと思う。
- ・ハード面に関しては、私どもの事業所の方は、精神、身体、発達等、いろいろな障がいをおもちなので、皆さんと一緒にできるものは少ない。アイネットスポーツ大会のポッチャのようなものだと、皆さんで参加できると思う。
- ・スポーツできる場所に行くということが、1つのハードルになっている。

【団体2】

- ・利用者に聞き取りを実施したので、その内容をお伝えする。ソフト面での意見をたくさんいただいた。
 - イベントの予定をいただくが、なかなか日程が合わず行けない。
 - イベントに出かける交通手段がないので、行けない。
 - スポッチャ等は個人で楽しむ形なので、他の人とも交流できたらよい。
 - スポッチャでは、それぞれが自分のペースでできることがよい。
 - あまり注目されることはいやだ。
 - 運動会のような内容だとよい。
 - Eスポーツもやってみたい。
 - （身体障がいの方から）トイレにベッドがないので、設置してほしい。
 - （身体障がいの方から）トイレに便座にひじ掛けと背もたれがほしい。
 - トイレにヒーターがほしい。
 - 滝寺の駐車場から入口に入りときに、案内表示がなく、経路がわからなかったなので、あると便利だと思う。

- パラスポーツを知るイベントということで、出前講師のような方が、あけびにきていただき、紹介映像等をみせていただけるとよいと思う。
- パラスポーツを体験できればよいが、見るだけでもよいと思う。いろいろな競技をみてみたい。
- 参加費に関しては、1回2時間の参加費については、「無料がよい」「1,500円ぐらいまでなら出せる」というように、個人で差があった。
- ひと月の参加費については、「無料がよい」「3,000円まで出せる」「5,000円までだせる」等、いろいろな意見があった。

【団体3】

- ・チラシ等で周知しているが、ご自身で行けない方が多い。アイネットスポーツのボッチャ大会だと、事業所の送迎もあり参加されるが、個人的に行くことは難しい場合が多い。
- ・滝寺の駐車場には台数制限がある。身体障がいの方もおられるので、不便だと感じる。
- ・スポーツ振興課に、ボッチャの道具を購入していただいたり、お借りしたりした。実際に購入したときには、体育館で開催できるとよいと思う。

【団体4】

- ・利用者は精神障がいの方で、20歳代から60歳代の方である。
- ・就労継続B型で、仕事をメインに来られ、土日は家でゆっくりする方が多いという特徴がある。
- ・スポーツがお好きな方もいるが、交通手段がないという理由で、参加しない方が多いと思う。
- ・アイネットスポーツで企画して、スタッフも同行するということだと、参加する方は多いが、個人的に参加する方は少ない。

【団体5】

- ・以前、「プールへいこう」という会報があり、一度だけ参加させていただいた。大変好評で「楽しかった」という意見が聞けた。その後、新型コロナウイルス感染症の影響で実施できていないが、利用者にはプールが好きの方は多いという印象である。
- ・ご家族にチラシ配布をしているが、参加される方は少ない。ご家族がスポーツに対する興味や関心をあまりおもてないと感じている。
- ・スポーツに関心のある方は、スペシャルオリンピックスでのスポーツに参加されている方が多い。
- ・ボッチャ等を運動として取り入れている。障がい軽度の方は大変楽しまれているが、重度の方は、待ち時間が長いことや、転がったボールが見えにくい等の理由で、楽しんでいただくところまで職員が支援できていないと感じる。支援者として、重度の方も軽度の方も楽しめるスポーツを見つけられていないという現状である。
- ・団体としてプール以外に参加できていることがないので、ハード面に関しては伝えることはない。

【団体6】

- ・利用者は、大人の方は就労B型、子どもの方はデイサービスを利用されている。
- ・大人と子どもでは、スポーツに対する取組の考え方が違うと思う。大人の方は、仕事に来られているので、お疲れの場合も多く、お誘いしても参加していただくことは難しいように思う。子どもたちはスポーツが大好きであるし、私どもも積極的に取り入れていきたいと考えている。
- ・アンケート調査によると、私どもの団体は、スポーツ事業に何度が参加させていただいている。

プールにも何度も行っているが、ご家族と一緒に利用できれば、さらによいというご意見をいただいた。

- ・いくつかの体育館も利用させていただいている。備品が大変充実しており、使用させていただけることがありがたい。ボールプール等が重くて運ぶことが大変なので、現地のものを使用できるとありがたい。新型コロナウイルス感染症で外出制限があったときに、備品をお借りして施設内で使わせていただけ、大変助かった。
- ・今後は外出しやすくなると思うので、体育館でデイサービスを実施したいと考えている。
- ・市から行事の案内をいただくが、もう少し早くいただけるとありがたい。放課後デイサービスでは、毎月のプログラムを2か月にはつくり、保護者にも1か月前にはお伝えしているので、その後に、市のスポーツの案内が届いてもプログラムの差し替えは難しく、参加できないこともある。もし、年間計画があれば、事前にお伝えいただけると参加できると思う。

【団体7】

- ・障がい者がスポーツをすることもよいが、奈良県にプロチームができたので、障がいがある方が、そのようなプロスポーツを観戦する支援もできるとよいと思う。私どもの団体は、バンビシヤスのパートナー企業なので、観戦する機会があるが、会場で、他の障がい者が来ている姿を見ることはない。奈良のプロチームの試合を見ることができるよう、タイアップしたしくみづくりができるとよいと思う。ハード面や資金の問題もあると思うが、市民デイの無料招待日があるので、招待券を施設にも届けていただけると喜ばれると思う。

【団体8】

- ・私どもの施設では知的障がい者の方が大半で、スポーツに関しては、水遊びやプールを求める声が多いと思う。プールの開放はありがたいと思う。
- ・「自由に使ってよい」ということよりも、目的がはっきりとしたイベントのほうが参加しやすいと感じる。

【団体9】

- ・利用者からの意見をお伝えする。
- 体育館等の施設が、事前予約なしで、出向いて空いていたら使えるということだとありがたい。費用面でも安いけれど、公園のようにふらっと入れるくらいだとありがたい。
- 体育館等の施設に椅子が少ないと感じる。障がい者は疲れやすいので、座るところや休憩するスペースがあるとありがたい。
- 目的のイベントがあると参加しやすい。今回「スポーツの日」ということでアイネットスポーツに参加できて、よかった。
- スポーツ振興課でイベントを計画していただけたら参加したい。

スポーツ施設等に関する意見聴取

●(一財)生駒市スポーツ協会加盟競技団体〔令和5年3月13日(月)〕

【団体1】

- ・現在、滝寺の仮設練習場で活動している。最近は弓道人口が増えており、また、去年は全日本の優勝者が輩出されたことも影響し、入会希望者が増えている。現在の練習環境は劣悪なので、早急にきちんとした弓道場をつくっていただきたいと考えている。
- ・現在の会員数は60名ほどだが、さらに新規入会希望の方が9名ほどおられ、受け入れが難しくなっているので、可能な方は奈良か橿原に行っていただくようお願いしている。
- ・民間からの土地提供の申し出もあり、そのような形ででも、何とか新しい弓道場をつくりたいと考えている。実現した際には、ぜひ市からのご支援よろしくをお願いしたい。

【団体2】

- ・前回国体は、生駒地区はハンドボールの競技会場になった。生駒市はハンドボールが有名で強かった時期があり、全国制覇した時期もあった。現在は、大きな大会では勝てていないが、「ハンドボールは生駒で」ということが大きな望みである。
- ・国体クラスの大会を実施するためには、生駒市の体育館に、最低でもハンドボールコートが5面か6面は必要である。
- ・今一度、奈良県生駒市のハンドボールを盛り上げたいと考えているので、何が何でも施設を整えたいという思いがある。
- ・小学生のハンドボール教室も実施しており、年間で500名から600名ほどの小学生が参加しているので、基礎ができつつある。それを基に盛り上げていく器がほしいと考えている。

【団体3】

- ・全体的に生駒市の駐車場は狭い。国体を実施するとなると、駐車場は絶対に必要となる。特に総合の駐車場は狭い。北大和の第一駐車場は住宅街にあるので整備が必要になると思う。付帯設備としては、トイレも少ないので増設する必要があると考える。全国から人が来られるが、不快な思いをされてもいけないので整備が必要である。

【団体4】

- ・高山に人工芝を貼っていただき、集中して使用できている。人工芝だと、けがも少なく、選手のレベルが格段に上がると感じている。今後も、人工芝のグラウンドをぜひとも増やしていただきたい。
- ・人口減により施設減はしかたがないと思うが、少子化の観点から事業を守り抜くという思いをもつと、子どもたちのためにも必要になるものもあると思う。

【団体5】

- ・私どもの一番の悩みは、練習する場所がないということである。小学校、中学校の体育館を、18時ぐらいまで開放していただけるとありがたいと思う。総合施設等が空いてないとき、他の場所を借りると会場費が高い。生駒市で、他にも利用できる施設があれば教えていただきたいと思う。

【団体6】

- ・ 体育館を利用している。全国レベルの大会を開くことができる体育館は、橿原かシダーアリーナだが、足場は非常にわるい。ただ、広く、設備は整っている。ぜひ、生駒市に全国レベルの大会を開くことができるような、冷暖房完備の体育館をつくっていただきたいと思う。
- ・ 平群町の施設を利用する際、子どもの利用では、町民の利用金額と差がある。

【団体7】

- ・ 施設を借りに来る方は生駒市民でも、利用する人は大阪や京都の人という場合が多聞にある。そのような傾向が何十年も続いているので、生駒市民が借りることができない。そのような盲点がある。
- ・ 料金が安いことも影響していると思う。

【団体8】

- ・ 前回の国体のときには、榛原だった。土地は広く、駐車場はあるが、宿舍がなく、監督や審判を車に乗せて連れて行った。生駒市の場合は駐車場がないことと、サブアリーナ等の大会会場以外の練習場がないことが課題である。

【団体9】

- ・ サンヨーグラウンドのときから、年に1、2回利用させていただいている。人工芝を貼っていたが、年に6日ほど利用させていただいた。非常にありがたいと思っている。
- ・ 今回、クラブの役員から、国体の誘致をスポーツ振興課やスポーツ協会に働きかけるように言われた。
- ・ ワールドカップの際も話があったが、国体の誘致ができた際に、天然芝に変えていただけると一番ありがたいと思う。その後にはランニングコストがかかると思うが、実現するとよいと思う。
- ・ 再度、ワールドカップが日本で開かれたら、試合会場は難しくても、ピア2のキャンプ地を誘致できればよいと思う。
- ・ 体育協会に変わる前のホストが入札された。その際に、プロポーザル提案ということで、クラブハウスを利用できるようにするという前提で入札されたと聞いたが、結局、その後は移行されなかった。クラブハウスが利用される日はくるのか。立て替えていただき、立派な施設をつくることも、1つの方法だと思う。

【団体10】

- ・ 普段、総合体育館をよく利用しているが、一番の問題はお手洗いである。改修計画があると聞いているが、大変困っている。障がいをもった方だけでなく、高齢者も利用するので、「どなたにも優しい施設」という視点で改修をしていただきたいと思う。トイレの改修は急いでいただきたい。
- ・ 私どもの団体には県民大会はないが、他の団体から聞く話では、生駒市の施設では県大会レベルも実施できないということである。
- ・ スポーツ施設は、非常時に重要な防災施設となる。そのようなことも念頭に改修をお願いしたい。

【団体 1 1】

- ・県大会レベルができる施設はないと思うので、よろしく願いしたい。
- ・予約に関しては、予約時に身分証明書等の提示や、申し込み者と利用者が同一なのかの確認等を行い、他府県の方の利用を増やさないように工夫していただけるとよいと思う。

【団体 1 2】

- ・駐車場が狭い。ダブルスの試合で、2 人がそれぞれの車で来ると 100 台以上の駐車場が必要になる。浄化センターの駐車場を使っても、車が多く、誘導を続けても、道路に車があふれている状況である。そのために、試合時間が遅れてしまい、時間内に終わらないこともある。

【協会役員】

- ・四條畷市に、「人にやさしい人工芝」を使用した施設があるそうである。見学に行っていたけるとよいと思う。
- ・今後の施設には、太陽光パネルを設置していただけるとよいと思う。
- ・既存の施設の改修を行うほうがよいのか、新規に建てるほうがよいかについては、施設の数が増えることが望ましい。
- ・井出山体育館は建築されてから 50 年が経っており、総合体育館も 30 年以上過ぎている。先ほど「未来の子どもたちのために」という話があったが、古い施設は未来の子どもたちのためにはならないと思う。
- ・ハンドボールだけでなく、バスケットボール・バレーボールと私たちの若いころはほぼ屋外競技だった。現存する施設は、その当時のスポーツ環境・需要にあった施設であったと思う。単に、原発のように施設寿命を延ばすのがいいわけではない。競技の情勢変化のよる、屋内施設を利用する対象競技やクラブの増加で、屋内施設の需要が増えている。現在の施設は、需要増に見合った施設ではない。
- ・以前は、体育館の寿命は 60 年だったが、現在は 80 年になっている。ただ、80 年前の体育館が使えるとしても、トイレ等の施設も含め、使い勝手がよいはずはないと思う。計画の中では、どの団体も充実した活動ができるように、新しい施設を建てていただきたいという総意とする。
- ・国体成功のために、生駒市でも必要な施設を建てたいが、県と国の協力も必要である。冒頭に市長が、施設をつくることは約束すると言われた。その方針で進めていただきたいと思う。
- ・施設予約の際には、市内の利用者、市外の利用者の数の確認をしている。虚偽の申請をされてもわからないが、ルールとしてはそのようになっている。
- ・生駒市のような施設で国体を実施された県はない。施設の空調、サブアリーナ、体育館、アリーナの広さ、グラウンドの広さや面については、前回の国体開催時のままである。ご検討をよろしく願いしたい。

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定等スケジュール（案）

本市スポーツ推進の基本的な方針を示す「生駒市スポーツ推進計画」が、令和5年度で計画期間が終了するため、次期計画となる「(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画」を策定する。

【策定等のスケジュール】

- ・ 令和4年度 スポーツに関する市民意識調査（前回調査：平成27年度）
 - ※障がい者(児)のスポーツ活動推進のため、障がい者団体や障がい者支援団体への意見聴取を実施
- スポーツ施設に関する市民意識調査
 - ※今後のスポーツ施設のあり方等について、(一財)生駒市スポーツ協会加盟競技団体への意見聴取を実施
- ・ 令和5年度 (仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定
 - ※前回策定：平成22年度（平成28年度見直し、令和2年度改訂）
 - ※計画策定委員会の設置、計画策定に関する会議等の開催
 - ※パブリックコメントの実施
- ・ 令和6年度～ (仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画各施策の推進

●市の主な関連計画

- ・ 生駒市総合計画（第3期）：令和元年度～令和5年度（5年間）
- ・ 第2次生駒市教育大綱：令和2年6月～令和6年5月（4年間）
- ・ 生駒市公共施設マネジメント推進計画：令和2年度～令和11年度（10年間）
- ・ 生駒市個別施設計画：令和2年度～令和11年度（10年間）
 - ※廃止対象となっている施設については、R4～R5にかけて方向性の検討を進める

●国、奈良県のスポーツ計画

- ・ 国（スポーツ庁）：第3期スポーツ基本計画（令和4年度～令和8年度）
- ・ 県（スポーツ振興課）：第2期奈良県スポーツ推進計画（令和5年度～令和9年度）

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定委員会 委員名簿(案)

(敬称略・50音順)

氏 名	所 属 等
浦井 善宏	生駒市スポーツ推進審議会 副会長
白井 一三	生駒市スポーツ推進委員 副委員長 (一財)生駒市スポーツ協会 理事
竹内 幸子	民間スポーツクラブ関係者 (生駒市スポーツ推進審議会委員)
中井 一郎	校長会 (生駒市スポーツ推進審議会委員)
濱田 真人	パラスポーツ運営者
松岡 岳史	(一社)リトルパイン総合型地域SC 会長 自治会長
油浦 裕人	生駒市スポーツ施設指定管理者 生駒市スポーツ少年団 本部長

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る
公募型プロポーザル基本方針（案）

1 業務概要

(1) 件名

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務

(2) 業務の目的

本市では平成22年度に「生駒市スポーツ振興基本計画」（現在は、左記計画の後期計画にあたる「生駒市スポーツ推進計画【改訂版】」）を策定し、生駒市のスポーツ振興を図っているが、令和5年度末にその計画期間が終了する。引き続き本市のスポーツ振興、推進を図るため新たに「(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画」の策定が必要である。

本業務は、今回新たに策定する計画の策定支援を目的とする。ただし、国及び県の上位計画並びに、生駒市総合計画、生駒市教育大綱、生駒市公共施設マネジメント推進計画、生駒市個別施設計画等の市関連計画、及び、令和4年度に実施したスポーツに関する市民意識調査、スポーツ施設に関する意識調査や、関係団体からの意見聴取の結果、また、現計画の検証や評価等を踏まえて策定すること。

なお、本計画は、行政のみならず、スポーツ学識経験者、市内スポーツ関係者、パラスポーツ関係者、学校部活動関係者、スポーツ施設指定管理者などが協働し、策定に取り組むものとする。

(3) 業務内容

計画策定業務、会議の運営に関する業務、関係する他計画の調査に関する業務、庁内ヒアリングに関する業務、関係機関や関係団体に関する業務、パブリックコメントに関する業務、現計画の検証や評価に関する業務、次期計画策定段階の進行管理に関する業務、成果品の作成（印刷物及び電子データ）、上記業務における日程調整及びスケジュール管理（別紙仕様書参照）

(4) 業務期間

契約締結日（令和5年5月下旬～6月上旬を予定）～令和6月3月31日

(5) 予算金額

2,644,000円（税込）

2 実施形式

(1) 実施形式

公募型プロポーザル方式

(2) 採用理由

今回の計画策定は、現行の市スポーツ推進計画の次期計画であり、今後の生駒市のスポーツ推進の基本的な指針となるものであるため、その策定支援業務を委託するにあたり、単に経費の安さだけで決定する入札ではなく、企画提案競技型のプロポーザル方式により、経験や企画提案力等を総合的に評価し、創造性や技術力、課題解決力に優れた者を選定するため。

3 参加資格

プロポーザルに参加できる者（提案者となろうとする者）は、市に一般競争（指名競争）参加資格審査申請書又は物品・委託業務業者登録申請書（以下「入札参加資格」という。）を提出していることに加え、次に掲げる事項を全て満たす者とする。

- (1) 公示日現在から過去5年間に於いて、国又は地方公共団体の発注するスポーツに関する計画策定等について、実績のある者（町村のみでの実績しかない者は除く）
- (2) 公示日現在から受託候補者特定の日まで生駒市建設工事等入札参加資格者入札参加停止措置要領による入札参加停止を受けていないこと。
- (3) 地方自治法施行令（昭和22年5月3日政令第16号）第167条の4第1項の規定に該当しないこと。
- (4) 破産法（平成16年法律第75号）の規定により破産の申立てがなされていないこと。
- (5) 会社更生法（平成14年法律第154号）に基づき更生手続き開始の申立てをしていないこと又は民事再生法（平成11年法律第255号）に基づき再生手続き開始の申立てをしていないこと。ただし、会社更生法の規定による更生計画又は民事再生法の規定による再生計画について、裁判所の認可決定を受けた者を除く。
- (6) 国税及び地方税を滞納していないこと。
- (7) 次のアからオまでのいずれの場合にも該当しないこと。

ア 役員等（法人にあっては役員（非常勤の者を含む。）、支配人及び支店又は営業所（市との契約に関する業務を行う事務所をいう。以下同じ。）の代表者を、法人格を持たない団体にあっては法人の役員と同等の責任を有する者を、個人にあってはその者、支配人及び支店又は営業所を代表する者をいう。以下同じ。）が暴力団員（暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律（平成3年法律第77号。以下「暴対法」という。以下同じ。）第2条第6号に規定する暴力団員をいう。以下同じ。）であると認められるとき。

イ 暴力団（暴対法第2条第2号に規定する暴力団をいう。以下同じ。）又は暴力団員が経営に実質的に関与していると認められるとき。

ウ 役員等が、その属する法人若しくは法人格を持たない団体、自己若しくは第三者の不正な利益を図る目的で、又は第三者に損害を与える目的で、暴力団又は暴力団員を利用していると認められるとき。

エ 役員等が、暴力団又は暴力団員に対して資金等を提供し、又は便宜を供与する等直接的若しくは積極的に暴力団の維持及び運営に協力し、又は関与していると認められるとき。

オ 上記ウ及びエに掲げる場合のほか、役員等が、暴力団又は暴力団員と社会的に非難されるべき関係を有していると認められるとき。

4 審査概要

(1) 審査委員会

（仮称）第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る生駒市プロポーザル審査委員会

(2) 委員構成

地域スポーツ関係者、市職員など

(3) 審査方法

①第1次審査（書類審査）

審査委員会が、提出された業務実施体制回答書及び企画提案書を審査基準に基づいて審査し、高い評価を得た提案者（5者程度）を選定する。ただし、プロポーザルの提案者が5者以下である場合は、第1次審査を省略し、第2次審査において提出書類審査及びプレゼンテーション等による審査を実施できるものとする。

②第2次審査（プレゼンテーション等による最終審査）

審査委員会が、第1次審査により選考された者に対し企画提案についてのプレゼンテーション等を実施し、審査基準に基づいて評価するとともに、書類審査を考慮し最も優れている提案を特定する。

5 日程（予定）

- | | |
|------------------|--|
| ・ 公示 | 令和5年4月17日（月） |
| ・ 質問受付締切 | 令和5年4月21日（金）15時（電子メール又はFAX） |
| ・ 質問回答 | 令和5年4月26日（水）14時頃 |
| ・ 企画提案書等
受付締切 | 令和5年4月27日（木）～令和5年5月10日（水）17時
（持参又は郵送） |
| ・ 第1次審査 | 令和5年5月中旬 |
| ・ 第2次審査 | 令和5年5月中旬～下旬 |
| ・ 結果通知 | 令和5年5月下旬予定 |
| ・ 契約締結 | 令和5年6月上旬予定 |
| ・ 業務開始 | 令和5年6月上旬予定 |

5 日程（予定）

- ・ 公示 令和5年4月17日（月）
- ・ 質問受付締切 令和5年4月21日（金）15時（電子メール又はFAX）
- ・ 質問回答 令和5年4月26日（水）14時頃
- ・ 企画提案書等 令和5年4月27日（木）～令和5年5月10日（水）17時
受付締切 (持参又は郵送)
- ・ 第1次審査 令和5年5月16日（火）予定
- ・ 第2次審査 令和5年5月23日（火）予定
- ・ 結果通知 令和5年5月下旬予定
- ・ 契約締結 令和5年6月上旬予定
- ・ 業務開始 令和5年6月上旬予定

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進基本計画支援業務仕様書(案)

1 業務名

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務

2 目的

本格的な人口減少と少子高齢化のさらなる進行が見込まれる中、多様化する市民ニーズに適切に応え、身近な地域で市民一人ひとりがスポーツを継続的に実践できるスポーツ環境を整備するため、平成29年2月に「生駒市スポーツ推進計画(生駒市スポーツ振興基本計画後期計画)」を策定し、令和2年度には、新型コロナウイルス感染症の影響を考慮し次期計画を検討する必要があることから、令和5年度まで計画期間を延長した。

「国民スポーツ大会・全国障害者スポーツ大会」の奈良県開催が令和13年度に予定されていることや、「生駒市公共施設マネジメント推進計画」「生駒市個別施設計画」に基づく施設の適正配置についての検討、さらに、学校における働き方改革を踏まえた学校部活動の地域連携や地域移行、ICTを活用したスポーツ環境の整備など、地域スポーツを取り巻く環境は、大きな変革期を迎えている。

このように、持続可能なスポーツ環境の構築が求められている中、生駒市スポーツ推進計画の期間が令和5年度で終了するため、現在の市民のスポーツニーズ等の現状把握や分析、また、これまでの検証と評価を行い、次期計画を策定するものである。

3 委託期間

契約締結日から令和6年3月31日まで

4 委託業務内容

(計画策定業務)

(1) 計画骨子案・素案の作成

国及び県の上位計画や市の総合計画や教育大綱をはじめとする関係計画との整合性を図るとともに、現計画の中間見直し及び市民アンケート調査及び施設に関するアンケート調査結果、関係団体からの意見聴取等を踏まえ、基本課題や施策方向を整理すること。

本計画の意義や方向性を明確にした上で、計画の構成や各項目に記載する基本的な事項を網羅した計画の骨子案を作成する。

(2) 生駒市スポーツ推進審議会及び計画策定委員会の運営支援

本業務の遂行にあたっては、関係者の意見等を幅広く求める必要があることから、意見を聞くために必要な資料を提出するとともに、審議会及び計画策定委員会にスポーツ振興課の求めに応じて必ず出席し、情報収集・情報提供を行うとともに、審議会及び計画策定委員会での意見を踏まえ、必要に応じて計画骨子案・素案の修正・追加等を行うこと。なお、資料等の作成及び部数については、スポーツ振興課と協議の上、行うものとする。

また、審議会及び計画策定委員会の開催にあたり、事前に会議資料を作成するとともに会議の進行などの運営に全面的な支援を行うこと。そのために、会議への担当者の臨席を義務付けるものとする。あわせてA4判で議事録の作成を行うこと。

なお、担当者の臨席を必要とする審議会等は令和5年度中に4回程度の開催を予定しているが、スポーツ振興課の申し出により臨席必要回数に変更が生じ、担当者の臨席回数が増加する場合は、双方協議の上、決定するものとする。

※予定している計画策定に伴う会議の回数：審議会3回、策定委員会5回の計8回

(3) パブリックコメント実施支援

市民等の意見を幅広く反映するため、パブリックコメントを予定している。パブリックコメントに係る資料の作成及び寄せられた市民等からの意見の整理及び集約をする。

(4) 計画書本編及び計画書概要版の作成

上記内容を整理し、計画書本編及び計画書概要版を作成すること。本編及び概要版を作成するにあたっては、市民が親しみやすいような表現及びデザインを行うこと。

(5) その他計画作成のために必要な支援

現計画（生駒市スポーツ推進計画【改訂版】）の検証や評価ができるシートを作成すること。そのシートはマイクロソフトエクセルを使用すること。

5 成果品

①計画書本編：300部

A4版 80ページ程度 表紙カラー・本文2色刷り

②第2期計画書概要版：1,000部

A4版 8ページ程度 カラー刷り

③審議会及び策定委員会等の議事録

成果品の電子データをＣＤ－ＲＯＭ等の収録媒体で３枚提出すること。

※原則として文書はマイクロソフトワード、集計はマイクロソフトエクセルを使用すること。

また、ホームページ等掲載用ＰＤＦデータも提出すること。

６ その他

- （１） 本業務に必要な市の行政資料をスポーツ振興課が提供する場合は、適切に取り扱い、業務完了後、速やかに返却すること。その他必要な資料については、受託者が収集作業を行うものとする。
- （２） 個人情報保護法の内容を十分に遵守し、本業務において取得した個人を特定できる個人情報については、その秘密を外部に漏らしてはならない。業務完了後も同様とし、この業務に携わる従事者全員に徹底させること。
- （３） 本業務で作成した成果品の著作権は、本市に帰属するものとし、受託者は成果品を他に利用、公表または貸与してはならない。ただし、内容により、スポーツ振興課と協議し承認の上、公表または貸与することができる。
- （４） 受託者は、受託業務を他者に委託することはできない。
- （５） 本業務を遂行するための担当者は、国や県等のスポーツ計画及び地域等のスポーツ施策に精通するとともに、本市におけるこれまでのスポーツ推進計画及び策定方針を理解し、本業務を円滑に遂行する能力を有した者を配置すること。また、契約を締結する段階でスポーツ振興課に対して報告を行った担当者等の変更を行う場合は、必ずスポーツ振興課に承諾を得ること。
- （６） 本業務のスケジュール管理について、変更が生じる場合はスポーツ振興課に事前に報告し、適宜変更すること。
- （７） この仕様書に定めるもののほか、必要な事項が生じた場合は、その都度双方が協議し決定する。

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る
生駒市プロポーザル審査委員会設置要綱（案）

（趣旨）

第1条 この要綱は、生駒市プロポーザル審査委員会条例（平成24年10月9日条例第35号）第9条の規定に基づき、(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る生駒市プロポーザル審査委員会（以下「委員会」という。）に関し必要な事項を定めるものとする。

（所掌事務）

第2条 委員会は次に掲げる事項を調査審議する。

- (1) (仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る受託候補者を特定するための実施要領、評価基準等に関すること。
- (2) 計画策定に係る企画等に関する提案書の審査及び評価に関すること。
- (3) 最も優秀な提案者の特定に関すること。
- (4) その他受託候補者の特定に関し、生駒市教育委員会が必要と認める事項

（組織）

第3条 委員は、次に掲げる者とする。

- (1) 学識経験のある者（地域スポーツ関係者等）
- (2) 教育長
- (3) 生涯学習部長

など5名程度を想定しており、今後委員構成についての調整を行う

（庶務）

第5条 委員会の庶務は、生駒市教育委員会事務局スポーツ振興課において処理する。

（施行の細目）

第6条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

- 1 この要綱は、令和5年4月●日から施行する。
- 2 この要綱は、(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る受託候補者の特定のすべてが行われたときに、その効力を失う。

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る

生駒市プロポーザル審査委員会設置要綱（案）

（趣旨）

第1条 この要綱は、生駒市プロポーザル審査委員会条例（平成24年10月9日条例第35号）第9条の規定に基づき、(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る生駒市プロポーザル審査委員会（以下「委員会」という。）に関し必要な事項を定めるものとする。

（所掌事務）

第2条 委員会は次に掲げる事項を調査審議する。

- (1) (仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る受託候補者を特定するための実施要領、評価基準等に関すること。
- (2) 計画策定に係る企画等に関する提案書の審査及び評価に関すること。
- (3) 最も優秀な提案者の特定に関すること。
- (4) その他受託候補者の特定に関し、生駒市教育委員会が必要と認める事項

（組織）

第3条 委員は、次に掲げる者とする。

- (1) 生駒市スポーツ推進審議会委員
- (2) 地域スポーツ活動に精通している者
- (3) 生駒市スポーツ施設指定管理者
- (4) 教育長
- (5) 生涯学習部長

第3条 委員は、次に掲げる者とする。

- (1) 教育長
- (2) 生涯学習部長
- (3) 生駒市スポーツ推進審議会委員

などで現在調整中

(庶務)

第5条 委員会の庶務は、生駒市教育委員会事務局スポーツ振興課において処理する。

(施行の細目)

第6条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

- 1 この要綱は、令和5年4月1日から施行する。
- 2 この要綱は、(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定支援業務に係る受託候補者の特定のすべてが行われたときに、その効力を失う。

(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定業務に係る
生駒市プロポーザル審査委員会 委員名簿(案)

(敬称略・50音順)

区 分	氏 名	所 属 等
学識経験者	浦井 善宏	生駒市スポーツ推進審議会 副会長
学識経験者	白井 一三	生駒市スポーツ推進委員 副委員長 (一財)生駒市スポーツ協会 理事
市理事者	原井 葉子	教育長
市職員	八重 史子	生涯学習部長
学識経験者	油浦 裕人	生駒市スポーツ施設指定管理者 生駒市スポーツ少年団 本部長

スポーツ振興課所管分抜粋

第2次生駒市教育大綱 アクションプラン ＜令和5年度案＞

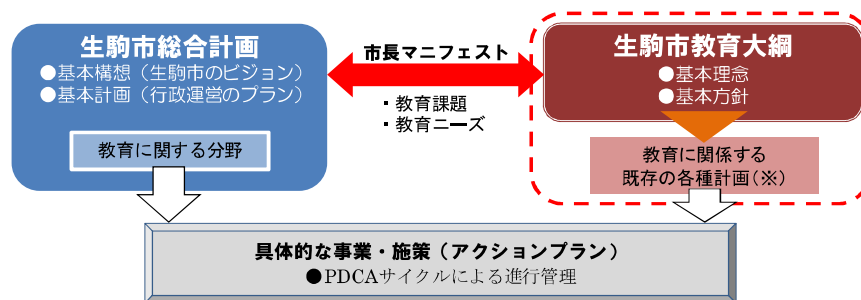


生駒市教育委員会

第 2 次生駒市教育大綱アクションプランとは

生駒市では、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第 1 条の 3 の規定に基づき、令和 2 年 6 月に一部を改訂した市の教育、学術及び文化の振興に関する総合的な施策の大綱である「第 2 次生駒市教育大綱」を定め、本大綱に基づく事業・施策を進めています。

第 2 次生駒市教育大綱で定めた”基本理念”と”基本方針”に基づく施策・事業や、第 6 次生駒市総合計画第 1 期基本計画及び既存の計画における教育分野に関する事業等を整理し、この 4 年間で特に重点的に取り組むべき事業を定めたものを『アクションプラン』とし、個々の「事業」を設定するとともに、各年度の具体的な「取組内容」を掲げ、得られる効果として「達成目標」を定めています。



第 2 次生駒市教育大綱アクションプランの期間

第 2 次生駒市教育大綱については、期間を策定の日から 4 年間としています。アクションプランについては、第 6 次生駒市総合計画第 1 期基本計画や市長マニフェスト、教育課題、社会ニーズ等を踏まえた事業を記載するとともに、毎年度、事業ごとに目標や取組内容の達成状況・効果等の点検評価し、社会情勢等を踏まえ、柔軟に取組内容や設定目標等の見直しを図っていくこととします。

第 2 次生駒市教育大綱アクションプランの進行管理

第 2 次生駒市教育大綱については、4 年に 1 回の改訂としていますが、毎年度策定するアクションプランについては、実行と改善を絶えず繰り返し、実効性を担保したシステムとします。

外部評価については、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第 26 条の規定に基づき、教育委員会の権限に属する事務の管理執行状況について、学識経験者の点検・評価を行うこととなっており、これを活用して行うものとします。

第2次生駒市教育大綱体系図・目次

基本理念 「遊ぼう」「学ぼう」「生きよう」 みんなでいこまを楽しもう

頁

基本方針1 子育てを楽しめる地域づくり

1 保護者支援の場・コミュニティづくり

1

- ・子ども家庭総合支援拠点の充実 ・第3期生駒市子ども・子育て支援事業計画策定事業【新規】
- ・地域で支え合う子育ての推進 ・男性の育児を促す取組の推進 ・待機児童解消に向けた取組の推進【変更】
- ・地域子育て支援拠点事業 ・学童保育の充実 ・家庭・学校・地域が連携した家庭教育の支援

2 「遊び」を「学び」につなぐ就学前教育の充実

6

- ・幼児期の教育と小学校教育の育ちをつなぐ保幼小接続事業 ・幼稚園コミュニティ・スクール【新規】
- ・保護者・地域と連携した特色ある幼稚園運営の取組 ・公立幼稚園のあり方に関する検討事業

基本方針2 21世紀を生き抜くしなやかでたくましい人づくり

1 「地域に開かれ、地域とともにある学校づくり」の推進

8

- ・コミュニティスクール(学校運営協議会制度)の推進 ・放課後こども教室の運営
- ・いこま教育フォーラムの実施

2 ICT機器を活用した新たな学びの創出と時代に応じた環境整備

10

- ・ICTを活用した教育の推進 ・ICT活用教育リーダー育成研修の実施 Google認定教育者資格取得支援事業【新規】
- ・プログラミング教育の推進 ・ICT活用教育支援事業 ・小・中学校のあり方検討事業
- ・小中学校施設の計画的な大規模改修事業 ・生駒南小学校・中学校老朽化対策事業【新規】
- ・学校給食センター整備事業

3 多様性を認める柔軟性とやさしい心の育成

14

- ・自殺対策推進事業 ・ICT機器を安全に活用するための情報モラル教育の推進
- ・いじめ防止等の施策推進 ・特別支援教育の充実 ・不登校支援推進(のびのび、いきいき、oVice)の運営【変更】
- ・自校式通級指導教室推進事業【新規】 ・スクールカウンセラー配置の拡充【変更】
- ・スクールソーシャルワーカー配置の拡充【変更】

4 主体的に学び、挑戦を続けるたくましい心身の育成

18

- ・読書活動・学校図書館の充実 ・生駒こどもチャレンジ補助事業 ・社会に開かれた学校教育推進事業【変更】
- ・部活動支援事業【変更】 ・チャレンジ! やさしくたくましいいこまっ子キャンプ

5 「楽しい授業づくり」のための教職員の育成と環境整備

21

- ・教職員がいきいきと子どもと向き合う時間創造プログラムの推進【変更】
- ・グローバル時代に対応した外国語教育の推進 ・問題発見力や他者と協働するコミュニケーション能力の育成
- ・市内教員(ミドルリーダー)向け先進校視察支援事業【新規】 ・講師不足対策

基本方針3 すべてのライフステージで、楽しみながら学び、地域とつながる機会づくり

1 すべての人が楽しく、安心して成長し、活躍できる機会の創出

24

- ・幅広い世代への学ぶ機会の提供と地域の人材活用 ・困難を抱える子ども・若者に対する支援の充実
- ・学びと活躍推進事業 ・多様性を認め合う場の提供
- ・高齢者の学びへの意欲向上と、学びを「行動」につなげる仕組みづくり【変更】 ・家庭・学校・地域が連携した家庭教育の支援【再掲】
- ・新たな地域クラブ活動推進事業【新規】 ・生涯学習施設整備事業事業 ・体育施設整備事業

2 人と本、人と人をつなぎ、まちづくりの拠点となる可能性に満ちた図書館づくり

29

- ・子ども読書活動の充実【変更】
- ・「人を通して知る」「本を通して人を知る」とキャッチフレーズとするビブリオバトル全国大会の開催
- ・市民との連携や「協創」のもと、まちづくりの拠点となる図書館づくり ・図書館読書バリアフリー事業
- ・図書館本館リニューアル事業【新規】

3 歴史・伝統文化・芸術を通じた、より豊かなまちの実現

32

- ・『生駒市史』編さん事業 ・市史編さん収集資料活用事業「いこま歴史アーカイブ」
- ・歴史・伝統文化の学びの場の提供と情報発信 ・市民との「協創」による「音楽のまち生駒」の発信

4 「健康」「生きがい」「仲間」「まち」をつくるスポーツの発展

34

- ・第2期スポーツ推進計画策定事業【新規】 ・総合型地域スポーツクラブ育成・支援事業
- ・みんなのスポーツ推進事業 ・トップアスリート連携事業

<生涯学習>




基本方針 3 すべてのライフステージで、楽しみながら学び、地域とつながる機会づくり




1. すべての人が楽しく、安心して成長し、活躍できる機会の創出


【現状と課題】




すべての市民が各々のライフステージで楽しみながら学び、生涯学習で学んだことを地域で生かす仕組みづくりや、困難を抱える子ども、若者への支援の充実が引き続き必要となっています。また、社会の多様化が進む中、障がいの有無、年齢、性別、国籍などの多様性を認め合う取組についても継続的に行っていく必要があります。さらに、老朽化が進む生涯学習施設及び体育施設の計画的な改修を進めていく必要があります。





【具体的な事業・取組内容と目標】

事業名	幅広い世代への学ぶ機会の提供と地域の人材活用							
事業の概要	「IKOMA サマーセミナー」など、様々な特技や専門知識等を持った市民自身が先生となって、市民への学びや体験の場を提供するとともに、市民が活躍する機会とする。 また、このような場づくりを市民が主体となって継続的に取り組み、さらに発展していけるよう支援することで、生駒の誇る「市民力」をさらに引き出し、市民の持つスキルやアイデアを活かしたまちづくりにつなげる。							
目標名/現状値	IKOMA サマーセミナー実行委員数				11人(令和元年度)			
各年度の取組内容	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	・市民主体の実行委員会による開催・運営							
目標値/実績値	12人	11人	12人	11人	15人	11人	15人	
担当課	生涯学習課							




事業名	困難を抱える子ども・若者に対する支援の充実							
事業の概要	子ども・若者総合相談窓口「ユースネットいこま」を拠点として、様々な困難を抱える子ども・若者が自立した社会生活を送れるよう、「生駒市子ども・若者支援ネットワーク」の有効活用及び関係機関との連携のもと必要な支援を行う。							
目標名/現状値	ユースネットいこまの相談者数				118人(令和元年度)			
各年度の取組内容	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	・ユースネットいこまにおける相談支援 ・「生駒市子ども・若者支援ネットワーク」の運営							
目標値/実績値	120人	80人	120人	94人	120人		120人	
担当課	生涯学習課							

事業名	学びと活躍推進事業						
事業の概要	主に働き盛り世代の市民を対象に、学びを通してより豊かな生き方、暮らし方に向けた気づきやきっかけとなるよう、「ischool」を展開する。 「ischool」では、「ミライの教室」として市民や企業、大学など多様な主体による講座や、学びと交流の社会見学「まちミル」などを実施し、市民がさまざまな気づきを得て新たな行動につながるきっかけとする。						
目標名/現状値	－			－			
各年度の 取組内容		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		・「オトナの社会見学」の実施		・学びと交流の社会見学「まちミル」の実施 ・学びのポータルサイトの運用 ・「ischool」の立ち上げ ・「ミライの教室」の実施			
目標値/実績値		－	－	－	－	－	－
担当課	生涯学習課						

事業名	多様性を認め合う場の提供						
事業の概要	年齢や性別、障がいの有無や国籍、文化など個々人の違いや多様性を認め合う学びや体験の機会を提供する。						
目標名/現状値	参加者数			58人(令和元年度)			
各年度の 取組内容	令和2年度		令和3年度		令和4年度		令和5年度
	・「ユニバーサルキャンプin生駒」の開催						
目標値/実績値	60人	中止	60人	中止	60人	中止	60人
担当課	生涯学習課						

事業名	高齢者の学びへの意欲向上と、学びを「行動」につなげる仕組みづくり【変更】							
事業の概要	「いこま寿大学」の内容を充実させ、高齢者の学習意欲を引き出すとともに、学びの成果をまちづくりにつなげられる人材を発掘、育成する。 また、「寿生駒連絡協議会」(気らくネット)に代表される同大学の卒業生など有志の市民が地域や学校等と連携しながらまちづくりの担い手として活躍する機会を増やしていけるよう支援を行う。 さらに、高齢者が必要な知識や気づきを得て、より安心感をもって充実したセカンドライフを送れるようサポートする。							
目標名/現状値	寿大学で学習活動を行う学生数				744 人(令和元年度)			
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年度		
	<ul style="list-style-type: none"> ・社会貢献活動への参加意欲を促す講習会の開設やクラブ学習課程の改善 ・高齢者のニーズや時代の流れを反映するカリキュラムや運営体制等の見直し ・気らくネットによる地域での社会貢献活動の支援 					 ・学習期間(2年または4年)の選択や再入学を可能とした新たな制度での運営  ・豊かなセカンドライフの実現に向けた市民啓発講座の開催		
目標値/実績値	—	393 人	—	456 人	—	355 人	—	
担当課	生涯学習課							

【再掲】

事業名	家庭・学校・地域が連携した家庭教育の支援【再掲】							
事業の概要	子育ての不安解消や地域でのつながりづくりなどを目的に、地域で子育て支援等に関わる市民との協働により立ち上げた生駒市家庭教育支援チーム「たけのこ」を中心に、学校園などとの連携のもと親子や保護者を対象とした交流事業や家庭教育に関する情報発信などに取り組む。							
目標名/現状値	家庭教育支援チームの取組件数				2 件(令和元年度)			
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年度		
	<ul style="list-style-type: none"> ・家庭教育支援チーム「たけのこ」による取組の実施 ・取組の情報発信 ・チームメンバーの研修 							
		・学校園への訪問		・個別相談の試行				
目標値/実績値	—	3 件	—	4 件	—	2 件	3 件	—
担当課	生涯学習課							

事業名	新たな地域クラブ活動推進事業【新規】			
事業の概要	将来にわたりスポーツ・文化芸術活動に継続して親しむ機会を確保するため、新たな地域クラブ活動推進協議会を設置し、コーディネーターを配置するとともに、新たな地域クラブの活動支援等を行う。			
目標名/現状値	—		—	
各年度の 取組内容				令和5年度
				<ul style="list-style-type: none"> ・推進協議会の設置や運営 ・コーディネーターの配置 ・新たな地域クラブの活動支援
目標値/実績値				—
担当課	スポーツ振興課			

事業名	生涯学習施設整備事業			
事業の概要	誰もが安心・安全に利用できる施設にするため、老朽化が進んでいる市内生涯学習施設を適切に維持管理し、計画的に改修を進める。			
目標名/現状値	—		—	
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	<ul style="list-style-type: none"> ・生駒市図書館エレベーター(図書専用)改修工事 ・北コミュニティセンタートイレ改修工事 	<ul style="list-style-type: none"> ・たけまるホール通路屋根防水改修工事 	<ul style="list-style-type: none"> ・北コミュニティセンターISTA はばたき空気調和機整備工事 	<ul style="list-style-type: none"> ・北コミュニティセンター空調設備更新工事設計 ・コミュニティセンター文化ホール調光操作卓改修 ・コミュニティセンターLED化改修 ・南コミュニティセンター噴水跡整備工事 ・南コミュニティセンター駐車場整備
目標値/実績値	—	—	—	—
担当課	スポーツ振興課			

事業名	体育施設整備事業							
事業の概要	子どもから高齢者、障がい者まで誰もが安心・安全に利用できる施設とするため、トイレの洋式化を進める。また、老朽化が進んでいる市内体育施設を適切に維持管理し、利用者の安心と安全を確保する。							
目標名/現状値	—				—			
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年度		
	<ul style="list-style-type: none"> ・市内体育施設非構造部材耐震点検及び照明器具LED化等設計 ・総合公園体育館及び市民体育館空調設備設置工事 	<ul style="list-style-type: none"> ・イモ山公園プール管理棟耐震診断 ・市民体育館非構造部材改修工事 		<ul style="list-style-type: none"> ・イモ山公園プールトイレ洋式化等改修設計工事 ・市民体育館トイレ洋式化等改修設計 ・武道館トイレ洋式化等改修設計工事 ・総合公園体育館非構造部材及び照明器具LED化改修工事 		<ul style="list-style-type: none"> ・総合公園体育館トイレ洋式化等改修 ・井出山体育館：非構造部材・照明LED化・トイレ洋式化等改修 ・生駒北スポーツセンター駐車場整備 		
目標値/実績値	—	—	—	—	—	—	—	—
担当課	スポーツ振興課							




4. 「健康」「生きがい」「仲間」「まち」をつくるスポーツの発展





【現状と課題】




市民誰もが個々のライフスタイル・ライフステージに応じて身近にスポーツを楽しむことができる環境づくりを地域のスポーツ団体等と連携して、引き続き進めていくとともに、地域スポーツの中心的存在として期待される総合型地域スポーツクラブの発展を支援していくことが求められています。

【具体的な事業・取組内容と目標】

事業名	第2期スポーツ推進計画策定事業【新規】			
事業の概要	本市スポーツ推進の基本的な方針を示す「生駒市スポーツ推進計画」が、令和5年度で計画期間が終了するため、次期計画となる「(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画」を策定する。			
目標名/現状値	—		—	
各年度の取組内容			令和4年度	令和5年度
			・スポーツに関する市民意識調査等の実施	・第2期スポーツ推進計画策定
目標値/実績値			—	—
担当課	スポーツ振興課			

事業名	総合型地域スポーツクラブ育成・支援事業			
事業の概要	誰もが身近な地域で気軽にスポーツ活動が行えるよう、市内の総合型地域スポーツクラブの発展を支援するとともに、新たなクラブの設立に向け、関係団体への情報提供や人材育成を行う。			
目標名/現状値	市内クラブの会員数		807人(令和元年度)	
各年度の取組内容	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度
	・各クラブに対する活動支援 ・新規クラブ設立に向けた情報提供や人材育成		 ・新規クラブ設立準備支援	 ・新規クラブ設立
目標値/実績値	850人	766人	900人	894人
担当課	スポーツ振興課			

事業名	みんなのスポーツ推進事業							
事業の概要	子どもから高齢者、障がい者などあらゆる市民が、スポーツに親しみ、楽しむ機会の充実を図る。							
目標名/現状値	みんなのスポーツ推進事業の開催				5回/年(令和元年度)			
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年度		
	<ul style="list-style-type: none"> ・いこまスポーツの日の開催(1回) ・障がい者対象スポーツ事業の開催(4回) ・障がい児用運動プログラムモデル事業の実施 							
				<ul style="list-style-type: none"> ・車いすバスケ体験会の実施 ※企業版ふるさと納税を活用 				
目標値/実績値	5回	1回	5回	4回	5回		6回	
担当課	スポーツ振興課							

事業名	トップアスリート連携事業							
事業の概要	スポーツに憧れや夢を抱けるように、メダリストやトップアスリートを招き、スポーツ教室や講演会を開催し、有名スポーツ選手と触れ合う機会をつくる。							
目標名/現状値	アスリート連携事業の実施				5回/年(令和元年度)			
各年度の 取組内容	令和2年度	令和3年度		令和4年度		令和5年度		
	<ul style="list-style-type: none"> ・スポーツ教室や講演会の実施 							
目標値/実績値	5回	2回	5回	4回	5回		5回	
担当課	スポーツ振興課							

令和5年度 主要事業等について

【施策・事業関係】

○(仮称)第2期生駒市スポーツ推進計画策定事業	3,274 千円
○新たな地域クラブ活動推進事業	15,100 千円
○いこまスポーツの日の開催	1,299 千円
○障がい者スポーツ活動支援事業	5,311 千円
○A I カメラを活用したスポーツ活動の推進	357 千円

【施設関係】

○市民体育館洋式化等トイレ改修工事	60,682 千円
○総合公園体育館洋式化等トイレ改修工事	61,391 千円
○井出山体育施設洋式化等トイレ改修工事	21,703 千円
(トイレ改修工事は、全て令和4年度繰越事業となります。)	
○井出山体育館バスケットゴール等非構造部材改修 及び照明LED化工事	17,655 千円

【補助金関係】

○地区別体力づくり活動事業	3,170 千円
○スポーツ協会加盟競技団体等育成事業	3,978 千円
○総合型地域スポーツクラブ支援事業	—
○スポーツ指導者養成事業	50 千円
○スポーツ競技大会派遣事業	550 千円

※上記の事業等は予定であり、金額は予算となります。

