

生駒市市民自治検討委員会設立準備会（第10回）議事要旨

日時：平成16年8月4日（水）10:00～11:25

場所：市役所403・404会議室

出席委員（敬称略）：相川、中川、野口、上埜、金谷、鶴田、森

1. シンポジウムについて

事務局：本日の案件としては、市民委員、各種団体の代表委員などによる有志の会で2回ほど検討していただいた部分もある。まず事務局から総括として報告するので、それらの内容について最終的な確認をお願いしたい。（配布資料の説明）

中川委員：議論すべきことはほぼ煮詰まっている。振り出しに戻る話はない。報告については、私が市長に報告させていただいた。本日の主要な論点はシンポジウムの実施要綱だと思うので、これと進行プラン、実施に向けての業務役割分担表、この3つをセットで見ても議論して頂きたい。

中川委員：アンケートにシンポジウムの評価を入れるべきかどうか。

野口委員：途中の休憩のときに回収するので、評価までは入れられないのでは。

相川委員：基調講演をお願いする橋本先生の肩書きは「前市長」とどちらを先にした方がよいのか。

野口委員：今回、前市長としての経験を伺うということであれば、「前市長」という形でよいのでは。

事務局：事務局としては「前市長」だけというのはどうかと思う。この件に関しては、会長・副会長に相談の上、事務局一任ということをお願いしたい。

野口委員：金谷委員に任せきりで今さら申し訳ないと思うが、司会者を変えられないか。市民代表としてどのように選んだのかとの説明がしにくいと思う。準備会の委員の中から選んだ方が受け入れやすいのではないか。

中川委員：その場合、司会は具体的にどなたがよいと思われるか。

野口委員：司会は相川委員にお願いできないか。また、上埜委員には閉めの挨拶または司会をお願いできないか。

中川委員：他にお気づきの点はないか。

上埜委員：チラシの「エネルギー」の文字が小さくなって見にくいので、大きくしてほしい。

中川委員：この図柄はこのまま使うのか。

事務局：図柄はコンセプトが中心であるが、手と手を携えていくのが「協働」のイメージというところにこだわりがある。

野口委員：図柄の手が少し離れすぎていないか。ここまで手を伸ばさなくてもいいと思う。

鶴田委員：ちょっと絵がひしゃげた感じで不自然に思う。

金谷委員：一番上の部分の字を一部カットすればどうか。

事務局：絵についてはこちらに任せて頂きたい。これをベースに作りたいと思う。今日は色まで間に合わなかったのが、これで刷ってピンポイントで配布させてもらいたい。

森委員：真ん中の部分で「行政との協働」の前に「市民と」を入れてほしい。

中川委員：今回のシンポジウムについては各委員さんに精力的に協力して頂き、感心、感激している。そういう意味で責任の重さを感じている。

2. その他

事務局：ホームページの内容については最終確認をして頂きたい。前回の会議録の修正があれば、事務局までお願いしたい。

森委員：広報のことで伺いたい。市長の中間報告について新聞の報道は一般紙では1紙だけなのか。また、シンポジウムについてはKCNにのせるように事務局からプロポーズして頂けるのか。

事務局：その予定である。KCNは広報そのものをのせることになっている。

中川委員：後は9月の本番に向けて頑張りましょう。何かあれば市の方にご相談下さい。

事務局：事務局の方からは以上である。当日の役割等については、正式な準備会ではなく、市民有志会で進めて頂けるというふうに聞いており、そちらにウェイトをおきたい。また、9月19日までに必要があれば準備会を開くということをお願いしたい。

中川委員：むしろ準備会よりも、当日来て下さる協力者の方々と打ち合わせが必要だと思う。当日

の午前中でもよい。顔合わせすることで、コミュニケーションができる。仲間づくりができ、チームワークがよくなると思う。

以上