- 5 調査シート一覧
 - (1) 公有財産未利用地調査シート No1~No45

【位置図】

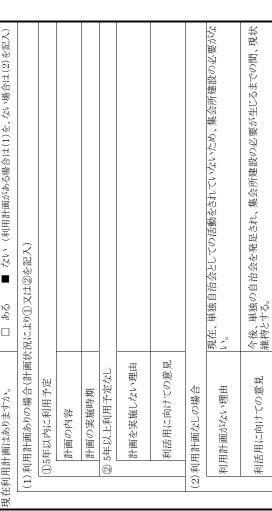
報	
本情報	
奉奉	
_	

財産名称又は旧用途名	(仮称)小瀬グリーンタウン集会所用地	会所 用地		
土地の所在地番	小瀬町343番60			
土地面積又は建物床面積	(公募)148.29 m²	(実測)148.29	m	
土地地目又は建物の構造	光			
所管部署(部•課•係)	市民活動推進課	自治振興係	(担当者名:八重	~

	川官即省(即,珠,泺)	17式在製作进採、日台飲料(茶)(四当在名:八里)
[净	【取得状況及び現在の状況】	
1	■取得状況	
	取得時期	平成8年9月25日
	取得原価	Œ
	取得原因	■ 寄附 □ 買収 □ 土地区画整理法による検地処分□ 競与 □ その他()
	前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名を記入:森田興産(株)
	形得に至った経緯	開発指導要綱の規定による無償譲渡
		取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
	■現在の状況	
	立地条件(隣接状况等)	住宅地の一角
	利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他()
	用途地域	第1種低層住居専用地域
	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
	年間維持管理費	9,875 円 18年度
	(維持管理費の内訳)	草刈委託料

【現場写真】

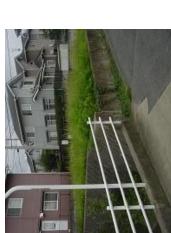




利活用に向けての意見







公有財産未利用地調査シート

【基本情報】

[位置図]

財産名称又は旧用途名	(仮称) 鹿 7台南1丁目開発地集会所用地	集会所用地		
土地の所在地番	鹿/台南1丁目10番5			
土地面積又は建物床面積	(公募)400.00 ㎡	(実測)400.00	5 m²	
土地地目又は建物の構造	化 描			
所管部署(部•課•係)	市民活動推進課	自治振興係	(担当者名:八重	<u> </u>
「田舎出い」といっています。				







■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)

(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)

①5年以内に利用予定

計画の内容

D \$2

現在利用計画はありますか。

財産の利用予定】



利活用に向けての意見

計画を実施しない理由

②5年以上利用予定なし

計画の実施時期

က

公有財産未利用地調査シート

[位置図]

H	뜎
ij	
1	7
	νı IN
1	Ħ
	_

財産名称又は旧用途名	(仮称) 壱分町第3集会所用地	ħ		
土地の所在地番	壱分町67番73、83番47			
土地面積又は建物床面積	(公募)87.44 m²	(実測)87.44 ㎡	7.°	
土地地目又は建物の構造	光			
所管部署(部·課·係)	市民活動推進課	自治振興係	(担当者名:八重	_

5		
[重	【取得状況及び現在の状況】	
	■取得状況	
	取得時期	平成12年5月17日
	取得原価	E
	取得原因	■ 客附 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分□ 競与 □ その他()
	前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名を記入:(株)清和他
	取得に至った経緯	開発指導要綱の規定による無償譲渡
		取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
	■現在の状況	
	立地条件(隣接状況等)	住宅地の一角
	利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他()
	用途地域	第1種低層住居専用地域
	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
	年間維持管理費	0 円 18年度
	(維持管理費の内訳)	草刈委託料
J		

毫分第4公園

【財産の利用予定】



今後、単独の自治会を発足され、集会所建設の必要が生じるまでの間、現状維持とする。

利活用に向けての意見

現在、単独自治会としての活動をされていないため、集会所建設の必要がな い。

利活用に向けての意見

(2)利用計画なしの場合

利用計画がない理由

計画を実施しない理由 ②5年以上利用予定なし

計画の実施時期





【現場写真】



[位置図]

報	
iller Hiller	
₩	
世	

財	財産名称又は旧用途名	(仮称) 壱分町第4集会所用地	和	
Ĥ	土地の所在地番	壱分町607番52		
$\ddot{\mathbb{H}}$	土地面積又は建物床面積	(公募)137.49 m²	(実測)137.49 m	.9 m²
$\tilde{\mathbb{H}}$	土地地目又は建物の構造	光		
所	所管部署(部・課・係)	市民活動推進課 自治振興係	自治振興係	(担当者名:八重)
台	【取得状況及び現在の状況】			
Ē	■取得状況			
	取得時期	平成12年6月24日		
	取得原価		E	

					土地区画整理法による換地処分		
Action of the second of the se	NO THE STATE OF TH						

現場写真

□ その街(

駐車場

住宅地の一角 沿地

立地条件(隣接状况等)

利用状況 用途地域

■現在の状況

第1種住居地域 確定済

取得にあたっての補助金の交付の有無:

開発指導要綱の規定による無償譲渡

取得に至った経緯

 □ 買収
 □ 土地区画整埋器

 □ その他()
)

 ■ 法人(法人名を記入:(株)清和他

■ 寄附 □ 職与 □ 個人

取得原因

前所有者



■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)

(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)

①5年以内に利用予定

D ₩2

現在利用計画はありますか。

【財産の利用予定】

18年度

5,585 用

□ 未確定

草刈委託料

(維持管理費の内訳)

年間維持管理費 境界確定の状況



	計画の内容	
	計画の実施時期	
	②5年以上利用予定なし	
	計画を実施しない理由	
	利活用に向けての意見	
(2)	(2)利用計画なしの場合	
	利用計画がない理由	現在、単独自治会としての活動をされていないため、集会所建設の必要がな い。
	利活用に向けての意見	今後、単独の自治会を発足され、集会所建設の必要が生じるまでの間、現状維持とする。

上地の所在地番 上地面積 20.2年級が配換的に開発 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が配換の 上地面積 20.2年級が正常の 上地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 上地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 上地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年の正常が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年級が正常の 日本地面積 20.2年の正常の 日本地面積 20.2年の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の正常の	財産名称又は旧用途名	(仮称)西白庭台1丁目集会所用地	【位置図】
(金奏) 330.03 ㎡ (実験) 330.03 ㎡ ((担当者4.1/重) (((担当者4.1/重) (((担当者4.1/重) ((((しまままままままままままままままままままままままままままままままま	土地の所在地番	西白庭台1丁目31番1	
株造 全地 市民活動推進課 自治接製係 (担当者名:八重) の状況] 市民活動推進課 自治接製係 (担当者名:八重) 平成15年1月18日 円 円 一	土地面積又は建物床面積	m (実測)330.03	
中民活動権連្ 自治援興係 (担当者名:八重) 中民活動権連្ 自治援興係 (担当者名:八重) 平成15年1月18日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	土地地目又は建物の構造	化杏	
の状況] 円 平成15年1月18日 円 「	所管部署(部·課·係)	自治振興係	
平成15年1月18日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	【取得状況及び現在の状況】		
平成15年1月18日 日日 日日 日日 日日 日日 日日 日日	■取得状況		
日 日 日 日 日 日 日 日 日 日	取得時期	平成15年1月18日	
□ 寄的 □ 寄的 □ 寄的 □ 寄的 □ 寄的 □ 寄的 □ 字の他(取得原価	田	
□ 個人 法人(法人名:生駒市南北田原土地区画整理組合 開発指導要綱の規定による無償譲渡 取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり なし	取得原因	告附 □ 買収 ■ 譲与 □ その他(
# By The Region of the Page Man Oracle (1997)	前所有者	□ 法人(法人名:生駒市南北田原土地区画整理組合 □ □ □ □ □ 注人(法人名:生駒市南北田原土地区画整理組合 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	
(大汉等) 住宅地の一角	取得に至った経緯	1	
(大祝等) 住宅地の一角 ■ 空地 □ 駐車場 □ その他()) 第1種低層住居専用地域	月本の米別	■ (2) (2) (3) (3) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4) (4	
第1種低層住居専用地域 □ 駐車場 □ その他() の内訳) 車 M 委託 本 ますか。 ■ ある □ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入) 利用予定 塩 会所の建設 常 集会所の建設 向けての意見 エ成21年度 い場合 1 か・理由 1 サアの意見 1 サアの意見 1	(隣接)		
第1種低層住居 の内訳) ますか。 ■ 確定済 100場合(計画状況により①又は 利用予定 な 編会所の建設 施しない理由 向けての意見 いり場合	利用状況	□ 駐車湯 □	【現場写真】
	用途地域	第1種低層住居専用地域	
 の内訳) ますか。 和用予定 集会所の建設 権助期 平成21年度 向けての意見 い理由 い理由 	境界確定の状況	確定済	
の内訳) ■ ある ますか。 ■ ある 利用予定 集会所の建設 施時期 平成21年度 加予定なし 施しない理由 の場合 い理由 17くの意見 17くの意見	年間維持管理費	田	
ますか。 ある	(維持管理費の内訳)	草刈委託料	
ますか。 ■ ある 100場合(計画状況により①又は 利用予定 権時期 平成21年度 川予定なし 施しない理由 向けての意見 ない理由	【財産の利用予定】		
(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入) ①5年以内に利用予定 計画の実施時期 平成21年度 計画を実施しない理由 利活用に向けての意見 利用計画がない理由 利活用に向けての意見 利用計画がない理由	現在利用計画はありますか。		
和用予定 容 施時期 川用予定なし 施しない理由 向けでの意見 い・理由	(1)利用計画ありの場合(計画)	状況により①又は②を記入)	
容施時期 加予定なし 施しない理由 向けての意見 の場合 い理由	①5年以内に利用予定		
施時期 I用予定なし 施しない理由 向けての意見 い場合 い理由	計画の内容	集会所の建設	
② 5年以上利用予定なし 計画を実施しない理由 利居用に向けての意見 (2) 利用計画なしの場合 利用計画がない理由 利用計画がない理由	計画の実施時期	平成21年度	
計画を実施しない理由 利活用に向けての意見 (2) 利用計画なしの場合 利用計画がない理由 利活用に向けての資息	5年以上年		4
利活用に向けての意見 (2) 利用計画なしの場合 利用計画がない理由 利活用に向けての意見			
(2) 利用計画なしの場合 利用計画がない理由 利活用に向けての資息	利活用に向けての意見		
利用計画がない理由 利用計画がない理由	(2)利用計画なしの場合		
	利用計画がない理由		
	利活用に向けての意見		







1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	アカンエン ひくって 日 本 ヘ ギ 田 山	
財産名称又は旧用途名	(仮称)四日庭台3」目集会所用地	
土地の所在地番	西白庭台3丁目19番1	
土地面積又は建物床面積	(公募) 328. 40 ㎡ (実測) 328. 40 ㎡	
土地地目又は建物の構造	化地	
所管部署(部・課・係)	市民活動推進課 自治振興係 (担当者名:八重)	
【取得状況及び現在の状況】		
■取得状況		
取得時期	平成15年1月18日	
取得原価	E	
取得原因	□ 寄附 □ 買収 ■ 土地区画整理法による換地処分 □ 離与 □ その他()	(special section of se
前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名:生駒市南北田原土地区画整理組合	
取得に至った経緯	開発指導要綱の規定による無償譲渡 取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし	
■現在の状況		
立地条件(隣接状况等)	住宅地の一角	
利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他()	【現場写真】
用途地域	第1種低層住居専用地域	
境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定	+
年間維持管理費	21,186 円 18年度	
(維持管理費の内訳)	草刈委託料	
財産の利用予定】		
現在利用計画はありますか。	■ ある □ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)	
(1)利用計画ありの場合(計	(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)	
①5年以内に利用予定		
計画の内容	集会所の建設	
計画の実施時期	平成22年度または、平成23年度	
② 5年以上利用予定なし		
計画を実施しない理由	田	
利活用に向けての意見	見	
(2)利用計画なしの場合		
利用計画がない理由		
利活用に向けての意見		

HINNING.

【位置図】

公有財産未利用地調査シート

本情報	
17	
##	
×	
_	

財産名称又は旧用途名	(仮称)萩の台集会所用地			
土地の所在地番	萩の台866番41			
土地面積又は建物床面積	(公募)166.65 m²	(実測)166.65	5 m²	
土地地目又は建物の構造	孙			
所管部署(部·課·係)	市民活動推進課	自治振興係	(担当者名:八重)	
五年(十四条) 日月 日月 日月				

Ĥ	土地の所在地番	萩の台866番41	
Ĥ	土地面積又は建物床面積	(公募) 166.65 ㎡ (実測	(実測) 166. 65 m²
Ĥ	土地地目又は建物の構造	光逝	
所	所管部署(部•課•係)	市民活動推進課 自拾振興係	 (担当者名:八重
坐]	【取得状況及び現在の状況】		
	■取得状況		
	取得時期	平成17年3月31日	
	取得原価	Ħ	
	取得原因	■ 寄附□ 買収□ 註□ 譲与□ その他(]土地区画整理法による換地処分)
	前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名	法人(法人名:(株)稲川商会)
	取得に至った経緯	開発指導要綱の規定による無償譲渡	
		取得にあたっての補助金の交付の有無	既: □ あり ■ なし
	■現在の状況		
	立地条件(隣接状況等)	住宅地の一角	
	利用状況	■ 空地 □ 駐車場	口 その色()
	用途地域	第1種住居地域	
	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定	
	年間維持管理費	10,721 н	18年度
	(維持管理費の内訳)	草刈	草刈委託料

【現場写真】

September 1

dillinamor,





_		
財産の利	【財産の利用予定】	
1在利用	現在利用計画はありますか。	□ ある ■ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)
(1) 和	(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)	(況により①又は②を記入)
(I)	①5年以内に利用予定	
	計画の内容	
	計画の実施時期	
(3))5年以上利用予定なし	
	計画を実施しない理由	
	利活用に向けての意見	
(2) 和	(2)利用計画なしの場合	
<u>₩</u>	利用計画がない理由	現在、単独自治会としての活動をされていないため、集会所建設の必要がな い。
<u>#</u>	利活用に向けての意見	今後、単独の自治会を発足され、集会所建設の必要が生じるまでの間、現状維持とする。

œ

公有財産未利用地調査シート

[位置図]

$\overline{}$
報
뺒
Ñ
革
ı K

財産名称又は旧用途名	(仮称)美鹿の台集会所用地			
土地の所在地番	美鹿の台1000番203			
土地面積又は建物床面積	(公募)409.90㎡	(実測)409.90	m²	
土地地目又は建物の構造	光			
所管部署(部•課•係)	市民活動推進課	自治振興係	(担当者名:八重	_

十	土地地目又は建物の構造	免拖
所	所管部署(部・課・係)	市民活動推進課 自治振興係 (担当者名:八重)
[取	【取得状況及び現在の状況】	
■	■取得状況	
	取得時期	平成18年3月27日
	取得原価	E
	取得原因	■ 寄附 □ 買収 □土地区画整理法による換地処分□ 譲与 □ その他()
	前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名:京進建設(株)他)
	取得に至った経緯	
		取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
■	■現在の状況	
	立地条件(隣接状況等)	住宅地の一角
	利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他(
	用途地域	第1種住居地域
	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
	年間維持管理費	1,546 円 18年度
	(維持管理費の内訳)	草刈委託料
[]	【財産の利用予定】	

【現場写真】





■ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)

(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)

①5年以内に利用予定

計画の内容

計画の実施時期

D \$2

現在利用計画はありますか。

計画戸数345戸のうち、現在約60戸程度の入居であるため、自治会はすで に設立済であるが、集会所建設資金の不足等の事情による 自治会として集会所建設されるまでの間、現状維持とする。 利活用に向けての意見 利用計画がない理由 (2)利用計画なしの場合

利活用に向けての意見

計画を実施しない理由 ②5年以上利用予定なし

公有財産未利用地調査シート

基本情報】

【現場写真】 (位置図) 保育所用地として換地処分で取得したが、今年度3園が新設されることにより保育所ニーズにほぼ対応することができるようになったうえ、本土地は住宅地内にある為に駐車場や騒音等の問題が発生するおそれがあるので保育所建設に係る近隣の同意を得るのが困難である。 ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入) 今後も保育所施設の設置は困難と思われるので、利活用に向けて検討して下さい。 土地区画整理法による換地処分 赵 (担当者名:奥田 なし 北大和地区の土地区画整理事業の際、換地処分で取得。 $1,686.49\,\mathrm{m}^2$ その色(108,272円 □
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
#
<p 法人(法人名を記入: 福祉健康部児童福祉課保育係 (実測) 草刈業務委託料 取得にあたっての補助金の交付の有無 田 田 0 108,272 駐車場 未確定 生駒市北大和3丁目11番1 (仮称) 北大和保育所用地 第1種低層住居専用地域 (1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入) (公簿) 1,686.49㎡ 平成5年10月25日 確定済 寄所 譲与 | 個人 沿地 住宅地内 **孙** 利活用に向けての意見 計画を実施しない理由 ② 5年以上利用予定なし 利活用に向けての意見 ①5年以内に利用予定 (維持管理費の内訳) (2)利用計画なしの場合 利用計画がない理由 計画の実施時期 取得状況及び現在の状況】 立地条件(隣接状況等) 現在利用計画はありますか。 土地面積又は建物床面積 上地地目又は建物の構造 財産名称又は旧用途名 計画の内容 取得に至った経緯 所管部署(部·課·係) 境界確定の状況 年間維持管理費 財産の利用予定】 土地の所在地番 ■現在の状況 利用状況 用途地域 取得時期 取得原価 取得原因 前所有者 ■取得状況

【基本情報】

財産	財産名称又は旧用途名	(仮称) 真弓南保育所用地	【位置図】
土	土地の所在地番	生駒市真弓南4502番19, 4800眷230	
出	土地面積又は建物床面積	(公簿) 2,895.77㎡ (実測) 2,895.77㎡	
土	土地地目又は建物の構造	化 港	
所备	所管部署(部・課・係)	福祉健康部児童福祉課保育係 (担当者名:奥田 茂)	
[【取得状況及び現在の状況】		
■	■取得状況		
	取得時期	平成2年4月24日	
	取得原価	田 0	
•	取得原因	■ 寄附 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分 □ 譲与 □ その他()	
•	前所有者	個人	
	形得に至った経緯	真弓南住宅地開発の際、保育所用地として寄附をうける。	
	みででも、ことに手	取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし	
■	■現在の状況		
	立地条件(隣接状況等)	住宅地内	
•	利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他()	【現場写真】
	用途地域	第1種低層住居專用地域	
•	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定	
•	年間維持管理費	185,870 円	
	(維持管理費の内訳)	草刈業務委託料 185,870円	
[選]	【財産の利用予定】		
現在	現在利用計画はありますか。	□ ある ■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)	
	(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入	犬祝により①又は②を記入)	
	①5年以内に利用予定		
	計画の内容		
	計画の実施時期		The same of the sa
	② 5年以上利用予定なし		
	計画を実施しない理由		
	利活用に向けての意見		
•	(2)利用計画なしの場合		
	利用計画がない理由	保育所用地として寄附をうけたが、今年度3園が新設されることにより保育所ニーズにほぼ対応することができるようになったうえ、本土地は住宅地内にある為に駐車場や騒音等の問題が発生するおそれがあるので近隣の同意を得るのが困難である。	
	利活用に向けての意見	今後も保育所施設の設置は困難と思われるので、利活用に向けて検討して 下さい。	

公有財産未利用地調査シート

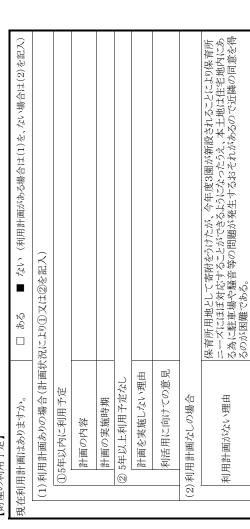
【基本情報】

財産名称又は旧用途名	(仮称)喜里が丘保育所用地
土地の所在地番	生駒市喜里が丘1丁目213番23
土地面積又は建物床面積	(公簿) 2,689.29㎡ (実測) 2,689.29㎡
土地地目又は建物の構造	名地
所管部署(部·課·係)	福祉健康部児童福祉課保育係 (担当者名:奥田 茂)

【位置図】

士地面積又は建物床面積 土地面積又は建物の構造 土地地目又は建物の構造 所管部署(部・課・係) 取得状況及び現在の状況 取得原価 取得原金の状況 取得形を対況。 対理をの状況。 対理を対理を使用を 対理を 対理を 対理を 対理を 対理を 対理を 対理を 対理	元】	生駒市喜里が丘1丁目213番23 (公簿) 2,689.29㎡ (実測) 2,689.29㎡
士地面積又は建物 士地地目又は建物 所管部署(部・課・イ 取得状況及び現 取得原因 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った総 財用状況	元 】	2,689.29㎡ (実測)
 土地地目又は建物 所管部署(部・課・ 取得状況及び現 取得原価 取得原価 助得原価 財子者 財子室のた業 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を 財子を	표	
所管部署(部・課・ (取得状況及び現・ 取得時期 取得原面 取得原面 財得原因 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 利用状況 用途地域 境界確定の状況	·係) 見在の状況】	名地
取得状況及び現 取得状況 取得原面 取得原面 前所有者 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った総 和用状況 日達地域 用達地域	見在の状況】	福祉健康部児童福祉課保育係 (担当者名:奥田 茂)
■取得状況 取得時期 取得原価 前所有者 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 利用状況 上地条件(隣担 利用状況		
取得時期 取得原面 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 取得に至った。 利用状況 利用状況 用途地域 用途地域		
取得原価 取得原面 前所有者 取得に至った※ 取得に至った※ 本規在の状況 立地条件(隣担 利用状況 用途地域 場界確定の状況		昭和57年3月18日
取得原因 前所有者 取得に至った総 取得に至った総 立地条件(隣数 利用状況 用途地域 境界確定の状		田 0
前所有者 取得に至った総 型在の状況 立地条件 (隣抄 利用状況 用途地域 境界確定の状		■ 客附 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分 □ 籐与 □ その他()
取得に至った業 車現在の状況 立地条件(隣担利用状況 用途地域 境界確定の状		□ 個人 ■ 法人(法人名を記入:殖産住宅相互株式会社)
■現在の状況 立地条件 (隣担 利用状況 用途地域 境界確定の状		喜里が丘住宅地開発の際、保育所用地として寄附をうける。
■現在の状況 立地条件(隣担 利用状況 用途地域 境界確定の状	1	取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
立地条件(隣接 利用状況 用途地域 境界確定の状		
利用状況 用途地域 境界確定の状		住宅地内
用途地域境界確定の状		■ 空地 □ 駐車場 □ その他()
境界確定の状況	<u> </u>	第1種低層住居専用地域
	大況	■ 確定済 □ 未確定
年間維持管理費	理費	330,152 ⊞
(維持管理	(維持管理費の内訳)	土留工事 157,500円 草刈業務委託料 172,652円

【財産の利用予定】



今後も保育所施設の設置は困難と思われるので、利活用に向けて検討して下さい。

利活用に向けての意見











【現場写真】

[位置図]

【基本情報】			
財産名称又は旧用途名	(仮称) 萩の台保育所用地		
土地の所在地番	生駒市萩の台2丁目7番209	6	
土地面積又は建物床面積	(公簿) 1,948.99㎡	(実測) 1,948.99㎡	
土地地目又は建物の構造	化岩		
所管部署(部•課•係)	福祉健康部児童福祉課保育係		(担当者名
P 金 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元 元	-		

Ì		110000111 (AMA) 110000111 (414)
H	土地地目又は建物の構造	宅地
形	所管部署(部・課・係)	福祉健康部児童福祉課保育係 (担当者名:奥田 茂)
鱼]	【取得状況及び現在の状況】	
	■取得状況	
	取得時期	昭和59年8月24日
	取得原価	日 0
	取得原因	■ 寄附 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分 □ 譲与 □ その他()
	前所有者	□ 個人 ■ 法人(法人名を記入:近鉄不動産株式会社)
	10.48に至った終緯	萩の台住宅地開発の際、保育所用地として寄附をうける。
	サルゼン・イー・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・イン・	取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
	■現在の状況	
	立地条件(隣接状況等)	住宅地内
	利用状況	■ 空地 □ 駐車場 □ その他()
	用途地域	第1種低層住居専用地域
	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
	年間維持管理費	125,125 円
	(維持管理費の内訳)	草刈業務委託料 125,125円

財産	【財産の利用予定】	
現在利	現在利用計画はありますか。	□ ある ■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)
(1	(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入	況により①又は②を記入)
	①5年以内に利用予定	
	計画の内容	
	計画の実施時期	
	② 5年以上利用予定なし	
	計画を実施しない理由	
	利活用に向けての意見	
(2	2)利用計画なしの場合	
	利用計画がない理由	保育所用地として寄附をうけたが、今年度3園が新設されることにより保育所ニーズにほぼ対応することができるようになったうえ、本土地は住宅地内にある為に駐車場や騒音等の問題が発生するおそれがあるので近隣の同意を得るのが困難である。

今後も保育所施設の設置は困難と思われるので、利活用に向けて検討して下さい。

利活用に向けての意見



【現場写真】







財産名称又は旧用途名	(仮称) 白庭台幼稚園用地
土地の所在地番	生駒市白庭台2丁目3100番地584
土地面積又は建物床面積	(公簿) 3,866.38 ㎡ (実測) 3,866.38 ㎡
土地地目又は建物の構造	名地
所管部署(部・課・係)	教育総務部 教育総務課 庶務係 (担当者名: 辻中)
【取得状況及び現在の状況】	
■取得状況	
取得時期	平成4年1月31日
取得原価	₩ 0
取得原因	■ 客府 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分□ 競与 □ その他()
前所有者	個人 ■
取得に至った経緯	次でに、1~1分1年記が12~2~2~2 取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
■現在の状況	
立地条件(隣接状况等)	4方を水路又は市道が囲み、低層住宅地に隣接している。
利用状況	□ 空地 □ 駐車場 ■ その他(購入時の現状で保有)
用途地域	第1種低層住居專用地域、地区計画
境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
年間維持管理費	50,000 円
(維持管理費の内訳)	草刈委託料
財産の利用予定】	
現在利用計画はありますか。	□ ある ■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)
(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)	(況により①又は②を記入)
①5年以内に利用予定	
計画の内容	
計画の実施時期	
② 5年以上利用予定なし	
計画を実施しない理由	
利活用に向けての意見	
(2)利用計画なしの場合	
利用計画がない理由	園児教の増加が緩やかであるため、既存の施設で受け入れが可能なため。 (白庭台自治会のコミュニティの場として、維持管理を兼ねて使用貸借を行っている。)
利活用に向けての意見	現在、利用に向けて検討中。
I STATE OF THE STA	











【基本情報】

財産名称又は旧用途名	(仮称)萩の台幼稚園用地
土地の所在地番	生駒市萩の台3丁目7番820
土地面積又は建物床面積	(公簿) 2, 999. 34 ㎡ (実測) 2, 999. 34 ㎡
土地地目又は建物の構造	企 地
所管部署(部・課・係)	教育総務部 教育総務課 庶務係 (担当者名: 辻中)
、取得状況及び現在の状況】	
■取得状況	
取得時期	昭和59年10月5日
取得原価	田 0
取得原因	■ 客所 □ 買収 □ 土地区画整理法による換地処分□ 譲与 □ その他()
前所有者	個人
田舎に対した奴権	(仮称) 萩の台幼稚園用地として取得
以待に 至った 推権	取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
■現在の状況	
立地条件(隣接状況等)	3万を市道に囲まれており、住宅に隣接している。なお、敷地にはかなりの高 低差がある。
利用状況	□ 空地 □ 駐車場 ■ その他(購入時の現状で保有)
用途地域	第1種中高層住居専用地域
境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
年間維持管理費	⊞ 0
(維持管理費の内訳)	
財産の利用予定】	-
現在利用計画はありますか。	□ ある ■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)
(1)利用計画ありの場合(言	(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)
①5年以内に利用予定	
計画の内容	
計画の実施時期	
② 5年以上利用予定なし	
計画を実施しない理由	田:
利活用に向けての意見	5.5
(2)利用計画なしの場合	
利用計画がない理由	圏児数の増加が緩やかであるため、既存の施設で受け入れが可能なため。 (消防署南分署の訓練場所として使用許可)
利活用に向けての意見	現在、利用に向けて検討中。
他課の意見	(学校給食センター) 現在、学校給食の運営方式を生駒市学校給食検討委員会で協議しておりますが、今後の運営方針によっては施設整備の候補地の一つにしたいと考えて



現場写真】







 $\operatorname{coll}(i_{HD})$ are

MHINE

【位置図】

5000000

公有財産未利用地調査シート

-	
財産名称又は旧用途名	(仮称) 北消防署用地
土地の所在地番	生駒市高山町6825、2827-1、6829-5
土地面積又は建物床面積	(公募) 1,642㎡ (実測) 2,074.62 ㎡
土地地目又は建物の構造	化 若 (田 五)
所管部署(部·課·係)	消防本部 総務課 企画庶務係 (担当者名: 前田)
「防御中が及び調査の事が」	

取:	【取得状況及び現在の状況】	
田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田	■取得状況	
	取得時期	平成元年12月16日から随時買収する
	取得原価	122,255 ≠⊞
•	取得原因	□ 寄附■ 買収□ 土地区画整理法による検地処分□ 養与□ その他()
	前所有者	■ 個人 □ 法人(法人名を記入:)
•	田舎 アイケ 終語	消防用地の拡張のため隣接する土地の買収
	大されて出ってて肝神	取得にあたっての補助金の交付の有無 : □ あり ■ なし
単	現在の状況	
	立地条件(隣接状況等)	隣接する北分署用地(消防庁舎の建て替え)の拡張
	利用状況	□ 空地 □ 駐車場 ■ その他(機動分団拠点施設・訓練棟
•	用途地域	市街化調整区域
•	境界確定の状況	■ 確定済 □ 未確定
•	年間維持管理費	田 0
	(維持管理費の内訳)	

COMPRESS.



(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)

①5年以内に利用予定

計画の内容

\$ P

現在利用計画はありますか。

財産の利用予定】







利活用に向けての意見 計画を実施しない理由 ② 5年以上利用予定なし

計画の実施時期

(2)利用計画なしの場合 利用計画がない理由 利活用に向けての意見

公有財産未利用地調査シート

[位置図]

_
報
删
ù
N
1161
##
_

財産名称又は旧用途名	高山竹林園	拡張事業	山竹林園拡張事業用地の代替地	捆			
土地の所在地番	生駒市高山	町3555	生駒市高山町3555番、3556番				
土地面積又は建物床面積	(交募)		m²	(実測)	1360.23	m³	
土地地目又は建物の構造	田						
所管部署(部•課•係)	中田	企画財政部	企画政策課	庶務係	(担当者名:	區	_

Ĥ	工型のが仕場金	生駒巾尚田町3555番、3556番	一年、3550年			
Ŧ	土地面積又は建物床面積	(公募)	m²	(実測)	1360.23	m²
Ŧ	土地地目又は建物の構造	田				
所	所管部署(部•課•係)	企画財政部	企画政策課	床務係	(担当者名:	() と
[形	【取得状況及び現在の状況】					
1	■取得状況					
	取得時期	平成5年4月12日				
	取得原価		66,070,306 ⊞	E		
	取得原因	□	■ 買収 □ みの色(二	区画整理法(2)	土地区画整理法による換地処分)
	前所有者	■ 個人	□ 法人(法)	法人(法人名を記入:		(
	田得い五(ケ怒油	高山竹林園の拡張工事に伴う代替地確保のため取得	C事に伴う代替	地確保のた	り取得	
	サイント・エントは	取得にあたっての補助金の交付の有無	助金の交付の	有無 : □	■ 69	なし
Í	■現在の状況					
	立地条件(隣接状況等)	周辺は高山第2工区の区域内であるが、現状は山林。	の区域内であ	るが、現状は	山林。	
	利用状況	口空地	□ 駐車場	■	70他(購入時	その他(購入時の現状で保有)
	用途地域	第一種低層住居専用地域	用地域			
	境界確定の状況	■ 確定済	□ 未確定			
	年間維持管理費		0	E		
	(維持管理費の内訳)					
[財	【財産の利用予定】					

【現場写真】



■ ない (利用計画がある場合は(1)を、ない場合は(2)を記入)

(1)利用計画ありの場合(計画状況により①又は②を記入)

現在利用計画はありますか。

①5年以内に利用予定

計画の内容



 1日計画ががい神中	直に作林圏の扩張工事の予定がだっため
工人、4.70 日日/年	
利活用に向けての意見	高山竹林園の拡張工事に伴う代替地として保有している。代替地は高山竹林 園に隣接しており代替地としては適地と考えているが、拡張工事が予定されていないため、利活用に向けて検討していただきたい。

利活用に向けての意見

(2)利用計画なしの場合

計画を実施しない理由

② 5年以上利用予定なし

計画の実施時期