

令和元年度 第1回生駒市入札監視委員会議事概要書

開催日及び場所	令和元年7月17日(水) 生駒市役所 3階 302会議室			
出席委員等	委員長		森 裕之	
	委員長代理		松山 治幸	
	委員		福本 佳苗	
	事務局		杉浦総務部長・黒松契約検査課長・山本契約検査課長補佐・澁谷契約検査課主幹・北野契約係員	
	抽出案件説明担当課	教育総務課		辻中課長・牧井庶務係長
こども課		松田補佐		
営繕課		井上主幹・西田営繕第2係員・中本営繕第1係員・平尾営繕第1係員		
生涯学習課		大畑係長・阪脇庶務係員		
学校給食センター		古林副所長		
審議対象期間	平成30年12月1日 ~ 令和元年5月31日			
抽出案件	総件数	5件	(備考)	
一般競争入札		4件	期間内入札等件数	一般競争入札 45件
指名競争入札		0件		指名競争入札 0件
随意契約		1件		随意契約 11件
委員からの意見・質問、それに対する回答等	意見・質問		回答	
	別紙のとおり			
委員会による意見具申又は勧告の内容				

質 問	回 答
<p><b>2-1) 一般競争入札、指名競争入札及び随意契約の執行状況について</b></p> <p>地域要件を設けている案件もありますが、市内の業者が優先され、競争性が発揮できていないということはないですか。</p> <p>地域要件を設けることによって落札率が上がっているということはないですか。</p>	<p>平成30年12月1日から令和元年5月31日までに契約された各方式別の状況について報告をしました。</p> <p>対象となる業者の数も十分あり、応札者も多いですし、新規の業者登録もありますので、競争性は発揮できていると考えております。</p> <p>ほとんどの案件が最低制限価格で落札されています。必要であれば、地域要件を設けている業種について、落札率や応札者数などの資料を用意します。</p>
<p><b>2-2) 抽出案件の参加資格設定理由及び業者の選定理由について</b></p>	<p>各抽出案件について、一般競争入札における参加資格設定理由、選定理由及び工事概要を事務局から説明しました。また、随意契約分については、担当課から業務概要及び随意契約理由を説明しました。</p>
<p><b>●抽出案件1(俵口小学校他外壁改修工事:教育総務課)について</b></p> <p>この案件については、1者のみの入札であり、落札率も高いですが、何か原因はあるのですか。特殊な工事なのですか。</p> <p>年度当初に、工事の計画は立てていると思いますが、この工事が最後になり遅くなったのはなぜですか。もう少し早く発注することはできなかったのですか。</p> <p>本工事は、5つの学校の工事ということですが、これらは同時進行で行うのですか。それとも、1校ずつ順番に行うのですか。</p> <p>5校まとめて発注したから1者応札だったということはないですか。分けて発注すれば安くなったということはないですか。</p> <p>少額であっても、随意契約ではなく入札をおこなったらどうですか。</p> <p>発注をまとめるのか分けるのか、入札するのか随意契約でいくのかなど、どの方法をとるのか難しい判断を求められるとは思いますが、その時々で最適な判断を行えるよう努めてください。</p>	<p>特殊な工事ではありませんが、発注時期が遅かったこともあり、業者的にも人がいなかったことが原因ではないかと考えています。</p> <p>年間の工事の計画は立てていますが、この年度は、トイレ改修工事や体育館のLED化工事が先に予定されており、本工事は秋頃に発注予定でしたが、同時期に小中学校及び幼稚園のエアコン設置工事をするのが急遽決定したため、本工事を遅らせました。</p> <p>同時進行で行います。</p> <p>1校ずつに分けると、設計金額が100万円前後となり、少額随意契約になった可能性が大きいと思います。どちらが安く済んだかということとは分かりません。もしかしたら随意契約の方が安く済んだかもしれません。ただ国からは、同種の工事はなるべくまとめて発注するようにという指導がきています。</p> <p>1校ずつ分けて入札を行った場合、それぞれに1人ずつ配置技術者を置かなければならないので、それこそ応札がなかったかもしれません。</p> <p>わかりました。</p>

質 問	回 答
<p><b>●抽出案件2・3(生駒市立小中学校及び幼稚園エアコン(ガス)整備工事・生駒市立小中学校及び幼稚園エアコン(電気)整備工事:教育総務課)について</b></p> <p>対象業者が180者あるにもかかわらず、ガス工事については1者の応札のみということですが、その原因として考えることは何ですか。</p> <p>分割発注ではなくまとめて発注したのはなぜですか。</p> <p>本案件は、17校(園)まとめて発注しているわけですが、いくら設計費が安くなるとしてもリスクが高いのではないですか。安く落ちればいいのですが、今回はとても落札率が高かったですし、多少設計費用が高くなっても、分割発注してリスク分散したほうがよかったですのではないですか。</p> <p>工事期間が6ヶ月ということですが、こちらも1校ずつではなく一斉にするのですか。こんなに時間がかかるものですか。</p> <p>これで生駒市のエアコン設置率は100%になったのですか。</p> <p>国などからの補助金はつくのですか。</p> <p>国の単価は安いのですか。国の設計と、実際の設計ではどれくらい差があるのですか。</p> <p>どれくらいのペースでエアコン本体を取り替えなければならないのですか。</p>	<p>昨年の猛暑を受けて、全国の小中学校にエアコンを設置すべきという流れの中、できるだけ早く発注しないと業者の取り合いになり、エアコンも在庫がなくなるかもしれないということで、補正予算を組み急いで発注したのですが、業者としてもこれからどんどんエアコン設置工事の発注がでるだろうと推測し、選べる立場にあったからではないかと思います。</p> <p>まとめたほうが、工事にかかる設計の諸経費が安くなるからです。</p> <p>確かにリスクはありますが、例えば1校もしくは数校ずつ分けて発注して、1校でも不調不落があり設置できないというリスク等も考慮し、まとめて発注いたしました。</p> <p>どうしても学校での作業になりますので、音の出る作業は土日になるなど制限はありますし、前述のとおり全国の市町村が一斉にエアコン設置にむけて動き出したということもあり、エアコンの納品にも時間がかかりました。</p> <p>使用する教室については100%です。</p> <p>国から、国が決めた単価で設計した金額の3分の1補助金ができます。県からも一部補助金ができます。</p> <p>国が決める単価は実際より安いので、実際には、かかった費用の5分の1程度の補助金しかつかないと思います。</p> <p>一概には言えませんが、通常なら20年くらいはもつと思います。</p>
<p><b>●抽出案件4(生駒市図書館空調熱源設備改修設計業務:生涯学習課)について</b></p> <p>対象業者は159者と多いですが、2者のみの応札ということ、また通常は設計業務は落札率が低いですが、本案件は約89%ということが高いのはなぜですか。</p>	<p>さきほどの案件にもありましたが、平成30年度は小中学校エアコン設置工事の発注が全国各地で相次ぎ、技術者が不足したことが原因ではないかと考えています。前年度や当該年度の少し前にもエアコンの設計の発注をしていますが、通常6～7者は応札してもらっています。</p>

質 問	回 答
<p>この時期に発注したというのは何か理由がありますか。もう少し早く発注はできなかったのですか。</p> <p>落札してから例えば半年など期間をあけて工事の着工をしてもらうことはできないのですか。というのは、発注時期が遅くなり、業者がおらず落札率が高かったり応札者が少ないという案件が多いので、春など早い時期に発注して業者をキープした上で、工事をしてほしい時期(秋や冬)にしてもらうということはできないのかなと思ったのですが。</p>	<p>事業があつたり、他の館の空調工事などもあったので、当初から秋頃に行くという予定でした。</p> <p>例えば工事であれば、配置技術者及び現場代理人を1人つけなければならないのですが、落札してから着工までにその人間が別の工事をしようと思っても、制限がでてくるので、業者は嫌がると思います。結局応札してこないということになるのではないかと思います。</p>
<p><b>●抽出案件5((仮称)生駒北学校給食センター駐車場整備工事(その2):学校給食センター)について</b></p> <p>この件については、駐車場整備工事であるのに、なぜ随意契約なのかということをお聞きしたかったのですが、要するに現在施工中の給食センターを施工している業者であれば工事が安くすむ、ということですね。</p> <p>有利ではあるけれど、念のため他2者の見積りを徴取した結果、やはり安かったわけですね。</p> <p>この給食センターはPFIで行っているものですよ。その中にこの業者は入っているのですか。</p> <p>これは外側の駐車場ですね。中にも駐車場はありますよね。</p> <p>現在稼動している給食センターもありますね。</p>	<p>そうです。当該センターを施工中の者に施工させれば、工期の短縮、また隣接するたかやまこども園の送迎等への安全対策・円滑かつ適切な施工を確保する上で有利と認められたため、当該業者と随意契約しました。</p> <p>そうです。</p> <p>入っています。</p> <p>中の駐車場は、あくまでも事業者のためのものであり、主に配送車などが利用しています。</p> <p>住み分けとしては、現在の給食センターは中学校へ、当該給食センターは小学校への配送をするという計画です。小学校の給食についてはアレルギー除去食の対応などもする予定です。</p>
<p><b>3-(1) 入札参加停止措置の運用状況について</b></p>	<p>平成30年12月1日から令和元年5月31日までの入札参加停止措置を行った状況について報告しました。</p>
<p><b>3-(2) 建設工事における設計変更の状況について</b></p> <p>交通誘導警備員の増員について、自治会長、私道所有者、周辺住民から要望されたとありますが、こういった案件はきちんと確認はされているのですか。</p> <p>始まってみないとわからないこともありますよね。</p>	<p>平成30年12月1日から令和元年5月31日までの期間に完成した案件について報告しました。</p> <p>検査の際に交通誘導員増員の伝票を確認しています。この件は、出入口が1つしかなかったのですが、協議の中で、一箇所、私道を使用してもよいとの許可は得たのですが、誘導員はきちりつけてほしいとの要望がありました。</p> <p>基本的には設計変更がないようにしてもらっていますが、やはり現場によっては想定外のこともあります。</p>

質 問	回 答
3-(3) 不調・不落、1者入札の状況について	平成30年12月～令和元年5月における不調・不落、1者入札の状況について、報告し、ご意見をいただきました。
4 その他  (最低制限価格について)上げていかないといけないという流れはあるけれど、一方で財政的には厳しいので、難しいところではありますね。	平成31年4月に、国が発注する工事及び調査・設計等の業務における低入札価格調査基準を引き上げたことをうけ(31年度モデル)、令和元年度奈良県内及び類似団体等の最低制限価格(低入札価格調査基準)状況及び検証について説明しました。  現在は、最低制限価格で落札されている工事が多いのですが、業界からの要望もありますし、検討はしていかねばならないかと考えています。ただ、市の財政としては厳しい状況にありますので、財政計画を適正に進める中で、検討していかねばならないと考えています。
5 案件抽出(当番委員)の指名について	運営要領第3条第2号の規定に基づき、福本委員に決定しました。
6 次回開催日について	次回の開催日は(仮)令和2年1月20日(月)10:00～に決定しました。