

令和5年度第8回生駒市介護保険運営協議会
会議録

開催日時	令和6年2月6日（火） 午後2時00分～午後3時00分
開催場所	生駒市メディカルセンター 3階研修室
出席者 （委員）	川井委員、高取委員、辻村委員、竹田委員、藤田委員、藤尾委員、萩原委員、 林委員、井上委員、日野委員、中島委員
欠席者	3名欠席／14名
事務局	田中特命監 福祉健康部：吉村部長、田中次長 介護保健課：殿水補佐、木下主幹、坂本、門脇 地域包括ケア推進課：後藤課長、秋永主幹 福祉政策課：上野課長、上野主幹、黒松 地域医療課：水澤課長、天野補佐
案件	<ul style="list-style-type: none"> (1) 会議の公開・非公開について (2) 高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画（答申案）について (3) 地域密着型サービス事業所の新規指定について <ul style="list-style-type: none"> ①介護保険運営協議会への諮問 ②新規指定の審議 (4) 地域包括支援センター関係について <ul style="list-style-type: none"> ①介護保険運営協議会への諮問 ②介護予防支援業務の再委託先事業所について ③指定更新の審議（介護予防支援事業所） ④介護予防支援の指定対象拡大に伴う対応について ⑤地域包括支援センターの令和5年度運営状況について (5) 保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価結果について (6) その他

<p>資 料</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 令和5年度第8回生駒市介護保険運営協議会 会議次第 ・ 資料1「高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画（答申案）」 ・ 資料2「高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画答申書」 ・ 資料3「諮問書（地域密着型サービス事業所の新規指定）」 ・ 資料4「地域密着型サービス事業所の新規指定について」 ・ 資料5「諮問書（地域包括支援センター関係）」 ・ 資料6「介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託先一覧表（新規追加分）」 ・ 資料7「介護予防支援事業所の指定更新について」 ・ 資料8「介護予防支援の指定対象拡大に伴う対応について」 ・ 資料9「地域包括支援センターの令和5年度運営状況について」 ・ 資料10「保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価結果について」
------------	---

議 事 の 経 過	
発 言 者	発 言 内 容
	<p>1. 開会</p> <p>2. 案件</p> <p>(1) 会議の公開・非公開について</p>
事務局	<p>本日の会議の公開について確認。</p> <p><u>異議なし</u></p> <p>傍聴 2名について報告。<u>傍聴者入室</u></p>
会長	<p>続きまして次の案件(2)の「高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画(答申案)」の前に、前回からの変更・追加につきまして、事務局からご説明をお願いいたします。</p>
事務局	<p><u>計画素案の前回からの変更・追加について説明</u></p> <p><u>(資料1) 介護保険料について説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明がありました保険料等につきまして、ご質問、ご意見がございませんでしょうか。</p> <p>ではご意見等がないということですので、認めていただいたということで進めてまいります。</p>
事務局	<p>(2) 高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画(答申案)について</p> <p><u>(資料2) 「高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画答申書」について、説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明をいただきましたが、ご意見、ご質問、ございませんでしょうか。</p> <p>では、事務局から提案がありました「高齢者保健福祉計画・第9期介護保険事業計画」につきましては、先ほどのご説明の通り、本協議会としての答申としてよろしいでしょうか。</p>
	<p><u>異議なし</u></p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは本日、提案文を本協議会として答申します。</p>

事務局	<p>本日、提案文を介護保険運営協議会からの答申として受け取らせていただきます。一年間にわたり、ご審議、ありがとうございます。</p>
事務局	<p>(3) 地域密着型サービス事業所の新規指定について <u>(資料3) 「「諮問書(地域密着型サービス事業所の新規指定)」について、説明</u> <u>(資料4) 「地域密着型サービス事業所の新規指定について」、説明</u></p> <p>3名の委員に現地確認をいただいたのですが、本日、ご出席の委員(2名)、ご説明いただいてよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>先日、新規指定されますグループホーム ハビリスⅡに行かせてもらいました。私は同法人の運営推進会議にも参加させていただいておりまして、利用者に細やかな配慮をした介護をしてくださっているという印象は持っていますが、インテリアがすごくゴージャスですね。そういうのが利用者の利用料に反映しないのかと、少し貧乏根性が出ましたので。施設によって利用料も変わるということも聞いておりますので、その辺も市のほうで地域密着型として監督していただけたらという思いを持ちました。ただ、職員の方もすごく丁寧に対応してくださいました。お話もよく聞いてくださいました。それだけで済むものでもないかとは思いますが、よろしく願いいたします。</p>
委員	<p>こちらの施設は、4年前頃にも別のグループホームでおじゃまさせていただいた施設で、第一印象は全体的に清潔でシンプル。少し欲を言えば、シンプル過ぎるので温かみがほしいと感じました。</p> <p>今回はお時間をだいぶ取っていただけたので、しっかりと意見交換ができました。その中で、いろいろな奥深い話ことができました。今までですと、外観やスタッフの印象を見て終了していましたが、今回はいろいろなところまで突っ込んだ意見を聞かせていただきました。全部は申し上げられないので、感じた点を2点します。</p> <p>1点は、防災対策をきちっとやっておられるように感じました。今回の能登半島の被災地にスタッフが出て行っておられ、そういう現場に行っておられる体験が今後、生かされるのではないかと感じました。</p> <p>あともう1点は、前日に同法人主催のフォーラムに行く機会がありましたので、講演を聞かせていただいたところ、民間の事業者なのに地域包括ケアシステムへの取り組みというのでしょうか、ものすごく関心度が高いと思いました。もう既に地域貢献という言葉が使われていて、今後、こういう施設が地域に出向き、地域の皆さんと交流することが、我々が求めている包括ケ</p>

<p>会長</p>	<p>アシシステムの深化・推進であり、プラスアルファはまだまだ続くと感じました。私は今まで求めて来たものがこんなところにもあるということで、ホッといたしました。だから、外見はシンプルと先ほど言いましたけれども、中身のスタッフの熱い想いというのをすごく感じた時間でした。</p> <p>お二人からお話を聞かせていただいて、イメージが湧き、よく分かりました。災害についても、よく見てきていただいて、お話が聞けて良かったです。ありがとうございました。</p>
<p>委員</p>	<p>備蓄倉庫は、グループホーム ハビリスⅠのほうには無いですが、今回ハビリスⅡには設置され、災害に対する心構えを持っていることや細やかな面に配慮されていることなど、大企業なればこそできる運営とも感じました。その反面、いろいろ危惧する面もありますが、ハビリスに関しては頑張ってくださいしているというのを感じ取りました。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>ほかに、ご質問、ご意見、ございますでしょうか。</p> <p>では、ご意見等もございませんので、この「地域密着型サービス事業所の新規指定について」の案件につきましては、承認するというので、よろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p><u>承認の声</u></p> <p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、承認することに決定いたしました。</p> <p>案件（3）につきましては、本日の会議終了後、本協議会を代表しまして、会長の私が答申内容等を事務局と相談して、市長のほうに提出いたします。</p>
<p>委員</p>	<p>すみません。案件の前にお聞きしたいことがあります。よろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p>はい。</p>
<p>委員</p>	<p>地域密着型の介護施設で、経営者のご都合などで経営者を交代される方が出てくると思います。これから高齢化に伴って、運営できないという事業所が出てくると思うのです。その場合に、地域密着型はプロポーザル方式で選</p>

事務局	<p>ばれて事業所を運営されていますが、途中で交代された時の経営者の資質などをチェックできる機能はあるのかと思いましたが、その辺、教えていただけたらと思います。</p> <p>委員のおっしゃっているのは、生駒市の地域密着型の事業所の件になりますか。</p>
委員	<p>はい。</p>
事務局	<p>地域密着型の事業所の指定としましては、生駒市に限らず県でも、運営法人が有限会社〇〇から株式会社〇〇にというように変わった場合は、事業所の廃止、事業所の新規指定という形になります。それに対しまして、会社はそのまま代表者が変わった場合は、そのまま存続という形になります。</p> <p>今回、市内でも代表者変更で、そのまま運営されている事業所がございます。今までその事業所は利用者が伸び悩んでおられたので、運営推進会議等を通して「今後、頑張っていきたい。」とおっしゃっていただいております。</p>
委員	<p>ありがとうございます。</p> <p>これからもこういうケースが無きにしもあらずと思えますし、その辺の事情を全然、知らなかったものですから。いちばん影響を受けるのは利用者やその家族と思えますので、やはりクオリティーを下げほしくないと思えます。代表者が変わっても、パブリック方式で選定された時の基準は守っていただきたいと思いますので、ぜひ、行政からの指導もよろしくお願いしたいと思います。</p> <p>ありがとうございました。これでよく分かりました。</p>
事務局	<p>(4)「地域包括支援センター関係について」 <u>(資料5)「諮問書 (地域包括支援センター関係)」について、説明</u> <u>(資料6)「介護予防支援及び第一号介護予防支援事業の再委託先一覧表 (新規追加分) について、説明</u></p>
会長	<p>ただ今ご説明がありました内容につきまして、ご質問、ご意見がございましたらお願いいたします。</p> <p>では、再委託先一覧につきまして、特にご意見、ご質問等はないようですので、この案件につきましては承認するというところで、よろしいでしょうか。</p>

<p>会長</p>	<p><u>承認の声</u></p> <p>ありがとうございます。 それでは、この案件につきましては承認することに決定いたしました。</p>
<p>事務局</p>	<p><u>(資料7)「介護予防支援事業所の指定更新について」、説明</u></p>
<p>会長</p>	<p>ただ今、6箇所の指定更新事業所につきまして、ご説明いただきましたが、ご質問、ご意見がございましたらお願いいたします。 ③の更新時の確認事項は、全て整っているということで理解してよろしいですね。 それでは、この案件につきまして、意見等はないようですので承認するというので、よろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p><u>承認の声</u></p> <p>ありがとうございます。 それでは、この案件につきましては承認することに決定いたしました。</p>
<p>事務局</p>	<p><u>(資料8)「介護予防支援の指定対象拡大に伴う対応について」、説明</u></p>
<p>会長</p>	<p>ただ今、介護予防支援の指定対象拡大に伴う対応についてで、要綱で具体的な事項を定めていきたいというご説明でしたが、ご質問、ご意見、ございますでしょうか。 では、ご意見はないようですのでこの案件につきましては、承認するというのでよろしいでしょうか。</p>
<p>会長</p>	<p><u>承認の声</u></p> <p>それでは、この案件につきましては、承認することに決定いたします。 案件(4)の②から④につきましては、本日の会議終了後、本協議会を代表しまして、会長の私が答申内容等を事務局と相談して、市長に提出したいと思えます。</p>
<p>事務局</p>	<p><u>(資料9)「地域包括支援センターの令和5年度運営状況について」、説明</u></p>

<p>会長</p>	<p>ただ今、ご説明いただきました地域包括支援センターの令和5年度運営状況について、ご質問、ご意見がございましたらお願いいたします。</p> <p>ただ今のご報告でいきますと、市が計画したことについて、地域包括支援センターがうまく運営し、計画通り進んでいるということですが、いかがでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>地域密着型事業所には運営推進会議という会議があり、地域住民の目が入る機会があります。包括支援センターは、そういう機会がないので分かりません。市を信頼して全てをお任せするのみなので、ぜひ強固な包括支援センターを維持できるように、ご指導のほど、よろしくお願ひしたいと思ひます。こうして資料をいただいても分からないところは本当にお手上げなので、市を信頼してお任せするしかございませぬ。私個人としては、これからの要かと思ひております。できれば運営推進会議のような地域住民の目が入る機会も設けていただけたらと思ひておりますので、その辺もご考慮いただけたらと思ひます。包括支援センターは必ず公正・平等であつてほしいと思ひております。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。</p> <p>ただ今のはご意見として伺つて、よろしいですか。</p>
<p>委員</p>	<p>はい。</p>
<p>事務局</p>	<p>ご意見として、承ります。</p>
<p>会長</p>	<p>ほかにいかがでしょうか。</p> <p>では、ほかに意見がないようですので、次の案件に移つてまいりたいと思ひます。</p>
<p>事務局</p>	<p>(5) 保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価結果について</p> <p><u>(資料10)「保険者機能強化推進交付金及び介護保険保険者努力支援交付金の評価結果について」、説明</u></p>
<p>会長</p>	<p>ただ今のご説明がありましたことにつきまして、ご意見、ご質問がございましたらお願いいたします。</p> <p>この結果を拝見していますと、個人的な感想になりますが、非常に生駒市</p>

事務局	<p>は介護予防事業に力が入っていて、それが実績として出て、評価結果につながっていると思います。介護保険料月額基準額は6,000円を超えているところが全国的にたくさんある中で、他市町村間で比較することの善し悪しは別として、こういう取り組みが結果として介護保険料にも反映していると思います。</p> <p>ほかにご意見、ご質問はございませんか。</p> <p>では、ほかに意見等がないようですので、次の案件に移ります。</p> <p>(6) その他</p> <p><u>「ケアリンピック生駒」について、説明</u></p> <p><u>次回会議の案内</u> 6月頃開催予定</p>
福祉健康部長	<p><u>部長挨拶</u></p>
会長	<p>最後に何かご意見、ご質問等、皆さんのほうからございませんか。</p>
委員	<p>次の第10期介護保険事業計画について、大変先のことですがお願いしたいことがございます。アンケート調査をしてくださって、リアルな数字がでてきて、それに基づいていろいろな計画をつくっていかれたという部分もたくさんあったと思います。今、会の活動を通じて感じていることは、これまで高齢者同士の老老介護が多かったけれど、その片方が亡くなられてお一人住まいの方が増えてきています。その介護を団塊世代のジュニアの方が担うことが多いと思います。そうなってくると、その人たちの介護の仕方や介護施設への思いなどの意見も第10期計画時に吸収していただけたら、そういう方たちへの対応の仕方も出てくるのではないかと考えております。アンケート調査は大変ではございますが、今回はとても実情がアンケートに出ていたと考えておりますので、ぜひまた、よろしくお願ひしたいと思っております。</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p> <p>事務局のほうで、今いただきました件につきましては、ご検討いただければと思います。</p> <p>ほかにかがででしょうか。</p>
委員	<p>第9期介護保険事業計画の概要版を作られる予定はありますか。老人クラブなどでも勉強会をしたいと思っても、計画策定から1年位経つと、概要版の冊子は無い状態でしたから。もう少し増刷をお願いしたいと思います。</p>

会長	<p>欲を言えば、他市町村のパンフレットを見ますと、生駒より市民が見やすいところがありますので、できればもう少し分かりやすい概要版やパンフレットをお願いしたいと思います。</p> <p>こちらもすぐにご回答というわけにはいかないでしょうから、事務局のほうで、ご検討をお願いいたします。ほかに、いかがでしょうか。</p> <p>ないようですので、これで「第8回生駒市介護保険運営協議会」を終了させていただきます。</p> <p>(終了)</p>
----	---