

在宅医療・介護連携に関する調査の集計結果

令和 5 年 8 月

<生駒市>

●調査の実施概要

調査対象者	市内医療機関 95 機関
調査方法	郵送
調査期間	令和5年5月8日～令和5年5月 19 日
回収結果(回収率)	88機関(92.6%)

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

(1) Q1_訪問診療や往診などの在宅医療を行っていますか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	行っている	36	40.9
2	行っていない	51	58.0
	不明・無回答	1	1.1
	全体	88	100.0

(2) Q2_[訪問診療]年間の患者数(実人数)...(数量)

合計	1079.00
平均	37.21
分散(n-1)	7922.38
標準偏差	89.01
最大値	396.00
最小値	0.00
不明・無回答	7
全体	29

(3) Q2_[訪問診療]年間の患者数(実人数)...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	6	16.7
2	1人以上	23	63.9
	不明・無回答	7	19.4
	全体	36	100.0

平均	37.21
標準偏差	89.008

(4) Q2_[往診]年間の患者数(実人数)...(数量)

合計	518.00
平均	17.86
分散(n-1)	2149.84
標準偏差	46.37
最大値	247.00
最小値	0.00
不明・無回答	7
全体	29

(5) Q2_[往診]年間の患者数(実人数)...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	4	11.1
2	1人以上	25	69.4
	不明・無回答	7	19.4
	全体	36	100.0

平均	17.86
標準偏差	46.366

(6) Q3_在宅医療で対応可能な疾患...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	脳血管疾患(脳卒中)	18	50.0
2	脳血管疾患(脳卒中)の後遺症	20	55.6
3	心疾患(心臓病)	21	58.3
4	悪性新生物(がん)	15	41.7
5	呼吸器疾患	17	47.2
6	関節疾患	9	25.0
7	難病(パーキンソン症候群を除く)	7	19.4
8	パーキンソン症候群	11	30.6
9	精神疾患(認知症を除く)	4	11.1

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

10	認知症	17	47.2
11	糖尿病	20	55.6
12	視覚・聴覚障害	9	25.0
13	骨折・転倒	6	16.7
14	骨髄損傷	7	19.4
15	ターミナルケア	16	44.4
16	在宅での看取り	16	44.4
17	重症心身障がい	5	13.9
18	その他	9	25.0
	不明・無回答	0	0.0
	全体	36	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	227		630.6

(7) Q4_在宅医療を行う上での苦勞...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	患者や家族の理解・協力を得ること	10	27.8
2	24時間訪問診療可能なスタッフの確保	12	33.3
3	緊急時に入院、または搬送できる医療機関との連携体制の確保	14	38.9
4	緊急時に患者から連絡を受けられる診療所の体制の確保	7	19.4
5	夜間等緊急時に関係機関と連絡が取れない	6	16.7
6	貴院職員の在宅医療に関する知識や技術の向上	2	5.6
7	介護関係者との連携・連絡体制の構築	8	22.2
8	介護関係者の在宅医療に関する知識や理解の向上	4	11.1
9	在宅医療に必要な医療材料・機器の確保	7	19.4
10	在宅医療を希望する患者が多すぎて手が回らない	3	8.3
11	診療報酬が見合わない	3	8.3
12	移動時間がかかり非効率	8	22.2
13	プライベート時間の確保が難しい	6	16.7
14	外来時間内の往診依頼の対応	15	41.7
15	その他	3	8.3
16	特にない	1	2.8
	不明・無回答	1	2.8
	全体	36	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	110		305.6

(8) Q5_訪問診療や往診など在宅医療を行っていない理由...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	対象となる患者がいない	24	47.1
2	対象となる患者はいるが、住まいが遠くて対応が困難	1	2.0
3	昼間・夜間の緊急時に対応できる医師の体制を確保できない	26	51.0
4	昼間・夜間の緊急時に対応できる職員等の体制を確保できない	19	37.3
5	緊急時に連携ができる専門医療機関がない	1	2.0
6	介護等他分野との連携ができない	1	2.0
7	看取りの対応が困難	12	23.5
8	採算があわない	3	5.9

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

9	自分の時間を持ってない	4	7.8
10	その他	8	15.7
	不明・無回答	0	0.0
	全体	51	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	99		194.1

(9) Q6_今後の訪問診療・往診の実施意向...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	引き続き実施するが、現状維持	25	28.4
2	引き続き実施し、強化していく	5	5.7
3	実施していないが、今後は実施を検討する	4	4.5
4	今後も実施する予定はない	45	51.1
	不明・無回答	9	10.2
	全体	88	100.0

(10) Q7_今後とも在宅医療を行う予定・意志がない理由...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	外来診療その他の活動に忙しく、訪問診療・往診を実施する余裕がない	30	66.7
2	24時間の拘束を強いられる	10	22.2
3	年齢や病気のため、体力的・精神的に難しい	11	24.4
4	外来診療だけで十分な収入が得られる	2	4.4
5	どのように始めたらよいかわからない	0	0.0
6	負担が重そう	5	11.1
7	十分な職員体制を確保できない	16	35.6
8	その他)	5	11.1
	不明・無回答	0	0.0
	全体	45	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	79		175.6

(11) Q8_在宅医療・ケアの促進で重要と考える取り組み...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	複数の医療機関が在宅医療を分担しあう体制や、情報共有手段を構築する	36	40.9
2	情報共有ツールの活用	18	20.5
3	緊急時の受け入れ等、専門医療機関との連携体制を構築する	49	55.7
4	在宅医療の重要性を地域の医療機関に普及・啓発を行う	12	13.6
5	地域の診療所の在宅医療に関する知識や技術の向上を図る	11	12.5
6	在宅生活を支える訪問看護の充実を図る	26	29.5
7	地域ケア会議やサービス担当者会議等に参加し、介護との連携体制を構築する	5	5.7
8	地域住民への在宅医療に関する普及・啓発を行う	13	14.8
9	介護する家族に対する支援の充実を図る	24	27.3
10	診療報酬を改定する	16	18.2

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

11	有料老人ホームやサービス付き高齢者向け住宅の普及を図る	14	15.9
12	その他	4	4.5
13	特にない	9	10.2
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	239		271.6

(12) Q9_在宅での看取りを行っていますか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	行っている	22	25.0
2	行っていない	64	72.7
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

(13) Q10_自宅での看取り患者数...(数量)

合計	98.00
平均	4.90
分散(n-1)	59.57
標準偏差	7.72
最大値	34.00
最小値	0.00
不明・無回答	2
全体	20

(14) Q10_自宅での看取り患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	4	18.2
2	1人以上	16	72.7
	不明・無回答	2	9.1
	全体	22	100.0

平均	4.90
標準偏差	7.718

(15) Q10_[自宅看取り]うち、がん患者数...(数量)

合計	34.00
平均	2.43
分散(n-1)	4.88
標準偏差	2.21
最大値	7.00
最小値	0.00
不明・無回答	8
全体	14

(16) Q10_[自宅看取り]うち、がん患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	4	18.2
2	1人以上	10	45.5
	不明・無回答	8	36.4
	全体	22	100.0

平均	2.43
標準偏差	2.209

(17) Q10_[自宅看取り]在宅酸素等の呼吸管理が必要な患者数...(数量)

合計	29.00
平均	2.23

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

分散(n-1)	12.36
標準偏差	3.52
最大値	12.00
最小値	0.00
不明・無回答	9
全体	13

(18) Q10_[自宅看取り]在宅酸素等の呼吸管理が必要な患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	5	22.7
2	1人以上	8	36.4
	不明・無回答	9	40.9
	全体	22	100.0

平均	2.23
標準偏差	3.516

(19) Q10_高齢者向け住宅での看取り患者数...(数量)

合計	50.00
平均	2.78
分散(n-1)	21.36
標準偏差	4.62
最大値	19.00
最小値	0.00
不明・無回答	4
全体	18

(20) Q10_高齢者向け住宅での看取り患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	8	36.4
2	1人以上	10	45.5
	不明・無回答	4	18.2
	全体	22	100.0

平均	2.78
標準偏差	4.622

(21) Q10_[高齢向け住宅]うち、がん患者数...(数量)

合計	6.00
平均	0.60
分散(n-1)	0.71
標準偏差	0.84
最大値	2.00
最小値	0.00
不明・無回答	12
全体	10

(22) Q10_[高齢向け住宅]うち、がん患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	6	27.3
2	1人以上	4	18.2
	不明・無回答	12	54.5
	全体	22	100.0

平均	0.60
標準偏差	0.843

(23) Q10_[高齢向け住宅]在宅酸素等の呼吸管理が必要な患者数...(数量)

合計	2.00
平均	0.22

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

分散(n-1)	0.19
標準偏差	0.44
最大値	1.00
最小値	0.00
不明・無回答	13
全体	9

(24) Q10_[高齢向け住宅]在宅酸素等の呼吸管理が必要な患者数...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	0人	7	31.8
2	1人以上	2	9.1
	不明・無回答	13	59.1
	全体	22	100.0

平均	0.22
標準偏差	0.441

(25) Q11_在宅療養・在宅看取りを促進するための要因...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	本人や家族の強い希望	40	45.5
2	後方支援病院や連携できる医療機関の存在	54	61.4
3	在宅専門医の増加	33	37.5
4	訪問看護ステーションとの連携	34	38.6
5	介護・福祉サービスの充実	7	8.0
6	診療報酬上の評価	12	13.6
7	市民への在宅看取りに関する普及啓発	15	17.0
8	その他	1	1.1
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

累計 (n)	累計 (%)
198	225.0

(26) Q12_認知症に関する診断・治療を行っていますか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	診断・治療ともに行っている	19	21.6
2	診断は行っている	4	4.5
3	治療は行っている	22	25.0
4	いずれも行っていない	43	48.9
	不明・無回答	0	0.0
	全体	88	100.0

(27) Q13_かかりつけ医認知症対応力向上研修を受講したことがありますか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	11	12.5
2	ない	76	86.4
	不明・無回答	1	1.1
	全体	88	100.0

(28) Q13_1. 受講済み医師の人数...(数量)

合計	13.00
平均	1.18
分散(n-1)	0.16
標準偏差	0.40
最大値	2.00
最小値	1.00
不明・無回答	0

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

全体	11
----	----

(29) Q13_1. 受講済み医師の人数... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	1人	9	81.8
2	2人	2	18.2
	不明・無回答	0	0.0
	全体	11	100.0

平均	1.18
標準偏差	0.405

(30) Q14_認知症の患者やその家族等が来院した時の対応... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談や診療に応じている	39	44.3
2	相談や診療には応じていない	14	15.9
3	認知症の患者やその家族が来院した事例がない	8	9.1
4	専門の病院を紹介している	27	30.7
	不明・無回答	0	0.0
	全体	88	100.0

(31) Q15_「認知症療養指導料」の算定有無... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	ある	0	0.0
2	ない	88	100.0
	不明・無回答	0	0.0
	全体	88	100.0

(32) Q16_「成年後見制度」について知っていますか... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	知らない・聞いたことがない	3	3.4
2	詳しくは知らないが聞いたことはある	54	61.4
3	後見人ができること、できないことが何かを知っている	14	15.9
4	成年後見制度利用が必要と思われるケースが分かる	20	22.7
5	成年後見制度利用が必要と思われるケースがあった時の連携、相談先が分かる	15	17.0
6	市町村長による申立てが可能であることを知っている	14	15.9
7	任意後見制度があることを知っている	18	20.5
8	日常生活自立支援事業があることを知っている	12	13.6
	不明・無回答	0	0.0
	全体	88	100.0

累計 (n)	累計 (%)
150	170.5

(33) Q17_①[重要度]他の医療機関... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	56	63.6
2	どちらかといえば重要である	22	25.0
3	どちらかといえば重要ではない	4	4.5
4	重要ではない	1	1.1

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

	不明・無回答	5	5.7
	全体	88	100.0

(34) Q17_①[連携状況]他の医療機関...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	18	20.5
2	ある程度とれている	34	38.6
3	あまりとれていない	14	15.9
4	ほとんどとれていない	7	8.0
	不明・無回答	15	17.0
	全体	88	100.0

(35) Q17_②[重要度]歯科医師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	28	31.8
2	どちらかといえば重要である	30	34.1
3	どちらかといえば重要ではない	14	15.9
4	重要ではない	10	11.4
	不明・無回答	6	6.8
	全体	88	100.0

(36) Q17_②[連携状況]歯科医師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	3	3.4
2	ある程度とれている	18	20.5
3	あまりとれていない	24	27.3
4	ほとんどとれていない	27	30.7
	不明・無回答	16	18.2
	全体	88	100.0

(37) Q17_③[重要度]薬剤師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	41	46.6
2	どちらかといえば重要である	31	35.2
3	どちらかといえば重要ではない	7	8.0
4	重要ではない	3	3.4
	不明・無回答	6	6.8
	全体	88	100.0

(38) Q17_③[連携状況]薬剤師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	20	22.7
2	ある程度とれている	28	31.8
3	あまりとれていない	13	14.8
4	ほとんどとれていない	11	12.5
	不明・無回答	16	18.2
	全体	88	100.0

(39) Q17_④[重要度]訪問看護師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	54	61.4

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

2	どちらかといえば重要である	19	21.6
3	どちらかといえば重要ではない	5	5.7
4	重要ではない	3	3.4
	不明・無回答	7	8.0
	全体	88	100.0

(40) Q17_④[連携状況]訪問看護師...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	19	21.6
2	ある程度とれている	26	29.5
3	あまりとれていない	14	15.9
4	ほとんどとれていない	12	13.6
	不明・無回答	17	19.3
	全体	88	100.0

(41) Q17_⑤[重要度]理学療法士等のリハビリ職...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	30	34.1
2	どちらかといえば重要である	31	35.2
3	どちらかといえば重要ではない	12	13.6
4	重要ではない	7	8.0
	不明・無回答	8	9.1
	全体	88	100.0

(42) Q17_⑤[連携状況]理学療法士等のリハビリ職...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	6	6.8
2	ある程度とれている	21	23.9
3	あまりとれていない	17	19.3
4	ほとんどとれていない	26	29.5
	不明・無回答	18	20.5
	全体	88	100.0

(43) Q17_⑥[重要度]医療ソーシャルワーカー...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	35	39.8
2	どちらかといえば重要である	29	33.0
3	どちらかといえば重要ではない	9	10.2
4	重要ではない	8	9.1
	不明・無回答	7	8.0
	全体	88	100.0

(44) Q17_⑥[連携状況]医療ソーシャルワーカー...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	6	6.8
2	ある程度とれている	17	19.3
3	あまりとれていない	22	25.0
4	ほとんどとれていない	26	29.5
	不明・無回答	17	19.3
	全体	88	100.0

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]
 (45) Q17_⑦[重要度]地域包括支援センター... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	37	42.0
2	どちらかといえば重要である	26	29.5
3	どちらかといえば重要ではない	8	9.1
4	重要ではない	8	9.1
	不明・無回答	9	10.2
	全体	88	100.0

(46) Q17_⑦[連携状況]地域包括支援センター... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	11	12.5
2	ある程度とれている	22	25.0
3	あまりとれていない	16	18.2
4	ほとんどとれていない	22	25.0
	不明・無回答	17	19.3
	全体	88	100.0

(47) Q17_⑧[重要度]居宅介護支援事業所 (ケアマネ) ... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	48	54.5
2	どちらかといえば重要である	23	26.1
3	どちらかといえば重要ではない	5	5.7
4	重要ではない	6	6.8
	不明・無回答	6	6.8
	全体	88	100.0

(48) Q17_⑧[連携状況]居宅介護支援事業所 (ケアマネ) ... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	14	15.9
2	ある程度とれている	27	30.7
3	あまりとれていない	16	18.2
4	ほとんどとれていない	15	17.0
	不明・無回答	16	18.2
	全体	88	100.0

(49) Q17_⑨[重要度]介護保険サービス事業者... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	29	33.0
2	どちらかといえば重要である	35	39.8
3	どちらかといえば重要ではない	10	11.4
4	重要ではない	6	6.8
	不明・無回答	8	9.1
	全体	88	100.0

(50) Q17_⑨[連携状況]介護保険サービス事業者... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	6	6.8
2	ある程度とれている	26	29.5
3	あまりとれていない	14	15.9
4	ほとんどとれていない	24	27.3
	不明・無回答	18	20.5

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

	全体	88	100.0
--	----	----	-------

(51) Q17_⑩[重要度]市役所（介護保険課、障がい福祉課等）... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	33	37.5
2	どちらかといえば重要である	37	42.0
3	どちらかといえば重要ではない	3	3.4
4	重要ではない	7	8.0
	不明・無回答	8	9.1
	全体	88	100.0

(52) Q17_⑩[連携状況]市役所（介護保険課、障がい福祉課等）... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	2	2.3
2	ある程度とれている	26	29.5
3	あまりとれていない	21	23.9
4	ほとんどとれていない	21	23.9
	不明・無回答	18	20.5
	全体	88	100.0

(53) Q17_⑪[重要度]自治会関係者、民生委員... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	15	17.0
2	どちらかといえば重要である	37	42.0
3	どちらかといえば重要ではない	19	21.6
4	重要ではない	10	11.4
	不明・無回答	7	8.0
	全体	88	100.0

(54) Q17_⑪[連携状況]自治会関係者、民生委員... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	1	1.1
2	ある程度とれている	5	5.7
3	あまりとれていない	24	27.3
4	ほとんどとれていない	40	45.5
	不明・無回答	18	20.5
	全体	88	100.0

(55) Q17_⑫[重要度]社会福祉協議会... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	13	14.8
2	どちらかといえば重要である	37	42.0
3	どちらかといえば重要ではない	17	19.3
4	重要ではない	12	13.6
	不明・無回答	9	10.2
	全体	88	100.0

(56) Q17_⑫[連携状況]社会福祉協議会... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	2	2.3
2	ある程度とれている	8	9.1

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

3	あまりとれていない	23	26.1
4	ほとんどとれていない	36	40.9
	不明・無回答	19	21.6
	全体	88	100.0

(57) Q17_⑬[重要度]患者家族...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	65	73.9
2	どちらかといえば重要である	11	12.5
3	どちらかといえば重要ではない	2	2.3
4	重要ではない	3	3.4
	不明・無回答	7	8.0
	全体	88	100.0

(58) Q17_⑬[連携状況]患者家族...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	29	33.0
2	ある程度とれている	23	26.1
3	あまりとれていない	11	12.5
4	ほとんどとれていない	8	9.1
	不明・無回答	17	19.3
	全体	88	100.0

(59) Q17_⑭[重要度]ボランティア、NPOなど...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要である	12	13.6
2	どちらかといえば重要である	32	36.4
3	どちらかといえば重要ではない	27	30.7
4	重要ではない	9	10.2
	不明・無回答	8	9.1
	全体	88	100.0

(60) Q17_⑭[連携状況]ボランティア、NPOなど...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	よくとれている	1	1.1
2	ある程度とれている	1	1.1
3	あまりとれていない	21	23.9
4	ほとんどとれていない	47	53.4
	不明・無回答	18	20.5
	全体	88	100.0

(61) Q18_医療関係者と介護従事者等が連携上の課題...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	具体的な連携方法が分からない	29	33.0
2	異職種間での意思疎通が難しい	28	31.8
3	連携するためのツール（ICTを活用したシステム等）がない	17	19.3
4	所属している組織の理解が得られない	1	1.1
5	その他	7	8.0
	不明・無回答	6	6.8
	全体	88	100.0

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

(62) Q19_「地域包括ケアシステム」について知っていますか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	知っており、構築に向けてできることは協力したい	20	22.7
2	知っている	21	23.9
3	言葉は聞いたことはあるが詳しくはわからない	39	44.3
4	知らない・聞いたことがない	6	6.8
5	その他	0	0.0
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

(63) Q20_福祉・介護部門とどのような連携をとっていますか...(MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	患者の健康管理や処置について助言・情報提供を行っている	41	46.6
2	在宅医療の提供に関する情報提供を行っている	34	38.6
3	症状急変時の受入を行っている	5	5.7
4	介護施設等への研修講師等の派遣を行っている	0	0.0
5	市町村もしくは地域包括支援センターの開催する地域ケア会議に参加している	4	4.5
6	サービス担当者会議に参加している	6	6.8
7	ケースカンファレンスに参加している	8	9.1
8	その他	0	0.0
9	特段の連携を行っていない	32	36.4
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	132		150.0

(64) Q21_患者本人のケアマネジャーとの連携や情報共有の状況...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	多くのケースでケアマネジャーとの連携ができています	36	40.9
2	どちらかといえば、ケアマネジャーとの連携ができていないケースが多い	27	30.7
3	ケアマネジャーと連携する患者がいない	23	26.1
	不明・無回答	2	2.3
	全体	88	100.0

(65) Q22_ケアマネジャーとの連携ができていない理由は何ですか...(S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	ケアマネジャーから連絡に関する依頼がない	15	55.6
2	多忙で連携のための時間が取れない	7	25.9
3	報酬への反映が不十分で費用が賄われない	0	0.0
4	勤務日や時間が一致しない	2	7.4
5	連携の必要性を感じていない	1	3.7
6	その他	2	7.4

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

	不明・無回答	0	0.0
	全体	27	100.0

(66) Q23_患者のケアマネジャーの事業所から提供を受ける必要がある情報... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	患者の障がいや過去の病歴に関する情報	39	61.9
2	患者の普段の食生活や健康に関する情報	42	66.7
3	患者の家族や周囲の人から得られる支援に関する情報	42	66.7
4	患者の経済状態に関する情報	12	19.0
5	その他	2	3.2
	不明・無回答	5	7.9
	全体	63	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	142		225.4

(67) Q24_高齢者支援において、現在、連携ができている機関・窓口... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	所在市町村の高齢福祉部門	17	19.3
2	所在市町村の高齢福祉以外の福祉部門 (障がい、生活保護等)	9	10.2
3	所在市町村の福祉以外の部門 (公営住宅等)	0	0.0
4	他市町村の高齢福祉部門	4	4.5
5	他市町村の高齢福祉以外の福祉部門	2	2.3
6	他市町村の福祉以外の部門	0	0.0
7	地域包括支援センター	35	39.8
8	介護サービス事業所	33	37.5
9	介護保険施設	22	25.0
10	居宅介護支援事業所・ケアマネジャー	33	37.5
11	社会福祉協議会	8	9.1
12	NPO・ボランティア等の民間機関	0	0.0
13	他の医療機関	24	27.3
14	民生委員	0	0.0
15	民間事業者 (郵便、新聞、宅配業者等)	0	0.0
16	警察	1	1.1
17	その他	2	2.3
18	特にない	25	28.4
	不明・無回答	3	3.4
	全体	88	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	218		247.7

(68) Q25_今後、連携を強めなければならないと考えている機関・窓口... (MA)

No.	カテゴリー名	n	%
1	所在市町村の高齢福祉部門	31	35.2
2	所在市町村の高齢福祉以外の福祉部門 (障がい、生活保護等)	21	23.9
3	所在市町村の福祉以外の部門 (公営住宅等)	4	4.5
4	他市町村の高齢福祉部門	11	12.5
5	他市町村の高齢福祉以外の福祉部門	9	10.2
6	他市町村の福祉以外の部門	3	3.4
7	地域包括支援センター	21	23.9
8	介護サービス事業所	13	14.8

調査名 [生駒市 在宅医療・介護連携に関する調査]

9	介護保険施設	11	12.5
10	居宅介護支援事業所・ケアマネジャー	15	17.0
11	社会福祉協議会	2	2.3
12	NPO・ボランティア等の民間機関	4	4.5
13	他の医療機関	16	18.2
14	民生委員	5	5.7
15	民間事業者（郵便、新聞、宅配業者等）	2	2.3
16	警察	5	5.7
17	その他	1	1.1
18	特にない	22	25.0
	不明・無回答	8	9.1
	全体	88	100.0

累計	(n)	累計	(%)
	204		231.8

(69) Q26_ACP (アドバンス・ケア・プランニング) への取組状況... (S A)

No.	カテゴリー名	n	%
1	実践している	14	15.9
2	実践したことがない（実践する機会がない場合も含む）	25	28.4
3	聞いたことはあるが、詳しくは知らない	16	18.2
4	知らない・聞いたことがない	30	34.1
	不明・無回答	3	3.4
	全体	88	100.0