

令和5年度生駒市男女共同参画審議会(第4回)

- 1 日 時:令和6年1月30日(火) 午後2時から午後4時30分まで
- 2 場 所:生駒市コミュニティセンター 2階206会議室
- 3 出席者:田間委員、藤次委員、緒方委員、生駒委員、田中委員 城野委員
(事務局)中谷市民部長、後藤人権施策課長、男女共同参画プラザ 福山所長、瀧川、真銅
- 4 議事内容
 - 1 生駒市男女共同参画に関する市民意識調査報告書等について
※自由記述の内容にかかわる部分は、個人情報保護等の観点から省略
- 5 傍聴者:なし

事務局	<p>ただいまから令和5年度第4回生駒市男女共同参画審議会を開催させていただきます。</p> <p>本日の会議につきましては、原則公開となっております。本日の傍聴者はございません。</p> <p>本日の会議につきましては、6名の出席があります。会長にはオンラインで出席いただいております。生駒市男女共同参画推進条例施行規則第12条第2項「審議会は、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。」との規定により成立していることを申し上げます。また、議事録作成のため、録音させていただきますので、ご了承お願いいたします。</p> <p>それではこれより案件に移りたいと思います。以後の会議につきましては、生駒市男女共同参画推進条例施行規則第12条第1項で、審議会の会議は、会長が議長となるとの規定ですが、事情により、会長がオンラインでの出席となります。</p> <p>第11条第4項に、「副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるときは、その職務を代理する。」とありますので、議長を副会長にお願いいたします。</p> <p>副会長、よろしく願いいたします。</p>
副会長	<p>それでは会長の代理で、以後事務局にかわって議事の進行をさせていただきます。</p> <p>会長もオンラインで出席くださっていますので、適宜よろしく願いいたします。ご意見いただきます。</p>
会長	<p>オンラインでお願いいたします。</p>
副会長	<p>まず、会議の公開と議事録の公開についてですが、会議の傍聴はいらっしゃいません。議事録については公開ということよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
副会長	<p>それでは、進めさせていただきます。</p> <p>案件1、生駒市男女共同参画に関する市民意識調査報告書等について、事務局からご説明お願いいたします。</p>
事務局	<p>(事務局説明)</p>
副会長	<p>ありがとうございました。それでは、委員の皆さんのご意見を伺いたいです。</p> <p>まず自由記述の前までで気づかれたこと、ご意見等ありますでしょうか。今ご説明いただいたところ以外でも良いです。会長、自由記述の前のところで、何かございますか。</p>

会長 まず全体を通してですが、市民調査だけではなく、他の調査報告とも共通すると思うのですが、見にくいところは、修正をかけると事務局から聞いております。
例えば市民意識調査に小さくあまりにも細長い棒グラフのために、細々と数字が横に出ているものがあります。
また、報告書によって文字に枠がついているもの、枠がついていないものがあり、見にくいので、もう少し統一かつルールをはっきりさせ、ぱっと見ただけでどの%かが分かるように工夫していただきたい。
棒グラフで同じカテゴリーが変化しているのを、棒線を上の棒と下の横棒の間に、同じカテゴリーで細い線を引っ張って、経年変化が分かるようにしてありますが、ページの下は結構入り乱れています。他の調査報告書ともあわせて、この引き方が統一されているようにしていただきたい。

事務局 推移がわかるように示していただいたらいいということですね。

会長 やり方が、報告書によって違います。色々乱れている感じがするので、きちっとしていただきたいです。

事務局 はい。

会長 よく調査報告書であるのは、男女がカテゴリーで分けたときに、男性と女性にすごく違いがあるから、その違いを際立たせるために、線を引くというかたちです。

事務局 効果的な使い方ができるよう確認させていただきます。

会長 はい。工夫していただいたらいいと思います。

副会長 修正をお願いしたいと思います。
他に何かグラフで、お気づきの点はございますか。

委員 ドメスティック・バイオレンス経験の有無のグラフですが、左から「一、二度あった」、「何度もあった」、「なかった」という順番になっています。実は極端なのは「何度もあった」で、「一、二度あった」は、要は中間の状態だと思います。それが、一番極端なものが真ん中に挟まっていて、見にくいことになっているのではないかと思います。
もう一つは、「16～19歳(N=19)」で、「70歳以上(N=266)」って、10倍以上ありますね。それが、同じ100%の図で表しているの、変な解釈になってしまわないかなと思います。

副会長 ありがとうございます。事務局、これはどうでしょうか。

事務局 「なかった」、「一、二度あった」、「何度もあった」という順番で、10%以下の少ない移り変わりなので、並べ替えをお願いして、見やすくするように工夫させていただきます。

副会長 それでよろしいでしょうか。

会長 そうですね、委員がおっしゃったように、「何度もあった」が一番左で。

副会長 そうですね。どちらかじゃないって難しいですね。「何度もあった」、「一、二度あった」、「なかった」にするか、「なかった」から「一、二度あった」、「何どもあった」になる

のかどちらかですね。

グラフについて、これ以上ないようでしたら、自由記述についてのご意見を伺いたいと思います。

自由記述ですが、人権施策課との調整で、いただいたご意見をまとめたり要約したりせず、そのまま載せることいたします。ただ、注意事項等に、「その個人を特定されるような内容や、男女共同参画の施策に関連性のない意見については掲載していません」のようなことを書くのはどうでしょうか。

事務局 差別を助長するものや、人権と男女共同参画に関わる、載せるべきではないと思われるものも一部入っております。

副会長 下線部を確認した方がいいですか。

会長 そうですね、確認していきましょうか。

委員 下線が引かれているもの、引かれていないものを選んでいるガイドラインはありますか。

副会長 市としてはどういう基準か、まず説明していただきたいです。

事務局 差別を助長しているもの、個人が特定されるおそれがあるものなどは、抜かせていただこうと考えています。

副会長 そういう視点で見ていただいて、ご意見ございますか。

(以下自由記述の意見についての協議)

副会長 市民アンケートの自由記述については、以上で終わらせていただきます。もしも何か振り返ってみて気になったことがあったら、事務局に連絡をお願いします。期限はいつまででしょうか。

事務局 9日～10日ぐらいでお願いしたいと思います。

副会長 分かりました。次は資料2の説明をお願いいたします。

事務局 (事務局説明)

副会長 ありがとうございます。事業所の報告書について、自由意見については削除等もないと思うので、全体的に、先ほどのグラフの書き方や市民アンケートと共通することは同様として、その他でお気づきになった点があったらお願いします。

委員 全般にわたる話ですが、育児休業の取得状況等のグラフで言うと、棒グラフがあって、一番下に、凡例と「1～4人」、「100人以上」というのがあります。このハッチングパターンの四角が非常に小さくて、ものすごく見にくいです。先ほどの市民アンケートは、もう少し字が大きいので、この四角も大きくてパターンもある程度分かるのですが、これだけ小さくなってしまうと、ほとんど読めなくなっているのので、こだけ工夫をお願いしたいと思います。

副会長 はい。ありがとうございます。これはどうなのでしょう。事前に見ていただいたときに見にくいのではないかとということで、依頼はされていますよね。

事務所 今回修正が間に合わなかった部分で、まとめて見やすくします。

副会長 次回の報告書最終版が上がってくるときは改善されていると思います。他のところで何かお気づきの点ありますでしょうか。

委員 市民アンケートもですが、数字の全角と半角が混ざっています。例えば1から9までは全角にしているのかと思って見ても、そうではなかったりします。何年、平均勤続年数など半角と全角が混ざっています。

事務局 混ざっているので、統一させていただきたいと思います。

会長 統一してください。女性の雇用や男女共同参画等についてのご意見など(自由記述)も、上から二つ目の「奈良県全体に言える事だが」の後の部分は、「月～金、9～17時」も、9だけ全角で、後ろが半角になっています。全体的にチェックした方が見やすいかもしれません。

副会長 2桁は半角になっていますか。

委員 2桁のところでも全角のものもあったりします。

副会長 ここは見直していただいて、全角と半角の数字を統一していただくという方向で、この事業所アンケート調査報告書だけに限らず、全体的にしていだければと思います。他に何かお気づきの点がありますでしょうか。
会長何かございますか。

会長 いえ、大丈夫です。

副会長 では、事業所アンケートについてはここで終わらせていただきます。次に資料3、中学生アンケートについて、ご説明をお願いします。

事務局 (事務局説明)

副会長 ありがとうございます。自由記述については、特に削ることなく、全部そのまま載せていただいているということですね。

事務局 自由記述は、すごく文章が長いところがありますが、こちらは一旦最初に会長・副会長に削っていただいたり、こうしようという方針をいただいたりしたのですが、一旦そのまま載せています。委員の方々のご意見で、さらに判断していきたいと思っています。

副会長 まず一通りについて、今までのところ出た表の記載等のご指摘はこれにも当てはまると思うので、その辺統一して修正していただくとして、今まで出てないことで何かご意見ありますでしょうか。

会長 11ページは、カラーなのですか。

副会長 これはどうなのでしょう。11ページだけ赤い色が入っています。

会長 青も入っていますね。

事務局 カラーにすることは考えてないですが、今回は見づらい部分があったので、カラー

になっていると思います。

副会長 修正途中ということですかね。ここはこれだけカラーというわけではなくて、他の表と同じように修正されるということでしょうか。

事務局 はい。

副会長 他に何かありますでしょうか。

会長 棒グラフで真っ黒な部分があるのが、すごく目につきますが、23 ページも黒と点々の柄になっていて、黒い部分に目が強く感じてしまいます。市民アンケート等では、黒色を使ってないですよ。意図があるのでしょうか。

事務局 特にはないです。

副会長 黒が目立ちますね。他と違っているところがあるので、全体的に見ていただきたいです。さっき田間会長が言われた線が入ってないところや、形式が違うので、その辺は統一して事務局の方で、見直してください。では表については他にありますか。

自由記述のところについて、会長、何かお気づきの点等、お伺いしておければと思います。

(以下自由記述の意見について協議)

市民部長 今回、ここに載せている中学生アンケートの自由意見について、このまま報告書に全部掲載されるということを子どもたちがちゃんと理解していたのか、そこが心配です。

副会長 同意があるかどうかということですね。

市民部長 大人でもないですし、報告でずっと残ることを認識して書いていたかというのは心配です。先ほど仰っていたみたいに、本来要約するものではないけれども、こんな意見が非常に多かった、こういった内容があったということでまとめるなど、中学生についてはそのような配慮があってもいいのかなと思いました。検討していただけるとありがたいです。

会長 本当に公表していいかどうかというのを中学生が知っていたかどうかというのが多分一番大事だと思うので、そこを確認してから、そんなつもりではなかったという子がいるのでしたら、まとめるべきだと思います。

事務局 配信した内容が「自由にご記入ください」というだけなので、その報告書にアンケートがまとめられることは、多分分かっていると思いますが、意見までそのまま載るとは分かっているかもしないです。

会長 そのまま書かれるっていうのを知らなかったのでしたら、嫌だと思いますね。多分、担当している先生が読んだら分かると思います。

委員 文章の書き方もあるので、分かると思います。

事務局 調査票の7ページに「自由にご記入ください」で始まり、「ご協力ありがとうございます。」で終わっているだけなので、自由意見が全部載るという認識は多分ないと思います。

副会長 告知があったとしても、大人なら認識しています、載せますと言いましたよねと言えませんが、中学生に言えるのかというところもありますし、そのまま載せるのはちょっと難しいですね。

会長 それでしたら、難しいですね。中学生に関しては、皆さんが懸念なされたことがやっぱり心配ですので、審議会ではきちんと全部共有しましたと書いて、公開する報告書には、要約して一部を掲載させていただきますといたしましょう。平等を実現するが何件、1人1人の尊重が何件という感じで、大まかにまとめてはいかががでしょうか。

副会長 今、田間会長が言われた方向でまとめていただいて、要約して、特定しないかたちにしていただいて、まとめたことの注釈をつけていただくという方向でお願いします。中学生アンケートについては、他はよろしいでしょうか。では職員アンケートについてご説明をお願いいたします。

事務局 (事務局説明)

副会長 ありがとうございます。今ご説明していただいた報告書で、何かご意見、気になった点ございましたら、お願いします。会長、何か職員アンケートで、お気づきの点等ありますでしょうか。

会長 はい、私は特にはないです。

副会長 自由記述は、これはもうこのまま文字の訂正以外は、そのまま載っているということですね。

事務局 はい、その通りです。

副会長 施策についての意見・要望。「特にありません」というのは個別に載せる必要があるのかなと思ったのですが。

事務局 「ありません」という意見も全部抜いてしまおうと思います。

副会長 そうですね。他に何かありますか。特になければ、これも形式等でいかがでしょうか。

会長 私は、PDFでしか持っていないのですが、最後に使用した調査票のページがカラーになっています。お手元ではどうなっていますか。

事務局 そうですね。問が赤くなっていますね。これも黒にします。グループウェアで配信したときの問が、そういう風になっているのかもしれませんが。

副会長 これも直されるということで良いでしょうか。

事務局 はい。

会長 そうですね。表題の「高い」等、よく分からない。赤字も。

事務局 重要度が高いという風にアナウンスしておりました。

副会長 確認をお願いします。

副会長 その他にご意見がなければ、職員アンケートは終了します。ご意見いただきましたので、それを踏まえて事務局の方で調査報告書の修正をお願いいたします。

事務局 資料の補足説明をさせていただきます。前回会議の時にお持ち帰りいただいた中学生アンケートで、問16の「その他の内容」のところが入っておりませんでしたので、追記しております。前回のもので併せて確認をお願いしたいと思います。職員アンケートの問9、問14、問15も前は入っておりませんでした。併せてご確認ください。今回は、入力されたままを掲載しています。

副会長 よろしいでしょうか。他にご意見はありますか。ないようであれば、これで生駒市男女共同参画に関する市民意識調査報告書等について終わらせていただきます。次に、「2その他」について何か事務局から連絡がありましたら、お願いします。

事務局 今回は、2月20日午後2時からです。お集まりいただきますよう、宜しくお願いいたします。

副会長 それでは、次、2月20日(火)2時ですね。では、他に意見はございませんでしょうか。ないようでしたら、以上をもちまして審議を終了させていただきます。長い時間、どうもありがとうございました。

以上