

## 第1回生駒市総合計画審議会（第一部会）

開催日時 平成28年7月19日（金） 13：30～

開催場所 生駒市役所 302会議室

出席者

（委員） 中川委員、森岡委員、永野委員

（事務局） 石畑市長公室次長、坂谷政策企画推進課長、

岡村政策企画推進課課長補佐、日高政策企画推進係長、高松政策企画推進係員

欠席者 中谷委員

議事内容

(1)各小分野の検証

(2)その他

**【事務局】** 開会宣告、配布資料確認

以下、発言要旨

N o . 1 1 1 市民協働

**【中川会長】** それでは始めさせて頂く。まず、委員からの質問と担当課からの回答がある。森岡委員いかだだろうか。

**【森岡委員】** 具体的に市民自治協議会を作ろうと思って一生懸命やっているのに、なかなか前に進まない、あるいは認可がおりないということが現状として続いているということを踏まえて、市民自治協議会をもっと早く作っていくことが大事だということが本来の私の質問の趣旨である。

**【中川会長】** 他によろしいだろうか。それでは、もう1件質問がある。参画と協働という点では、市民サイドのみならず、職員の参画形態も大事で、大きく進捗状況に影響するという趣旨である。

**【森岡委員】** 私は三十何年自治会長をしているが、昔の職員は地元の人が多かった。仕事が地域の中でのつながりとしてあって、職員が地域の中で関わらざ

るを得ないという状況は、昔はもっとあった。今はそれが少なくなっている。職員が地域での活動に自分が持っている知識を出してもらおうということが参画と協働という意味では非常に重要だと思う。

**【事務局】** 土日のイベント、市の行事の中でも担当職員以外に庁内でボランティアとして参加を呼びかけて参加している。また個人に求められる能力として地域愛を掲げていて、業務に関係なく地域のイベントや活動に積極的に参加しようというようなどころも進めていく体制になっている。

**【中川会長】** 地域担当職員制度をいずれ導入する議論があると思うが、地域在住の人を担当職員にしたらいいか、地域非在住の方がいいのかという議論とも関わる。地域在住の者は、むしろ、担当職員としてよりも、地域の住民自治協議会のようなものに地域自治として関わった方がいいというケースもあり、片一方は業務、片一方はボランティアになってくる。そういうことをこれからどう評価、判定していくかというのは、人事評価上、重要な課題である。それでは、進捗度についてだが、全員が行政の進捗度と同じCで一致しているが、Cでよろしいか。

(異議なし)

#### No. 112 情報提供、情報公開

**【事務局】** 昨年10月にホームページをリニューアルし、ホームページのトップページ以外に、インターネット上の全部のページについてアクセス数をカウントできるようになった。

**【中川会長】** その回答でご納得いただけるだろうか。

**【森岡委員】** そういうことなら納得できる。

**【中川会長】** それでは、これについての進捗度の確認に入る。全員が行政の進捗度と同じCとなっているが、進捗度はCでよろしいか。

(異議なし)

#### No. 121 地域活動・市民活動

**【中川会長】** 森岡委員からご質問、ご意見が出ている。指標2の登録団体数が増えな

い原因は何なのか。

**【森岡委員】** 奈良市の例外的な増加原因が書かれているが、生駒市は奈良市に比べて優遇措置がない等の理由があるので増えないのか。

**【事務局】** 本市の場合は、事業に協力いただける団体の要件が、他市より厳しくなっている。

**【森岡委員】** 71団体というのは、生駒市の規模で見ると多いのか少ないのか。

**【事務局】** 他市の人口規模に対する団体数の割合と比較しても妥当である。

**【中川会長】** それでは、進捗度は全員がCで一致しているが、Cでよろしいか。

(異議なし)

#### No. 131 人権

**【森岡委員】** 行政の4年間の主な取組①1の結果として取組状況が、開催件数12回で相談件数が2件というところが、現実ではあるがやはり寂しいなど。また2件であったが具体的にこんな努力をしました、その結果こうですよと、いう現状を書いていただければより評価もしやすくなると思う。

**【中川会長】** それから、進捗上の課題が全く記載されていないのは、少し問題意識が示されていないということになってしまう。どんな事業も進捗上の課題というのは必ず持っているはずである。進捗度については全員がBということで、高い評価をしているがBでよろしいか。

(異議なし)

#### No. 132 男女共同参画

**【中川会長】** これも質問が出ている。「Vivid You & I」について、進捗上の課題として読者の拡大を図るための工夫が必要と書かれているが具体的には何か。

**【森岡委員】** 男女共同参画というのはなかなか進みにくい、だからこそ何か打ち破るものが欲しい。既存のことをずっとやっていて、非常に共同参画そのものが進んでいないという思いがあるので、インパクトも含めて何かしら新しい取組をしないといけない。

**【永野委員】** 情報誌の作成は同じ職員が行っているのか。

**【事務局】** 職員の異動もあるので、同一の職員がずっと作っているわけではない。

- 【永野委員】** 以前は違う作成方法ではなかったか。
- 【事務局】** 以前は市民の方が作っていたが、今は職員が作成している。
- 【永野委員】** 内容はとてもいいことを書いてあるとは思う。頑張っているのはよく分かるがもったいない気がする。手にとって見ようかなと思うような内容にすれば、もう少し男女共同参画を分かっていただけかなと思う。
- 【森岡委員】** 総合的にこの冊子をあらゆる世代に読んでもらって共感を得られるような情報誌にぜひとも発展させてほしいなど。やはり重要な情報誌ではないかなと思っている。
- 【中川会長】** 進捗度としては、皆さんCで一致しているがよろしいか。  
(異議なし)

#### No. 133 多文化共生

- 【永野委員】** 最近、生駒で外国の方を見かけることが少なくなったのかなと感じているが実際はどうなのか。
- 【事務局】** 大体1,000人前後で推移している。
- 【永野委員】** それはずっと同じ推移なのか。
- 【事務局】** 特に大きい増減はない。
- 【中川会長】** では、この分野の進捗度については、全員Cということでよろしいか。  
(異議なし)

#### No. 141 行政経営

- 【中川会長】** これは森岡委員から質問が出ている。問い合わせのメール件数やききみみポストへの投函件数はということであったが、森岡委員、いかがだろうか。
- 【森岡委員】** 行政経営という意味で言えば、そういった数値を集約してきて、どういうものがあるんだと。そこを1つにまとめることで、分析がより深められると思う。
- 【永野委員】** 民間委託などが増えて、施設の使用料が発生しているので、なかなか高齢者が使用しにくい。例えばRAKU-RAKUはうす等で。
- 【中川会長】** この分野の進捗度については全員がCだが、Cでよろしいか。

(異議なし)

#### No. 142 行政サービス

**【森岡委員】** 指定管理でいうと、こういう取組の中で、新しい形でこんなものが増えてきました、あんなものが増えてきましたというところをやっぱり評価してほしい。一般市民の利用度が高まっているところの分析が、主な取組の中で評価されるべきだと思う。また生駒市の公共施設ではほとんどいわゆる飲食は禁止されている。そういうところを市民の使い勝手の良いようにして、より利用効率を上げていくということが大事ではないか。

**【永野委員】** コンビニ交付事業が普及されてサービスがよくなったと思うのは確かにそうなのだが、例えば高齢者がコンビニに1人で行ったら、私自身もまだやったことがないので、コンビニ交付の操作ができるかなという不安がある。本来なら、市役所に来たら市役所の方にやっていただけることを自分でやらなければいけないと。別の意味でそれはサービス向上とはまた違うかなと思う部分があるので、高齢者にとっては少し辛いものがある。

**【中川会長】** また、指定管理制度は、コストを下げるためだけの制度ではないはずである。むしろ施設のサービスを上げる、施設のパフォーマンスを上げる制度なのであって、より専門的な機能をそこで発揮してもらうために使う制度である。言いたいのは、いわゆる民営化イコール行財政改革ではないということ。特に指定管理制度は非常に穴があって、荒っぽい制度でもある。

**【森岡委員】** 例えば生駒市の図書会館でも、実際にどう利用されたかという細かいところを評価しないと、モニタリングをやって、それでよしではない。どういう形で利用が増えたのか増えていないのか、どんな利用をされているのかというようなことを検証しないといけないと思う。

**【中川会長】** 指定管理者制度を評価するに当たっては、モニタリングは大事である。ただ、そのモニタリングの中身の価値評価の項目をたくさん細かく切って見て頂きたいわけである。最低限、住民の満足度調査ぐらいは入れてほしい。例として神戸市のやり方を言うと、施設に対する満足度、職員

の応接に対する満足度、事業に対する満足度、この3つは最低必要である。全部同じ指標で調べてみると、施設毎にばらつきが出てくる。そうすると何が弱いかわかる。それくらい指定管理者の評価方法も突っ込んでおいた方がいいと思う。ただモニタリングをやるだけではなく。

**【事務局】** 生涯学習施設については、たけまるホール、鹿ノ台ふれあいホール、図書会館とかコミュニティセンター、全部で6カ所について、スタッフの対応状況や施設の清掃状況等、詳しくアンケート調査をしているので、進行管理上の補助指標の設定も含め、何か検討させていただきたいと思う。

**【中川会長】** この分野の進捗度としては、全員がBということによろしいか。

(異議なし)

**【中川会長】** それでは本日の審議はここまでとさせていただく。皆さん、ありがとうございました。

**【事務局】** 閉会宣告

— 了 —