

**生駒市高齢者保健福祉計画  
・ 第 6 期介護保険事業計画**

**【答申案】**

**平成 27年2月  
生 駒 市**

# 第1部 総論 .....

## 第1章 計画の策定にあたって

---

|   |            |   |
|---|------------|---|
| 1 | 計画策定の背景・趣旨 | 2 |
| 2 | 計画の位置づけ    | 3 |
| 3 | 計画の期間      | 4 |
| 4 | 計画の策定体制    | 4 |

## 第2章 高齢者を取り巻く現状

---

|   |                |    |
|---|----------------|----|
| 1 | 人口と世帯数         | 6  |
| 2 | 高齢者の状況         | 8  |
| 3 | 要支援・要介護認定者等の状況 | 12 |
| 4 | アンケート調査結果の概要   | 15 |

## 第3章 平成37年（2025年）の社会像

---

|   |                |    |
|---|----------------|----|
| 1 | 被保険者数の推計       | 23 |
| 2 | 要支援・要介護認定者数の推計 | 24 |
| 3 | 認知症高齢者数の推計     | 26 |
| 4 | ひとり暮らし高齢者数の推計  | 27 |

## 第4章 計画の理念

---

|   |          |    |
|---|----------|----|
| 1 | 計画の基本理念  | 28 |
| 2 | 計画の基本的方針 | 29 |
| 3 | 計画の重点課題  | 32 |

## 第2部 各論 .....

### 第1章 地域包括ケアシステムの推進

---

- 1 地域包括ケアシステムの構築 . . . . . 35
- 2 高齢者を支える地域の体制づくり . . . . . 36

### 第2章 健康づくりと介護予防・生活支援の推進

---

- 1 健康づくりの推進 . . . . . 40
- 2 介護予防の充実 . . . . . 44
- 3 生活支援サービスの充実 . . . . . 45

### 第3章 生きがいづくりや社会参加の促進

---

- 1 生きがいづくり活動の推進 . . . . . 47
- 2 社会参加の促進 . . . . . 49
- 3 高齢者にやさしいまちづくりの推進 . . . . . 52

### 第4章 認知症施策と高齢者の権利擁護の推進

---

- 1 認知症施策の推進 . . . . . 54
- 2 高齢者の権利擁護の推進 . . . . . 58

### 第5章 医療や住まいの基盤整備

---

- 1 医療・福祉・介護連携体制の整備 . . . . . 60
- 2 高齢者の住まいの確保 . . . . . 61

### [介護サービスの基盤整備と質的向上]

### 第6章 介護サービスの基盤整備と供給量の確保

---

- 1 介護保険制度の概要 . . . . . 63
- 2 日常生活圏域について . . . . . 66
- 3 介護保険サービスの実施状況 . . . . . 71
- 4 介護保険サービス量の見込み . . . . . 92
- 5 2025年に向けて入所施設・地域密着型サービスの整備の方向性 . 115

## 第7章 地域支援事業の充実

---

|                  |     |
|------------------|-----|
| 1  新しい総合事業について   | 120 |
| 2  地域支援事業の取り組み状況 | 122 |
| 3  地域支援事業量の見込み   | 127 |

## 第8章 介護サービスの質の確保・適正化

---

|                |     |
|----------------|-----|
| 1  主要5事業の取り組み  | 141 |
| 2  その他の事業の取り組み | 142 |

## 第9章 介護保険給付費総額の推計及び保険料の設定

---

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| 1  介護保険事業費等の算出方法           | 143 |
| 2  介護給付費総額の推計（ワークシート）      | 144 |
| 3  第1期～第6期介護保険事業計画の事業費との比較 | 147 |
| 4  介護保険の財源                 | 148 |
| 5  保険料基準額の算出式              | 149 |
| 6  保険料段階                   | 150 |

## 第10章 介護保険制度を円滑に実施するためのその他の方策

---

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 1  平成37年（2025年）のサービスの水準 | 152 |
| 2  制度の普及啓発等             | 152 |
| 3  低所得者への配慮等            | 152 |
| 4  介護人材の確保              | 152 |

## 資料編

---

- ・ 生駒市介護保険運営協議会委員名簿
- ・ 生駒市介護保険運営協議会予防部会委員名簿
- ・ 生駒市高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画の策定経緯
- ・ 生駒市介護保険条例（生駒市介護保険運営協議会関係抜粋）
- ・ 生駒市介護保険運営協議会予防部会設置要綱

# 第1部 総論

# 第1章 計画の策定にあたって

## 1 計画策定の背景・趣旨

介護保険制度は、社会保険方式により介護サービスを利用できるシステムとして、平成12年4月に施行され、サービス提供基盤の整備に伴い、サービス利用者が着実に増加するなど、高齢者を支える制度の1つとして定着してきました。

その後、平成17年10月には施設給付の見直しが行われ、さらに平成18年4月には地域包括支援センターの設置、地域密着型サービスと地域支援事業の創設など予防重視型システムへの転換を図るための制度改正が行われました。

我が国の平均寿命は、世界でも例のない最高水準となり、平成25年には、国民の4人に1人が高齢者という時代を迎えました。本市における高齢化率も伸び続けており、平成26年10月現在で24.5%、平成29年には26.4%となる見込みであり、いわゆる「団塊の世代」の多くが75歳以上になる平成37年（2025年）には要支援・要介護認定者や何らかの支援を必要とする高齢者が激増することが予測されています。これに伴い、認知症高齢者やひとり暮らし高齢者、高齢者のみの世帯が増加していくことが考えられ、こうした高齢者を地域・社会で支える仕組み作りが急務となっています。

このような状況の中で、国では「平成37年（2025年）を目途に、高齢者の尊厳の保持と自立生活の支援の目的のもとで、可能な限り住み慣れた地域で、自分らしい暮らしを人生の最期まで続けることができるよう、地域の包括的な支援・サービス提供体制（地域包括ケアシステム）の構築」を推進しています。

本市においても『地域包括ケアシステム』の実現を目指し、高齢者を取り巻く状況の変化を踏まえながら、高齢者の「医療」・「介護」・「予防」・「生活支援」・「住まい」等の施策を推進していくため、生駒市高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画を策定しています。

## 2 計画の位置づけ

本計画は、介護保険法第117条に基づく「市町村介護保険事業計画」及び老人福祉法第20条の8に基づく、「市町村老人福祉計画」を一体的にまとめた計画です。

奈良県の策定する「介護保険事業支援計画」が示す方向性と整合性を図るとともに、本市の最上位計画である「第5次生駒市総合計画」を基盤とし、「第2期生駒市地域福祉計画」、健康福祉分野の各個別計画である、「第2期健康いこま21計画」「生駒市特定健康診査等実施計画」「生駒市障がい者福祉計画」「生駒市子ども・子育て支援事業計画」との整合性を図り策定しました。

### 第5次生駒市総合計画

### 第2期生駒市地域福祉計画

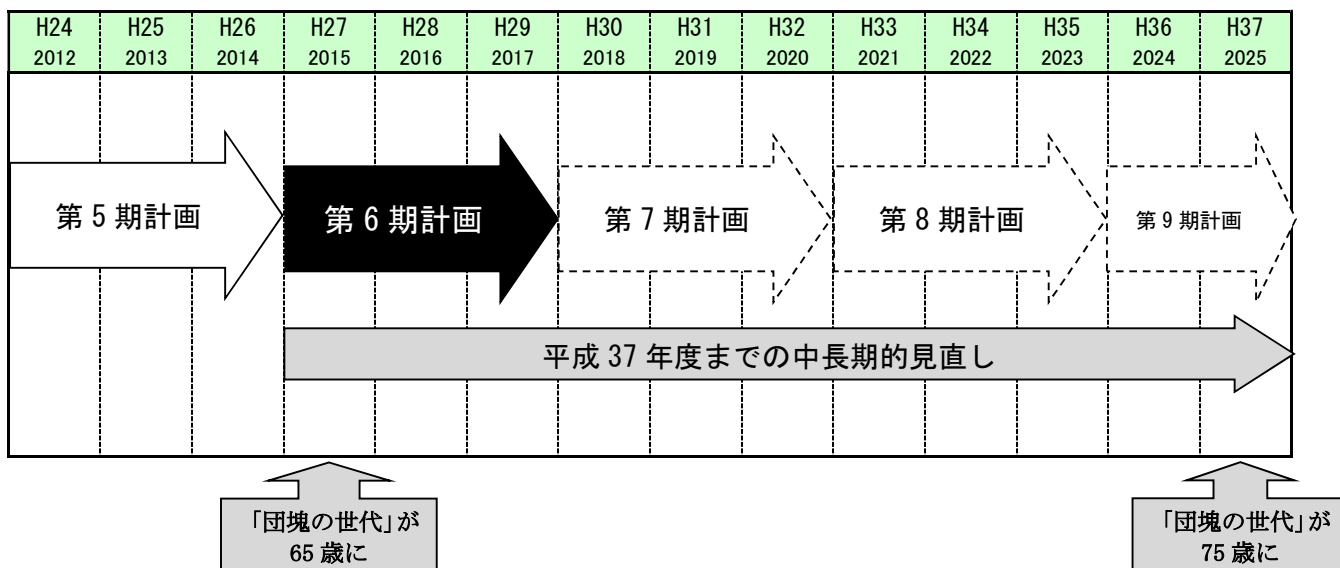
### 生駒市高齢者保健福祉計画 ・第6期介護保険事業計画

#### 関連計画

- 第2期健康いこま21計画
- 生駒市特定健康診査等実施計画
- 生駒市障がい者福祉計画
- 生駒市子ども・子育て支援事業計画

### 3 計画の期間

計画期間は、平成27年度から平成29年度までの3年間です。本計画は、第5期計画までの取り組みを踏まえ、また、高齢化が本格化する第6期計画以降の地域包括ケアシステムの構築を見据えた中長期的な視野に立った、新たな視点での取り組みも包含しています。



### 4 計画の策定体制

本計画は、生駒市介護保険運営協議会・予防部会のほか、市民アンケートなど、市民や関係者の参画により策定します。

#### (1) 生駒市介護保険運営協議会・予防部会の開催

生駒市介護保険運営協議会等においては、学識経験を有する者、保健医療福祉関係者、第1号被保険者、市民代表（公募委員）、老人クラブ連合会や市ボランティア連絡協議会の代表等に委員を委嘱し、計画内容について協議をしていただきました。



## (2) 各種アンケート調査の実施

本計画の策定にあたっては、65歳以上の高齢者やサービス提供事業者、ケアプラン作成者等に対してアンケート調査を実施し、高齢者の現状について把握しました。

## (3) パブリックコメントの実施

パブリックコメント制度とは、市が策定する施策などの案をよりよいものにするために、市民のみなさんから広く意見を募集し、寄せられた意見を施策に活かせるか検討し、その結果と市の考え方を公表する制度です。

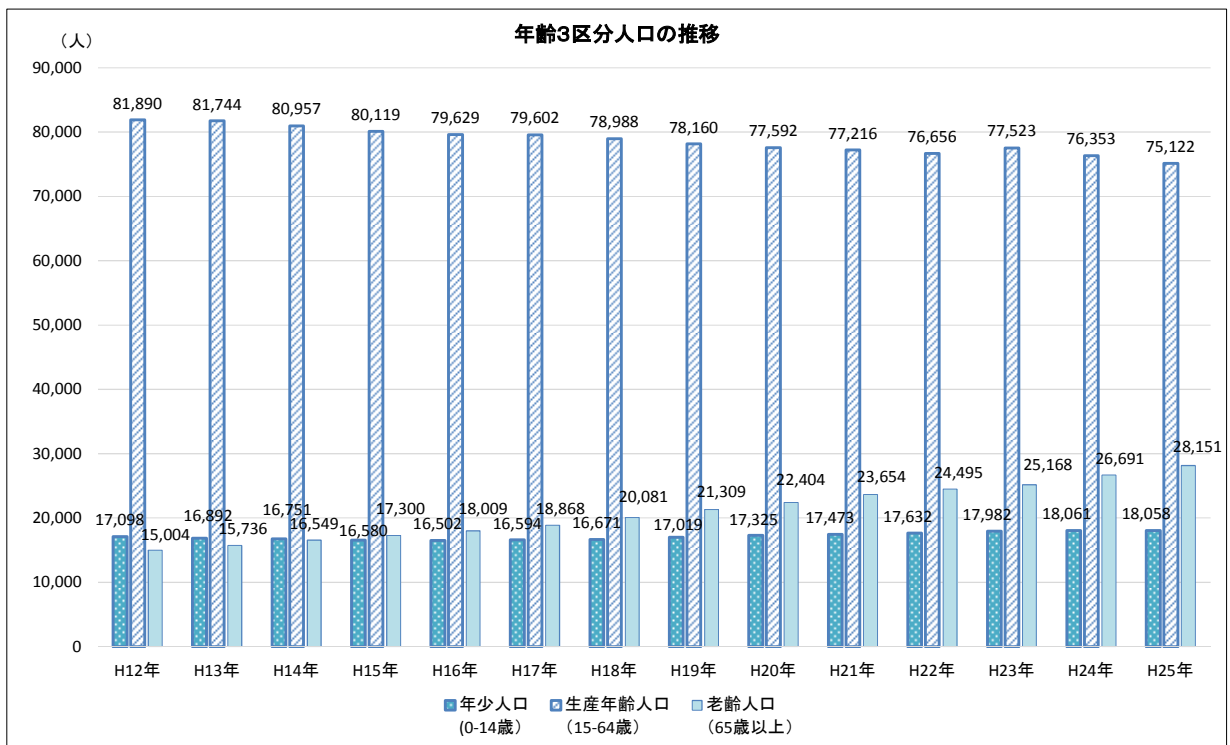
本計画では、平成26年12月中旬～平成27年1月中旬にパブリックコメントを実施し、計画策定に反映させています。

## 第2章 高齢者を取り巻く現状

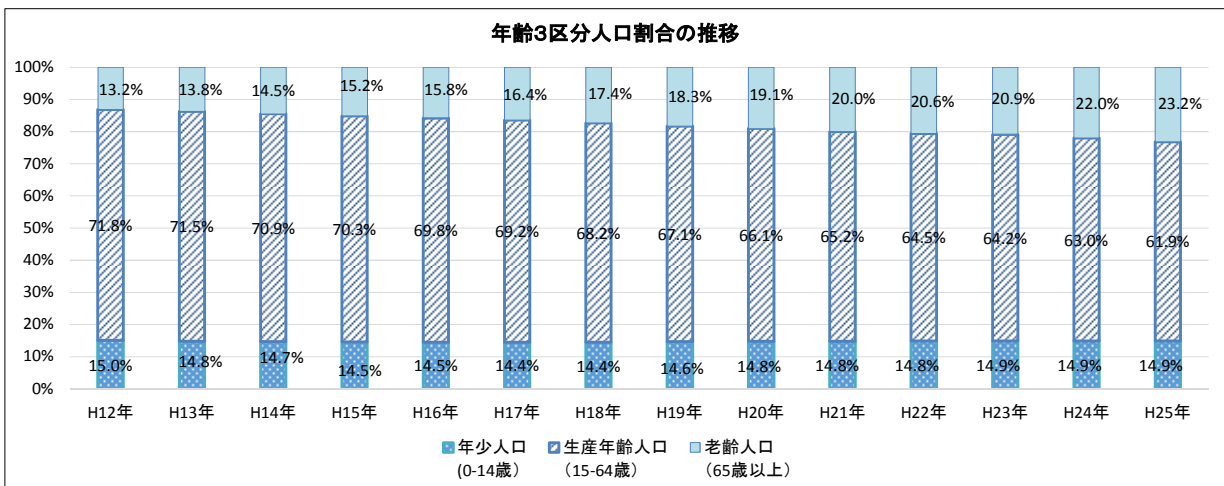
### 1 人口と世帯数

#### (1) 人口の推移

生駒市における年齢3区分人口をみると、生産年齢人口（15～64歳）は減少傾向にありませんが、高齢人口（65歳以上）は増加傾向にあり、平成25年に28,151人となっています。これにともない年齢3区分人口構成比も同様の傾向がみられ、高齢人口割合は平成25年に23.2%となっています。

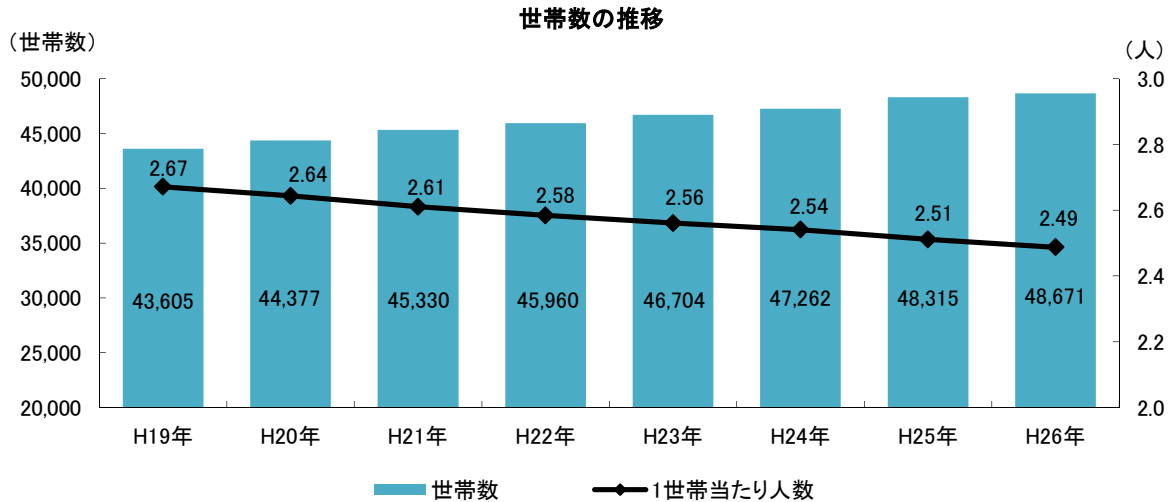


※各年10月1日現在



## (2) 世帯数の推移

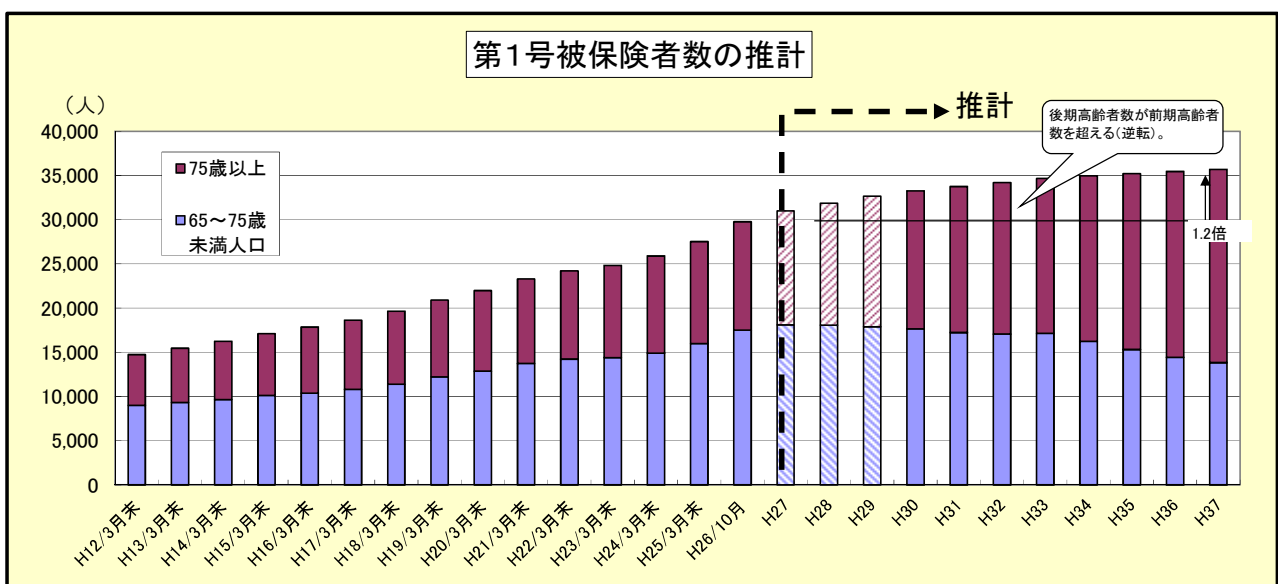
世帯の状況を見ると、世帯数は増加傾向にあります。1世帯当たり人数は減少傾向で推移しています。



※各年 10月1日現在

## (3) 人口の推移及び将来推計人口

第1号被保険者（65歳以上）数は増加傾向にあり、平成37年（2025年）までに1.2倍の伸びと推計しています。これまで一貫して前期高齢者（65歳～74歳）人口が多かったのに対して、平成32年で後期高齢者（75歳以上）人口が逆転すると見込まれます。



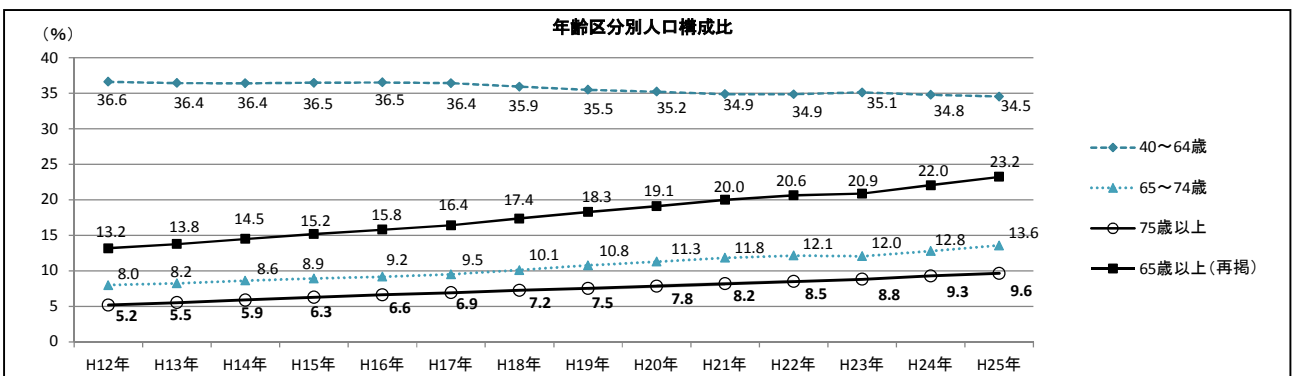
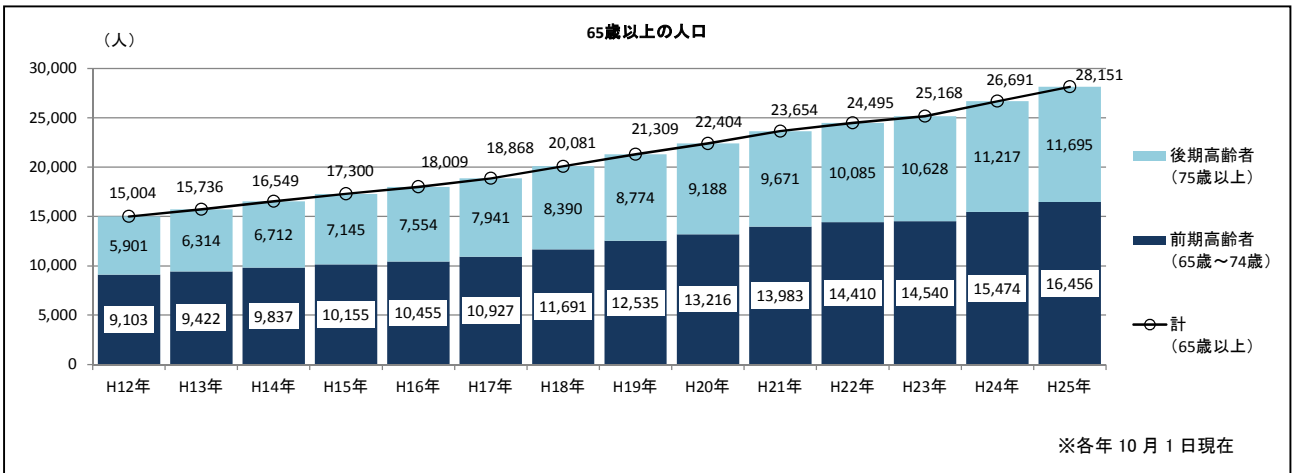
## 2 高齢者の状況

### (1) 高齢者人口の推移

生駒市の65歳以上の高齢者人口は増加傾向で推移しています。高齢者人口の内訳をみると、前期高齢者（65～74歳）が後期高齢者（75歳以上）より多い割合で推移しています。

また、年齢区分別人口構成比では、40歳以上65歳未満の年齢区分は減少傾向にあり、65～74歳、75歳以上で上昇傾向にあります。

特に今後、75歳以上の高齢者人口の伸びは大きくなると予測されます。



## (2) 高齢者のいる世帯の状況

生駒市の高齢者のいる世帯数は平成22年で16,316世帯と、平成7年と比べて1.9倍になっています。また、高齢者単独世帯（ひとり暮らし高齢者世帯）は平成22年で3,306世帯、平成7年と比べて約3倍、高齢者夫婦世帯は平成22年で5,848世帯、平成7年と比べて2.6倍の伸びとなっています。

高齢者のいる世帯の推移

|              | 平成7年   | 平成12年  | 平成17年  | 平成22年  |
|--------------|--------|--------|--------|--------|
| 総世帯数 (A)     | 34,365 | 38,303 | 40,077 | 44,484 |
| 高齢者のいる世帯 (B) | 8,615  | 10,579 | 12,939 | 16,316 |
| 比率 (B/A)     | 25.1%  | 27.6%  | 32.3%  | 36.7%  |
| 高齢者単独世帯 (C)  | 1,090  | 1,675  | 2,313  | 3,306  |
| 比率 (C/A)     | 3.2%   | 4.4%   | 5.8%   | 7.4%   |
| 高齢者夫婦世帯 (D)  | 2,216  | 3,168  | 4,312  | 5,848  |
| 比率 (D/A)     | 6.4%   | 8.3%   | 10.8%  | 13.1%  |

※国勢調査による

## (3) 年齢別ひとり暮らし高齢者の状況

生駒市のひとり暮らし高齢者数を年齢階級別にみると、高齢になるにつれひとり暮らしが増加する傾向にあり、80歳以上高齢者を見ると、ひとり暮らし高齢者が高齢者人口に占める割合は17.38%と高くなっています。

(単位：人)

|             | 65歳～69歳 | 70歳～74歳 | 75歳～79歳 | 80歳以上  | 合計     |
|-------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| 高齢者人口       | 9,240   | 7,531   | 5,059   | 6,842  | 28,672 |
| ひとり暮らし高齢者数  | 649     | 796     | 717     | 1,189  | 3,351  |
| 高齢者人口に占める割合 | 7.02%   | 10.57%  | 14.17%  | 17.38% | 11.69% |

※ひとり暮らし高齢者数は平成25年度の民生委員・児童委員調査による

※高齢者人口は平成26年2月1日現在の住民基本台帳による

## (4) 小学校区別ひとり暮らし高齢者数

生駒市のひとり暮らし高齢者数は平成25年度で3,351人、小学校区別にみると、生駒小学校区が最も多く、次いで俵口小学校区、生駒東小学校区の順となっています。また、伸び率では、真弓小学校区と桜ヶ丘小学校区が1.7倍を超えています。

小学校区別ひとり暮らし高齢者数の推移

(単位：人)

| 小学校区  | 平成20年度 |       | 平成21年度 |       | 平成22年度 |       | 平成23年度 |       | 平成24年度 |       | 平成25年度 |       | 伸び率<br>(H25/H20) |
|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|------------------|
|       | 男      | 女     | 男      | 女     | 男      | 女     | 男      | 女     | 男      | 女     | 男      | 女     |                  |
| 生駒北   | 73     |       | 75     |       | 97     |       | 95     |       | 104    |       | 113    |       | 1.55             |
|       | 17     | 56    | 18     | 57    | 26     | 71    | 27     | 68    | 30     | 74    | 35     | 78    |                  |
| 真弓    | 97     |       | 109    |       | 145    |       | 149    |       | 159    |       | 172    |       | 1.77             |
|       | 15     | 82    | 18     | 91    | 30     | 115   | 26     | 123   | 26     | 133   | 28     | 144   |                  |
| あすか野  | 137    |       | 144    |       | 169    |       | 179    |       | 199    |       | 202    |       | 1.47             |
|       | 32     | 105   | 36     | 108   | 42     | 127   | 46     | 133   | 50     | 149   | 56     | 146   |                  |
| 鹿ノ台   | 137    |       | 140    |       | 158    |       | 173    |       | 176    |       | 216    |       | 1.58             |
|       | 36     | 101   | 33     | 107   | 38     | 120   | 41     | 132   | 45     | 131   | 58     | 158   |                  |
| 生駒台   | 224    |       | 242    |       | 313    |       | 295    |       | 317    |       | 346    |       | 1.54             |
|       | 47     | 177   | 47     | 195   | 63     | 250   | 56     | 239   | 55     | 262   | 73     | 273   |                  |
| 俵口    | 295    |       | 313    |       | 369    |       | 379    |       | 404    |       | 430    |       | 1.46             |
|       | 68     | 227   | 73     | 240   | 87     | 282   | 87     | 292   | 94     | 310   | 107    | 323   |                  |
| 桜ヶ丘   | 150    |       | 180    |       | 220    |       | 216    |       | 244    |       | 256    |       | 1.71             |
|       | 32     | 118   | 35     | 145   | 51     | 169   | 44     | 172   | 59     | 185   | 63     | 193   |                  |
| 生駒東   | 245    |       | 279    |       | 326    |       | 367    |       | 387    |       | 409    |       | 1.67             |
|       | 44     | 201   | 54     | 225   | 71     | 255   | 81     | 286   | 94     | 293   | 92     | 317   |                  |
| 生駒    | 416    |       | 431    |       | 517    |       | 527    |       | 578    |       | 625    |       | 1.50             |
|       | 90     | 326   | 101    | 330   | 127    | 390   | 139    | 388   | 156    | 422   | 180    | 445   |                  |
| 生駒南   | 129    |       | 135    |       | 173    |       | 186    |       | 197    |       | 206    |       | 1.60             |
|       | 30     | 99    | 36     | 99    | 50     | 123   | 62     | 124   | 66     | 131   | 76     | 130   |                  |
| 壱分    | 122    |       | 131    |       | 158    |       | 161    |       | 193    |       | 203    |       | 1.66             |
|       | 24     | 98    | 29     | 102   | 39     | 119   | 36     | 125   | 41     | 152   | 47     | 156   |                  |
| 生駒南第二 | 125    |       | 129    |       | 159    |       | 155    |       | 164    |       | 173    |       | 1.38             |
|       | 25     | 100   | 31     | 98    | 37     | 122   | 39     | 116   | 38     | 126   | 43     | 130   |                  |
| 合計    | 2,150  |       | 2,308  |       | 2,804  |       | 2,882  |       | 3,122  |       | 3,351  |       | 1.56             |
|       | 460    | 1,690 | 511    | 1,797 | 661    | 2,143 | 684    | 2,198 | 754    | 2,368 | 858    | 2,493 |                  |

※各年度の民生委員・児童委員の調査による

## (5) 死因別死亡者数

生駒市の65歳以上の高齢者における平成24年の死因別死亡者数をみると、悪性新生物が最も多くなっており、生活習慣病の中では心疾患が最も多く、次いで脳血管疾患となっています。

死因別死亡者数(65歳以上)の推移

(単位：人)

|            |      | 平成20年        | 平成21年    | 平成22年        | 平成23年    | 平成24年           |
|------------|------|--------------|----------|--------------|----------|-----------------|
| 1位         | 死因   | 悪性新生物        | 悪性新生物    | 悪性新生物        | 悪性新生物    | 悪性新生物           |
|            | 死亡者数 | 218          | 215      | 243          | 235      | 266             |
| 2位         | 死因   | 心疾患          | 心疾患      | 心疾患          | 心疾患      | 心疾患             |
|            | 死亡者数 | 121          | 124      | 121          | 134      | 143             |
| 3位         | 死因   | 肺炎           | 肺炎       | 肺炎           | 肺炎       | 肺炎              |
|            | 死亡者数 | 93           | 107      | 99           | 74       | 78              |
| 4位         | 死因   | 脳血管疾患        | 脳血管疾患    | 脳血管疾患        | 脳血管疾患    | 脳血管疾患           |
|            | 死亡者数 | 63           | 73       | 57           | 64       | 58              |
| 5位         | 死因   | 老衰           | 老衰       | 腎不全          | 不慮の事故    | 老衰              |
|            | 死亡者数 | 20           | 15       | 24           | 25       | 27              |
| 6位         | 死因   | 不慮の事故        | 不慮の事故    | 老衰           | 老衰       | 不慮の事故           |
|            | 死亡者数 | 12           | 14       | 22           | 24       | 25              |
| 7位         | 死因   | 肝疾患          | 腎不全      | 不慮の事故        | 慢性閉塞性肺疾患 | 腎不全             |
|            | 死亡者数 | 9            | 12       | 21           | 16       | 14              |
| 8位         | 死因   | 大動脈瘤及び解離     | 大動脈瘤及び解離 | 肝疾患          | 腎不全      | 肝疾患             |
|            | 死亡者数 | 8            | 11       | 10           | 15       | 13              |
| 9位         | 死因   | 慢性閉塞性肺疾患・腎不全 | 肝疾患      | 慢性閉塞性肺疾患・敗血症 | 糖尿病・肝疾患  | 大動脈瘤及び解離        |
|            | 死亡者数 |              | 9        |              |          | 10              |
| 10位        | 死因   | 7            | パーキンソン病  | 8            | 8        | 自殺・糖尿病・慢性閉塞性肺疾患 |
|            | 死亡者数 |              | 7        |              |          | 8               |
| 65歳以上死亡者総数 |      | 665          | 708      | 742          | 747      | 801             |

資料：奈良県地域医療連携課 統計データから集計

### 3 要支援・要介護認定者等の状況

#### (1) 要支援・要介護認定者数の推移

本市の第1号被保険者数（高齢者数）と要介護等認定者数の推移をみると、第1号被保険者数の増加にあわせ、要介護等認定者数も増加を続けています。

今後のさらなる高齢化に伴い、要介護等認定者数の増加、認定率の上昇が懸念されます。

要支援・要介護認定者数の推移

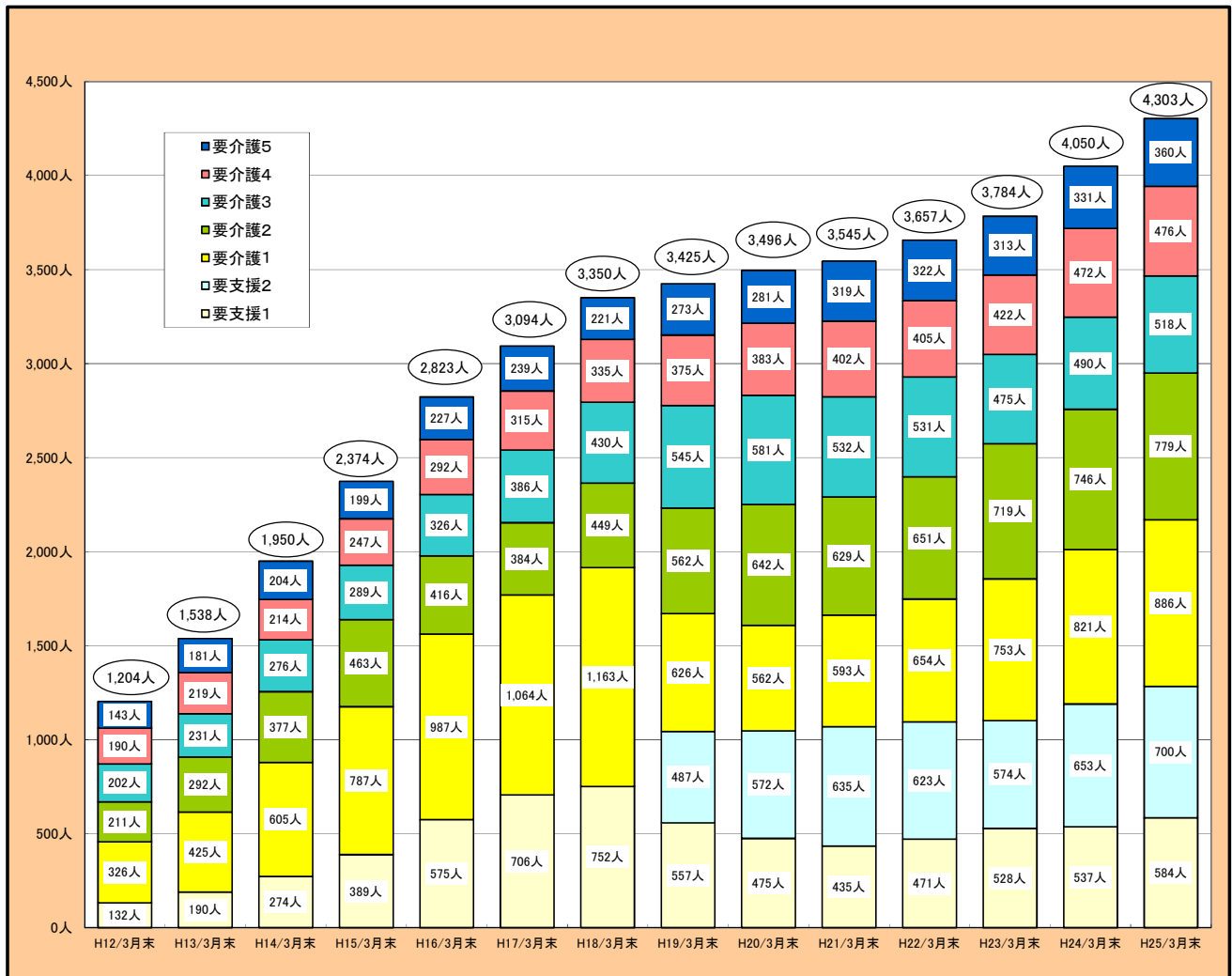
|                  | H12/4月末 | H13/3月末 | H14/3月末 | H15/3月末 | H16/3月末 | H17/3月末 | H18/3月末 | H19/3月末 | H20/3月末 | H21/3月末 | H22/3月末 | H23/3月末 | H24/3月末 | H25/3月末 |
|------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 第1号認定者数          | 1,204人  | 1,538人  | 1,950人  | 2,374人  | 2,823人  | 3,094人  | 3,350人  | 3,425人  | 3,496人  | 3,545人  | 3,657人  | 3,784人  | 4,050人  | 4,303人  |
| （前期認定者：65～75歳未満） | 191人    | 245人    | 304人    | 387人    | 445人    | 473人    | 525人    | 544人    | 506人    | 509人    | 496人    | 468人    | 499人    | 513人    |
| （後期認定者：75歳以上）    | 1,013人  | 1,293人  | 1,646人  | 1,987人  | 2,378人  | 2,621人  | 2,825人  | 2,881人  | 2,990人  | 3,036人  | 3,161人  | 3,316人  | 3,551人  | 3,790人  |
| 第1号被保険者の認定率      | 8.17%   | 9.94%   | 12.00%  | 13.88%  | 15.82%  | 16.61%  | 17.06%  | 16.40%  | 15.91%  | 15.23%  | 15.11%  | 15.24%  | 15.65%  | 15.65%  |
| 指数（平成12年を100）    | 100     | 128     | 162     | 197     | 234     | 257     | 278     | 284     | 290     | 294     | 304     | 314     | 336     | 357     |
| 第2号認定者数          | 37人     | 49人     | 68人     | 95人     | 115人    | 113人    | 129人    | 136人    | 135人    | 119人    | 116人    | 129人    | 124人    | 121人    |
| 総数               | 1,241人  | 1,587人  | 2,018人  | 2,469人  | 2,938人  | 3,207人  | 3,479人  | 3,561人  | 3,631人  | 3,664人  | 3,773人  | 3,913人  | 4,174人  | 4,424人  |

高齢者数と要支援・要介護認定者（65歳以上）数の推移

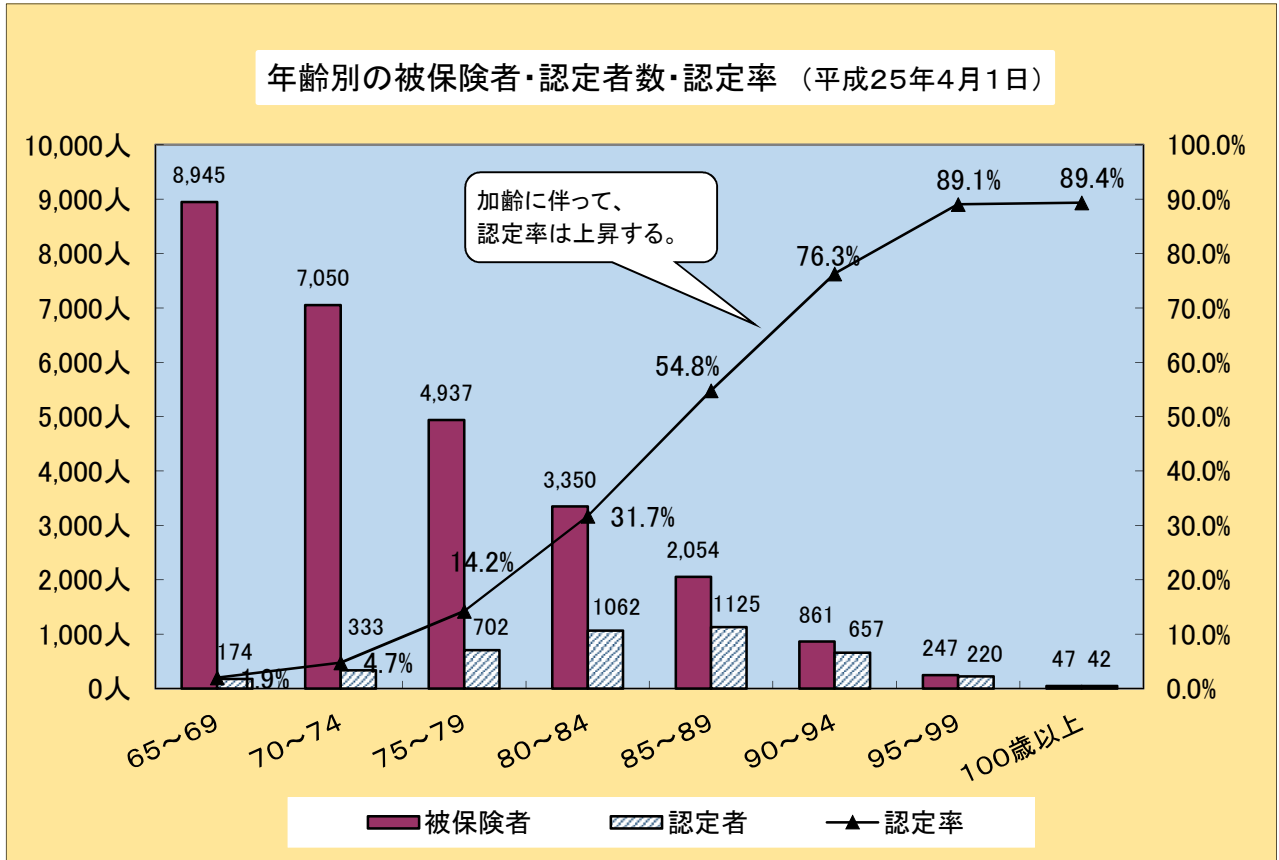
|              | H12/3月末  | H13/3月末  | H14/3月末  | H15/3月末  | H16/3月末  | H17/3月末  | H18/3月末  | H19/3月末  | H20/3月末  | H21/3月末  | H22/3月末  | H23/3月末  | H24/3月末  | H25/3月末  |
|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 人口           | 113,489人 | 113,863人 | 114,125人 | 113,810人 | 113,885人 | 114,488人 | 115,240人 | 116,258人 | 116,949人 | 117,761人 | 118,675人 | 119,107人 | 120,959人 | 121,031人 |
| 65歳以上人口      | 14,679人  | 15,405人  | 16,170人  | 17,008人  | 17,754人  | 18,521人  | 19,534人  | 20,776人  | 21,870人  | 23,162人  | 24,091人  | 24,707人  | 25,873人  | 27,491人  |
| 人口に占める割合     | 12.93%   | 13.53%   | 14.17%   | 14.94%   | 15.59%   | 16.18%   | 16.95%   | 17.87%   | 18.70%   | 19.67%   | 20.30%   | 20.74%   | 21.39%   | 22.71%   |
| 65歳以上75歳未満人口 | 8,952人   | 9,281人   | 9,616人   | 10,063人  | 10,331人  | 10,740人  | 11,329人  | 12,163人  | 12,826人  | 13,661人  | 14,183人  | 14,348人  | 14,912人  | 15,995人  |
| 65～74歳の認定者数  | 191人     | 245人     | 304人     | 387人     | 445人     | 473人     | 525人     | 544人     | 506人     | 509人     | 496人     | 468人     | 499人     | 513人     |
| 出現率          | 2.13%    | 2.64%    | 3.16%    | 3.85%    | 4.31%    | 4.40%    | 4.63%    | 4.47%    | 3.95%    | 3.73%    | 3.50%    | 3.26%    | 3.35%    | 3.21%    |
| 75歳以上人口      | 5,727人   | 6,124人   | 6,554人   | 6,945人   | 7,423人   | 7,781人   | 8,205人   | 8,613人   | 9,044人   | 9,501人   | 9,908人   | 10,359人  | 10,961人  | 11,496人  |
| 75歳以上の認定者数   | 1,013人   | 1,293人   | 1,646人   | 1,987人   | 2,378人   | 2,621人   | 2,825人   | 2,881人   | 2,990人   | 3,036人   | 3,161人   | 3,316人   | 3,551人   | 3,790人   |
| 出現率          | 17.69%   | 21.11%   | 25.11%   | 28.61%   | 32.04%   | 33.68%   | 34.43%   | 33.45%   | 33.06%   | 31.95%   | 31.90%   | 32.01%   | 32.40%   | 32.97%   |
| 第1号被保険者数     | 14,792人  | 15,468人  | 16,246人  | 17,100人  | 17,847人  | 18,625人  | 19,639人  | 20,887人  | 21,978人  | 23,283人  | 24,209人  | 24,825人  | 25,885人  | 27,500人  |
| 認定者数（計）      | 1,241人   | 1,587人   | 2,018人   | 2,469人   | 2,938人   | 3,207人   | 3,479人   | 3,561人   | 3,631人   | 3,664人   | 3,773人   | 3,913人   | 4,174人   | 4,424人   |
| （第1号：65歳以上）  | 1,204人   | 1,538人   | 1,950人   | 2,374人   | 2,823人   | 3,094人   | 3,350人   | 3,425人   | 3,496人   | 3,545人   | 3,657人   | 3,784人   | 4,050人   | 4,303人   |
| （第2号：40～64歳） | 37人      | 49人      | 68人      | 95人      | 115人     | 113人     | 129人     | 136人     | 135人     | 119人     | 116人     | 129人     | 124人     | 121人     |
| 第1号被保険者の認定率  | 8.14%    | 9.94%    | 12.00%   | 13.88%   | 15.82%   | 16.61%   | 17.06%   | 16.40%   | 15.91%   | 15.23%   | 15.11%   | 15.24%   | 15.65%   | 15.65%   |
| 要支援1（要支援）    | 132人     | 190人     | 274人     | 389人     | 575人     | 706人     | 752人     | 557人     | 475人     | 435人     | 471人     | 528人     | 537人     | 584人     |
| 要支援2         |          |          |          |          |          |          |          | 487人     | 572人     | 635人     | 623人     | 574人     | 653人     | 700人     |
| 要介護1         | 326人     | 425人     | 605人     | 787人     | 987人     | 1,064人   | 1,163人   | 626人     | 562人     | 593人     | 654人     | 753人     | 821人     | 886人     |
| 要介護2         | 211人     | 292人     | 377人     | 463人     | 416人     | 384人     | 449人     | 562人     | 642人     | 629人     | 651人     | 719人     | 746人     | 779人     |
| 要介護3         | 202人     | 231人     | 276人     | 289人     | 326人     | 386人     | 430人     | 545人     | 581人     | 532人     | 531人     | 475人     | 490人     | 518人     |
| 要介護4         | 190人     | 219人     | 214人     | 247人     | 292人     | 315人     | 335人     | 375人     | 383人     | 402人     | 405人     | 422人     | 472人     | 476人     |
| 要介護5         | 143人     | 181人     | 204人     | 199人     | 227人     | 239人     | 221人     | 273人     | 281人     | 319人     | 322人     | 313人     | 331人     | 360人     |



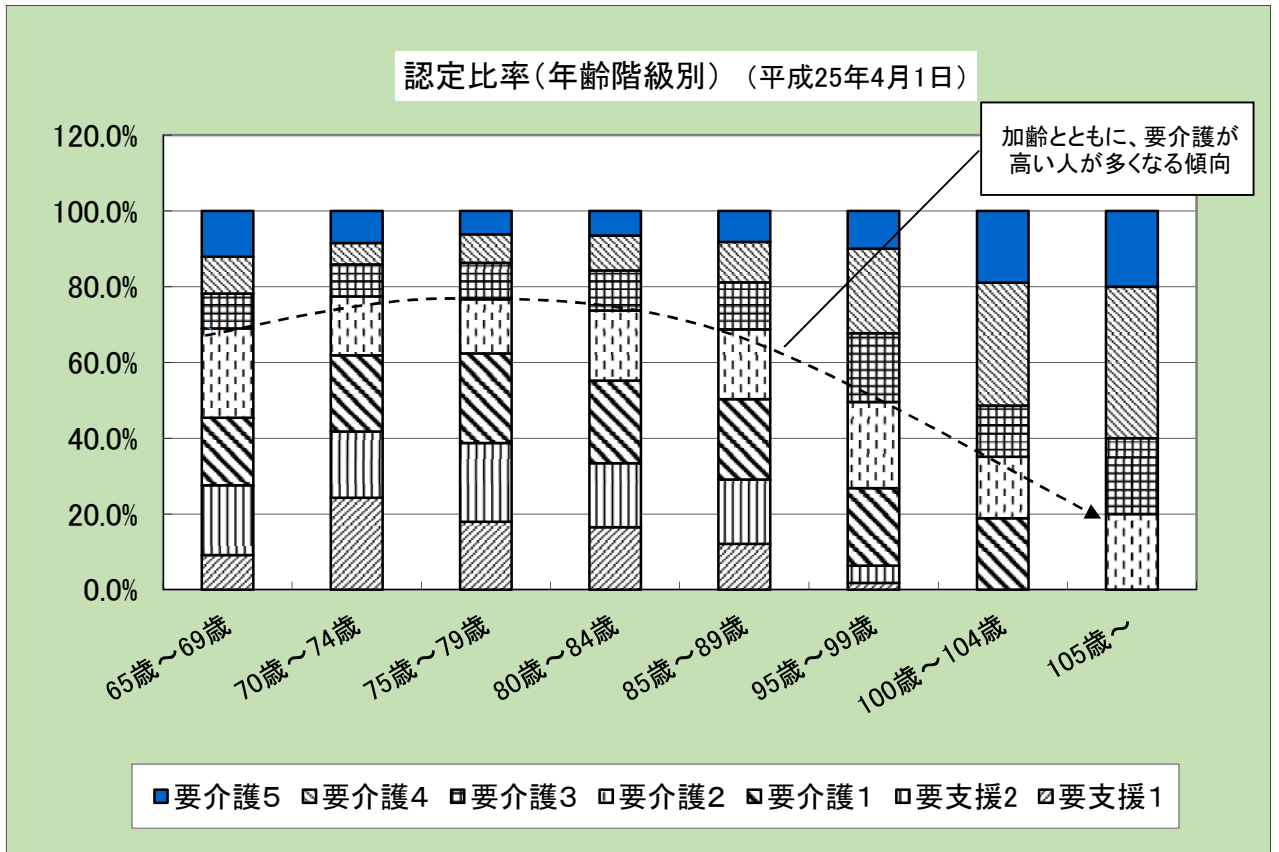
要支援・要介護度別の認定者（65歳以上）数の推移



|          | H12/4月末 | H13/3月末 | H14/3月末 | H15/3月末 | H16/3月末 | H17/3月末 | H18/3月末 | H19/3月末 | H20/3月末 | H21/3月末 | H22/3月末 | H23/3月末 | H24/3月末 | H25/3月末 |
|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 第1号認定者数  | 1,204人  | 1,538人  | 1,950人  | 2,374人  | 2,823人  | 3,094人  | 3,350人  | 3,425人  | 3,496人  | 3,545人  | 3,657人  | 3,784人  | 4,050人  | 4,303人  |
| 第1号被保険者数 | 14,792人 | 15,468人 | 16,246人 | 17,100人 | 17,847人 | 18,625人 | 19,639人 | 20,887人 | 21,978人 | 23,283人 | 24,209人 | 24,825人 | 25,885人 | 27,500人 |
| 生駒市（認定率） | 8.1%    | 9.9%    | 12.0%   | 13.9%   | 15.8%   | 16.6%   | 17.1%   | 16.4%   | 15.9%   | 15.2%   | 15.1%   | 15.2%   | 15.6%   | 15.6%   |
| 全国（認定率）  | 10.1%   | 11.0%   | 12.4%   | 13.9%   | 15.1%   | 15.7%   | 16.1%   | 15.9%   | 15.9%   | 16.0%   | 16.2%   | 16.9%   | 17.3%   | 17.6%   |



※被保険者数は住民基本台帳による。認定者数は集計の関係で事業状況報告に一致しない。



## 4 アンケート調査結果の概要

### (1) 第6期介護保険事業計画策定のためのアンケート調査の概要

アンケート調査は、高齢者を対象とした市民意識調査（一般高齢者 2,500 人、要介護（支援）認定者 500 人を対象）と事業者調査（居宅介護支援事業所・介護予防支援事業所が 36 か所、介護サービス事業所が 113 か所）を実施しました。

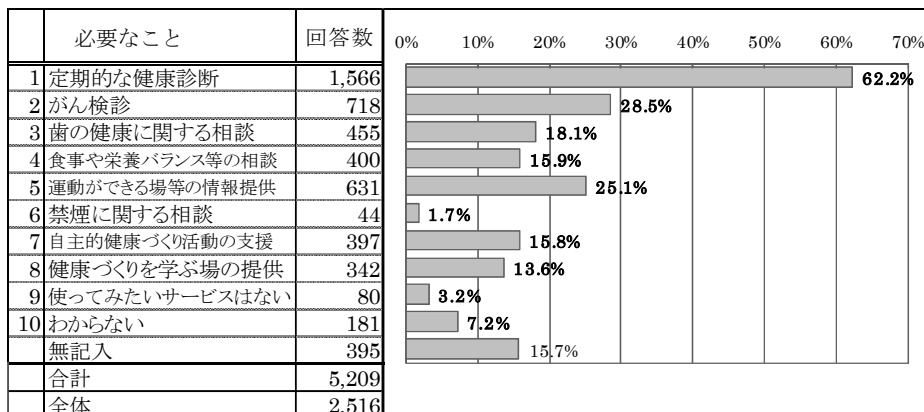
回収状況について、市民意識調査は全体で 83.9%でした。そのうち“一般高齢者”の回収率は 85.4%、要支援者においては 90.5%、要介護者は 70.5%でした。

回答者の概要については、回答者の性別は「男性」が 45.4%、「女性」が 54.6%です。年齢別にみると、「65～74 歳」が 60.9%、「75～84 歳」が 28.5%、「85 歳以上」が 10.6%となっています。

主な調査内容の結果を①～⑬にまとめています。

- ① 「今後、健康を維持するために必要なこと」は、「定期的な健康診断」が約6割と最も高く、次いで「がん検診」、「運動ができる場等の情報提供」が多くなっています。

《今後、健康を維持するために必要なこと》



- ②一般高齢者のうち、要支援・要介護認定に近い二次予防事業対象者のリスク判定では、過半数を超える者に運動機能や口腔機能の低下があり、ともに、うつ症状や転倒リスクも4割を超えて多くなっています。

《二次予防対象者の「各機能の低下状況」、「うつ症状」「転倒」リスク》 (単位：人)

|         | 全体            | 運動器機能低下      | 栄養状態低栄養    | 口腔機能機能低下     | 全般的な生活機能低下   | うつ症状リスクあり    | 転倒リスクあり      |
|---------|---------------|--------------|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 全体      | 571<br>100.0% | 308<br>53.9% | 27<br>4.7% | 376<br>65.8% | 132<br>23.1% | 242<br>42.4% | 262<br>45.9% |
| 男性      | 248<br>100.0% | 121<br>48.8% | 11<br>4.4% | 176<br>71.0% | 55<br>22.2%  | 106<br>42.7% | 119<br>48.0% |
| 女性      | 323<br>100.0% | 187<br>57.9% | 16<br>5.0% | 200<br>61.9% | 77<br>23.8%  | 136<br>42.1% | 143<br>44.3% |
| 65～74 歳 | 306<br>100.0% | 126<br>41.2% | 17<br>5.6% | 215<br>70.3% | 51<br>16.7%  | 102<br>33.3% | 104<br>33.9% |
| 75～84 歳 | 203<br>100.0% | 131<br>64.5% | 7<br>3.4%  | 132<br>65.0% | 51<br>25.1%  | 108<br>53.2% | 121<br>59.6% |
| 85 歳以上  | 62<br>100.0%  | 51<br>82.3%  | 3<br>4.8%  | 29<br>46.8%  | 30<br>48.4%  | 32<br>51.6%  | 37<br>60.7%  |

③「現在治療中もしくは後遺症のある病気」は、どの状態像でも「高血圧」が1位となっており、生活習慣病の予防対策が重要とされます。要介護者では2位が「認知症」となっており、要支援者に多い筋骨格系の病気よりも多いことがうかがえます。

《現在治療中もしくは後遺症のある病気（上位5位）》

|                       | 第1位          | 第2位                          | 第3位                          | 第4位                     | 第5位                       |
|-----------------------|--------------|------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 全体<br>【回答数=2,516人】    | 高血圧<br>36.8% | 目の病気<br>19.4%                | 筋骨格の病気<br>(骨粗しょう症等)<br>14.6% | (病気は) ない<br>13.3%       | 糖尿病<br>12.2%              |
| 元気高齢者<br>【該当数=1,563人】 | 高血圧<br>42.6% | (病気は) ない<br>18.0%            | 目の病気<br>16.5%                | 高脂血症<br>(脂質異常)<br>11.5% | 糖尿病<br>11.3%              |
| 二次予防対象者<br>【該当数=571人】 | 高血圧<br>37.3% | 目の病気<br>24.0%                | 筋骨格の病気<br>(骨粗しょう症等)<br>18.9% | 糖尿病<br>14.5%            | 膵臓・肝臓・<br>胆のうの病気<br>14.0% |
| 要支援高齢者<br>【該当数=134人】  | 高血圧<br>43.3% | 筋骨格の病気<br>(骨粗しょう症等)<br>42.5% | 目の病気<br>30.6%                | 心臓病<br>17.2%            | 耳の病気/その他<br>11.9%         |
| 要介護高齢者<br>【該当数=248人】  | 高血圧<br>31.9% | 認知症<br>(アルツハイマー病等)<br>27.0%  | 筋骨格の病気<br>(骨粗しょう症等)<br>24.6% | 目の病気<br>20.6%           | 心臓病<br>18.1%              |

④「介護予防について知りたいこと」は、「認知症予防や認知症の症状」、「転倒・骨折予防の運動」、「寝たきり予防」が2割を超えて多くなっています。

《介護予防について知りたいこと》

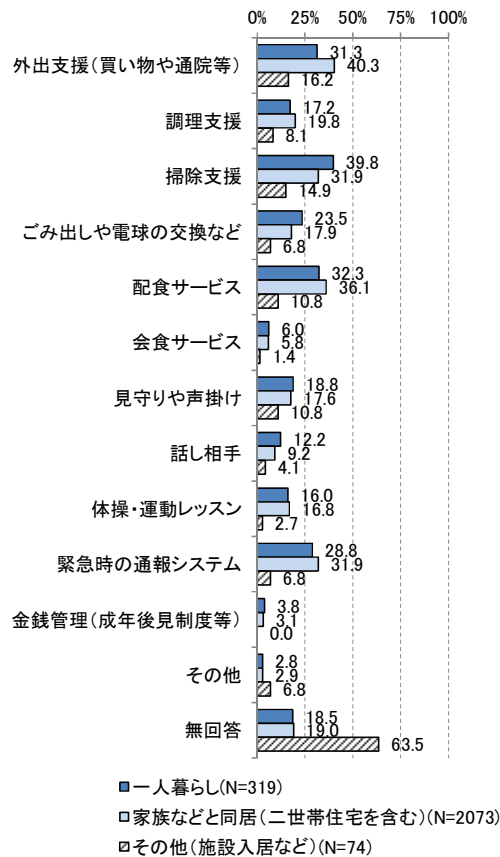
| 知りたいこと         | 回答数   | 割合    |
|----------------|-------|-------|
| 1 転倒・骨折予防の運動   | 662   | 26.3% |
| 2 望ましい食生活      | 479   | 19.0% |
| 3 認知症予防や認知症の症状 | 695   | 27.6% |
| 4 うつ・閉じこもり予防   | 196   | 7.8%  |
| 5 寝たきり予防       | 526   | 20.9% |
| 6 歯や口の健康       | 294   | 11.7% |
| 7 その他          | 15    | 0.6%  |
| 8 特になし         | 739   | 29.4% |
| 無記入            | 477   | 19.0% |
| 合計             | 4,083 |       |
| 全体             | 2,516 |       |

⑤「在宅生活の継続のために利用したいサービス」は、「外出支援（買物や通院等）」、「配食サービス」、「掃除支援」、「緊急時の通報システム」が3割を超えて多くなっています。家族構成別にみると、一人暮らしでは、「掃除支援」が多く、家族など同居、その他（施設入居など）では、「外出支援（買い物や通院等）」が多くなっています。

《在宅生活の継続のために利用したいサービスなど》

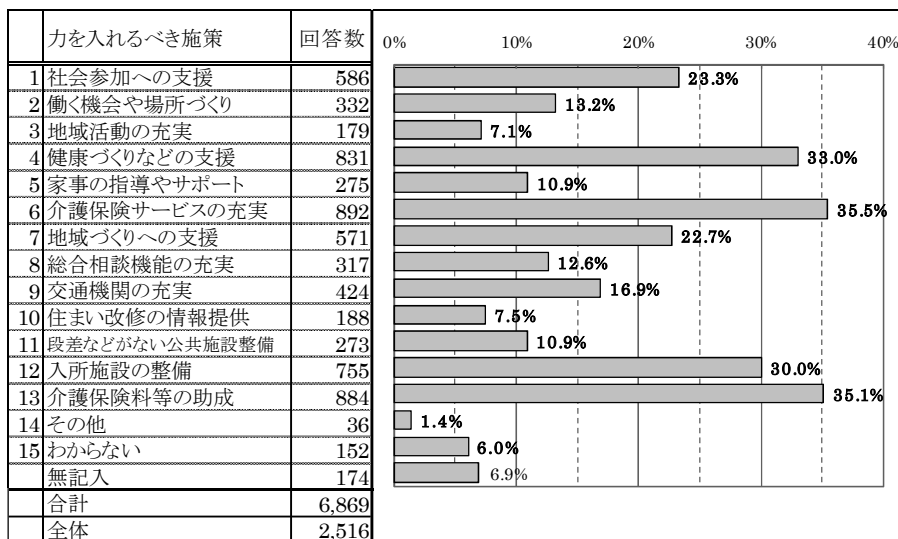
| 利用したいサービス        | 回答数   | 割合    |
|------------------|-------|-------|
| 1 外出支援(買物や通院等)   | 939   | 37.3% |
| 2 調理支援           | 479   | 19.0% |
| 3 掃除支援           | 814   | 32.4% |
| 4 ごみ出しや電球の交換など   | 462   | 18.4% |
| 5 配食サービス         | 874   | 34.7% |
| 6 会食サービス         | 142   | 5.6%  |
| 7 見守りや声掛け        | 440   | 17.5% |
| 8 話し相手           | 238   | 9.5%  |
| 9 体操・運動レッスン      | 409   | 16.3% |
| 10 緊急時の通報システム    | 801   | 31.8% |
| 11 金銭管理(成年後見制度等) | 76    | 3.0%  |
| 12 その他           | 74    | 2.9%  |
| 無記入              | 518   | 20.6% |
| 合計               | 6,266 |       |
| 全体               | 2,516 |       |

《在宅生活の継続のために利用したいサービスなど（家族構成別）》



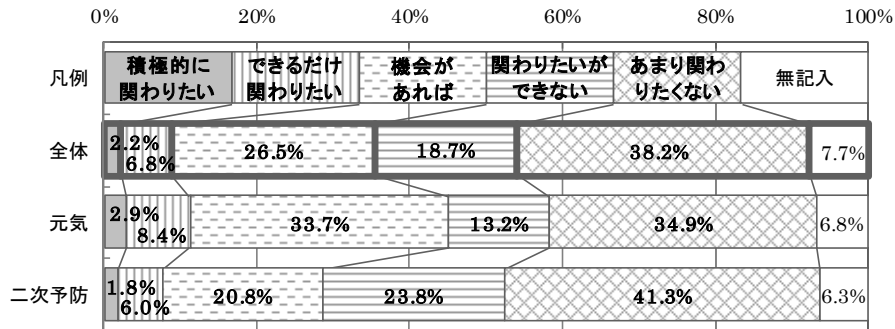
⑥「高齢者保健福祉施策で力を入れるべきもの」は、介護保険関係や健康づくりの施策等が3割を超えていますが、「社会参加への支援」「地域づくりへの支援」も2割を超えて多くなっています。

《高齢者保健福祉施策で力を入れるべきもの》

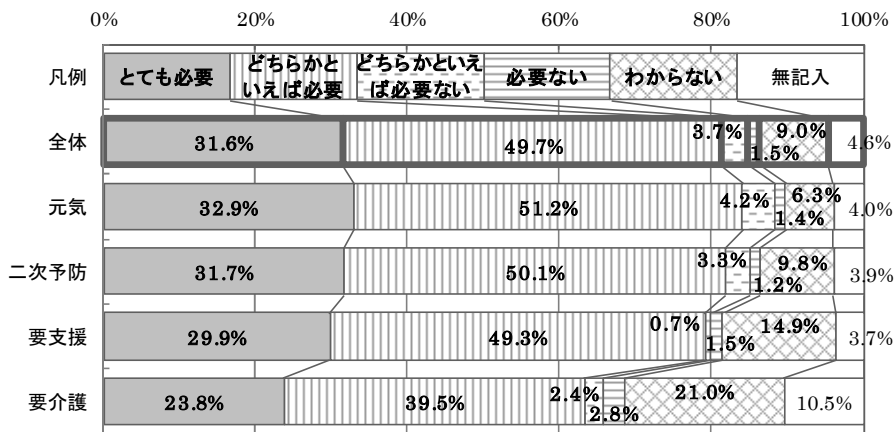


⑦「今後の地域活動等への関わり」をみると、元気高齢者の参加意向が高くなっています。「地域のつながりの必要性」では、どの状態像でも「必要」と感じる割合が多くなっていますが、要介護の状態になるほど「必要」と感じる割合が減っています。また、地域活動に継続的に関わっている方は「必要」と感じる方が多く、関わっていない方でも「どちらかといえば必要」と感じる方が多くなっています。

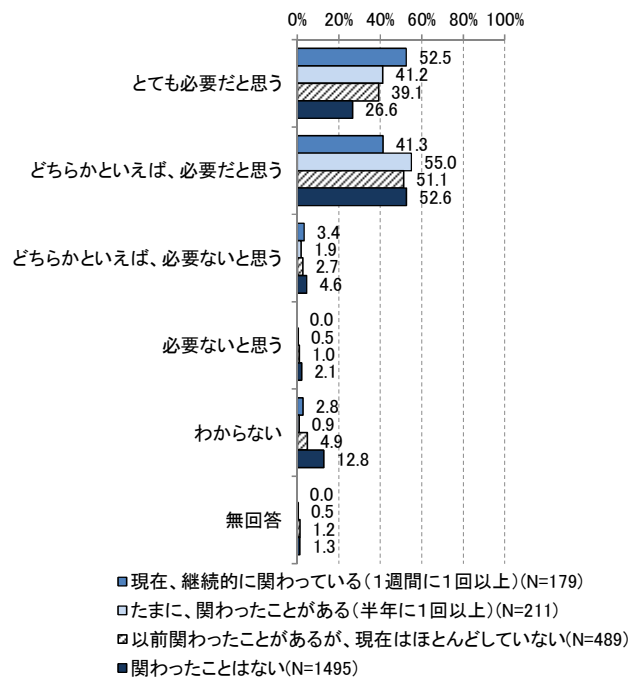
《今後の地域活動等への関わり》



《地域のつながりの必要性》

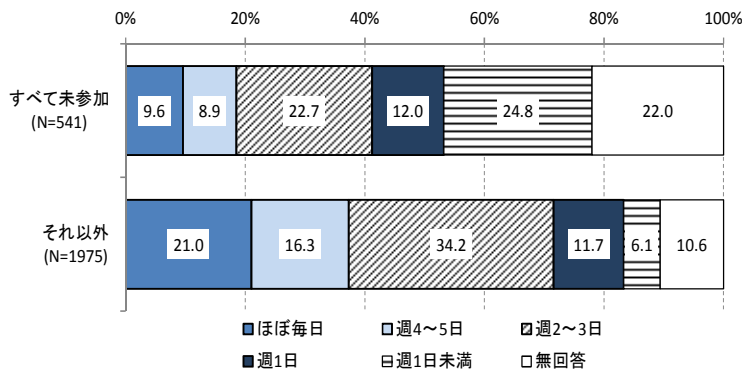


《地域のつながりの必要性（地域活動への参加状況別）》

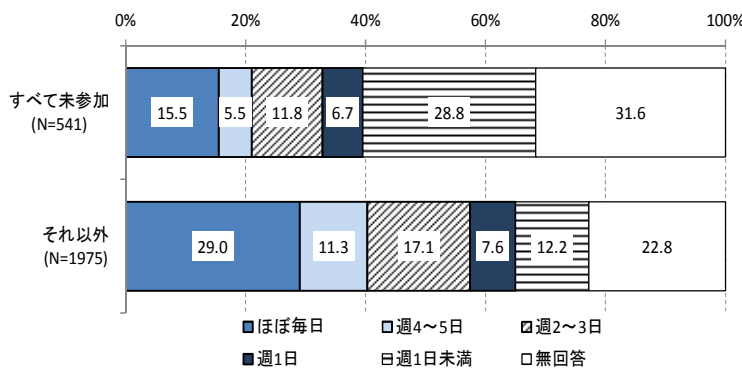


⑧「買物で外出する頻度」は、会やグループ、社会参加活動等へすべて未参加と答えた方は、「週1日未満」が多く、それ以外の方では、「週2～3日」が多くなっています。また、散歩で外出する頻度は、会やグループ、社会参加活動等へすべて未参加と答えた方は、「週1日未満」が多く、それ以外の方では、「ほぼ毎日」が多くなっています。

《買物で外出する頻度（会やグループへの参加状況別）》

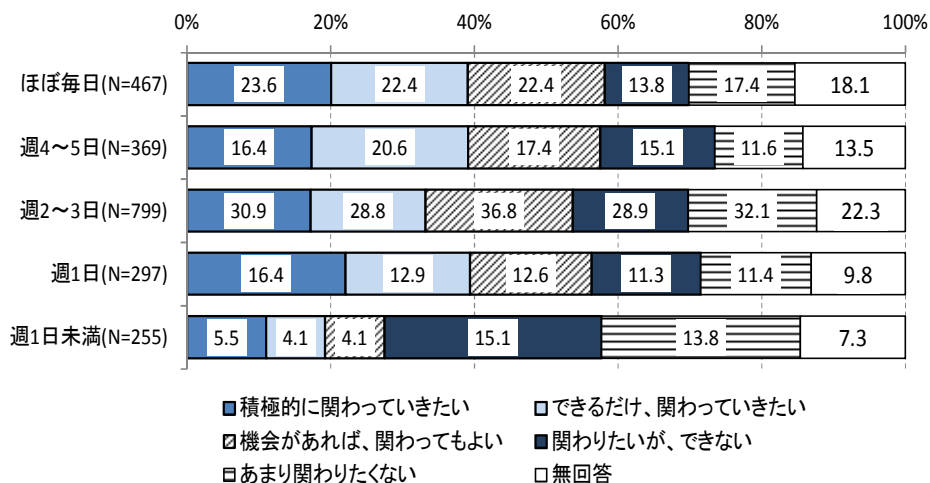


《散歩で外出する頻度（会やグループへの参加状況別）》

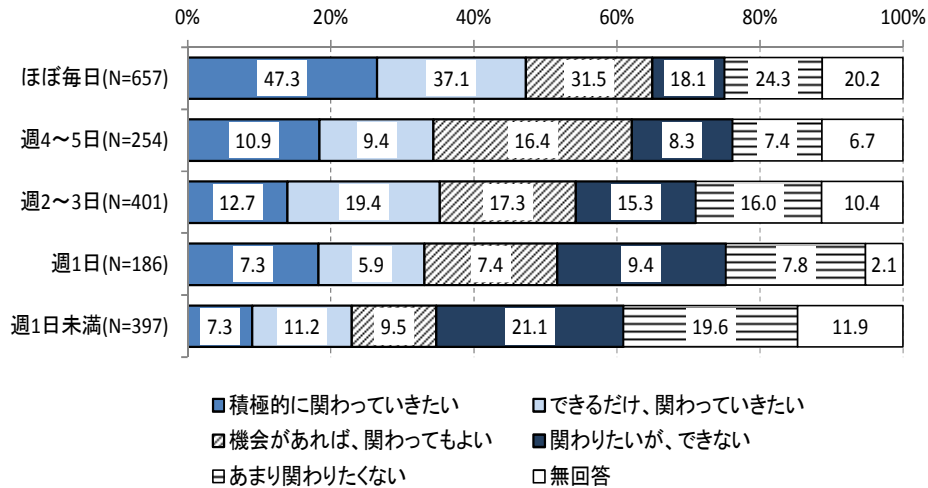


⑨「地域活動への参加意向」を、買物や散歩で外出する頻度別にみると、ほぼ毎日、買物や散歩で外出する方は「積極的に関わっていきたい」が多く、週1日未満の外出の方は「関わりたいが、できない」や「あまり関わりたくない」が多くなっています。

《地域活動への参加意向（買物で外出する頻度別）》

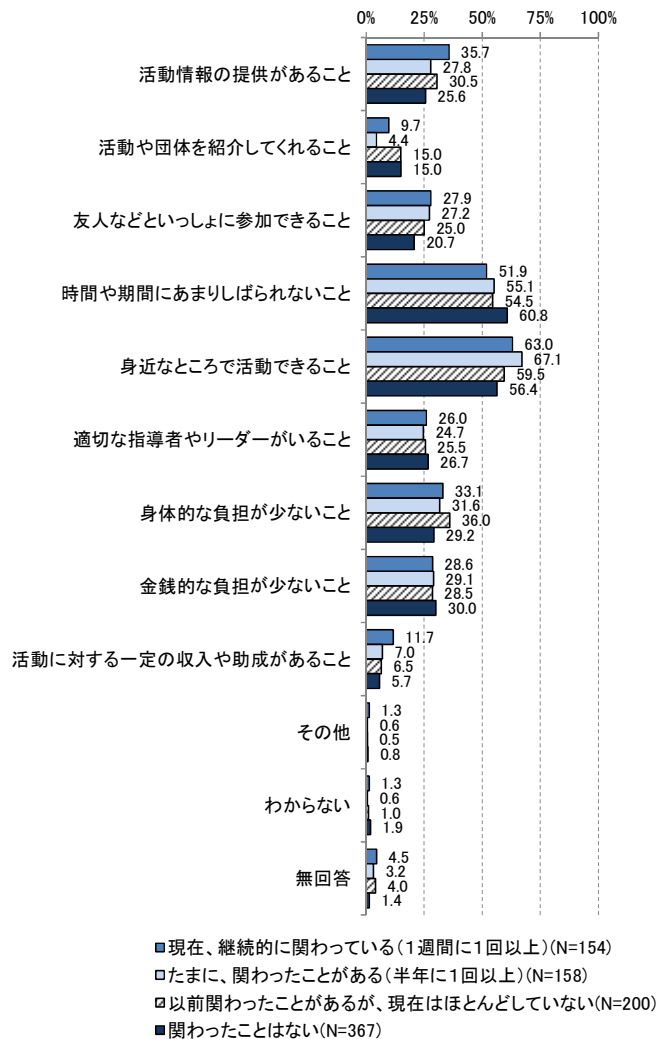


《地域活動への参加意向（散歩で外出する頻度別）》



⑩「どのようなことがあれば、活動が活発になると思うか」については、地域活動・ボランティア活動に関わったことはない方では、「時間や期間にあまりしぼられないこと」が多く、それ以外では、「身近なところで活動できること」が多くなっています。

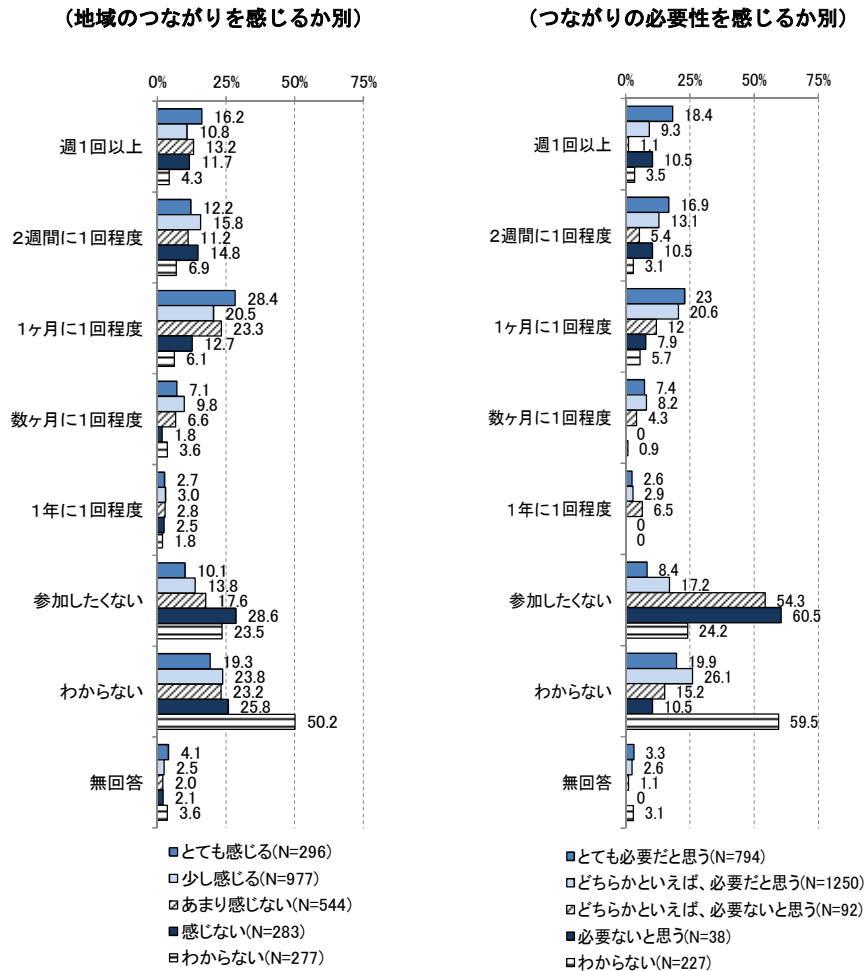
《地域活動が活発になると思う要因（地域活動への参加状況別）》





⑪「居場所（サロンや体操教室、囲碁、カラオケ、集会所の催しなど）への参加意向」は、地域のつながりを感じる方、つながりの必要性を感じる方は「1ヶ月に1回程度」が多く、つながりを感じない方、つながりの必要性を感じない方は「参加したくない」が多くなっています。

《居場所への参加意向》



⑫「認知機能障害程度」の割合をみると、非認定者においては、「0レベル(障害なし)」が80.1%、認知障害と認知症の境界に位置する「1レベル(境界的)」「2レベル(軽度)」が14.7%となっています。非認定者のうち、14.7%にあたる人が境界域もしくは、軽度認定者という結果が得られたことから、認知症に関する早期発見・早期診断の必要性がうかがえます。要支援者の方においては、「0レベル(障害なし)」が53.0%で、「1レベル(境界的)」「2レベル(軽度)」が36.6%となっております。要介護者では、「0レベル(障害なし)」が21.0%であり、認知障害と認知症の境界に位置する「1レベル(境界的)」が12.5%、「2レベル(軽度)」が16.1%、「3レベル(中等度)」以上が38.2%と介護度が悪化するほど、「認知機能障害程度」も悪化することがうかがえます。

非認定者における認知機能障害程度（CPS）の割合

(単位:人)

| CPS | 0     | 1    | 2   | 3   | 4   | 5   | 6 | 判定不能 | 計     |
|-----|-------|------|-----|-----|-----|-----|---|------|-------|
| 実数  | 1,710 | 249  | 65  | 19  | 1   | 4   | 0 | 06   | 2,134 |
| 構成比 | 80.1  | 11.7 | 3.0 | 0.9 | 0.1 | 0.2 | 0 | 4.0  | 100.0 |

要支援者における認知機能障害程度（CPS）の割合

(単位:人)

| CPS | 0    | 1    | 2    | 3   | 4   | 5 | 6 | 判定不能 | 計     |
|-----|------|------|------|-----|-----|---|---|------|-------|
| 実数  | 71   | 25   | 24   | 3   | 1   | 0 | 0 | 10   | 134   |
| 構成比 | 53.0 | 18.6 | 18.0 | 2.2 | 0.7 | 0 | 0 | 7.5  | 100.0 |

要介護者における認知機能障害程度（CPS）の割合

(単位:人)

| CPS | 0    | 1    | 2    | 3    | 4   | 5    | 6   | 判定不能 | 計     |
|-----|------|------|------|------|-----|------|-----|------|-------|
| 実数  | 52   | 31   | 40   | 37   | 13  | 33   | 12  | 30   | 248   |
| 構成比 | 21.0 | 12.5 | 16.1 | 14.9 | 5.2 | 13.3 | 4.8 | 12.1 | 100.0 |

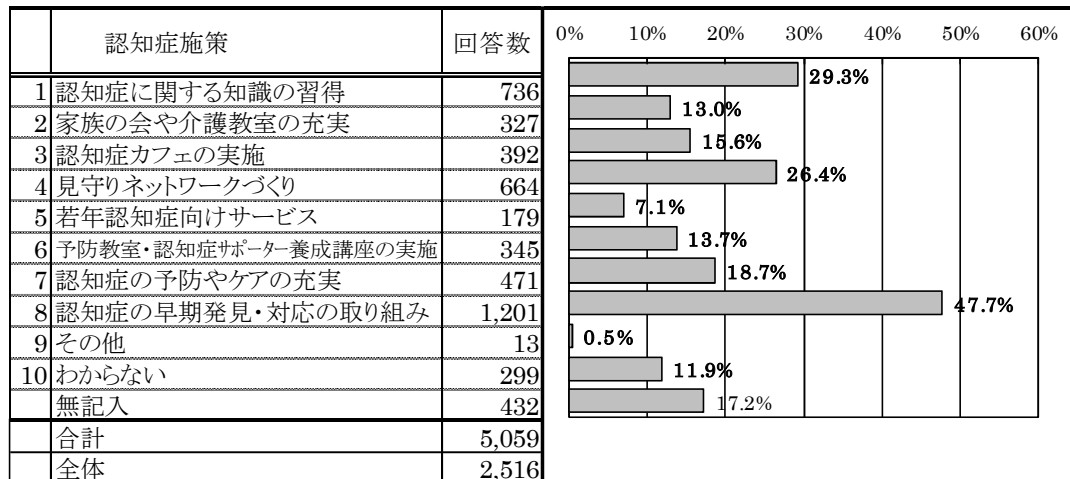
【参考】認知機能障害の程度(CPS)

|       |            |
|-------|------------|
| 0 レベル | 障害なし       |
| 1 レベル | 境界的である     |
| 2 レベル | 軽度の障害がある   |
| 3 レベル | 中等度の障害がある  |
| 4 レベル | やや重度の障害がある |
| 5 レベル | 重度の障害がある   |
| 6 レベル | 最重度の障害がある  |

市民アンケート結果より

- ⑬「認知症に関して優先的に取り組むべき施策」をみると、「認知症の早期発見・対応の取り組み」が最も多く、次いで「認知症に関する知識の習得」、「見守りネットワークづくり」、「認知症の予防やケアの充実」が多くなっています。

《認知症に関して優先的に取り組むべき施策》

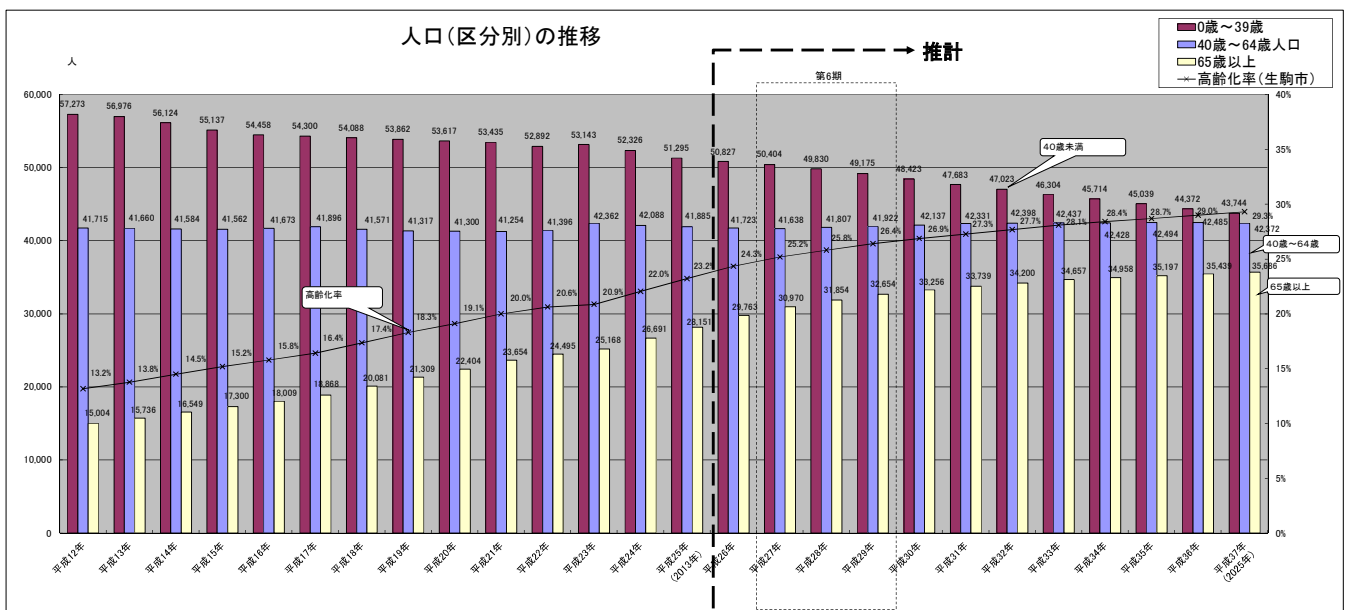


# 第3章 平成37年（2025年）の社会像

## 1 被保険者数の推計

### (1) 40歳～64歳及び65歳以上人口の推計

40～64歳人口はこれまで横ばい傾向でしたが、今後も同様の傾向が続くと考えられます。65歳以上人口は平成12年から平成25年まで約1.88倍と急激な伸びでしたが、平成26年から平成37年までは約1.2倍の伸びと鈍化傾向が予測されます。



※各年10月1日

第1号被保険者数は増加傾向にあります。特に後期高齢者数の伸びが大きくなり、平成37年には、平成27年と比較して、全国では1.32倍、本市では1.7倍の伸びと推計されています。これまで前期高齢者（65歳～74歳）人口が多かったのに対して、平成32年で後期高齢者（75歳以上）人口が逆転し、以後、後期高齢者数が増加していくことが予測されます。

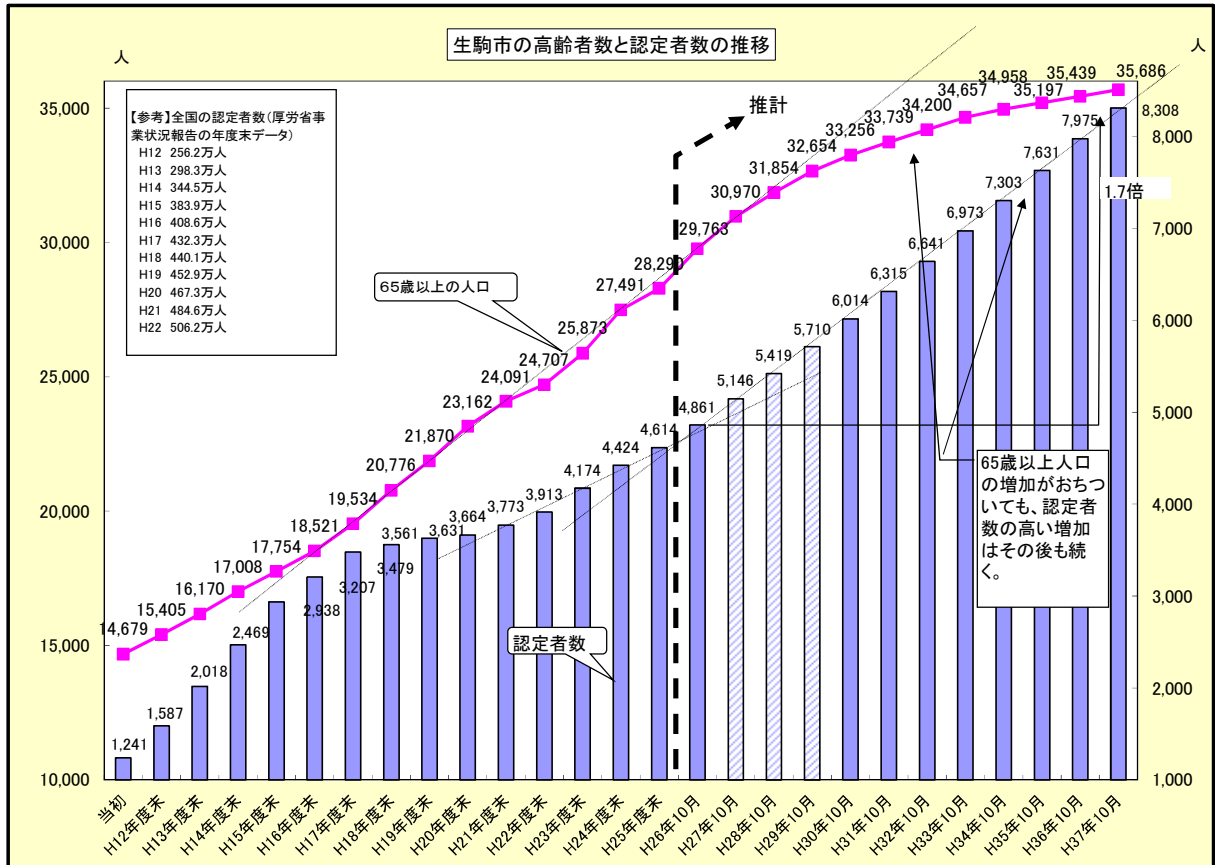
| (単位:人)                 |                    | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成30年度  | 平成31年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|------------------------|--------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 人口                     |                    | 123,012 | 123,491 | 123,751 | 123,816 | 123,753 | 123,621 | 121,802 |
| 第1号被保険者<br>(65歳以上)     | 前期高齢者<br>(65歳～74歳) | 18,082  | 18,068  | 17,892  | 17,663  | 17,230  | 17,065  | 13,839  |
|                        | 後期高齢者<br>(75歳以上)   | 12,888  | 13,786  | 14,762  | 15,593  | 16,509  | 17,135  | 21,847  |
|                        | 計                  | 30,970  | 31,854  | 32,654  | 33,256  | 33,739  | 34,200  | 35,686  |
| 高齢化率                   |                    | 25.2%   | 25.8%   | 26.4%   | 26.9%   | 27.3%   | 27.7%   | 29.3%   |
| 第2号被保険者<br>(40歳～64歳人口) |                    | 41,638  | 41,807  | 41,922  | 42,137  | 42,331  | 42,398  | 42,372  |

※各年10月1日

## 2 要支援・要介護認定者数の推計

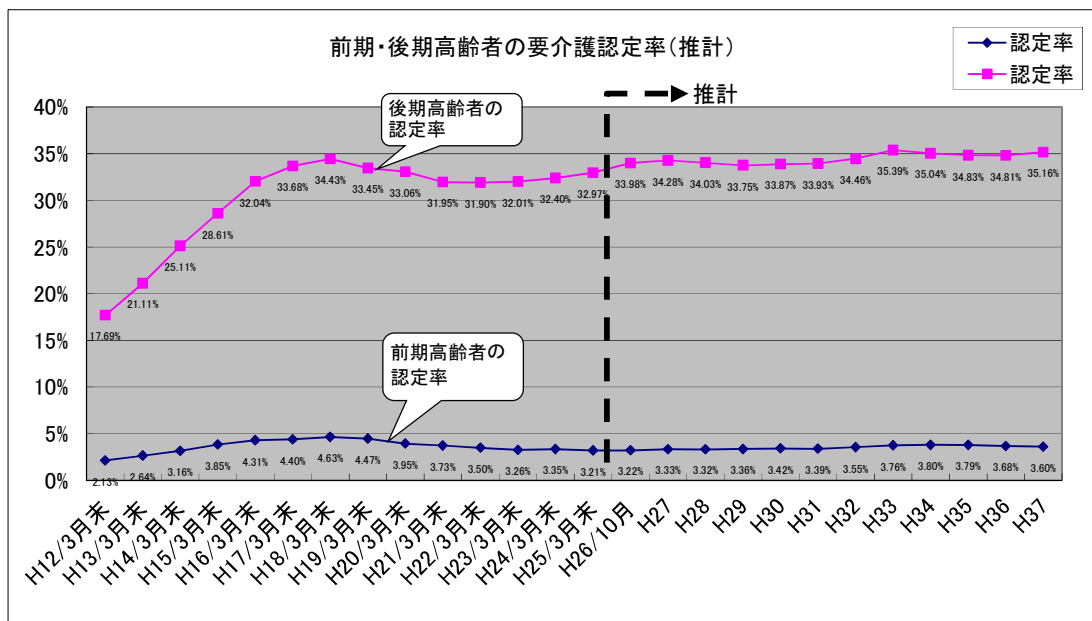
### (1) 高齢者数と認定者数の推計

生駒市の認定者数は今後平成37年(2025年)までに1.7倍の伸びと推計しています。認定率も今後上昇傾向を見込んでおり、平成34年で高齢者数の20%を超えることが予測されます。



※ワークシートから推計した認定者数とは差異があります。

※各年10月1日



(2) 要支援・要介護度別認定者数の推計

(単位:人)

|             |      | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 要支援・要介護認定者数 |      | 4,724  | 5,095  | 5,425  | 5,659  | 6,669  | 8,314  |
| 要支援         | 要支援1 | 586    | 660    | 720    | 745    | 893    | 1,096  |
|             | 要支援2 | 798    | 870    | 943    | 925    | 1,051  | 1,308  |
|             | 計    | 1,384  | 1,530  | 1,663  | 1,670  | 1,944  | 2,404  |
| 要介護         | 要介護1 | 932    | 1,016  | 1,086  | 1,166  | 1,420  | 1,800  |
|             | 要介護2 | 901    | 949    | 970    | 978    | 1,116  | 1,371  |
|             | 要介護3 | 575    | 626    | 683    | 745    | 909    | 1,159  |
|             | 要介護4 | 537    | 563    | 592    | 635    | 726    | 908    |
|             | 要介護5 | 395    | 411    | 431    | 465    | 554    | 672    |
|             | 計    | 3,340  | 3,565  | 3,762  | 3,989  | 4,725  | 5,910  |

各年度ワークシートによる10月1日現在の推計値(第2号被保険者を含む)

(3) 年齢別認定者数の推計

【平成27年度】

(単位:人)

|         | 合計    | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1  | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|---------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 第1号被保険者 | 4,987 | 649  | 860  | 999   | 921  | 613  | 546  | 399  |
| 65～69歳  | 233   | 34   | 53   | 34    | 29   | 28   | 33   | 22   |
| 70～74歳  | 435   | 79   | 68   | 103   | 100  | 28   | 25   | 32   |
| 75～79歳  | 715   | 144  | 166  | 119   | 120  | 66   | 63   | 37   |
| 80～84歳  | 1,250 | 198  | 235  | 288   | 220  | 136  | 105  | 68   |
| 85～89歳  | 1,216 | 135  | 196  | 250   | 229  | 166  | 130  | 110  |
| 90歳以上   | 1,138 | 59   | 142  | 205   | 223  | 189  | 190  | 130  |
| 第2号被保険者 | 108   | 11   | 10   | 17    | 28   | 13   | 17   | 12   |
| 総数      | 5,095 | 660  | 870  | 1,016 | 949  | 626  | 563  | 411  |

各年度ワークシートによる10月1日現在の推計値(第2号被保険者を含む)

【平成28年度】

(単位:人)

|         | 合計    | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1  | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|---------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 第1号被保険者 | 5,317 | 709  | 933  | 1,069 | 942  | 670  | 575  | 419  |
| 65～69歳  | 259   | 42   | 66   | 34    | 23   | 29   | 43   | 22   |
| 70～74歳  | 434   | 83   | 55   | 112   | 105  | 26   | 19   | 34   |
| 75～79歳  | 763   | 161  | 192  | 114   | 113  | 77   | 73   | 33   |
| 80～84歳  | 1,319 | 213  | 251  | 319   | 228  | 143  | 105  | 60   |
| 85～89歳  | 1,261 | 143  | 194  | 258   | 235  | 175  | 127  | 129  |
| 90歳以上   | 1,281 | 67   | 175  | 232   | 238  | 220  | 208  | 141  |
| 第2号被保険者 | 108   | 11   | 10   | 17    | 28   | 13   | 17   | 12   |
| 総数      | 5,425 | 720  | 943  | 1,086 | 970  | 683  | 592  | 431  |

各年度ワークシートによる10月1日現在の推計値(第2号被保険者を含む)

【平成29年度】

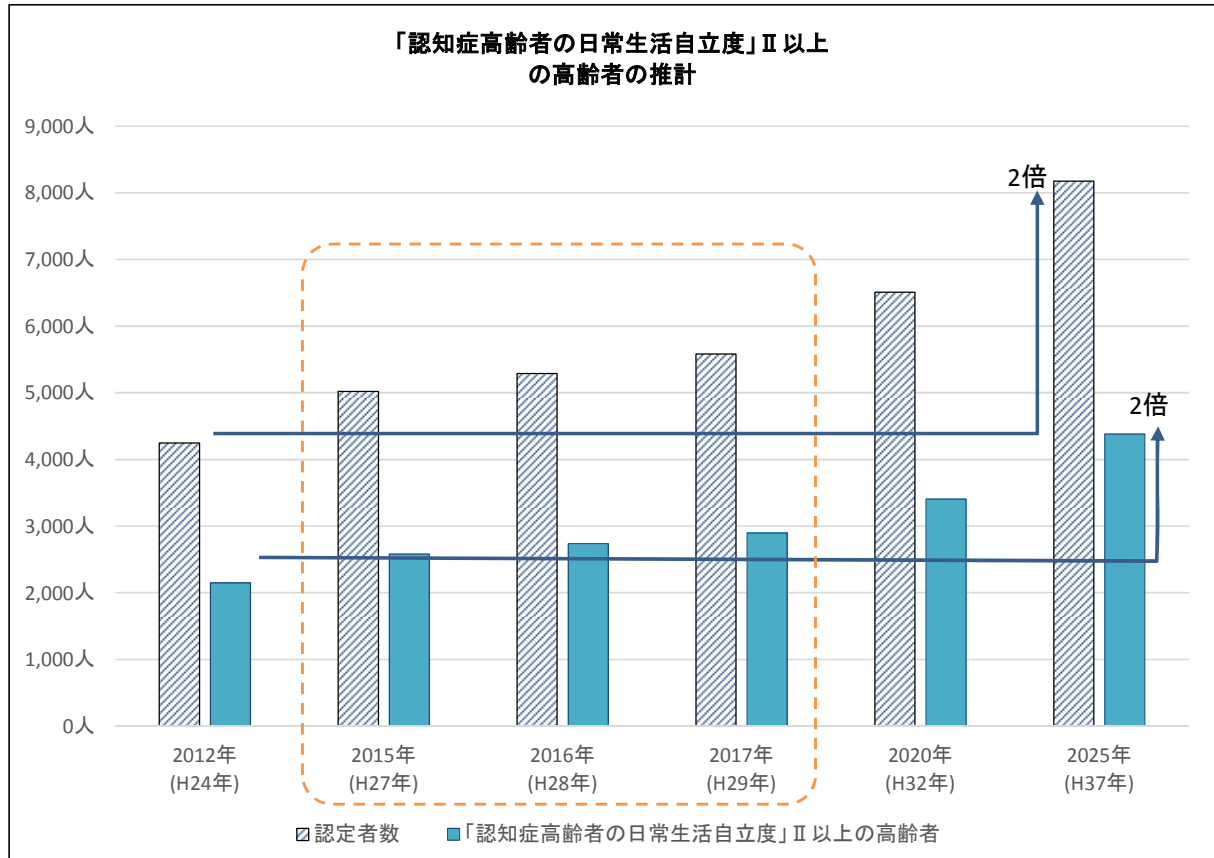
(単位:人)

|         | 合計    | 要支援1 | 要支援2 | 要介護1  | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |
|---------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 第1号被保険者 | 5,550 | 734  | 915  | 1,149 | 949  | 732  | 618  | 453  |
| 65～69歳  | 253   | 42   | 65   | 30    | 18   | 27   | 49   | 22   |
| 70～74歳  | 467   | 87   | 43   | 129   | 118  | 30   | 16   | 44   |
| 75～79歳  | 803   | 173  | 200  | 127   | 101  | 89   | 84   | 29   |
| 80～84歳  | 1,356 | 221  | 242  | 347   | 232  | 150  | 105  | 59   |
| 85～89歳  | 1,282 | 140  | 174  | 260   | 233  | 185  | 141  | 149  |
| 90歳以上   | 1,389 | 71   | 191  | 256   | 247  | 251  | 223  | 150  |
| 第2号被保険者 | 109   | 11   | 10   | 17    | 29   | 13   | 17   | 12   |
| 総数      | 5,659 | 745  | 925  | 1,166 | 978  | 745  | 635  | 465  |

各年度ワークシートによる10月1日現在の推計値(第2号被保険者を含む)

### 3 認知症高齢者数の推計

要介護認定者における「認知症高齢者の日常生活自立度※」Ⅱ以上の高齢者数は、第6期計画期間中で5,000人台、また伸び率にして平成37年（2025年）までに現状の2倍となることを見込まれます。

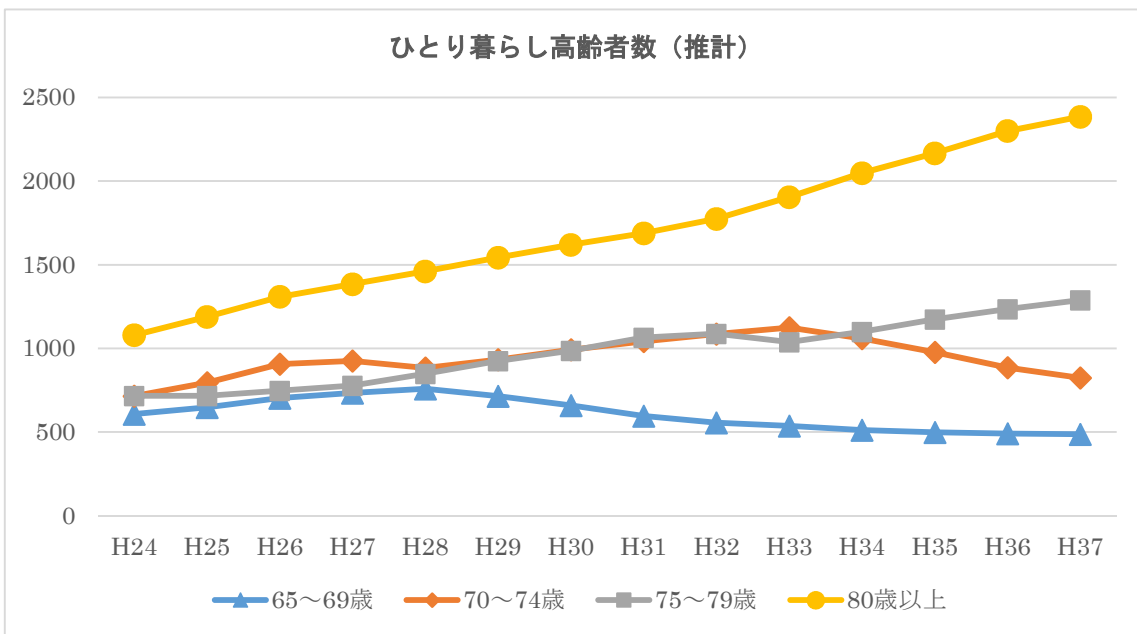
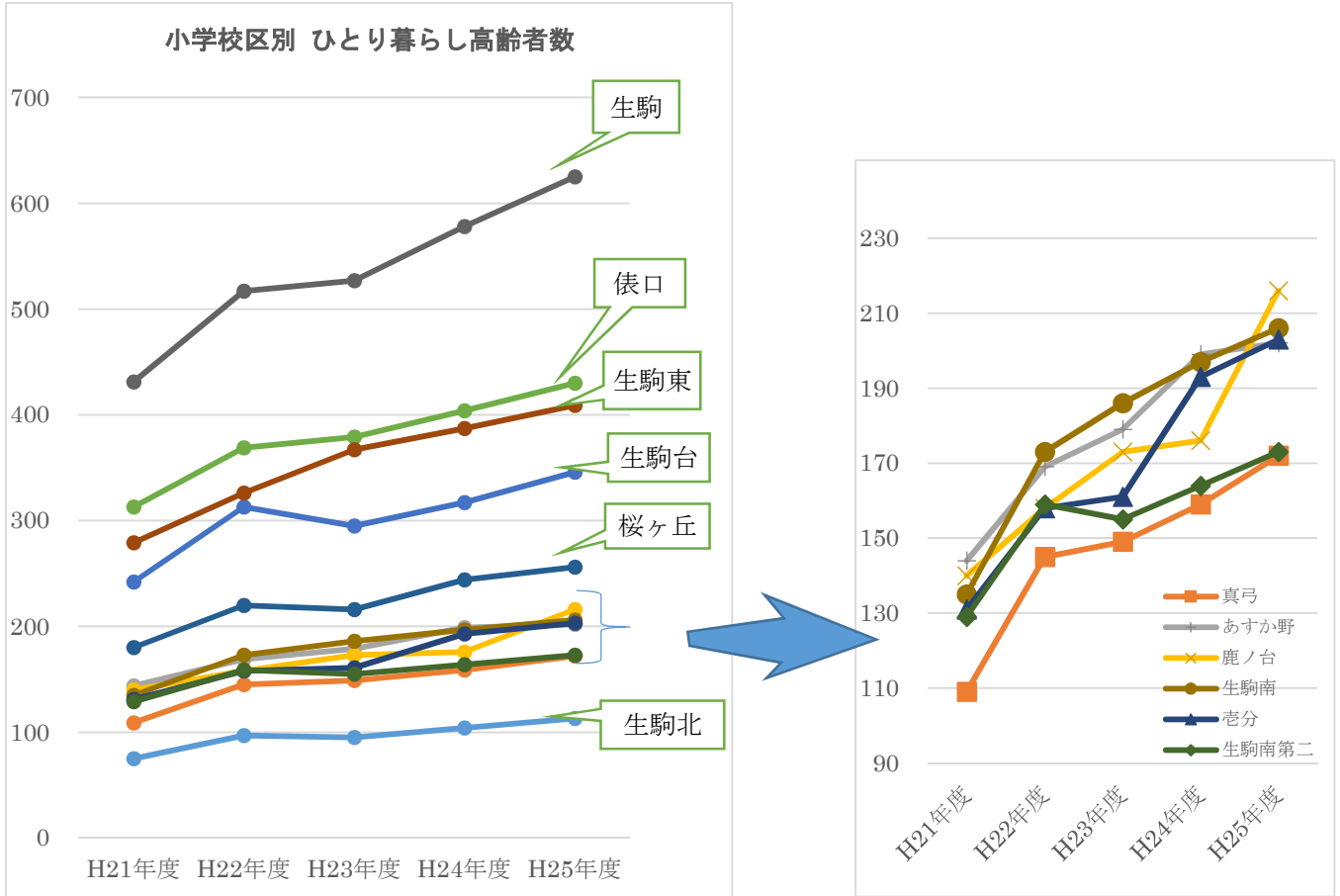


※認知症高齢者の日常生活自立度

| ランク  | 判定基準   | 見られる症状・行動の例  |
|------|--|--|
| I    | 何らかの認知症を有するが、日常生活は家庭内及び社会的にほとんど自立している。               |  |
| II   | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが多少見られても、誰かが注意していれば自立できる。 |  |
| IIa  | 家庭外で上記Ⅱの状態が見られる。                                     | たびたび道に迷うとか、買い物や事務、金銭管理などそれまでできたことにミスが目立つ等  |
| IIb  | 家庭内でも上記Ⅱの状態が見られる。                                    | 服薬管理ができない、電話の対応や訪問者との対応などひとりで留守番ができない等   |
| III  | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さがときどき見られ、介護を必要とする。        |  |
| IIIa | 日中を中心として上記Ⅲの状態が見られる。                                 | 着替え、食事、排便・排尿が上手にできない・時間がかかる、やたらに物を口に入れる、物を拾い集める、徘徊、失禁、大声・奇声を上げる、火の不始末、不潔行為、性的異常行為等 |
| IIIb | 夜間を中心として上記Ⅲの状態が見られる。                                 | ランクⅢaに同じ   |
| IV   | 日常生活に支障を来すような症状・行動や意思疎通の困難さが頻繁に見られ、常に介護を必要とする。       | ランクⅢに同じ  |
| M    | 著しい精神症状や問題行動あるいは重篤な身体疾患が見られ、専門医療を必要とする。              | せん妄、妄想、興奮、自傷・他害等の精神症状や精神症状に起因する問題行動が継続する状態等  |

## 4 ひとり暮らし高齢者数の推計

「ひとり暮らし高齢者数」は年々増加傾向にあり、今後も増加を見込んでいますが、後期高齢者、特に「80歳以上」の伸び率が高くなることが予測されます。



※高齢者人口に占めるひとり暮らし高齢者割合（H25年度の民生委員・児童委員の調査による）が今後も変わらないと仮定して算出。

## 第4章 計画の理念

### 1 計画の基本理念

高齢化の進展とともに、要介護（要支援）認定者数の増加やそれに伴う給付費の増大など、高齢者を取り巻く状況は変化してきています。

また、元気な高齢者の社会参加や認知症高齢者への対応、ひとり暮らし高齢者への支援など、さまざまな課題が顕在化してきています。

本市では、高齢者保健福祉計画・第5期介護保険事業計画において、「住民一人ひとりの想いが支える誰もが安心して暮らせるまち いこま」の実現に向けて、計画を推進してきました。

高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画においては、地域の様々な社会資源を活用し、「すべての高齢者が、自分らしくそれぞれの生きがいを持ち、住み慣れた地域でいつまでも健やかに安心して暮らせるまち いこま」の実現に向けて、「保健・予防」「医療・看護」「介護・リハビリテーション」「生活支援・福祉サービス」「すまいと住まい方」を切れ目なく提供する『地域包括ケアシステム』の実現を目指します。

#### 基本理念

**すべての高齢者が、自分らしくそれぞれの生きがいを持ち、住み慣れた地域でいつまでも健やかに安心して暮らせるまち「いこま」の実現**

#### 《基本理念の5つの視点》

1. 保健・予防
2. 医療・看護
3. 介護・リハビリテーション
4. 生活支援・福祉サービス
5. すまいと住まい方



## 2 計画の基本的方針

### (1) 地域包括ケアシステムの推進

- 高齢者の尊厳を支えるケアを実現するため、団塊の世代が75歳以上となり介護が必要な高齢者が急速に増加する平成37年（2025年）までの間に、介護給付等対象サービスの充実を図るとともに、在宅医療・介護の連携の推進、認知症施策や生活支援サービスの充実など地域包括ケアシステムの構築に向けた取り組みを推進します。
- ひとり暮らし高齢者や高齢者の夫婦世帯、認知症高齢者の増加が見込まれるため、地域包括ケアの中核機関となる地域包括支援センターの機能強化を図り、生活圈域ごとの課題を整理し、介護保険法上に新たに位置づけられた「地域ケア会議」の充実等により、介護・福祉・医療等の関係者による地域ネットワークづくりを推進します。
- 地域包括ケアの構築に向けては、介護だけではなく、医療や予防、生活支援、住まいを一体的に提供するシステムが重要な政策課題となり、関係各課の横断的な連携が必要となるため、「地域包括ケア推進会議」の設置を行い、体制整備を強化します。また、奈良県とも連携し、地域包括ケアを担う介護人材の確保を図るための啓発等も継続して実施していきます。

### (2) 健康づくりと介護予防・生活支援の推進

- 「介護予防・日常生活支援総合事業」における「介護予防・生活支援サービス」については、国のガイドラインを踏まえて、開始し、要支援認定者の介護予防訪問介護・介護予防通所介護を地域支援事業に移行させるとともに本市の特性に応じた事業の創出を図ります。
- 「介護予防・生活支援サービス」における生活支援サービスでは、高齢者のニーズを把握し、サービス提供の担い手を確保していきながら、需要と供給のバランスを調整する生活支援コーディネーターの配置を徐々に進めていきます。  
今後は、福祉関係団体、民生委員・児童委員などの関係機関や団体のみならず、ボランティア、NPO、民間企業等も含めた多様なサービス主体による多様な生活支援サービスの確保に努めていきます。
- 一般介護予防事業についても、健康づくりの事業も考慮しながら、新しい介護予防事業として高齢者全般を対象とした魅力ある事業の創出に努めます。

### (3) 生きがいつくりや社会参加の促進

○高齢者の「居場所」と「出番」づくりを目標に、生涯学習・スポーツ活動等の生きがいつくり活動や、老人クラブ、就労支援などの社会参加の促進を進めます。また、地域支援事業における「介護予防・生活支援サービス」のサービスを提供する担い手側に回ることで、生きがいつくりにつながるよう支援していきます。

### (4) 認知症施策と高齢者の権利擁護の推進

○認知症施策推進5か年計画（オレンジプラン）に基づき、認知症の予防から、早期発見・診断・対応など、認知症高齢者や家族に対する各種サービス提供等の支援まで、状態像に応じた適切なケアの流れを促進し、認知症施策を推進します。また、認知症サポーターの養成やキャラバンメイトの育成等、認知症を支える地域づくりにも継続して取り組んでいきます。また、認知症ケアについての普及啓発を認知症地域支援推進員等が中心となり積極的に推進していく体制を整備し、不適切な対応による高齢者虐待の防止に努めていきます。

○あわせて、消費者被害や高齢者虐待から高齢者を守るための権利擁護施策を推進していきます。

### (5) 医療や住まいの基盤整備

○関係機関と協働して、多職種連携により在宅医療・介護を一体的に提供するための医療・介護連携体制の構築を図ります。

○高齢者の生活の基盤となる「住まい」について、介護保険の施設・居住系サービスや、その他の住まい（軽費老人ホーム、有料老人ホーム等）など、多様な生活の場の確保に取り組んでいきます。

### (6) 介護サービスの基盤整備と質的向上

○介護サービスについて、平成37年（2025年）のサービス水準等を推計した上で、本計画期間内のサービス量を適切に見込み、基盤整備を図ります。

○「新しい介護予防・日常生活支援総合事業」をはじめとした、地域支援事業の実施に向けた体制整備や介護保険給付の適正化等に取り組んでいきます。

## 施策の体系

| 基本理念   | 基本的方針                | 主要施策                                | 備考  |
|--|----------------------|-------------------------------------|---|
| すべての高齢者が、自分らしくそれぞれの生きがいを持ち、住み慣れた地域でいつまでも健やかに安心して暮らせるまち「いきま」の実現 | 1 地域包括ケアシステムの推進      | 1 地域包括ケアシステムの構築<br>(地域包括支援センター機能強化) | 国の制度改正に対応した地域包括支援センターの機能・体制強化の方策を整理(認知症対策、医療介護連携、生活支援コーディネーター配置等) |
|  |                      | 2 高齢者を支える地域の体制づくり                   | 地域ケア会議の位置づけ、地域ネットワーク構築、防犯防災対策などについて整理                             |
|  | 2 健康づくりと介護予防・生活支援の推進 | 1 健康づくりの推進                          | 健康寿命の延伸、介護予防・日常生活支援総合事業、その他生活支援サービスの内容、サービス提供の仕組みなどについて整理         |
|  |                      | 2 介護予防の充実                           |   |
|  |                      | 3 生活支援サービスの充実                       |   |
|  | 3 生きがいづくりや社会参加の促進    | 1 生きがいづくり活動の推進                      | 生涯学習・スポーツ活動などについて整理(一般介護予防事業も再掲)                                  |
|  |                      | 2 社会参加の促進                           | 老人クラブ、就労支援などについて整理  |
|  |                      | 3 高齢者にやさしいまちづくりの推進                  | ユニバーサルデザインのまちづくりや災害時要援護者避難支援事業について整理                              |
|  | 4 認知症施策と高齢者の権利擁護の推進  | 1 認知症施策の推進                          | 地域支援事業を中心とした認知症施策について整理   |
|  |                      | 2 高齢者の権利擁護の推進                       | 権利擁護事業や虐待への取り組みなどについて整理   |
|  | 5 医療や住まいの基盤整備        | 1 医療・福祉・介護連携体制の整備                   | 医師会等との協働による在宅医療・介護連携体制の整備などについて整理                                 |
|  |                      | 2 高齢者の住まいの確保                        | グループホームや地域密着型サービスについて整理   |
|  | 6 介護サービスの基盤整備と質的向上   | 1 介護サービスの基盤整備と供給量の確保                | 介護サービス、地域支援事業の見込み量と確保の方策、介護給付適正化、その他の円滑実施施策などについて整理               |
|  |                      | 2 地域支援事業の充実                         |   |
|  |                      | 3 介護サービスの質の確保・適正化                   |   |
|  |                      | 4 介護保険給付費総額の推計及び保険料の設定              |   |
|  |                      | 5 介護保険を円滑に実施するためのその他の方策             |   |

### 3 計画の重点課題

#### (1) 高齢者の健康づくりと介護予防の推進

高齢者が健康で、かつ自分の意思と生活行動能力によって、自分にあった方法で自立した生活を長く送られることは、生活の質を高めることにつながります。そのためには、「元気な高齢者」の活動を推進するとともに、高齢者がこれまで培ってきた経験や知識を活かし、地域社会へ積極的に参加する機会を作ることも必要です。

一方、加齢に伴う心身の衰えを少しでも緩やかにするためには、「要支援・要介護状態の発生を防ぐことや、要支援・要介護状態であってもその状態の悪化をできる限り防ぐ」介護予防の取り組みが重要になっています。

特に高齢者の健康づくりは、ただ身体的な健康のみならず、感動や喜び、うれしさなどから発する心の動きに着目し、「意欲を喚起」することが大切です。そのために、幅広い年齢層が参加しやすい事業内容を検討することが必要です。高齢者が気軽に集い、健康づくりや介護予防に積極的に関与することは、地域づくりや地域力を高めることにもつながり、セルフケアの促進と小地域での介護予防の推進が重要です。

#### (2) 高齢者の生きがいの創出及び社会参加の促進

本格的な高齢社会の中、明るく活力に満ちた社会を築いていくためには高齢者自身が地域社会の中で自らの経験と知識を生かして地域のまちづくりにおいて積極的な役割を果たし、活動的な高齢者が地域にあふれるような社会づくりが重要となります。このため、高齢者が持つ多様性・自発性を十分に尊重しながら、老人クラブや様々な自主活動グループに対する支援をはじめ、生きがいの創出等、各種施策を引き続き推進していく必要があります。

特に「介護予防・生活支援サービス」においては、高齢者のパワーをもとに地域の特性に応じたサービスの創出が可能となります。

高齢者の生きがいづくりと社会参加の促進を図る上でも、地域の財である元気高齢者をサービスの担い手に考えていくことが重要です。

### (3) 認知症に関する取り組み

認知症高齢者への支援については、早期の段階から発見し、適切な診断と治療や対応ができることが重要です。

また、認知症に関する理解は年々深まってきているものの、不適切なケアによる高齢者虐待等の発生は年々増加していくことが予測されます。

高齢者虐待の発生要因の多くが、認知症に関する理解の不足やそれまでの家族関係や本人・家族の素因等があげられています。

今後は、認知症の早期発見・診断・治療につながりやすい体制の構築と認知症に関する正しい理解を促進するための普及啓発、重度の認知症高齢者も安心して地域で暮らすことができるよう、地域の支援体制の構築が重要となります。

また、介護を担っている家族向けに「認知症ケア」の理解を促進できる体制の構築と、介護者が集い分かち合える「認知症カフェ」や家族介護者の集いの場を確保していくことも重要です。

### (4) 地域ぐるみで支える地域ケア体制

本市では、団塊の世代が高齢化を迎え、今後も年々高齢者人口の増加が予測されています。平成37年(2025年)には前期高齢者より後期高齢者が大幅に増えることも見込まれており、ひとり暮らし高齢者や高齢者夫婦世帯の増加、さらに、認知症高齢者や夫婦共に認知症の方、高齢者が高齢者を介護する世帯等への対応などを充足していく必要があります。

こうしたことを背景に、福祉施策に要する費用は増加の一途をたどる一方で、その財源となる市税及び地方交付税交付金等は伸び悩んでいる現状にあります。

今後、ますます多様化し、増大する福祉ニーズに対応していくには、地域社会の資源として市民の相互支援、ボランティア活動などが機能している地域福祉を実現することが重要であり、「自助」「互助」「共助」の考え方が根付き、住民間のネットワークを広げ、「助け合える」「支え合える」「分かち合える」地域社会の構築が望まれます。

特に近年、認知症高齢者の虐待防止、災害時の要援護者支援体制の構築等、地域の見守りや支え合いを通じた地域ぐるみで支え合える地域ケア体制の整備が求められています。

## 第2部 各論

# 第1章 地域包括ケアシステムの推進

## 事業推進の考え方

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らしていくためには、介護や支援が必要になった時にも安心して生活を送ることができるよう、必要とするサービスを円滑に利用できる環境を整備していくことが必要です。

本市においては、地域包括ケアの推進を図るための拠点の一つとして、6か所の地域包括支援センターを設置しています。地域包括支援センターは、高齢者が住み慣れた地域で、その人らしい生活を送れるよう支援するために、介護保険、介護予防サービスをはじめ、保健・医療・福祉・権利擁護等、様々な支援を他機関と連携しながら、包括的・継続的に提供を行い、総合的なケア体制づくりを推進しています。

高齢化の進展に伴って、認知症高齢者が増加することが予測されており、認知症対策については国や県の動向を踏まえながらの事業展開が重要となります。

また、支援が必要な高齢者が安心して地域で生活を送るためには、公的なサービス提供だけでなく、より身近な地域住民の声かけや見守り等による互助が鍵となるため、隣近所の付き合いや住民同士の支え合い等のネットワーク化の促進がさらに重要となります。

高齢者の総合相談窓口としての機能を果たす地域包括支援センターをはじめとする公的サービス機関と、民生委員・児童委員、インフォーマル資源としての自治会や老人クラブ、ボランティア団体等が重層的につながることで、地域での生活に高齢者がより安心感を抱けるよう、対応を図っていくことが求められています。

## 1 地域包括ケアシステムの構築（地域包括支援センターの機能強化）

国は、団塊の世代の高齢者が75歳以上となる平成37年（2025年）に向け、「医療」、「介護」、「予防」、「生活支援」、「住まい」の5つのサービスを一体的に提供して、支援が必要な高齢者の住み慣れた地域における生活を支援する地域包括ケアシステムの構築を目指しています。

計画の推進にあたっては、庁内横断的な連携・協力のもと、地域住民や多様な社会資源と協働して地区の課題の把握・解決を図る仕組みを整備し、地域づくりをより一層促進するとともに、事業者等と連携して医療・介護・予防等の地域包括ケアシステムの基盤整備を推進し、支援が必要な方を身近な地域で支える地域包括ケアシステムを構築します。

## 2 高齢者を支える地域の体制づくり

高齢者が、住み慣れた地域で生き生きと豊かに暮らしていけるよう、健康や予防への関心を高め、健康・体力の維持増進や予防に向けた一人ひとりの主体的な取り組みを促すとともに、自主活動グループの展開を支援し、ニーズにあった地域活動に参加できる環境づくりを推進します。

既存の地域活動のネットワークの強化や地域の課題を解決するための新たな住民活動の創出、孤立した高齢者や認知症の方等を見守るネットワークづくりを推進していくため、地域の活動団体や事業者、関係機関など、様々な社会資源と協働して福祉のまちづくり・人づくりを進めるとともに、多様な活動を支援する市内の関係各課と連携・協力して取り組みます。

また、高齢者等の多様化するニーズにきめ細やかに対応していくため、地区の福祉的資源の創出やネットワーク化、地域人材の発掘・育成、ニーズのマッチングを図り、地域福祉のコーディネーターを配置して地域の課題を把握・共有し、地域で支えあう循環型の地域社会を実現します。

地域で支え合う福祉活動として、本市では自治会組織が活発に活動しており、地域の福祉活動にも幅広く対応しています。今後、より大きな枠組みとして、自治会等で構成される市民自治協議会の推進により、関係団体がより積極的に福祉活動を展開できるよう検討していきます。また、ボランティア活動の活性化を図るため、市民活動推進センターららポートや寿大学との連携を深めて、ボランティアによる福祉活動の広がりを支援し、高齢者自身がこのような活動に参加することで生きがいを得られるよう取り組みます。

### (1) 緊急時の体制整備

#### ■高齢者等緊急通報システム

緊急通報システムは、緊急性の高い疾患を持つ概ね65歳以上のひとり暮らし高齢者等を対象に、緊急通報装置の機器を貸与し、急病等の緊急時には、あらかじめ組織された地域支援体制によって、迅速かつ適切な対応を図るものです。

民間のものを利用される方や携帯電話の普及等により、短縮ダイヤルで緊急時の対応を図る高齢者も増えており、年々、設置総数が減少していますが、今後も市民や関係機関との協力によって、必要な方への設置を積極的に提供していきます。

設置数(件)

| 区分   | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|      | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 設置総数 | 142      | 131      | 119      | 120      | 120      | 130      |

※平成 26 年度については 9 月末現在

※平成 28 年度に消防指令業務が奈良市と共同運用されることに伴い、本システムに変更が生じることから、見込み値において若干の減少を見込んでいます。



## (2) 地域の見守り体制の強化

### ■民生委員・児童委員によるひとり暮らし高齢者の訪問調査と見守り活動

民生委員・児童委員の協力を得て、ひとり暮らし高齢者の訪問調査を行い、高齢者の平常時の見守りと、緊急時の対応を行っています。

### ■事業所や地域住民との協働による見守り活動の推進

現在本市においては、ならコープと地域の見守り活動について協定を結んでいます。今後においても事業所の協力を得て見守り活動の推進を図ります。さらには、自治会や市民自治協議会とも協力し見守り活動の体制整備に努めます。

### ■友愛電話

ひとり暮らし高齢者に対し、社会福祉協議会が窓口となり、定期的に電話訪問スタッフ（ボランティア）が電話をかけ、日々の生活上の事柄について話を聴く活動です。

電話であれば緊張せずに話ができるという方や、体が不自由で外出が難しくなり、社会とのつながりが希薄になった方々にとって、定期的な電話訪問は地域で暮らすうえでの安心感につながります。さらに本市では、老人クラブや民生委員・児童委員も率先してこのような活動を行っており、今後も継続して取り組んでいきます。

### ■ごみ収集福祉サービス（まごころ収集）

ごみ出しが困難な高齢者や障がい者への生活支援の一つとして、一定の条件のもと、自宅の玄関までごみの収集にうかがう、ごみ収集福祉サービス「まごころ収集」を市内全域で行っていますが、今後も継続して取り組んでいきます。

### ■閉じこもり高齢者への支援

高齢者が閉じこもりがちな生活を送るに至るまでには、様々な場面で生活に変化が現れるようになり、今まで参加していた地域活動やサロンへの参加もあきらめるなど、徐々に他者との交流や外出を控えることが増えていきます。閉じこもりの要因の一つに移動の困難性が含まれることから、今後は虚弱な高齢者が気軽に外出できる移動手段の方法について検討します。

### ■地域での高齢者サロン等の活性化

誰もが地域で安心して生活を送るためにも日常的な交流の場やサロン等の推進が重要です。サロン設立マニュアルの活用、レクリエーショングッズの貸出しなど、サロン等の設立や運営に関する支援を積極的に行うとともに、そのスタッフの方々の交流会、研修会を実施します。また、社会福祉協議会、老人クラブ、民生委員・児童委員、自治会及び各ボランティアグループ等が連携して活動できるネットワークの形成に努めていきます。

サロン数(団体)

| 区分  | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|     | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| サロン | 42       | 43       | 46       | 47       | 48       | 49       |

※平成 26 年度は 9 月末現在

## ■地域福祉活動の担い手の養成・育成

### ・地域ボランティア講座

「地域ボランティア講座」は、平成 15 年から開催しており、6～9 回のカリキュラム（1 回 2 時間程度）を通して、地域福祉に関する各種の情報提供と様々な体験を通して、地域での支え合いの必要性を伝えています。

また、新たなボランティアグループの立ち上げなどの必要性を呼びかけ、自助・共助を基本とした「地域での支え合い活動の担い手」が増えることを目指しています。

今後も引き続き講座を開催していくとともに、社会福祉協議会や市民活動推進課、生涯学習課等とも連携しながら、地域福祉活動の担い手の養成、育成を推進していきます。

### ・地域ねっこのつどい

「サロンマップ」に掲載しているサロンやわくわく教室のボランティア、地域で福祉活動をしているボランティアグループ等が集い、互いの活動が地域に「ね」をはり、活動が互いに「つ」ながり合い、「と」にも歩む活動となることを願い、情報交換や交流会、研修会の実施により、相互のネットワークづくりをさらに推進していきます。

参加者数(人)

| 区分        | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|           | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 地域ねっこのつどい | 110      | 109      | 116      | 119      | 122      | 125      |

※平成 26 年度は見込値

### ・市民活動推進センターららポートの登録団体の募集と支援

ららポートは、ボランティアなど NPO の活動状況と、これらの団体によるサービスを受けたい人双方の連絡調整や活動団体への支援、市民への情報発信を行っています。これからも登録団体を募集し、より活発な活動のための支援を行います。

また、ボランティア活動と密接に関係する各課とのネットワークを構築し、ボランティア活動の活性化に努めます。

### ・子どもたちの高齢者への理解と世代間交流

高齢者は支えられる側だけでなく、元気な高齢者は高齢者を支える側に回っていただくことで、生きがいづくりと社会参加によって介護予防にもつながる側面があります。また、子どもたちも、高齢者への理解を通して高齢者の見守り活動など、社会の一員として高齢者を支える側にも考えられます。

さらに、子どもたちと高齢者のふれあいによって、子どもたちのいたわりの心や優しい心を育み、人格の形成により良い効果をもたらすことが期待されるばかりでなく、将来的に介護分野への就業も期待され、中長期的な介護分野の人材確保につながるものと考えます。

このようなことから、今後、中学生の介護施設における職場体験の推進、高齢者と子どもたちの世代間交流の促進、市内各学校への出前講座等の積極的活用について、教育委員会部局等とも情報の共有や協議を行い、施策の検討を進めます。

## 第2章 健康づくりと介護予防・生活支援の推進

### 事業推進の考え方

高齢者が健康で長生きするという「健康寿命」を延ばして、活動的な生活を目指すには、「自分の健康は自分で守る」という個人の意識の高揚とあわせ、地域や行政の支援体制の整備を進める必要があります。団塊の世代が65歳に達する超高齢社会の渦中にあり、10年先の平成37年(2025年)に団塊の世代が75歳以上を迎えるとき、できるだけ多くの高齢者が元気でいられるような支援策が命題となっています。そのためには、“元気な高齢者”の活動を推進するとともに、高齢者がこれまで培ってきた経験や知識を活かし、地域社会へ積極的に参加する機会を作ることも必要です。

一方、加齢に伴う心身の衰えを少しでも緩やかにするためには、「要支援・要介護状態の発生を防ぐことや、要支援・要介護状態であってもその状態の悪化をできる限り防ぐ」介護予防の取り組みが重要になっています。

特に高齢者の健康づくりは、ただ身体的な健康のみではなく感動や喜び、嬉しさなどから発する心の動きに着目し「意欲を喚起」することが大切です。そのために、幅広い年齢層が参加しやすい事業内容を検討することが必要です。

また、閉じこもりがちな高齢者や心身機能の低下が心配される方に対する健康づくりの取り組みでは、自分自身でできる健康管理や生活習慣の改善等のセルフケアを支援するとともに、身近な場所で開催されるサロンや介護予防教室等への参加を促すことが重要です。

### 1 健康づくりの推進

健康寿命を延ばし、生き生きとした生活を送るためには、市民一人ひとりが自分自身の健康状態を把握し、また健康への関心や目標を持って日ごろから自分自身の健康づくりに取り組むことが大切です。そのために、各種検(健)診や保健指導等の実施により、効果的に個別の健康維持や健康づくりを支援するとともに、「健康いこま21計画」とあわせ、市民が主体となった健康づくり活動が地域に広がり、発展するように支援していきます。

また、健康づくりに関する講演会や講座を実施し、健康づくり活動を推進する「生駒市健康づくり推進員連絡協議会」等、市民ボランティアとの協働にも取り組んでいきます。

(1) 生活習慣病予防及び高齢者の疾病予防の支援

■健康手帳の交付

健康教育や健康相談の参加状況、また健診結果等の情報を手帳に記録することにより、自らの健康管理に役立てられるよう、40歳以上の市民を対象に健康手帳の交付を行っています。

今後も一層の普及を図るとともに、自主的な健康管理のため、健診結果や健康相談・健康教育等の記載を行っていくよう、積極的な活用を促します。

交付人数(人)

| 区分     | 実績     |        |        | 見込み    |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|        | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| 手帳交付人数 | 1,399  | 1,557  | 1,700  | 1,700  | 1,700  | 1,700  |

※平成26年度は見込値

■健康教育及び重点健康教育の実施

健康に関する正しい知識の普及を図ることにより、「自分の健康は自分で守り、つくる」という自覚を高め、飲酒、喫煙、運動不足、栄養の偏り、睡眠不足等の生活習慣の改善を図っていただくことを目的に今後も継続的に実施します。

生活習慣病予防では、個々人の危険因子（喫煙、肥満、糖尿病、脂質異常等）に対して、集団健康教育、個別指導等を組み合わせて事業を実施してきました。

今後も、生活習慣病に重点をおいた内容を強化し、教室終了後も受講者が継続してセルフケアに努めることができるよう教室内容の充実に努めます。

・糖尿病教室

糖尿病の正しい知識を身につけて日常生活の中で自分に合った食事と運動を理解し、実践できるよう支援します。

・撃退！！余分3きょうだい

生活習慣病予防のための基礎知識を深め、予防及び症状悪化防止に向けた生活習慣（運動、食事、休息）の実践ができるよう支援します。

参加者数(人)

| 区分           | 実績     |        |        | 見込み    |        |        |
|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|              | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| 糖尿病教室        | 89     | 70     | 75     | 79     | 83     | 87     |
| 撃退！！余分3きょうだい | 185    | 132    | 132    | 139    | 146    | 153    |

※平成26年度は見込値

### ■がん検診・歯周病検診

生活習慣病の中でも悪性新生物による死亡率の減少を図ることを目的に「がん検診」を実施し、「がん」の早期発見と早期治療につなげます。近年の受診率は年々上昇していますが、引き続き受診を積極的に進めていきます。

また、歯の健康は全身の健康に影響していることから、節目の年齢（40歳、50歳、60歳）の方に歯周病検診を実施し、歯周疾患の早期発見と口腔機能の向上を図ります。

受診率(%)

| 区分   | 実績     |        |        | 見込み    |        |        |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|      | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| がん検診 | 14.7   | 16.1   | 18.0   | 19.5   | 21.0   | 22.5   |

※平成26年度は見込値

### ■心の健康と医療機関との連携

高齢期には、心身の老化や疾病、社会や家庭での役割の喪失、身近な人との死別、交流の機会の減少等による喪失体験により、「うつ」になりやすい環境にあります。

そのことをより多くの人々が知る機会を増やし、適切な対応が図れるよう、高齢期のうつ予防や対応方法等、知識の普及や啓発に努めます。

また健康相談等の場面において、うつ症状等の早期発見に努めるとともに、医療機関や専門相談機関との連携を強化し、適正な治療へつなげます。

#### ・生駒こころの健康相談「はーとほっとルーム」

身近な場所で安心して相談できる機会を提供し、悩みを抱える人たちの精神的な安定を図り、結果として自殺を未然に防ぐことを目的として臨床心理士による相談を行います。

### ■特定健康診査及び特定保健指導

特定健康診査は、「高齢者の医療の確保に関する法律」に基づき、各医療保険者が生活習慣病予防及びメタボリックシンドロームの該当者や予備軍を減少させることを目的として、40歳から74歳の被保険者に対して実施している事業です。健康診査結果や質問項目により、腹囲等を第一基準として、血糖、血圧、脂質、喫煙のリスクが重複している人に対して、「積極的支援」「動機付け支援」「情報提供」という区分を用いて、特定保健指導を実施しています。

受診率(%)

| 区分     | 実績     |        |        | 見込み    |        |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
|        | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
| 特定健診   | 34.5   | 32.0   | 35.0   | 41.0   | 43.0   | 45.0   |
| 特定保健指導 | 11.3   | 16.3   | 18.3   | 21.3   | 23.3   | 25.3   |

※平成26年度は見込値

## ■後期高齢者健康診査

後期高齢者（75歳以上の高齢者）の生活習慣病を早期に発見して、重症化の予防を図るために、後期高齢者医療制度の加入者を対象に健康診査を行っています。

受診率（％）

| 区分   | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|      | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 健康診査 | 23.6     | 25.4     | 26.0     | 27.0     | 29.0     | 30.0     |

※平成 26 年度は見込値

## ■個別栄養相談

生活習慣病の予防及び改善を図ることを目的として、40歳以上の市民を対象に、栄養士による個別相談を月に2回実施し、個人に合わせた食事指導を行います。

### （2）高齢者の健康づくりの推進

#### ■「第2期健康いこま21計画（平成25年11月策定）」の推進

社会全体で個人の主体的な健康づくりを支援していくことを目的とした計画で、健康の定義を「元気であると感じ、生きがいを持って暮らすことができる心身の状態」ととらえ、健康寿命の延伸や生活の質の向上等のために、病気の一次予防だけでなく、重症化予防に重点を置いた考え方で、市民の健康づくりを推進します。

今後も市民の健康への関心を高め、「みんなですすめる市民健康づくり」を理念として「第2期健康いこま21計画」の考え方に沿って本市の目指すべき姿の実現に向けて取り組みを推進します。

#### ■はじめてのウォーキング講座

40歳以上の方を対象に生活習慣病を予防するために特定健康診査で運動の必要な人及び公募の人を対象に、専門家（健康運動指導士・保健師等）による支援を実施します。

今後もこの講座への参加をきっかけとして運動の習慣が日々の生活の中に組み込まれ、無理のない範囲で楽しく運動が継続されるように、ウォーキングマップ等の活用を勧める等、自主活動グループ等の形成や生涯学習等を含む他の活動への橋渡しを充実し、運動の継続が図れるよう支援していきます。

参加者数（人）

| 区分            | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|---------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|               | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| はじめてのウォーキング教室 | 93       | 81       | 90       | 90       | 90       | 90       |

※平成 26 年度は見込値

### ■食育事業

おいしく食べることは、すべての健康につながります。「生駒市食育推進計画」の基本理念である「みんなで食を楽しめるまち いこま」の実現に向け、食に関心を持ち楽しく食べることができるよう、高齢者向けの食育事業を行います。

### ■感染症予防

高齢者の発病予防や特に重症化予防のために、高齢者インフルエンザや成人用肺炎球菌予防ワクチン接種を実施します。

### ■生駒市健康づくりリーダー養成やその卒後指導

地域において、健康づくりのための活動のリーダー的役割を担える方を養成していきます。卒業生の多くが所属する「生駒市健康づくり推進員連絡協議会」に対し、市民を対象とした健康づくりのための各種活動を委託し、また会員の教育に取り組んでいます。

### ■自主活動グループによる健康づくり

自主学习グループ、老人クラブ連合会等の活動において、ハイキングやウォーキング、ヨガ等の様々な健康増進に関する活動が行われています。

今後もこうした活動が幅広く展開されるよう、より多くの市民に参加を促すとともに、リーダーとなる人材が増えることが期待されます。

## 2 介護予防の充実

---

平成27年度からの介護保険の制度改正に向けて、国が策定するガイドライン等を参考に、「新しい介護予防・日常生活支援総合事業」へ順次移行します。

移行の第一段として平成26年度から実施しているリハビリテーション職を導入した介護予防事業を活用し、専門的なサービスに加え、健康な高齢者を含む地域住民や自治会、NPO、ボランティア団体など多様な主体による新たなサービスの提供について検討を行い、要支援認定者や要支援に相当する虚弱高齢者に必要なサービス及びその提供体制の整備を図ります。

また、地域において積極的に介護予防を普及啓発する市民団体やボランティアの養成も同時に行っていくながら、さらに介護予防の推進に努めます。



### 3 生活支援サービスの充実

支援を必要とする方の多様なニーズに対応するためには、地域の課題を把握・共有し、地域の住民や社会資源等と連携・協力して、ボランティア等による生活支援サービスを充実していく必要があります。国が示す「新しい介護予防・日常生活支援総合事業」のガイドラインに基づき、サービス提供の体制整備を進めます。

また、地域との交流が少なく閉じこもりがちな高齢者に対して、身近なサロン等への参加を促し、地域とのつながりが持てるよう支援するとともに、高齢者等の日常生活の困りごとには、民生委員・児童委員、社会福祉協議会やシルバー人材センター、自治会、地域の住民ボランティア等と連携して生活支援サービスを提供し、支援していきます。

## 第3章 生きがいつくりや社会参加の促進

### 事業推進の考え方

これからの超高齢社会に「団塊の世代」が加わることで、高齢者の生活様式や価値観等は一層多様化するものと考えられます。

今後、元気な高齢者が活躍できる社会にするためには、様々な活動による地域貢献やこれまでの知識や経験を活かす場が必要です。そのような活動を通して生きがいを得られることも高齢者が生き生きと充実した日々を過ごすうえで大変重要なことから、地域活動や交流活動、就労の場づくり等、多様な社会参加ができる機会の提供を推進していくことが必要です。

高齢者の活動や情報のネットワークとして重要な老人クラブは、その活動が地域への貢献や介護予防の推進等にも効果をあげることが期待されており、組織の維持・拡充やリーダーの育成が求められています。

また、市民意識調査では、ボランティア活動に「現在は参加していないが、今後参加してみたい」と回答した人の割合が60歳代で約5割であることから、ボランティア活動の活性化を図るとともに、地域や学校・園との連携による世代間交流等、高齢者の豊かな経験や能力を活かせるような社会参加と就労の推進に向けた様々な機会の拡充が求められています。

高齢者が住み慣れた地域で生活していくためには、高齢者を取り巻く生活環境等の整備が必要です。特に、外出しやすい環境整備が重要な課題となっており、本市においては、道路や既存の公共施設等についてユニバーサルデザイン化に向けた改修が行われています。今後、より一層のバリアフリー、ユニバーサルデザインに基づく施設整備を推進し、高齢者の外出を支援することとあわせて、外出時における交通安全意識を高め、地域ぐるみの環境づくりを行っていく必要があります。

また、近年、大きな自然災害が増加しており、災害時の要援護者等への支援に向けて、関係機関と連携して要援護者の情報を把握するとともに、いざという時に、隣近所で日ごろから助け合いができる環境づくりが重要です。

高齢者が地域の中で自立して安全かつ快適な生活を営めるよう、防災・防犯体制の充実等、安心して暮らせる安全なまちづくりを目指す必要があります。

# 1 生きがいつくり活動の推進

生涯学習、スポーツ・レクリエーション、生きがいつくり等の活動や講座に気軽に参加し、地域とのつながりを保ちながら継続的に取り組んでいくことができるよう、各種活動を支援する市民活動リーダーの養成を進めるなど、市民と協働して生きがいつくり活動に取り組む地域づくりを支援します。

シルバー人材センターにおいて、就業機会の確保、就業開拓、事業拡大、適正就業等に取り組み、高齢者の就業を通じた生きがいつくりを推進するとともに、会員による地域社会に貢献するボランティア活動を支援します。

## (1) 高齢者の多様な生きがい活動への支援

### ■多様な学習活動の促進

本市では、いこま寿大学や自主活動グループでの活動を通して高齢者の学びと交流の場を提供しています。今後も多くの高齢者が積極的に多様な学習に取り組めるよう、市の広報紙やホームページ、イベント等の機会を活用して、学習意欲の喚起に努めます。さらに、団体、グループ単位での学習活動や学習団体相互の交流、世代を超えた人々との交流の促進等、高齢者が生き生きと楽しい人生を送ることができるような支援に努めます。

### ■いこま寿大学の充実

いこま寿大学は、62歳以上の市民を対象とした4年制の大学で、学習内容は一般教養とクラブ学習等から成り立っています。平成23年度には「いこま寿大学運営会議」を開催し、平成24年度以降において、地域や家庭で役立つ「実務講習課程」を新設するなど、さらなる大学の充実を進めていきます。

### ■地域デビューガイダンス

主に退職を迎える方を対象にまちづくりや社会貢献などで活躍してもらうために、具体的に「どんな活動の場があるのか」について、生駒市が現在取り組んでいる事業や施策について実際に活動している方が紹介します。今後も社会の変化に応じた啓発に取り組んでいきます。

### ■多様な図書館サービスの拡充

高齢者に図書館をより利用していただけるようボランティア養成講座やイベントを開催します。また、加齢に伴って本が読みにくくなった利用者のために従来から収集していた大活字本やCDブックを充実するとともに、ボランティアによる録音資料作成も行い、資料の整備を進めます。

## ■本の宅配サービス

来館困難な高齢者等に対する本の宅配サービスを平成28年度以降全市的に広げます。

## ■歴史文化の継承等

郷土資料館として、生駒ふるさとミュージアムが平成26年2月より開館し、子どもから成人まで幅広い年齢層を対象に、わが国や本市の伝統的な生活文化を継承する学習の場を設け、高齢者の知識や経験を活かすことができるよう、参加と協力を働きかけます。市の文化財研究についても、住民の研究活動への支援等を通じて、高齢者が指導者となりながら、多様な世代が参加できる研究活動を促進します。

### (2) スポーツ・レクリエーションの推進

## ■歩く運動の普及

本市の自然環境に恵まれた地形を利用して、気軽にできるウォーキングやハイキング、ノルディックウォーキングの推進など、高齢者の健康の維持増進に役立ち、気軽に取り組むことができるよう歩く運動の普及に努めます。

## ■運動・スポーツの普及

総合型地域スポーツクラブの設立により、身近な地域で生涯にわたり健康で生き生きと暮らせるよう高齢者にも配慮したスポーツの環境づくりを目指します。

## ■スポーツ・レクリエーション行事の充実

高齢者の身近な運動の場として、屋内温水プールや遊歩道を活用し、主体的な健康づくりへの取り組みを推進します。

市民体育祭、ファミリースポーツの集い、地区別体力づくり等、スポーツ・レクリエーション行事は高齢者が日常的にスポーツを楽しむとともに交流を図る機会となります。このため、市が開催する行事やイベント、各種スポーツ教室の内容を充実するとともに、広報紙やホームページ等での啓発によって高齢者の一層の参加促進を図ります。

## ■リーダーの確保と団体の育成（団体の育成、支援）

高齢者に対し、運動やレクリエーションを指導できるスポーツ推進委員等の専門的な指導者や地域のリーダーを多世代から確保、育成するよう努めます。

また、一般財団法人生駒市体育協会を中心とした各種スポーツ団体の育成を図るとともに、活動や人材育成を積極的に支援します。

## 2 社会参加の促進

誰もが安心して暮らすことのできる地域包括ケアシステムを実現するため、元気な高齢者の知識や経験を地域づくりやまちづくりに活かし、それぞれが可能な範囲で地域社会の支え手として活躍できる仕組みづくりを推進します。

また、要支援状態の高齢者が新しい介護予防・日常生活支援総合事業等の利用により、状態の改善を目指し、サービスの受け手から担い手に変わっていく体制の構築に努め、様々な形態での社会参加を促進します。

また、高齢者の社会参加や地域活動につながる情報の提供や啓発に努めます。

高齢者が家庭・地域・企業等、社会の各分野で豊かな経験、知識、技能を活かしながら、社会参加を果たすことができる環境の整備や、地域活動等への参加等、他者との交流を図る機会を推進していきます。高齢者の関心が多様であることを踏まえ、多種多様な社会参加の機会を設けることが必要であるとともに、閉じこもりがちな高齢者の外出や交流機会等の創出を図るなど、高齢者の健康の維持増進や介護予防の活動にもつなげていきます。

### (1) 集いの場づくり

#### ■高齢者交流施設の見直しとコミュニティ拠点の充実

現在本市には高齢者の交流の場として、金鷄の杜倭苑、RAKU-RAKUはうす、老人憩いの家等があります。しかし、これらの施設は老朽化に伴い、維持運営費に多大な経費が必要となっています。そのため、今後は受益者負担の原則に基づき、一定の負担を求めることなど、施設の在り方を見直すことが必要と考えています。

一方、集会所等、各地区のコミュニティ施設は、高齢者自身の身近な活動拠点としても今後ますます重要となることから、既存施設の改修や新たな施設整備等の支援に努めます。

#### ■既存公共施設の利便性の向上

市の公共施設について、市民が生涯学習等の情報を検索できるサービス等、情報環境の整備に努めます。

また、これらの施設の利用実態やニーズを把握しながら、より市民が利用しやすい施設となるよう、必要に応じて管理運営のあり方を見直し、さらにインターネット等でもアクセスできる利用受付システムの拡充・確立に努めます。

## (2) 啓発活動の充実

### ■広報紙等の充実

市の広報紙、情報紙や生涯学習情報誌等の内容の充実に努めます。より見やすい・読みやすい広報紙を目指します。

### ■団体等による情報提供と相談への支援

老人クラブや民生委員・児童委員等に、高齢者が社会参加するための様々な情報提供や相談を受ける主体的役割を担ってもらえるよう、活動への支援を行います。

### ■ららだより（ボランティア活動の情報誌）の提供

高齢者が社会参加を果たすために必要な情報をより幅広く提供します。また、関係機関や団体とも情報の共有や支援の内容について協議していきます。

## (3) 地域活動の促進等

### ■老人クラブ活動への支援

高齢者の活動や情報のネットワークとして重要な老人クラブについて、今後も地域における健康づくりや福祉活動を担ってもらえるよう、加入の促進やリーダー育成とともに、各種活動に対する支援を検討します。

会員数(人)

| 区分    | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|       | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 老人クラブ | 5,842    | 5,627    | 5,335    | 5,450    | 5,600    | 5,700    |

※各年度 4 月 1 日現在

### ■地域社会活動の促進

高齢者が地域社会活動において活躍できる機会が増えるよう、自治会、市民自治協議会への一層の支援に努めます。

また、ボランティア登録制度や情報提供と相談・調整体制等、指導者の確保と人材育成の充実に努め、様々なまちづくりの分野におけるボランティア活動の活性化を図り、高齢者自身がこのような活動に参加することで生きがいづくりができるよう支援します。

さらに、地域の相談役となる民生委員・児童委員については、地域福祉活動の中心となる担い手となることから、広報紙等を活用し、広くその活動の周知をしていきます。さらに、その地域の自治会や老人クラブ等の地域住民や団体との連携について協議していきます。

## ■コミュニティバスの運行

高齢者にとって、日頃から外出の機会を持つことは、社会参加や健康維持の観点からも大変意義があることです。本市では、高齢化の進展や勾配のある地理的な条件等を背景として、コミュニティバスの運行等、公共交通に対する要望があります。「生駒市地域公共交通総合連携計画」の考え方に沿って、今後の運行計画を検討し、利便性向上を図るための新たな地域への導入の検討を行っていきます。

## ■生駒市高齢者交通費助成事業

本市はこれまで高齢者の社会参加、生きがいづくりの一環として、70歳以上の高齢者を対象に交通費助成を行ってきました。しかし、高齢化の更なる進展による社会保障費は増大の一途をたどることが想定されます。このことから、本事業については、今後市民アンケートでも要望が高かった移動支援や生活支援などの持続性のある施策への転換について関係課と協議していきます。

### (4) 敬老事業

高齢者の長寿を祝うため、現在、米寿の方へのお祝い状の送付、白寿の方への記念品の贈呈や訪問等を実施しています。また、奈良県が実施している長寿者訪問等に対しても、協力しています。今後も市内の高齢者の長寿を祝う事業を継続して実施してまいります。

### (5) 高齢者の就労の促進・支援

## ■シルバー人材センターの活性化と働く場の確保

高齢者が生きがいを持って働ける場を確保するために、シルバー人材センターは重要な拠点となります。このため、登録会員の募集や利用促進に向けた市内の団体・個人に対する広報活動等、多方面からの支援に努めます。また、元気な高齢者が現役の働き手として活躍する場を確保するため、市内の事業者との協議についても検討してまいります。

登録者数(人)

| 区分         | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|            | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| シルバー人材センター | 865      | 875      | 817      | 990      | 1,018    | 1,043    |

※各年度 4 月 1 日現在

## ■NPO 等による生活支援サービス事業所等の確保

新しい介護予防・日常生活支援総合事業における生活支援サービスの担い手として高齢者からなる NPO やボランティア団体等において、高齢者の憩いの場であるミニデイサービスや生活支援サービスを提供する事業所の確保等に努めます。

### 3 高齢者にやさしいまちづくりの推進

高齢者をはじめ、誰もが利用しやすい公共施設や道路等の整備、公共交通の確保等によって、高齢者の外出機会を増やし、生きがいと健康づくりにつなげます。また、情報の発信においては、円滑に情報を伝えるための手段を確保するとともに、広報紙やホームページ、行政発行物等、活字による情報提供において、高齢者が読みやすいように工夫し、市政への関心を高めるよう努めます。ユニバーサルデザインの考え方のもと、高齢者仕様の住宅づくりの啓発に努めるとともに、高齢者住宅整備資金貸付制度の周知と利用促進等により、高齢者に住みよい住宅の普及を図ります。

また、火災や自然災害等から高齢者を守ることができるよう、安全を第一としたまちづくりを、市民や関係機関との連携によって築いていくよう努めます。

そのために、防災訓練への参加促進や火災予防運動時における防火訪問の推進により、各家庭単位での災害対策を普及啓発するとともに、災害時においては、誰もが安全に避難できるよう、地域住民と連携して災害時要援護者避難支援のための体制づくりを行います。

#### (1) ユニバーサルデザインのまちづくりの推進

「高齢者、身体障がい者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（バリアフリー法）」や「奈良県住みよい福祉のまちづくり条例」に基づき、市が新たに整備する施設をはじめ、高齢者が日頃よく利用する施設や空間において、障がいを持つ人はもちろん、すべての人が利用しやすい施設整備を推進し、市営住宅については高齢者等に配慮した改修を引き続き行っていきます。

道路環境や公共交通機関については、狭い道路の拡幅、歩道と車道の分離、段差の解消とともに、点字ブロックの設置等をすすめ、利便性の向上を図ります。また、広く市民に対し、交通安全意識の高揚を図り、高齢者が安全に移動できる環境の整備を進めます。さらに、公共的な空間においては、大きな文字・サインによる表示を用いる等、わかりやすい案内表示を行い、高齢者の外出を支援します。

#### ■幹線道路におけるバリアフリー化された歩道延長の割合

(%)

| 区分           | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|--------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|              | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| バリアフリー歩道延長割合 | 74.7     | 77.1     | 83.9     | 86.6     | 88.5     | 90.0     |

※平成 26 年度は見込値



## ■奈良県住みよい福祉のまちづくり条例に基づく届出件数

(件)

| 区分   | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|      | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 届出件数 | 67       | 91       | 110      | 129      | 148      | 167      |

※各年度 4 月 1 日現在

## (2) 公園整備と緑化運動

高齢者が憩い、世代間交流を育む場となるよう身近な地域における公園の整備を進めます。また、高齢者をはじめとした市民参加による花と緑と自然のあふれるまちづくりや市民ボランティアによる里山や緑地の整備が行える体制を推進し、心身のリフレッシュや健康づくりに役立てるとともに、地域や世代を超えたコミュニティの形成を支援します。

## (3) 災害時要援護者避難支援事業

災害が発生した場合、または発生する恐れがあり、自宅での安全を確保することが難しく、避難しなければならない時に、要援護者への情報提供、安否確認、避難行動の支援を行うことで要援護者を地域で助け合う事業です。

自力による避難行動が困難で、家族の支援も難しい要援護者の方に対して、近隣の方に「避難支援員」となっていただき、いざというときにご協力いただくものです。

そのために要援護者が、①要援護者ご自身の身体状況、②避難する時に必要な支援内容について、地域の関係者の方（自治会（自主防災会）役員、民生委員・児童委員、避難支援員）に伝えていただき、地域の協力によって逃げ遅れ等の被害の拡大を防ぐために実施します。

なお、この事業の取り組みには、地域のコミュニティの醸成がとても大切であることから、自治会とも連携を強化します。

## (4) 行政窓口や広報

行政サービスの各窓口において、わかりやすい案内や説明、掲示物の工夫、老眼鏡の設置等、高齢者が利用しやすい体制を整えます。また、広報紙をはじめ、各種申請書類や通知文書、各種計画書等、市民への文書や行政刊行物については、文字の大きさや表現、デザイン等、見やすさ、わかりやすさに一層の配慮をしていきます。ホームページについても、誰もが見やすく利用しやすいよう配慮するとともに、高齢者や障がい者に関連する情報をはじめ、様々な市政情報をタイムリーに提供します。

## 第4章 認知症施策と高齢者の権利擁護の推進

### 事業推進の考え方

後期高齢者が今後増加することが予想されており、それに伴い認知症高齢者の増加も避けられない状況です。このため、認知症について、多くの市民に正しい理解と知識をもっていただくことや、認知症の早期発見・早期治療につなぐことが重要となります。

また、かかりつけ医との連携や行方不明となった高齢者に対する捜索などの体制づくりも必要です。さらには高齢者の権利擁護の取り組み、虐待の防止や早期発見に向けた取り組みも重要となります。

### 1 認知症施策の推進

認知症施策推進5か年計画（オレンジプラン）に基づき、認知症高齢者への支援については、早期の段階から適切な診断と対応、正しい知識と理解に基づく認知症高齢者や家族への支援等を通して、身近な地域での支援体制を確立していくことが重要となります。

本人のセルフケアはもとより、家族等への支援を図るとともに、家族をはじめとする高齢者を取り巻くすべての人が認知症への理解を深め、高齢者が尊厳をもって生活できる環境を整備する必要があります。認知症に関するケアに関しては、発症する年齢によって対応が異なる部分がありますので、若年認知症における対応にも配慮した認知症施策の推進を図っていく必要性があります。

#### （1）認知症に関する普及啓発

##### ■広報紙の活用やリーフレット等の配布

認知症についての正しい理解と知識を多くの市民に持っていただくために、広報紙やホームページ、リーフレットの配布、認知症に関する出前講座等、あらゆる機会を通じて認知症に関する啓発を行っていきます。

また、若年認知症に関しては、就労や年金の取得等、各種の制度を幅広く知っておく必要性がありますので、専門のリーフレットを介護支援専門員や地域包括支援センター職員等の関係者が保持できる体制の整備も図っていきます。

##### ■認知症サポーター養成講座や認知症キャラバンメイトの養成

認知症に関する正しい理解を促進するために、認知症サポーター養成講座を実施しています。また、認知症サポーター養成講座を実施できる講師である「キャラバンメイト」も、市内に72名（平成26年6月現在）おられますが、今後も継続して養成してまいります。

## (2) 認知症予防への取り組み

### ■脳の若返り教室の実施

くもんの学習療法を活用した認知症予防の教室で、読み・書き・計算や数字盤を活用して前頭前野を活性化し、同時にサポーターとのコミュニケーションを楽しみながら、脳の若返りを目指しています。

### ■サロン等に認知症予防の教材を配布

市が作成した認知症予防の教材を無料で配布し、地域の各サロン等で活用していただくことや脳の活性化に向けた各種レクリエーションの紹介を行うことで、認知症予防への取り組みを支援していきます。

### ■地域ねっとのつどいで啓発

市内の高齢者サロンの運営者が集う「地域ねっとのつどい」において、認知症に関する講話や寸劇を実施しながら、適切な対応方法を伝える等、認知症の方への対応についての啓発を継続して実施しています。

## (3) 認知症の早期発見・早期受診・早期治療

### ■物忘れ相談事業

物忘れが増え、今まで簡単にできたことが億劫になるなど、何らかの異変に気付いている高齢者自身の相談や、物忘れが増え、病院への受診を勧めたいが高齢者自身の強い抵抗があり、受診に至らず不安を抱えている家族の相談場所として、月に1回、精神科の医師による相談事業を実施しています。今後も認知症の早期発見・早期受診・早期治療の一環として取り組んでいきます。

### ■かかりつけ医等との連携

精神科医師による物忘れ相談事業や窓口等における相談において、認知症状を有する高齢者の相談を受けた場合には、必要に応じてかかりつけ医等とも連携を図り、スムーズに早期診断・早期治療に結びつくよう支援を行っていきます。

### ■認知症初期集中支援チームや認知症地域支援推進員の配置

今後は、認知症高齢者の増加が予測されることから、認知症の早期発見・早期治療につなぐための認知症初期集中支援チームの設置や認知症地域支援推進員の配置を行い、認知症の早期発見・早期治療につないでいける体制を整備していきます。

#### (4) 重度化予防への取り組み

##### ■介護従事者向けの認知症ケアに関する研修の実施

認知症は、病状の進行とともに症状が大きく変化することや、発症前の当事者の性格や家族や支援者の対応等によって出現する症状も大きく異なります。認知症に関する正しい理解と知識を豊富に持つことが、認知症ケアには重要であることから、市でも研修や講演会を企画し、多くの介護従事者に参加していただくことで、さらなる質の向上を目指し、重度化予防に取り組んでいきます。

##### ■介護者向けの認知症ケアに関する講座等の開催

介護者向けの認知症ケアに関する講座等を開催することにより、認知症ケアに関する対応方法を学んでいただき、同じように介護している介護者同士で、分かち合える時間を共有するなどして、心身にかかる介護負担の軽減を目指します。

##### ■認知症ケアに関するサービス提供事業所の整備

認知症対応型通所介護や認知症対応型共同生活介護などの地域密着型サービスの整備を行い、認知症の方やその家族が安心してサービス利用ができる体制を整備していきます。

#### (5) 認知症本人や家族への支援

認知症高齢者や若年認知症を支える家族の心身の負担は大きく、認知症の症状を知識では理解できても、予測できない行動に不安や苛立ちを抱えることは少なくありません。家族への介護負担の傾聴や同じ気持ちを分かち合える場（認知症カフェ等）が今後、さらに必要となります。そこで当事者や家族介護者向けの支援を強化し、生駒市介護者（家族）の会や社団法人認知症の人と家族の会、朱雀の会（若年認知症家族会）などの紹介を行います。

(6) 認知症の方の安心や安全を確保するために

■徘徊高齢者模擬訓練

自治会単位で認知症サポーター養成講座を実施した後、自治会の中で徘徊高齢者が出現したと想定した模擬訓練を実施しています。複数名の仮の認知症高齢者を地域に配置し、その方を発見し、声をかけ、保護をする訓練をしています。

今後も地域で率先して取り組んでいただけるよう、呼びかけ・啓発にも力を入れていきます。

■行方不明高齢者検索ネットワークシステム

認知症などのある高齢者が行方不明になった際、迅速に対応し高齢者の生命を守ることを目的に、行方不明高齢者検索ネットワークシステムを構築しています。

このシステムは、警察等の協力を得ながら近隣を探索すると同時に、市に探索の依頼をすることで、市内の事業所などの協力を得て、ご本人の探索にあたるものです。

また、同システムに事前に登録した行方不明になるおそれのある高齢者には、生駒市高齢者見守りキーホルダーをお渡ししています。ふだんからキーホルダーを身に付けることで、行方不明時に速やかに身元確認ができ、徘徊発生時に迅速な対応を行うことが可能です。

今後も内容を充実させていくとともに、広く市民に理解してもらえるよう啓発にも取り組んでいきます。

発動件数(件)、登録者数(人)

| 区分     | 実績       |          |          | 見込み      |          |          |
|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|        | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
| 検索発動件数 | 1        | 4        | 2        | —        | —        | —        |
| 事前登録者数 | —        | —        | 39       | 55       | 65       | 75       |

※平成 26 年度は 9 月末現在

■位置情報提供システム

概ね 65 歳以上で徘徊症状のある認知症高齢者等を対象に、GPS を用いた位置検索専用端末機を貸与し、行方不明時に家族等に対して位置情報を提供するものです。

携帯電話等の普及により、GPS 機能が付いたものを利用される高齢者が増えており、利用者数は減少していますが、徘徊時の早期発見につながっているシステムでもあるため、今後も必要な方への支援を進めていきます。

## 2 高齢者の権利擁護の推進

.....

### (1) 権利擁護に関する取り組みの充実

高齢者の権利擁護を推進するため、権利擁護に関する専門的な相談対応や成年後見制度等の利用支援、地域関係団体等への権利擁護に関する普及啓発を関係課とも連携しながら推進していきます。

#### ■日常生活自立支援事業（地域福祉権利擁護事業）

判断能力の不十分な方が、住み慣れた地域で自立した生活を送るために、福祉サービスの利用相談や援助、金銭管理のお手伝いをする制度です。

高齢者や知的障がい、精神障がいのある方等で、自分に必要な福祉サービスを選んだり、利用契約を結んだり、利用料の支払いをすることが困難な方への支援サービスで、社会福祉協議会が窓口となっています。

#### ■成年後見制度利用支援事業

認知症等により判断能力が不十分であるために成年後見制度を利用する必要がある場合に、申請の際のサポートを行います。

また、社会福祉協議会と連携し、効果的な取り組み方法について検討していきます。

#### ■消費生活相談

高齢者を対象とする悪質な訪問販売等の現状を把握し、高齢者への支援を行う関係機関・関係団体及び関係者に対して、消費生活問題等に関する研修会の実施や一般市民向けには、出前講座等を通じて啓発指導を進め、トラブルの回避に努めます。

また、高齢者の消費者トラブルを未然に防ぐため、広報紙やホームページの活用、リーフレットの関係窓口への設置等、消費生活問題に関する普及啓発に努めます。

### (2) 虐待防止への取り組みの推進

虐待を受ける高齢者には、認知症を有していることが多いことから、虐待が起きる背景への理解や認知症に関する正しい理解を家族等の養護者に促し、高齢者虐待の防止と早期発見及び養護者支援が重要となります。介護者が地域から孤立することを防ぐためにも地域で高齢者を支え、権利を擁護し、見守る体制整備を進めていきます。

#### ■虐待防止及び啓発への取り組み

高齢者虐待に関しては、無意識のうちに虐待を行っている場合が少なくありません。高齢者虐待に関する正しい理解の促進に向け、窓口でリーフレットを設置するなど、市民への虐待防止に関する啓発を進めていきます。

今後も、地域包括支援センター及び居宅介護支援事業者協会の協力を得て作成した高齢者虐待防止対応マニュアルを活用しながら、スムーズな対応を図ることができるよう関係者で会議を重ね、適切な対応に努めます。

### ■高齢者虐待への対応

高齢者が自分の人生を自分で決め、尊厳をもって過ごすことは、介護の必要性の有無に関わらず誰もが望むことです。しかし、現実には、家族や親族等が高齢者の人権を侵害する高齢者虐待が起きており、高齢者の中には家族や親族等をかばい、虐待の事実を隠す例も少なくありません。

高齢者虐待は、暴力的な行為（身体的虐待）だけではなく、暴言や無視、いやがらせ（心理的虐待）、必要な介護サービスの利用をさせない、世話をしないなどの行為（介護・世話の放棄、放任）や、勝手に高齢者の資産を使ってしまうなどの行為（経済的虐待）が含まれ、本市では、身体的虐待や経済的虐待が多く報告されています。

高齢者虐待の早期発見には、早期の通報及び届出が重要な役割を果たします。本市においては、高齢者虐待の通報及び届出があった場合、高齢者虐待防止対応マニュアルに基づき、対応を行っています。

(件)

| 区分       | 実績       |          |          |
|----------|----------|----------|----------|
|          | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
| 虐待の届出件数  | 6        | 26       | 11       |
| 虐待の相談件数  | 26       | 121      | 27       |
| 権利擁護相談件数 | 70       | 104      | 71       |

※平成 26 年度は 9 月末現在

### ■高齢者虐待の防止及び養護者支援に関する研修

居宅介護支援事業者協会等とも連携を図り、高齢者虐待防止に関する研修や養護者支援等に関する研修等を行い、虐待の防止及び予防に努めていきます。

### ■事例検討会の実施

高齢者虐待の対応に関する介護現場での資質向上のために、地域包括支援センターが中心となり、介護支援専門員とともに事例検討会を実施し、高齢者虐待における養護者支援の方法やケアのより良い方法を検討する機会を増やしています。

### ■高齢者虐待防止ネットワーク連絡会

虐待を受けた高齢者の保護や養護者に対する支援を行うにあたって、関係機関、団体等との情報交換及び連携協力体制の整備を目的とした連絡会を開催して、高齢者虐待対策のあり方の検討、関係機関等の連携を図ります。

## 第5章 医療や住まいの基盤整備

### 事業推進の考え方

地域包括ケアシステムの構築を目指すため、市内においては横断的な取り組みができる体制の整備が重要です。また、医療機関や介護保険事業所との連携も不可欠となります。さらに、それぞれの職員の育成、質の向上にも努めなければなりません。一方、高齢者が住み慣れた地域でできる限り生活し続けていくには、高齢者にとって住みやすい住まいの確保などの基盤整備が重要となり、このことは本市のまちづくりとしてとらえていく必要があります。

### 1 医療・福祉・介護連携体制の整備

.....

地域包括ケアシステムの構築にあたっては、在宅医療の充実とともに、医療と福祉・介護の連携強化が重要な課題となります。医療と福祉・介護の情報の共有化を図るとともに、連携に対応できる人材の育成等を推進します。

#### (1) 在宅療養の支援

医師会等と連携して、医療機関や医療制度等に関する情報を収集するとともに、医療相談の事例等の活用、ケアマネジャーの相談業務の支援など、医療機関や介護事業者等のネットワークづくりを推進します。

#### (2) 在宅医療・介護の連携会議

医療関係者や介護関係者が集い、在宅医療・介護の連携に関する課題の抽出、事例検討会や研修会などを通して、在宅医療・介護の連携を促進します。

#### (3) 医療・福祉・介護の連携のための人材の育成等

医療的ケアが必要な方への介護の質の向上を図るため、介護職員等に対する基礎的な医療知識に関する研修を充実し、連携のための人材育成を推進します。

また、福祉と医療の連携に対応できる人材を育成するため、ケアマネジャー等への医療知識研修を行います。



## 2 高齢者の住まいの確保

---

### (1) 住まい

高齢者が、住み慣れた自宅・地域でできる限り生活できるよう、高齢者仕様の住宅づくりを進めるとともに、地域内で完結するサービス提供が行われていく必要があります。また、グループホーム等の高齢者のプライバシーと尊厳が十分に守られた高齢者居住施設の誘致等を目指していきます。

### (2) 居住環境等の整備

#### ■地域密着型サービスの充実

認知症の方は環境の変化に混乱をきたしやすい特徴があります。慣れ親しんだ場所で生活を営むことが心の安定にもつながりやすいと言われており、平成18年4月の介護保険制度の見直しにより、地域密着型サービスが創設されました。

このサービスは、高齢者が要支援・要介護状態となっても、可能な限り住み慣れた地域での生活を継続できるよう支援するためのサービスで、認知症対応型通所介護、認知症対応型共同生活介護や小規模多機能型居宅介護があります。

今後は、これらの施設が適切に配置されるようその整備に努めます。

## **[介護サービスの基盤整備と質的向上]**

## 第6章 介護サービスの基盤整備と供給量の確保

### 1 介護保険制度の概要

---

#### (1) 市町村（保険者）

介護保険制度の運営は、市町村が行います。

#### (2) 介護保険に加入する人（被保険者）

- 第1号被保険者・・・65歳以上の人（外国人登録者は在留期間が1年以上の人など）
- 第2号被保険者・・・40歳以上65歳未満で医療保険に加入している人

#### (3) 要介護認定

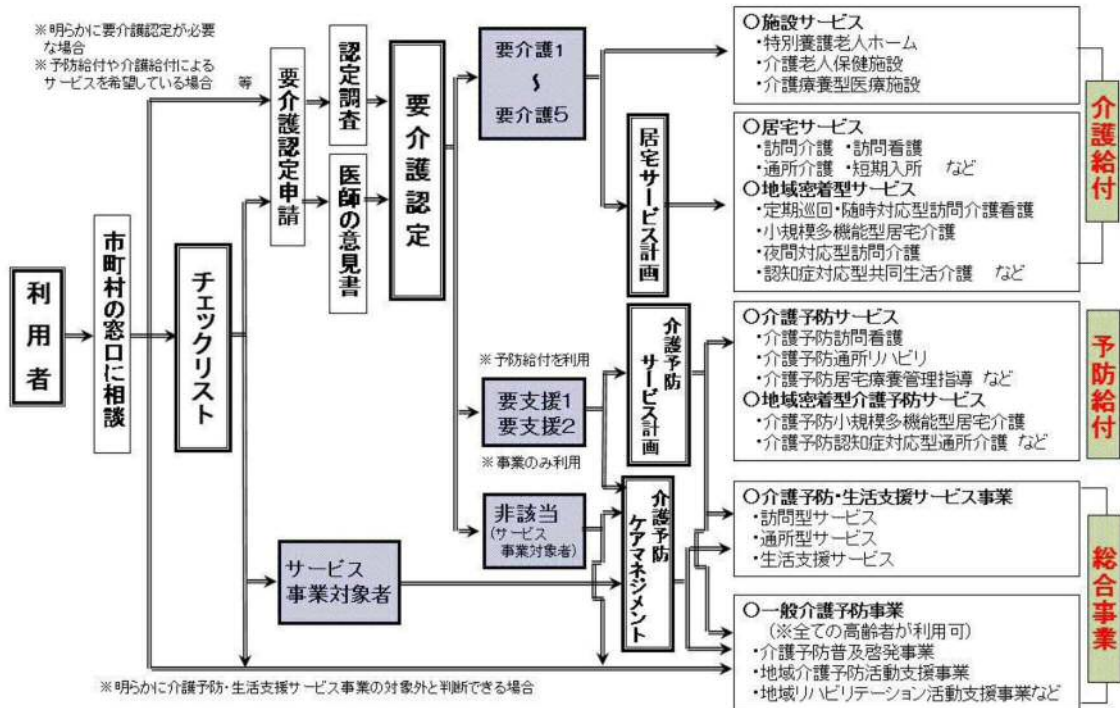
介護サービスを利用するためには、市町村に申請して「介護や支援が必要である」と認定されることが必要です。どのくらいの介護が必要かによって、要支援1、2、要介護1、2、3、4、5の区分に分けられています。また、認定されなかった場合は、非該当とされます。なお、第1号被保険者については、原因を問わず介護や日常生活の支援が必要である場合に認定がされますが、第2号被保険者については、老化が原因とされる病気（特定疾病）により介護や支援が必要である場合に限り認定されます。

また、認定が適正かつ客観的に行われるよう保健・医療・福祉の学識経験者で構成された介護認定審査会が審査することとされています。

認定については有効期間があり、介護サービスを継続して利用する場合は、更新申請をして再度認定を受ける必要があります。

### (4) サービス利用の流れ

＜総合事業実施後の利用手続＞



※厚生労働省資料より

### (5) サービスの種類

#### ① 居宅サービス

##### ■居宅サービスの特徴

- ・都道府県の指定を受けた事業所だけが、介護サービスの提供を行うことができます。
- ・利用者は、原則としてケアプランにもとづき、必要な居宅サービスを利用します。
- ・原則としてサービス費用には上限が設けられ、各サービスには単価が設定されています。

##### ■居宅サービスの種類

※のサービスは新総合事業の実施により地域支援事業へ移行されます。

|             | 介護サービス<br>(要介護1～5の人) | 介護予防サービス<br>(要支援1・2の人) |
|-------------|----------------------|------------------------|
| 利用についての相談   | 居宅介護支援               | 介護予防支援                 |
| 施設に通って利用する  | 通所介護                 | 介護予防通所介護(※)            |
|             | 通所リハビリテーション          | 介護予防通所リハビリテーション        |
| 訪問を受けて利用する  | 訪問介護                 | 介護予防訪問介護(※)            |
|             | 訪問入浴介護               | 介護予防訪問入浴介護             |
|             | 訪問リハビリテーション          | 介護予防訪問リハビリテーション        |
|             | 訪問看護                 | 介護予防訪問看護               |
|             | 居宅療養管理指導             | 介護予防居宅療養管理指導           |
|             | 居宅での環境を整える           | 福祉用具貸与                 |
| 特定福祉用具販売    |                      | 特定介護予防福祉用具販売           |
| 住宅改修費支給     |                      | 介護予防住宅改修費支給            |
| 短期間施設に泊まる   | 短期入所生活介護             | 介護予防短期入所生活介護           |
|             | 短期入所療養介護             | 介護予防短期入所療養介護           |
| 在宅に近い暮らしをする | 特定施設入居者生活介護          | 介護予防特定施設入居者生活介護        |

## ② 地域密着型サービス

### ■地域密着型サービスの特徴

- ・市町村の指定を受けた事業所だけが、介護サービスの提供を行うことができます。
- ・原則として、サービス事業所所在地の住民のみがサービスを利用できます。
- ・利用者は、原則としてケアプランにもとづき、必要なサービスを利用します。

### ■地域密着型サービスの種類

|                         | 介護サービス<br>(要介護1～5の人)                      | 介護予防サービス<br>(要支援1・2の人)                |
|-------------------------|---|---------------------------------------|
| 訪問を受けて利用する              | 夜間対応型訪問介護<br>定期巡回・随時対応型訪問介護看護             |                                       |
| 施設に通って利用する              | 認知症対応型通所介護                                | 介護予防認知症対応型通所介護                        |
| 通いを中心に、訪問、泊りを組み合わせて利用する | 小規模多機能型居宅介護<br>看護小規模多機能型居宅介護(複合型サービス)     | 介護予防小規模多機能型居宅介護                       |
| 在宅に近い暮らしをする             | 地域密着型特定施設入居者生活介護<br>認知症対応型共同生活介護(グループホーム) | 介護予防認知症対応型共同生活介護(グループホーム)【要支援2のみ利用可能】 |
| 施設に入所する                 | 地域密着型老人福祉施設入所者生活介護<br>地域密着型特定施設入居者生活介護    |                                       |

## ③ 施設サービス

### ■施設サービスの特徴

- ・都道府県の指定を受けた事業所だけが、介護サービスの提供を行うことができます。
- ・原則、新規入所者は要介護3以上に限定。(一定の要件により要介護1・2でも入所可能)市外の施設への入所も可能です。
- ・施設サービス費の1割に加えて、食費、居住費、日常生活費(理美容代など)が自己負担となります。

### ■施設サービスの種類

|                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| 特別養護老人ホーム<br>(指定介護老人福祉施設) | 常時介護が必要で居宅での生活が困難な人のための施設   |
| 介護老人保健施設                  | 在宅復帰できるようにリハビリを中心としたケアを行う施設 |
| 指定介護療養型医療施設               | 長期療養のための医療施設                |

## (6) 介護保険の財源

介護保険制度においては、介護サービスの総事業費から利用者負担分(10%)を除いた給付費の負担は、原則として50%を被保険者の保険料、50%を公費としています。また、平成27年度から平成29年度の間については、被保険者の保険料のうち、原則として22%を第1号被保険者、28%を第2号被保険者がまかなうこととなります。

## 2 日常生活圏域について

### (1) 日常生活圏域を設定する目的

高齢者が、福祉サービスの提供等社会福祉資源を活用して、住み慣れた地域での生活をできるだけ長く続けられることを目指して、介護保険制度等の運営や各種福祉サービスの提供基盤の整備が行われています。「地域」をさらに重視し、より細やかに、より効率的にサービスの利用や提供基盤の整備を推進することを目的に、一定の要件のもと、市内にいくつかのエリア「日常生活圏域」を設定しています。

### (2) 日常生活圏域を設定する際に勘案すべき事項

(根拠：介護保険事業にかかる保険給付の円滑な実施を確保するための基本的な指針)

- 地理的条件
- 人口
- 交通事情その他社会的条件
- 介護給付等対象サービスを提供するための施設等の整備の状況など

#### 【生駒市の日常生活圏域】

| 圏域 | 区 域                      | 地 域 名  |
|----|--------------------------|--|
| ①  | 生駒北中学校区<br>光明中学校区(一部)    | 高山町、ひかりが丘1～3丁目、北田原町、西白庭台1～3丁目  |
| ②  | 鹿ノ台中学校区                  | 鹿畑町、鹿ノ台東1～3丁目、鹿ノ台西1～3丁目、鹿ノ台南1～2丁目、鹿ノ台北1～3丁目、美鹿の台   |
| ③  | 上中学校区                    | 上町、白庭台1～6丁目、真弓1～4丁目、真弓南1～2丁目、あすか野南1～3丁目、あすか野北1～3丁目、あすか台、北大和1～5丁目、上町台                               |
| ④  | 光明中学校区(一部)<br>生駒中学校区(一部) | 南田原町、喜里が丘1～3丁目、生駒台南、生駒台北、新生駒台、松美台、俵口町の一部(阪奈道路以北)   |
| ⑤  | 生駒中学校区(一部)<br>光明中学校区(一部) | 辻町、小明町、谷田町、桜ヶ丘   |
| ⑥  | 生駒中学校区(一部)               | 北新町、俵口町の一部(阪奈道路以南)、東松ヶ丘、西松ヶ丘、光陽台   |
| ⑦  | 緑ヶ丘中学校区                  | 山崎町、東旭ヶ丘、西旭ヶ丘、新旭ヶ丘、東新町、山崎新町、本町、元町1～2丁目、仲之町、門前町、軽井沢町、東生駒1～4丁目、東生駒月見町、東菜畑1～2丁目、中菜畑1～2丁目、西菜畑町、菜畑町、緑ヶ丘 |
| ⑧  | 大瀬中学校区(一部)               | 壱分町、さつき台1～2丁目  |
| ⑨  | 生駒南中学校区                  | 萩原町、藤尾町、西畑町、鬼取町、小倉寺町、大門町、有里町、小平尾町、青山台  |
| ⑩  | 大瀬中学校区(一部)               | 小瀬町、南山手台、東山町、萩の台、萩の台1～5丁目、乙田町  |

【日常生活圏域の概要】

(単位：人)

| 生活圏域  | 区域名<br>(中学校区)            | 認定者数  | 要支援  |      |      |      |      | 要介護  |      |        | 65歳以上人口 | 高齢化率    | 人口 |
|-------|--------------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|--------|---------|---------|----|
|       |                          |       | 要支援1 | 要支援2 | 要支援1 | 要介護2 | 要介護3 | 要介護4 | 要介護5 |        |         |         |    |
| ①     | 生駒北中学校区<br>光明中学校区(一部)    | 317   | 37   | 39   | 60   | 61   | 47   | 39   | 34   | 1,843  | 21.0%   | 8,766   |    |
| ②     | 鹿ノ台中学校区                  | 374   | 50   | 60   | 80   | 62   | 48   | 37   | 37   | 2,876  | 30.6%   | 9,400   |    |
| ③     | 上中学校区                    | 684   | 84   | 119  | 147  | 118  | 86   | 80   | 50   | 5,052  | 25.1%   | 20,163  |    |
| ④     | 光明中学校区(一部)<br>生駒中学校区(一部) | 538   | 76   | 94   | 90   | 104  | 62   | 60   | 52   | 3,198  | 24.9%   | 12,836  |    |
| ⑤     | 光明中学校区(一部)<br>生駒中学校区(一部) | 358   | 40   | 59   | 77   | 65   | 45   | 37   | 35   | 2,504  | 19.7%   | 12,693  |    |
| ⑥     | 生駒中学校区(一部)               | 404   | 71   | 57   | 74   | 72   | 42   | 53   | 35   | 2,243  | 24.4%   | 9,186   |    |
| ⑦     | 緑ヶ丘中学校区                  | 1,036 | 131  | 189  | 212  | 199  | 125  | 107  | 73   | 5,576  | 24.5%   | 22,730  |    |
| ⑧     | 大瀬中学校区                   | 344   | 49   | 63   | 62   | 73   | 33   | 38   | 26   | 2,021  | 19.6%   | 10,322  |    |
| ⑨     | 生駒南中学校区                  | 278   | 34   | 43   | 51   | 66   | 31   | 32   | 21   | 1,691  | 25.5%   | 6,640   |    |
| ⑩     | 大瀬中学校区(一部)               | 355   | 38   | 64   | 75   | 67   | 41   | 38   | 32   | 1,971  | 23.6%   | 8,364   |    |
| 合計    |                          | 4,688 | 610  | 787  | 928  | 887  | 560  | 521  | 395  | 28,975 | 23.9%   | 121,100 |    |
| 住所地特例 |                          | 101   |      |      |      |      |      |      |      |        |         |         |    |

※平成26年4月1日現在の住民基本台帳(外国人を含む)による数値

※住所地特例の数値は、介護保険事業状況報告平成26年3月分の数値

※俵口町は、人口比により④：⑥=59：41の割合で算定

(注釈) 住所地特例とは、介護保険施設等に入所又は入居することによって、その施設がある場所に住所を変更した被保険者のうち、それ以前に別の市町村に住所を有していた人は、その施設に入所する前の住所地であった市町村が引き続き保険者となる特例措置(介護保険法第13条)です。

(3) 今後の課題について

平成18年度より、10の生活圏域を設定していますが、日常生活圏域ごとの高齢者数に格差が広がってきていることが課題です。

あらかじめそれぞれの日常生活圏域を担当する地域包括支援センター(P67)が定まっていることから、日常生活圏域や担当エリアの地域包括支援センターの安易な変更は、高齢者や関係者の混乱を招くことにつながりますので、今後、慎重に検討を重ねていきます。

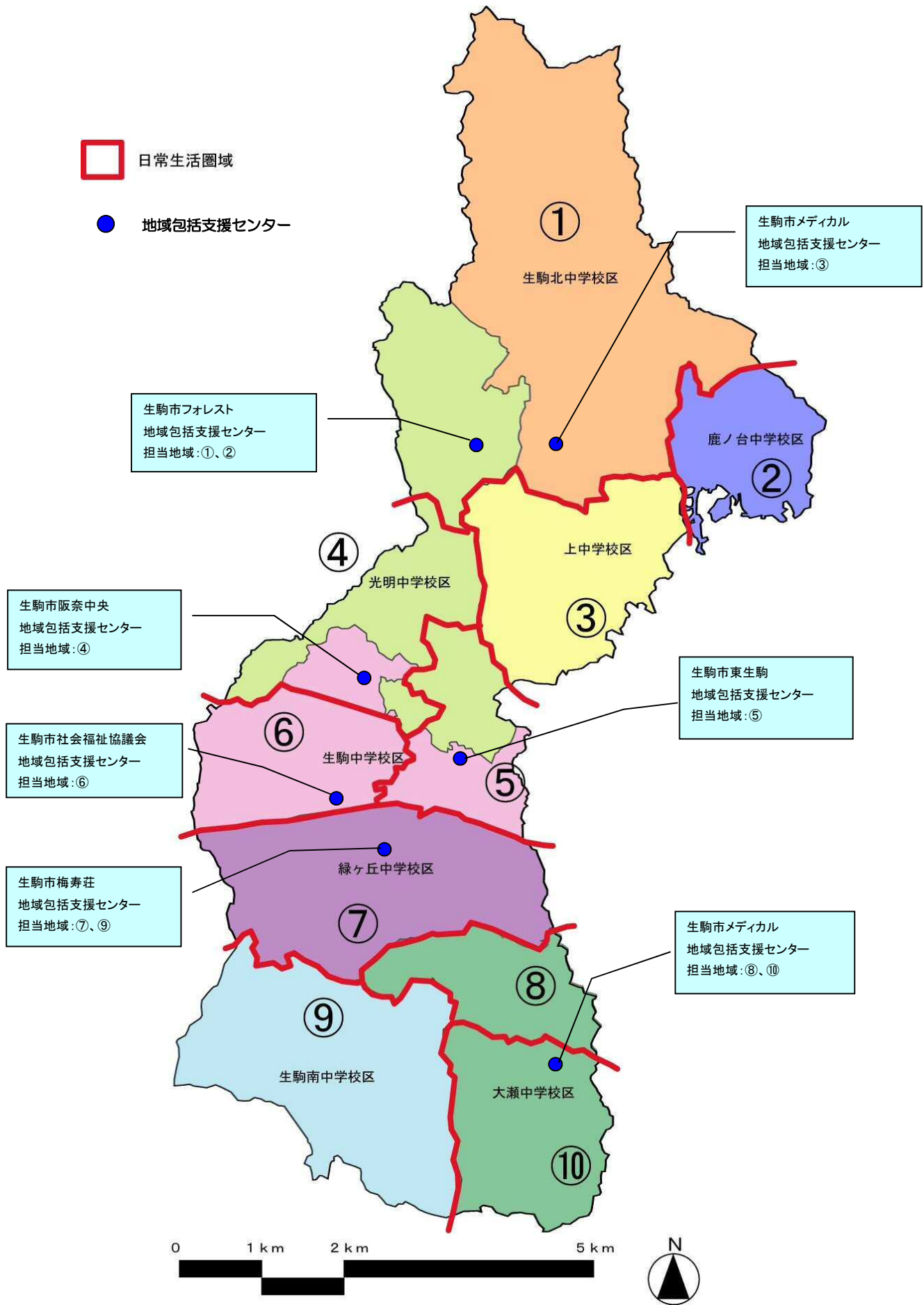


図 日常生活圏域

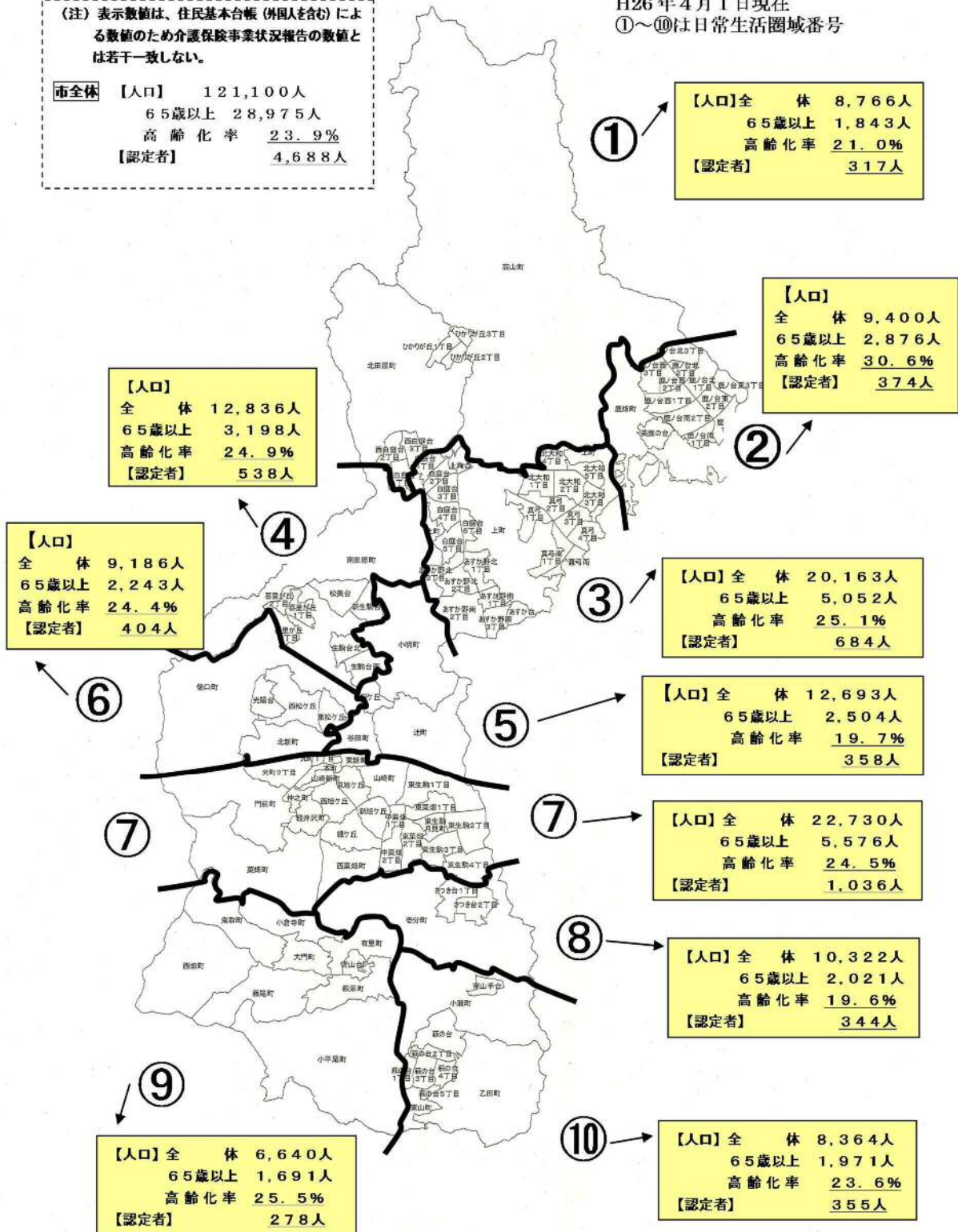


## 日常生活圏域別の基礎データ図

(高齢者人口、高齢化率、要介護認定者数)

(注) 表示数値は、住民基本台帳(外国人を含む)による数値のため介護保険事業状況報告の数値とは若干一致しない。

H26年4月1日現在  
①~⑩は日常生活圏域番号



生駒市内の指定介護サービス事業所数

| 区 分 | 事 業 所 数 等     |         |         |       |         |       |         |         |         |           |           |                       |             |               |           |                 |       | 施 設 数          |                              |                                    | 総 計<br>③~⑧ |                   |                   |                 |
|-----|---------------|---------|---------|-------|---------|-------|---------|---------|---------|-----------|-----------|-----------------------|-------------|---------------|-----------|-----------------|-------|----------------|------------------------------|------------------------------------|------------|-------------------|-------------------|-----------------|
|     | 居 宅 サ ー ビ ス ① |         |         |       |         |       |         |         |         |           |           | 地 域 密 着 型 サ ー ビ ス ②   |             |               |           |                 |       | 計<br>①+②<br>=③ | 居 宅 介 護 支 援<br>(ケ ア プ ラ ン) ④ | 介 護 支 援<br>(地 域 包 括 支 援 セ ン タ ー) ⑤ |            | 介 護 老 人 福 祉 施 設 ⑥ | 介 護 老 人 保 健 施 設 ⑦ | 養 老 型 医 療 施 設 ⑧ |
|     | 訪 問 介 護       | 訪 問 入 浴 | 訪 問 看 護 | 訪 問 ハ | 通 所 介 護 | 通 所 ハ | 短 期 生 活 | 短 期 療 養 | 特 定 設 施 | 福 祉 具 販 売 | 福 祉 具 貸 与 | 小 規 模 多 機 能 型 居 宅 介 護 | 認 知 症 所 介 護 | グ ル ー プ ホ ー ム | 小 規 模 特 養 | 定 期 巡 回 随 時 対 応 | 複 合 型 |                |                              |                                    |            |                   |                   |                 |
| 12年 | 4月            | 8       | 3       | 3     | 2       | 5     | 1       | 2       | 1       | -         | -         | 1                     | -           | -             | -         | -               | -     | 26             | 7                            | -                                  | 2          | 1                 | -                 | 36              |
| 13年 | 4月            | 11      | 3       | 3     | 2       | 6     | 1       | 3       | 1       | -         | -         | 4                     | -           | -             | -         | -               | -     | 34             | 10                           | -                                  | 3          | 1                 | -                 | 48              |
| 14年 | 4月            | 12      | 3       | 5     | 2       | 6     | 2       | 3       | 2       | -         | -         | 4                     | -           | -             | -         | -               | -     | 39             | 11                           | -                                  | 3          | 2                 | -                 | 55              |
| 15年 | 4月            | 14      | 3       | 5     | 2       | 7     | 2       | 3       | 2       | -         | -         | 4                     | -           | -             | 2         | -               | -     | 44             | 14                           | -                                  | 3          | 2                 | -                 | 63              |
| 16年 | 4月            | 17      | 3       | 5     | 2       | 12    | 2       | 3       | 3       | 2         | -         | 5                     | -           | -             | 3         | -               | -     | 57             | 19                           | -                                  | 3          | 2                 | 1                 | 82              |
| 17年 | 4月            | 22      | 3       | 6     | 2       | 13    | 2       | 3       | 3       | 3         | -         | 6                     | -           | -             | 3         | -               | -     | 66             | 19                           | -                                  | 3          | 2                 | 1                 | 91              |
| 18年 | 4月            | 25      | 3       | 5     | 2       | 13    | 2       | 3       | 3       | 3         | -         | 8                     | -           | 2             | 3         | -               | -     | 72             | 21                           | 6                                  | 3          | 2                 | 1                 | 105             |
| 19年 | 4月            | 26      | 2       | 6     | 2       | 13    | 2       | 3       | 3       | 4         | 11        | 8                     | -           | 2             | 3         | -               | -     | 85             | 21                           | 6                                  | 3          | 2                 | 1                 | 118             |
| 20年 | 4月            | 25      | 2       | 6     | 2       | 15    | 2       | 3       | 3       | 4         | 11        | 8                     | -           | 2             | 3         | -               | -     | 86             | 23                           | 6                                  | 3          | 2                 | 1                 | 121             |
| 21年 | 4月            | 25      | 2       | 6     | 2       | 18    | 3       | 4       | 2       | 4         | 10        | 6                     | -           | 3             | 3         | -               | -     | 88             | 23                           | 6                                  | 4          | 2                 | 0                 | 123             |
| 22年 | 4月            | 25      | 2       | 5     | 2       | 18    | 3       | 4       | 2       | 4         | 9         | 6                     | 2           | 2             | 3         | -               | -     | 87             | 21                           | 6                                  | 4          | 2                 | 0                 | 120             |
| 23年 | 4月            | 26      | 2       | 6     | 2       | 22    | 3       | 4       | 2       | 4         | 7         | 6                     | 2           | 2             | 3         | -               | -     | 91             | 25                           | 6                                  | 4          | 2                 | 0                 | 128             |
| 24年 | 4月            | 26      | 2       | 5     | 3       | 25    | 4       | 4       | 2       | 4         | 8         | 7                     | 4           | 2             | 3         | -               | -     | 99             | 25                           | 6                                  | 4          | 2                 | 0                 | 136             |
| 25年 | 4月            | 28      | 2       | 6     | 3       | 29    | 4       | 5       | 2       | 4         | 8         | 7                     | 4           | 2             | 3         | -               | -     | 107            | 27                           | 6                                  | 5          | 2                 | 0                 | 147             |
| 26年 | 4月            | 26      | 2       | 5     | 3       | 32    | 4       | 5       | 2       | 5         | 7         | 6                     | 4           | 2             | 3         | -               | -     | 106            | 30                           | 6                                  | 5          | 2                 | 0                 | 149             |

### 3 介護保険サービスの実施状況

#### (1) 在宅サービス

##### ①訪問介護（ホームヘルプサービス）、介護予防訪問介護

要介護者等（要支援者又は要介護者）の居宅を介護福祉士やホームヘルパーが訪問し、排せつや食事等の介護、家事援助等、日常生活上の世話をするサービスです。

- ・訪問介護（ホームヘルプ） [要介護1～5が対象]
- ・介護予防訪問介護（ホームヘルプ） [要支援1・2が対象]

**訪問介護（ホームヘルプサービス）** …第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画回数（回/年）①         | 176,481     | 188,593     | 200,254     |
| サービス利用実績（回/年）②     | 189,607     | 203,181     | 221,935     |
| 対前年比               | 110.0%      | 107.2%      | 109.2%      |
| 計画比③=②/①           | 107.4%      | 107.7%      | 110.8%      |
| 計画人数（人/年）④         | 11,748      | 12,816      | 13,788      |
| サービス利用実績（人/年）⑤     | 11,779      | 11,747      | 11,796      |
| 対前年比               | 105.1%      | 99.7%       | 100.4%      |
| 計画給付費（円/年）⑥        | 496,264,236 | 527,855,096 | 558,820,032 |
| 給付実績（円/年）⑦         | 526,193,357 | 542,251,125 | 579,805,000 |
| 対前年比               | 108.0%      | 103.1%      | 106.9%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 106.0%      | 102.7%      | 103.8%      |
| 一人あたり給付費（円/年）⑨=⑦/⑤ | 44,673      | 46,161      | 49,153      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を上回っています。

**介護予防訪問介護** …第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数（人/年）①         | 4,320      | 4,464      | 4,728      |
| サービス利用実績（人/年）②     | 4,227      | 4,355      | 4,608      |
| 対前年比               | 100.1%     | 103.0%     | 105.8%     |
| 計画比③=②/①           | 97.8%      | 97.6%      | 97.5%      |
| 計画給付費（円/年）⑥        | 74,168,354 | 76,349,656 | 79,498,364 |
| 給付実績（円/年）⑦         | 72,828,093 | 72,398,900 | 74,151,000 |
| 対前年比               | 100.8%     | 99.4%      | 102.4%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 98.2%      | 94.8%      | 93.3%      |
| 一人あたり給付費（円/年）⑨=⑦/② | 17,230     | 16,625     | 16,092     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績及び給付実績は計画をやや下回っています。

## ②訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護

介護職員と看護師が要介護者等の居宅を訪問し、専用の浴槽を用いて入浴の介護を行うものです。

- ・ 訪問入浴介護 [要介護1～5が対象]
- ・ 介護予防訪問入浴介護 [要支援1・2が対象]

### 訪問入浴介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画回数(回/年)①         | 1,653      | 1,653      | 1,697      |
| サービス利用実績(回/年)②     | 1,403      | 983        | 932        |
| 対前年比               | 92.5%      | 70.1%      | 94.8%      |
| 計画比③=②/①           | 84.9%      | 59.5%      | 54.9%      |
| 計画人数(人/年)④         | 396        | 396        | 408        |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 308        | 252        | 228        |
| 対前年比               | 89.8%      | 81.8%      | 90.5%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 18,850,938 | 18,850,938 | 19,365,164 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 16,562,593 | 11,732,212 | 10,766,000 |
| 対前年比               | 93.4%      | 70.8%      | 91.8%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 87.9%      | 62.2%      | 55.6%      |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 53,775     | 46,557     | 47,220     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績は大幅に減少しており、給付実績も平成25年度から大幅に減少しています。

### 介護予防訪問入浴介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|--------------------|--------|--------|--------|
| 計画人数(人/年)①         | 0      | 0      | 0      |
| サービス利用実績(人/年)②     | 0      | 0      | 0      |
| 対前年比               | -      | -      | -      |
| 計画比③=②/①           | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 0      | 0      | 0      |
| 給付実績(円/年)⑦         | 0      | 0      | 0      |
| 対前年比               | -      | -      | -      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 0      | 0      | 0      |

〔説明〕第5期の計画では利用を見込んでおらず、実績もありませんでした。

## ③訪問看護、介護予防訪問看護

主治医の指示のもと、看護師等が居宅を訪問し、療養上の世話や診療の補助を行うものです。

- ・訪問看護 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防訪問看護 [要支援1・2が対象]

## 訪問看護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画回数(回/年)①         | 26,111      | 30,115      | 34,206      |
| サービス利用実績(回/年)②     | 28,166      | 27,936      | 30,169      |
| 対前年比               | 135.6%      | 99.2%       | 108.0%      |
| 計画比③=②/①           | 107.9%      | 92.8%       | 88.2%       |
| 計画人数(人/年)④         | 4,464       | 5,172       | 5,892       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 3,690       | 3,614       | 3,816       |
| 対前年比               | 102.4%      | 97.9%       | 105.6%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 180,908,343 | 208,640,522 | 237,020,893 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 152,263,559 | 142,859,458 | 150,126,000 |
| 対前年比               | 99.6%       | 93.8%       | 105.1%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 84.2%       | 68.5%       | 63.3%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 41,264      | 39,530      | 39,342      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を下回っています。

## 介護予防訪問看護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画回数(回/年)①         | 1,280      | 1,323      | 1,325      |
| サービス利用実績(回/年)②     | 2,327      | 2,537      | 3,023      |
| 対前年比               | 157.0%     | 109.0%     | 119.2%     |
| 計画比③=②/①           | 181.8%     | 191.8%     | 228.2%     |
| 計画人数(人/年)④         | 372        | 384        | 384        |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 424        | 483        | 552        |
| 対前年比               | 109.6%     | 113.9%     | 114.3%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 8,440,905  | 8,652,851  | 8,579,495  |
| 給付実績(円/年)⑦         | 10,609,325 | 11,804,483 | 12,099,000 |
| 対前年比               | 107.1%     | 111.3%     | 102.5%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 125.7%     | 136.4%     | 141.0%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 25,022     | 24,440     | 21,919     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績、給付実績ともに計画を大幅に上回っています。

#### ④訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーション

訪問看護と同じように、主治医が必要と認める場合、理学療法士等が居宅を訪問し、心身の機能の維持回復のためのリハビリテーションを行うものです。

- ・訪問リハビリテーション [要介護1～5が対象]
- ・介護予防訪問リハビリテーション [要支援1・2が対象]

##### 訪問リハビリテーション…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画回数(回/年)①         | 14,692     | 15,433     | 16,685     |
| サービス利用実績(回/年)②     | 11,995     | 15,947     | 20,460     |
| 対前年比               | 117.6%     | 133.0%     | 128.3%     |
| 計画比③=②/①           | 81.6%      | 103.3%     | 122.6%     |
| 計画人数(人/年)④         | 1,176      | 1,236      | 1,332      |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 1,063      | 1,375      | 1,704      |
| 対前年比               | 131.2%     | 129.4%     | 123.9%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 42,996,758 | 45,175,677 | 48,882,419 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 35,116,895 | 46,800,187 | 57,403,000 |
| 対前年比               | 116.8%     | 133.3%     | 122.7%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 81.7%      | 103.6%     | 117.4%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 33,036     | 34,037     | 33,688     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕利用者ニーズの高まりにより年々増加傾向にあり、平成25年度以降サービス利用実績及び給付実績が計画を上回っています。

##### 介護予防訪問リハビリテーション…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画回数(回/年)①         | 1,701     | 1,809     | 1,917     |
| サービス利用実績(回/年)②     | 1,742     | 2,388     | 2,953     |
| 対前年比               | 124.5%    | 137.1%    | 123.7%    |
| 計画比③=②/①           | 102.4%    | 132.0%    | 154.0%    |
| 計画人数(人/年)④         | 180       | 192       | 204       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 183       | 287       | 384       |
| 対前年比               | 114.4%    | 156.8%    | 133.8%    |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 5,091,763 | 5,397,189 | 5,702,615 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 5,023,538 | 6,828,886 | 8,402,000 |
| 対前年比               | 122.7%    | 135.9%    | 123.0%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 98.7%     | 126.5%    | 147.3%    |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 27,452    | 23,795    | 21,881    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕利用者ニーズの高まりにより年々増加傾向にあり、平成25年度以降サービス利用実績及び給付実績が計画を大幅に上回っています。

## ⑤通所介護（デイサービス）、介護予防通所介護

デイサービスセンター等の施設において、入浴、食事の提供、健康チェックや機能訓練等日常生活上の世話を受けるものです。

- ・通所介護 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防通所介護 [要支援1・2が対象]

## 通所介護（デイサービス）・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画回数(回/年)①         | 111,908     | 122,276     | 132,414     |
| サービス利用実績(回/年)②     | 103,944     | 111,065     | 120,874     |
| 対前年比               | 108.1%      | 106.9%      | 108.8%      |
| 計画比③=②/①           | 92.9%       | 90.8%       | 91.3%       |
| 計画人数(人/年)④         | 11,856      | 13,008      | 14,136      |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 11,111      | 11,662      | 12,600      |
| 対前年比               | 107.9%      | 105.0%      | 108.0%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 826,498,674 | 896,842,260 | 964,736,461 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 845,074,340 | 894,655,461 | 974,923,000 |
| 対前年比               | 109.2%      | 105.9%      | 109.0%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 102.2%      | 99.8%       | 101.1%      |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 76,058      | 76,716      | 77,375      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みました。サービス利用実績及び給付実績はほぼ計画どおりとなっています。

## 介護予防通所介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/年)①         | 2,880       | 2,952       | 3,144       |
| サービス利用実績(人/年)②     | 3,332       | 3,863       | 4,536       |
| 対前年比               | 113.7%      | 115.9%      | 117.4%      |
| 計画比③=②/①           | 115.7%      | 130.9%      | 144.3%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 99,234,384  | 100,424,526 | 105,319,195 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 112,648,321 | 129,450,226 | 149,790,000 |
| 対前年比               | 108.9%      | 114.9%      | 115.7%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 113.5%      | 128.9%      | 142.2%      |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 33,809      | 33,511      | 33,023      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績は計画を大幅に上回っています。

### ⑥通所リハビリテーション（デイケア）、介護予防通所リハビリテーション

主治医が必要と認める場合、要介護者等が介護老人保健施設や医療機関に通い、心身機能の維持回復を図り、日常生活の自立のための理学療法等のリハビリテーションを受けるものです。

- ・通所リハビリテーション [要介護1～5が対象]
- ・介護予防通所リハビリテーション [要支援1・2が対象]

#### 通所リハビリテーション（デイケア）・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画回数(回/年)①         | 40,133      | 44,567      | 47,602      |
| サービス利用実績(回/年)②     | 33,155      | 33,325      | 33,782      |
| 対前年比               | 101.7%      | 100.5%      | 101.4%      |
| 計画比③=②/①           | 82.6%       | 74.8%       | 71.0%       |
| 計画人数(人/年)④         | 5,148       | 5,736       | 6,168       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 4,218       | 4,314       | 4,368       |
| 対前年比               | 102.6%      | 102.3%      | 101.3%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 317,354,328 | 352,803,130 | 370,871,512 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 279,211,771 | 281,570,797 | 285,033,000 |
| 対前年比               | 102.0%      | 100.8%      | 101.2%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 88.0%       | 79.8%       | 76.9%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 66,196      | 65,270      | 65,255      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は増加傾向を見込んだものの、サービス利用実績は横ばいで、給付実績は下回る額で微増傾向となっています。

#### 介護予防通所リハビリテーション・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 1,116      | 1,116      | 1,116      |
| サービス利用実績(人/年)②     | 1,176      | 1,224      | 1,296      |
| 対前年比               | 97.7%      | 104.1%     | 105.9%     |
| 計画比③=②/①           | 105.4%     | 109.7%     | 116.1%     |
| 計画給付費(円/年)④        | 43,026,420 | 43,026,420 | 43,026,420 |
| 給付実績(円/年)⑤         | 45,195,624 | 46,794,931 | 48,616,000 |
| 対前年比               | 96.3%      | 103.5%     | 103.9%     |
| 計画比⑥=⑤/④           | 105.0%     | 108.8%     | 113.0%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑦=⑤/② | 38,432     | 38,232     | 37,513     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は横ばいでしたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を上回っています。



## ⑦居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導

医師・歯科医師、薬剤師、管理栄養士、歯科衛生士が居宅を訪問して、医学的管理に基づく指導や助言を行うものです。

- ・居宅療養管理指導 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防居宅療養管理指導 [要支援1・2が対象]

## 居宅療養管理指導・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|-----------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/月)①            | 294        | 314        | 331        |
| サービス利用実績(人/月)②        | 252        | 313        | 352        |
| 対前年比                  | 122.3%     | 124.2%     | 112.5%     |
| 計画比③=②/①              | 85.7%      | 99.7%      | 106.3%     |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 33,446,895 | 35,772,931 | 38,108,975 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 35,964,278 | 47,384,697 | 58,136,000 |
| 対前年比                  | 117.5%     | 131.8%     | 122.7%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 107.5%     | 132.5%     | 152.6%     |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 11,893     | 12,616     | 13,764     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績にもとづき増加傾向を見込みましたが、サービス利用実績は平成26年度より計画を上回っており、給付実績も大幅な増加となっています。

## 介護予防居宅療養管理指導・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画人数(人/月)①            | 19        | 20        | 21        |
| サービス利用実績(人/月)②        | 15        | 21        | 29        |
| 対前年比                  | 93.8%     | 140.0%    | 138.1%    |
| 計画比③=②/①              | 78.9%     | 105.0%    | 138.1%    |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 1,587,511 | 1,678,105 | 1,768,699 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 1,381,095 | 2,602,872 | 3,757,000 |
| 対前年比                  | 95.1%     | 188.5%    | 144.3%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 87.0%     | 155.1%    | 212.4%    |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 7,673     | 10,329    | 10,796    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は横ばいでしたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を上回っています。

### ⑧短期入所生活介護（ショートステイ）、介護予防短期入所生活介護

要介護者等が特別養護老人ホーム等の施設に短期間入所し、入浴、排せつ、食事等の介護や日常生活の世話を受けるものです。

- ・短期入所生活介護 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防短期入所生活介護 [要支援1・2が対象]

#### 短期入所生活介護（ショートステイ）・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画日数(日/年)①         | 23,045      | 28,085      | 32,846      |
| サービス利用実績(日/年)②     | 19,403      | 20,493      | 21,755      |
| 対前年比               | 100.2%      | 105.6%      | 106.2%      |
| 計画比③=②/①           | 84.2%       | 73.0%       | 66.2%       |
| 計画人数(人/年)④         | 2,976       | 3,636       | 4,248       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 2,466       | 2,485       | 2,412       |
| 対前年比               | 102.7%      | 100.8%      | 97.1%       |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 188,212,000 | 228,357,000 | 266,541,000 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 163,055,275 | 170,770,902 | 181,616,000 |
| 対前年比               | 100.3%      | 104.7%      | 106.4%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 86.6%       | 74.8%       | 68.1%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 66,122      | 68,721      | 75,297      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績は計画を下回っています。

#### 介護予防短期入所生活介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画日数(日/年)①         | 584       | 584       | 692       |
| サービス利用実績(日/年)②     | 424       | 524       | 592       |
| 対前年比               | 80.2%     | 123.6%    | 113.0%    |
| 計画比③=②/①           | 72.6%     | 89.7%     | 85.5%     |
| 計画人数(人/年)④         | 120       | 120       | 132       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 85        | 90        | 108       |
| 対前年比               | 82.5%     | 105.9%    | 120.0%    |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 3,463,000 | 3,463,000 | 3,978,000 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 2,570,464 | 3,071,382 | 3,129,000 |
| 対前年比               | 80.3%     | 119.5%    | 101.9%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 74.2%     | 88.7%     | 78.7%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 30,241    | 34,127    | 28,973    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績及び給付実績は計画を下回っています。

### ⑨短期入所療養介護（ショートステイ）、介護予防短期入所療養介護

短期入所療養介護は、老人保健施設や療養型医療施設等に短期間入所し、医学的管理のもとに要介護者等が介護や看護、機能訓練及び日常生活上の世話を受けるものです。

- ・短期入所療養介護 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防短期入所療養介護 [要支援1・2が対象]

#### 短期入所療養介護（ショートステイ）…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画日数(日/年)①         | 6,599      | 7,027      | 7,580      |
| サービス利用実績(日/年)②     | 6,974      | 8,153      | 8,833      |
| 対前年比               | 113.8%     | 116.9%     | 108.3%     |
| 計画比③=②/①           | 105.7%     | 116.0%     | 116.5%     |
| 計画人数(人/年)④         | 1,020      | 1,092      | 1,188      |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 1,069      | 1,190      | 1,344      |
| 対前年比               | 115.4%     | 111.3%     | 112.9%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 66,188,000 | 70,089,000 | 75,389,000 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 76,387,019 | 94,079,401 | 99,192,000 |
| 対前年比               | 121.4%     | 123.2%     | 105.4%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 115.4%     | 134.2%     | 131.6%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 71,457     | 79,059     | 73,804     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、それを大幅に上回るサービス利用実績及び給付実績となっています。

#### 介護予防短期入所療養介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画日数(日/年)①         | 216       | 288       | 288       |
| サービス利用実績(日/年)②     | 94        | 65        | 70        |
| 対前年比               | 82.5%     | 69.2%     | 107.7%    |
| 計画比③=②/①           | 43.5%     | 22.6%     | 24.3%     |
| 計画人数④              | 36        | 48        | 48        |
| サービス利用実績⑤          | 22        | 17        | 12        |
| 対前年比               | 122.2%    | 77.3%     | 70.6%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 1,690,000 | 2,104,000 | 2,104,000 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 879,965   | 517,071   | 584,000   |
| 対前年比               | 93.9%     | 58.8%     | 112.9%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 52.1%     | 24.6%     | 27.8%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 39,999    | 30,416    | 48,667    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績及び給付実績は計画を大幅に下回っています。

### ⑩福祉用具貸与、介護予防福祉用具貸与

日常生活の自立を助ける車いす、歩行器、特殊寝台、マットレス、認知症老人徘徊感知器、エアーマット等の貸与を受けるものです。

- ・福祉用具貸与 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防福祉用具貸与 [要支援1・2が対象]

#### 福祉用具貸与…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/年)①         | 12,012      | 13,368      | 14,724      |
| サービス利用実績(人/年)②     | 11,523      | 12,196      | 12,864      |
| 対前年比               | 111.1%      | 105.8%      | 105.5%      |
| 計画比③=②/①           | 95.9%       | 91.2%       | 87.4%       |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 146,824,599 | 162,463,028 | 178,189,732 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 146,001,330 | 152,726,873 | 165,508,000 |
| 対前年比               | 107.7%      | 104.6%      | 108.4%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 99.4%       | 94.0%       | 92.9%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 12,671      | 12,523      | 12,866      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績及び給付実績とも計画を下回っています。

#### 介護予防福祉用具貸与…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度     |
|--------------------|-----------|-----------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 1,500     | 1,548     | 1,548      |
| サービス利用実績(人/年)②     | 1,673     | 1,893     | 2,124      |
| 対前年比               | 111.6%    | 113.2%    | 112.2%     |
| 計画比③=②/①           | 111.5%    | 122.3%    | 137.2%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 7,247,683 | 7,639,044 | 7,980,015  |
| 給付実績(円/年)⑦         | 8,932,545 | 9,590,805 | 11,359,000 |
| 対前年比               | 130.6%    | 107.4%    | 118.4%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 123.2%    | 125.5%    | 142.3%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 5,340     | 5,067     | 5,348      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき横ばいからやや増加を見込んだものの、サービス利用実績及び給付実績とも計画を上回っています。

## ⑪特定施設入居者生活介護、介護予防特定施設入居者生活介護

有料老人ホームやケアハウス等に入居している要介護者等に、施設が入浴、排せつ、食事等の介護、その他の日常生活上の世話、機能訓練及び療養上の世話等の提供を行うサービスです。

- ・ 特定施設入居者生活介護 [要介護1～5が対象]
- ・ 介護予防特定施設入居者生活介護 [要支援1・2が対象]

## 特定施設入居者生活介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/月)①            | 166         | 173         | 180         |
| サービス利用実績(人/月)②        | 182         | 201         | 221         |
| 対前年比                  | 113.0%      | 110.4%      | 110.0%      |
| 計画比③=②/①              | 109.6%      | 116.2%      | 122.8%      |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 340,554,172 | 355,967,832 | 370,379,638 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 399,564,676 | 441,800,836 | 489,509,000 |
| 対前年比                  | 114.4%      | 110.6%      | 110.8%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 117.3%      | 124.1%      | 132.2%      |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 182,951     | 183,168     | 184,582     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を上回っています。

## 介護予防特定施設入居者生活介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|-----------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/月)①            | 25         | 27         | 29         |
| サービス利用実績(人/月)②        | 20         | 28         | 30         |
| 対前年比                  | 90.9%      | 140.0%     | 107.1%     |
| 計画比③=②/①              | 80.0%      | 103.7%     | 103.4%     |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 28,487,404 | 30,238,623 | 32,600,098 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 20,983,735 | 31,380,600 | 33,046,000 |
| 対前年比                  | 93.6%      | 149.6%     | 105.3%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 73.7%      | 103.8%     | 101.4%     |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 87,433     | 93,395     | 91,795     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加傾向を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績ともに計画をやや上回っています。

## ⑫住宅改修、介護予防住宅改修

要介護者等の自立を促すため、手すりの取り付けや床段差の解消等の住宅改修を行った場合の費用に対して支給されるものです。

- ・住宅改修 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防住宅改修 [要支援1・2が対象]

### 住宅改修…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 396        | 408        | 432        |
| サービス利用実績(人/年)②     | 307        | 316        | 324        |
| 対前年比               | 96.5%      | 102.9%     | 102.5%     |
| 計画比③=②/①           | 77.5%      | 77.5%      | 75.0%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 35,377,199 | 36,201,947 | 37,921,019 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 29,845,463 | 28,457,414 | 29,823,000 |
| 対前年比               | 98.3%      | 95.4%      | 104.8%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 84.4%      | 78.6%      | 78.6%      |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 97,217     | 90,056     | 92,047     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加傾向を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を下回っています。

### 介護予防住宅改修…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 168        | 168        | 168        |
| サービス利用実績(人/年)②     | 170        | 179        | 204        |
| 対前年比               | 96.1%      | 105.3%     | 114.0%     |
| 計画比③=②/①           | 101.2%     | 106.5%     | 121.4%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 16,709,622 | 16,809,656 | 16,909,690 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 16,420,200 | 16,749,610 | 16,955,000 |
| 対前年比               | 90.1%      | 102.0%     | 101.2%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 98.3%      | 99.6%      | 100.3%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 96,590     | 93,574     | 83,113     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は横ばいに見込んだものの、サービス利用実績は計画を上回っています。

## ⑬特定福祉用具販売、特定介護予防福祉用具販売

要介護者等の日常生活の自立を助けるために、指定を受けた介護事業者からシャワーチェア、ポータブルトイレ等入浴や排せつのために用いる特定福祉用具を購入した場合の費用に対して支給されるものです。

- ・ 特定福祉用具販売 [要介護1～5が対象]
- ・ 特定介護予防福祉用具販売 [要支援1・2が対象]

## 特定福祉用具販売・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 420        | 420        | 420        |
| サービス利用実績(人/年)②     | 348        | 337        | 372        |
| 対前年比               | 89.5%      | 96.8%      | 110.4%     |
| 計画比③=②/①           | 82.9%      | 80.2%      | 88.6%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 10,541,584 | 10,541,584 | 10,541,584 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 9,597,366  | 10,392,165 | 12,119,000 |
| 対前年比               | 89.3%      | 108.3%     | 116.6%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 91.0%      | 98.6%      | 115.0%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 27,579     | 30,838     | 32,578     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき横ばいを見込みましたが、サービス利用実績は計画を下回っています。

## 特定介護予防福祉用具販売・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画人数(人/年)①         | 144       | 156       | 168       |
| サービス利用実績(人/年)②     | 102       | 108       | 132       |
| 対前年比               | 82.9%     | 105.9%    | 122.2%    |
| 計画比③=②/①           | 70.8%     | 69.2%     | 78.6%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 2,724,113 | 2,964,639 | 3,144,341 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 2,095,104 | 2,658,012 | 3,273,000 |
| 対前年比               | 82.9%     | 126.9%    | 123.1%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 76.9%     | 89.7%     | 104.1%    |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 20,541    | 24,612    | 24,796    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んだものの、サービス利用実績は計画を下回っています。給付実績は平成26年度に計画を上回っています。

### ⑭居宅介護支援、介護予防支援（ケアプランの作成等）

要支援・要介護と認定された人を対象に、本人（又は家族）の依頼に基づき、指定居宅介護支援事業者の介護支援専門員（ケアマネジャー）が、本人等の希望を勘案し、さまざまなサービスを組み合わせて介護サービス計画（ケアプラン）の作成を行うものです。

◆介護支援専門員（ケアマネジャー）…介護保険法第7条第5項

要介護者等からの相談に応じ、要介護者等がその心身の状況等に応じ適切な居宅サービス、地域密着型サービス、施設サービス、介護予防サービス又は地域密着型介護予防サービスを利用できるよう市町村、居宅サービス事業を行う者、介護保険施設等との連絡調整等を行う者であって、要介護者等が自立した日常生活を営むのに必要な援助に関する専門的知識及び技術を有するものとして介護支援専門員証の交付を受けた者をいう。

#### 居宅介護支援…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/年)①         | 1,920       | 2,187       | 2,434       |
| サービス利用実績(人/年)②     | 1,813       | 1,874       | 1,976       |
| 対前年比               | 105.6%      | 103.4%      | 105.4%      |
| 計画比③=②/①           | 94.4%       | 85.7%       | 81.2%       |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 324,035,456 | 367,588,503 | 408,504,106 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 288,340,993 | 300,550,260 | 319,956,000 |
| 対前年比               | 104.7%      | 104.2%      | 106.5%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 89.0%       | 81.8%       | 78.3%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 13,254      | 13,365      | 13,494      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を大幅に下回っています。

#### 介護予防支援…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画人数(人/年)①         | 737        | 839        | 940        |
| サービス利用実績(人/年)②     | 696        | 758        | 842        |
| 対前年比               | 103.7%     | 108.9%     | 111.1%     |
| 計画比③=②/①           | 94.4%      | 90.3%      | 89.6%      |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 39,826,179 | 45,347,328 | 50,814,315 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 36,028,629 | 39,378,879 | 42,616,000 |
| 対前年比               | 101.9%     | 109.3%     | 108.2%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 90.5%      | 86.8%      | 83.9%      |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 4,314      | 4,330      | 4,218      |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績とも計画を大幅に下回っています。



## (2) 地域密着型サービス

要支援・要介護と認定された人を対象に、本人（又は家族）の依頼に基づき、指定地域密着型サービスは、平成18年4月の制度の見直しにおいて、高齢者が要支援・要介護状態となっても、可能なかぎり住み慣れた地域での生活を継続できるよう支援するために創設されたサービスです。

### ①夜間対応型訪問介護

夜間の定期的な巡回訪問介護サービスと、通報に応じ、随時来てもらうサービスを組み合わせ利用する訪問介護サービスです。このサービスは平成18年度に創設されました。

#### 夜間対応型訪問介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度  |
|--------------------|--------|--------|---------|
| 計画人数(人/年)①         | 0      | 0      | 0       |
| サービス利用実績(人/年)②     | 0      | 6      | 12      |
| 対前年比               | -      | -      | 200.0%  |
| 計画比③=②/①           | -      | -      | -       |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 0      | 0      | 0       |
| 給付実績(円/年)⑦         | 0      | 58,512 | 134,000 |
| 対前年比               | -      | -      | 229.0%  |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | -      | -      | -       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | -      | 9,752  | 11,167  |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕平成25年度よりサービス利用が発生しています。

## ②認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護

要介護者等の認知症高齢者に、日帰りで施設に通い、入浴、排せつ、食事等の介護や日常生活上の世話、機能訓練を行うサービスです。

- ・ 認知症対応型通所介護 [要介護1～5が対象]
- ・ 介護予防認知症対応型通所介護 [要支援1・2が対象]

### 認知症対応型通所介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度     | 平成26年度     |
|--------------------|------------|------------|------------|
| 計画回数(回/年)①         | 3,316      | 3,316      | 4,774      |
| サービス利用実績(回/年)②     | 3,948      | 4,693      | 6,472      |
| 対前年比               | 121.6%     | 118.9%     | 137.9%     |
| 計画比③=②/①           | 119.1%     | 141.5%     | 135.6%     |
| 計画人数(人/年)④         | 336        | 336        | 480        |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 400        | 426        | 432        |
| 対前年比               | 109.0%     | 106.5%     | 101.4%     |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 35,976,613 | 35,976,613 | 49,610,860 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 45,101,892 | 53,946,527 | 59,546,000 |
| 対前年比               | 128.6%     | 119.6%     | 110.4%     |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 125.4%     | 149.9%     | 120.0%     |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 112,755    | 126,636    | 137,838    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画では横ばいから増加を見込みましたが、サービス利用実績及び給付実績は計画を上回っています。

### 介護予防認知症対応型通所介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度  | 平成25年度  | 平成26年度  |
|--------------------|---------|---------|---------|
| 計画回数(回/年)①         | 0       | 0       | 0       |
| サービス利用実績(回/年)②     | 52      | 52      | 62      |
| 対前年比               | 162.5%  | 100.0%  | 119.2%  |
| 計画比③=②/①           | -       | -       | -       |
| 計画人数(人/年)④         | 0       | 0       | 0       |
| サービス利用実績(人/年)⑤     | 12      | 12      | 12      |
| 対前年比               | 133.3%  | 100.0%  | 100.0%  |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 0       | 0       | 0       |
| 給付実績(円/年)⑦         | 415,518 | 407,711 | 410,000 |
| 対前年比               | 165.1%  | 98.1%   | 100.6%  |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | -       | -       | -       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/⑤ | 34,627  | 33,976  | 34,167  |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画では利用を見込んでいませんでした。

### ③認知症対応型共同生活介護（グループホーム）、介護予防認知症対応型共同生活介護

認知症の状態にある要介護者等が、5～9人で共同生活を行う住居において、入浴、食事等の介護や日常生活上の世話を提供するサービスです。

- ・ 認知症対応型共同生活介護 [要介護1～5が対象]
- ・ 介護予防認知症対応型共同生活介護 [要支援2が対象]

#### 認知症対応型共同生活介護（グループホーム）

…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数（人/月）①            | 78          | 81          | 92          |
| サービス利用実績（人/月）②        | 73          | 64          | 64          |
| 対前年比                  | 100.0%      | 87.7%       | 100.0%      |
| 計画比③＝②/①              | 93.6%       | 79.0%       | 69.6%       |
| 計画給付費（円/年）⑥           | 228,053,355 | 236,991,985 | 269,182,525 |
| 給付実績（円/年）⑦            | 216,076,955 | 192,174,305 | 196,732,000 |
| 対前年比                  | 101.0%      | 88.9%       | 102.4%      |
| 計画比⑧＝⑦/⑥              | 94.7%       | 81.1%       | 73.1%       |
| 一人あたり給付費（円/月）⑨＝⑦/②/12 | 246,664     | 250,227     | 256,162     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画値は実績に基づき増加を見込んでいましたが、サービス利用実績及び給付実績は計画を下回っています。

#### 介護予防認知症対応型共同生活介護…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/月）①            | 0      | 0      | 0      |
| サービス利用実績（人/月）②        | 0      | 0      | 0      |
| 対前年比                  | -      | -      | -      |
| 計画比③＝②/①              | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 計画給付費（円/年）⑥           | 0      | 0      | 0      |
| 給付実績（円/年）⑦            | 0      | 0      | 0      |
| 対前年比                  | -      | -      | -      |
| 計画比⑧＝⑦/⑥              | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%   |
| 一人あたり給付費（円/月）⑨＝⑦/②/12 | 0      | 0      | 0      |

〔説明〕第5期の計画では利用を見込んでおらず、実績もありませんでした。

#### ④小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護

「通い」のサービスを中心に、要介護者等の様態や希望に応じて、随時、「訪問」や「泊まり」といったサービスを組み合わせて提供することで在宅での生活の支援を行うもので、このサービスは平成18年度に創設されたものです。

- ・小規模多機能型居宅介護 [要介護1～5が対象]
- ・介護予防小規模多機能型居宅介護 [要支援1・2が対象]

##### 小規模多機能型居宅介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度     | 平成25年度      | 平成26年度      |
|--------------------|------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/年)①         | 684        | 684         | 972         |
| サービス利用実績(人/年)②     | 522        | 542         | 540         |
| 対前年比               | 134.9%     | 103.8%      | 99.6%       |
| 計画比③=②/①           | 76.3%      | 79.2%       | 55.6%       |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 95,880,914 | 95,880,914  | 133,356,438 |
| 給付実績(円/年)⑦         | 92,422,420 | 101,062,588 | 102,120,000 |
| 対前年比               | 121.3%     | 109.4%      | 101.1%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 96.4%      | 105.4%      | 76.6%       |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 177,055    | 186,463     | 189,112     |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕第5期の計画では横ばいから平成26年度に増加を見込みましたが、サービス利用実績が計画を下回っています。

##### 介護予防小規模多機能型居宅介護・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                    | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|
| 計画人数(人/年)①         | 12        | 12        | 12        |
| サービス利用実績(人/年)②     | 15        | 15        | 12        |
| 対前年比               | 125.0%    | 100.0%    | 80.0%     |
| 計画比③=②/①           | 125.0%    | 125.0%    | 100.0%    |
| 計画給付費(円/年)⑥        | 923,464   | 923,464   | 923,464   |
| 給付実績(円/年)⑦         | 1,073,843 | 1,016,879 | 1,059,000 |
| 対前年比               | 117.0%    | 94.7%     | 104.1%    |
| 計画比⑧=⑦/⑥           | 116.3%    | 110.1%    | 114.7%    |
| 一人あたり給付費(円/年)⑨=⑦/② | 71,590    | 67,792    | 88,250    |

※平成26年度は見込み値

〔説明〕平成24・25年度にはサービス利用実績が計画を上回りましたが、平成26年度には計画どおりとなっています。給付実績は計画を上回っています。

### ⑤地域密着型特定施設入居者生活介護

有料老人ホーム等の特定施設のうち、定員が30人未満の小規模な介護専用型特定施設に入居する人が、日常生活の世話や機能訓練等の介護サービスを受けるものです。

第5期事業計画では見込んでいません。

### ⑥地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

定員が30人未満の小規模な介護老人福祉施設に入居する人が、日常生活の世話や機能訓練等の介護サービスを受けるものです。

第5期事業計画では見込んでいません。

### ⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護

日中・夜間を通じて、訪問介護と訪問看護が一体的に又は密接に連携しながら、定期巡回と随時の対応を行うもので、このサービスは平成24年度に創設されたものです。

第5期事業計画では見込んでいません。

### ⑧複合型サービス

複数の居宅サービスや地域密着型サービスを組み合わせて、1つの事業所が一体的に提供するサービスです。現在は「小規模多機能型居宅介護」と「訪問看護」の組み合わせが提供可能なサービスとして定められており、要介護度が高く、医療的なケアを必要とする人が、住み慣れた家や地域で安心して生活することが可能になります。

第5期事業計画では見込んでいません。

### (3) 施設サービス

#### ①指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

日常生活において常時介護を必要とし、自宅では介護が困難な高齢者が入所する施設で、食事、入浴、排せつ等の日常生活の介護や健康管理などを行うものです。

##### 指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度        | 平成25年度        | 平成26年度        |
|-----------------------|---------------|---------------|---------------|
| 計画人数(人/月)①            | 356           | 384           | 408           |
| サービス利用実績(人/月)②        | 335           | 375           | 402           |
| 対前年比                  | 100.3%        | 111.9%        | 107.2%        |
| 計画比③=②/①              | 94.1%         | 97.7%         | 98.5%         |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 1,013,441,524 | 1,093,515,446 | 1,161,296,061 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 978,153,140   | 1,082,135,029 | 1,183,430,000 |
| 対前年比                  | 100.2%        | 110.6%        | 109.4%        |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 96.5%         | 99.0%         | 101.9%        |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 243,322       | 240,475       | 245,322       |

※平成26年度は見込み値

#### ②介護老人保健施設

病状が安定し、リハビリに重点を置いたケアが必要な高齢者が入所する施設で、医学的な管理のもとで、日常生活の介護や機能訓練を行うものです。

##### 介護老人保健施設

・・・・第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成24年度      | 平成25年度      | 平成26年度      |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/月)①            | 236         | 246         | 247         |
| サービス利用実績(人/月)②        | 257         | 247         | 244         |
| 対前年比                  | 111.3%      | 96.1%       | 98.8%       |
| 計画比③=②/①              | 108.9%      | 100.4%      | 98.8%       |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 701,295,261 | 746,923,246 | 750,007,517 |
| 給付実績(円/年)⑦            | 787,745,350 | 759,799,774 | 778,545,000 |
| 対前年比                  | 114.1%      | 96.5%       | 102.5%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 112.3%      | 101.7%      | 103.8%      |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 255,430     | 256,343     | 265,897     |

※平成26年度は見込み値

## ③指定介護療養型医療施設（療養型病床群等）

急性期の治療が終わり、長期の療養を必要とする高齢者のための医療機関の病床で、医療、看護、介護等を行います。

## 指定介護療養型医療施設（療養型病床群等）

…第5期計画の見込み量とサービス利用実績

|                       | 平成 24 年度    | 平成 25 年度    | 平成 26 年度    |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| 計画人数(人/月)①            | 20          | 18          | 16          |
| サービス利用実績(人/月)②        | 25          | 28          | 33          |
| 対前年比                  | 119.1%      | 112.0%      | 117.9%      |
| 計画比③=②/①              | 125.0%      | 155.6%      | 206.3%      |
| 計画給付費(円/年)⑥           | 81,665,592  | 72,743,834  | 64,696,585  |
| 給付実績(円/年)⑦            | 104,122,622 | 119,172,704 | 135,897,000 |
| 対前年比                  | 119.3%      | 114.5%      | 114.0%      |
| 計画比⑧=⑦/⑥              | 127.5%      | 163.8%      | 210.1%      |
| 一人あたり給付費(円/月)⑨=⑦/②/12 | 347,076     | 354,681     | 343,175     |

※平成 26 年度は見込み値

## 4 介護保険サービス量の見込み

### (1) サービス量の見込み

第6期におけるサービス見込み量の推計においては、現状のサービス利用実績に加え、第6期の3年間だけでなく平成32年（2020年）及び団塊の世代が後期高齢者となる平成37年（2025年）を見据え、高齢者人口の推移、それに伴う要介護（要支援）認定者の推移など中長期的な視野に立ってサービス量を見込むとともに、段階的に行う施設整備等の計画、総合事業への移行状況、給付と負担の関係、国・県の考え方及び日常生活圏域ニーズ調査の結果等を総合的に勘案し、サービス見込み量を算出しました。

### (2) 在宅サービス量の見込み

#### ■在宅サービスの推計方法について

在宅サービスの見込み量推計については、要介護（要支援）認定者数の推移、平成24年度、25年度の各サービス利用実績と利用率の伸び、並びに平成26年度上半期の利用実績等（以下、「現在の利用状況」という。）を勘案し各サービス量の推計を行いました。

各サービスの見込み量の推計方法は、国の示す推計方法（ワークシート）に基づき、以下のように推計しました。

#### ①給付実績の整理（平成24、25年度及び平成26年度実績見込）

介護保険事業状況報告を活用した給付実績の整理

#### ②人口及び要介護認定者数の推計（平成27～29年度、32、37年度）

各市町村のもつ推計人口と現状の認定状況の推移を踏まえて自然体推計

自然体推計した認定者数に保険者ごとの施策を反映して推計

#### ③施設・居住系サービスの見込量の推計（平成27～29年度、32、37年度）

居住系サービスは、推計した要介護認定者数から、現状の推移を踏まえ、利用者数を自然体推計

施設・居住系サービスの利用者数については、各市町村における整備計画、介護療養型医療施設からの転換意向等を踏まえ、利用者数を設定して推計

#### ④介護給付等サービス見込量の推計（平成27～29年度、32、37年度）

推計した見込量について、介護報酬改定率、地域区分の経過措置等の影響を反映

#### ⑤在宅サービス等（施設・居住系を除くサービス）の見込量の推計（平成27～29年度、32、37年度）



要介護認定者数から施設・居住系サービスの利用者数を除いた対象者数から、現状の推移を踏まえ、利用者数等を自然体推計

自然体推計した利用者数に保険者ごとの施策を反映して推計

⑥介護給付等サービス見込量の推計（平成27～29年度、32、37年度）

推計した見込量について、介護報酬改定率、地域区分の経過措置等の影響を反映

⑦保険料の推計（平成27～29年度、32、37年度）

施策反映後のサービス見込量等をもとに保険料を推計

## ■在宅サービスの供給見込み量

### ①訪問介護（ホームヘルプサービス）、介護予防訪問介護

#### 【サービス量の見込み】

訪問介護（ホームヘルプサービス）、介護予防訪問介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 訪問介護（ホームヘルプサービス）

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度    |
|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 計画回数（回/年）   | 230,849 | 245,600 | 253,082 | 296,875 | 423,096   |
| 計画人数（人/年）   | 12,060  | 12,408  | 12,432  | 13,356  | 16,572    |
| 計画給付費（千円/年） | 612,955 | 651,982 | 672,135 | 791,970 | 1,134,800 |

#### 介護予防訪問介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 3,384  | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画給付費（千円/年） | 54,232 | 0      | 0      | 0      | 0      |

※介護予防訪問介護は、月額報酬のため計画の基本となる単位は人/年です。

#### 【今後の方向性】

訪問介護及び介護予防訪問介護については、介護者の高齢化や高齢者世帯の増加等利用者のニーズも高く第5期の計画期間における利用実績も年々増加傾向にあることから、本計画においてもサービス量の増加を見込んでいます。

介護予防訪問介護については、平成27年10月から新しい総合事業へ移行することから、平成27年9月までのサービス量を見込んでいます。

## ②訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護

### 【サービス量の見込み】

訪問入浴介護、介護予防訪問入浴介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 訪問入浴介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画回数（回/年）   | 868    | 884    | 862    | 816    | 714    |
| 計画人数（人/年）   | 216    | 216    | 216    | 192    | 168    |
| 計画給付費（千円/年） | 10,339 | 10,524 | 10,257 | 9,721  | 8,505  |

#### 介護予防訪問入浴介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画回数（回/年）   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画人数（人/年）   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

### 【今後の方向性】

訪問入浴介護については、通所介護サービスの利用等により訪問入浴介護だけのサービスの利用は減少傾向にあるものの、一定数の利用者ニーズはあることから平成26年度比横ばいと見込んでいます。

介護予防訪問入浴介護は、第5期の計画においても利用実績がなかったことから本計画でも利用を見込んでいません。

### ③訪問看護、介護予防訪問看護

#### 【サービス量の見込み】

訪問看護、介護予防訪問看護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 訪問看護

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画回数（回/年）   | 30,965  | 32,362  | 32,636  | 41,626  | 58,379  |
| 計画人数（人/年）   | 3,828   | 3,888   | 3,816   | 4,416   | 5,424   |
| 計画給付費（千円/年） | 158,073 | 164,748 | 165,974 | 210,722 | 294,847 |

#### 介護予防訪問看護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画回数（回/年）   | 3,353  | 3,648  | 3,647  | 4,147  | 4,814  |
| 計画人数（人/年）   | 624    | 684    | 696    | 816    | 984    |
| 計画給付費（千円/年） | 15,843 | 17,133 | 17,031 | 19,153 | 22,009 |

#### 【今後の方向性】

訪問看護及び介護予防訪問看護については、微増で推移していますが、市民意識調査では在宅での介護を希望する方が多いことから、医療機関を退院後の在宅生活を支えるサービスとして利用者が増加すると見込まれるため増加を見込んでいます。

## ④訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーション

### 【サービス量の見込み】

訪問リハビリテーション、介護予防訪問リハビリテーションの各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 訪問リハビリテーション

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 計画回数（回/年）   | 24,121 | 28,744 | 33,054 | 44,791  | 65,952  |
| 計画人数（人/年）   | 1,968  | 2,268  | 2,520  | 3,108   | 3,912   |
| 計画給付費（千円/年） | 70,822 | 84,289 | 96,987 | 131,472 | 193,638 |

#### 介護予防訪問リハビリテーション

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画回数（回/年）   | 3,788  | 4,673  | 5,167  | 6,539  | 8,130  |
| 計画人数（人/年）   | 492    | 600    | 660    | 840    | 1,044  |
| 計画給付費（千円/年） | 11,164 | 13,754 | 15,212 | 19,238 | 23,933 |

### 【今後の方向性】

訪問リハビリテーション及び介護予防訪問リハビリテーションについては、第5期の計画期間において平成25年度から計画値を上回って推移しており、市民意識調査でも在宅生活を支えるサービスとして利用ニーズが高いことから本計画においても増加を見込んでいます。

## ⑤通所介護（デイサービス）、介護予防通所介護

## 【サービス量の見込み】

通所介護（デイサービス）、介護予防通所介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 通所介護（デイサービス）

|             | 平成27年度    | 平成28年度  | 平成29年度    | 平成32年度    | 平成37年度    |
|-------------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| 計画回数（回/年）   | 137,399   | 117,154 | 130,000   | 179,268   | 265,261   |
| 計画人数（人/年）   | 13,788    | 11,292  | 12,036    | 14,868    | 18,720    |
| 計画給付費（千円/年） | 1,085,781 | 920,523 | 1,015,847 | 1,378,544 | 2,013,548 |

## 介護予防通所介護

|             | 平成27年度  | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 3,708   | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画給付費（千円/年） | 126,880 | 0      | 0      | 0      | 0      |

※介護予防通所介護は、月額報酬のため計画の基本となる単位は人/年です。

## 【今後の方向性】

通所介護については、第5期の計画期間において計画値通りの伸びとなっており、今後もサービス利用者は増加していくと思われることから本計画においても増加を見込んでいます。なお、平成28年度から定員18名以下の通所介護事業所が地域密着型サービスに移行されることから、移行するサービス量についても見込んでいます。

介護予防通所介護については、平成27年10月から新しい総合事業へ移行することから、平成27年9月までのサービス量を見込んでいます。

## ⑥通所リハビリテーション（デイケア）、介護予防通所リハビリテーション

### 【サービス量の見込み】

通所リハビリテーション（デイケア）、介護予防通所リハビリテーションの各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 通所リハビリテーション（デイケア）

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画回数（回/年）   | 36,376  | 39,054  | 40,624  | 46,518  | 55,046  |
| 計画人数（人/年）   | 4,740   | 5,136   | 5,388   | 6,384   | 7,944   |
| 計画給付費（千円/年） | 309,224 | 332,704 | 346,999 | 392,429 | 453,501 |

#### 介護予防通所リハビリテーション

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 1,368  | 1,392  | 1,380  | 1,380  | 1,704  |
| 計画給付費（千円/年） | 50,492 | 51,298 | 49,995 | 49,527 | 61,121 |

※介護予防通所リハビリテーションは、月額報酬のため計画の基本となる単位は人/年です。

### 【今後の方向性】

通所リハビリテーションについては、第5期の事業計画期間において利用実績が計画値を下回っているものの、サービス利用者が年々増加傾向であることから、本計画においてもサービス利用者が増加していくものと見込んでいます。

介護予防通所リハビリテーションについては、ほぼ計画値通りの伸びとなっており、本計画においても微増を見込んでいます。

## ⑦居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導

## 【サービス量の見込み】

居宅療養管理指導、介護予防居宅療養管理指導の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 居宅療養管理指導

|           | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-----------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 計画人数（人/月） | 434    | 536    | 633    | 825     | 1,034   |
|           | 65,539 | 80,840 | 95,428 | 124,631 | 156,233 |

## 介護予防居宅療養管理指導

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/月）   | 35     | 41     | 43     | 55     | 69     |
| 計画給付費（千円/年） | 4,160  | 4,873  | 5,199  | 6,607  | 8,189  |

## 【今後の方向性】

居宅療養管理指導及び介護予防居宅療養管理指導については、第5期の事業計画期間において給付実績が計画値を上回って推移しており、本計画においても増加を見込んでいます。

## ⑧短期入所生活介護（ショートステイ）、介護予防短期入所生活介護

### 【サービス量の見込み】

短期入所生活介護、介護予防短期入所生活介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 短期入所生活介護

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画日数（日/年）   | 23,327  | 25,560  | 27,316  | 38,146  | 57,358  |
| 計画人数（人/年）   | 2,484   | 2,616   | 2,676   | 3,384   | 4,272   |
| 計画給付費（千円/年） | 193,577 | 210,982 | 224,683 | 311,937 | 463,279 |

#### 介護予防短期入所生活介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画日数（日/年）   | 631    | 697    | 703    | 796    | 820    |
| 計画人数（人/年）   | 120    | 132    | 132    | 168    | 216    |
| 計画給付費（千円/年） | 3,744  | 4,134  | 4,171  | 4,717  | 4,862  |

### 【今後の方向性】

短期入所生活介護及び介護予防短期入所生活介護については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を下回って推移していますが、利用実績は年々増加傾向のため、本計画においても利用実績の伸びを勘案し増加を見込んでいます。



## ⑨短期入所療養介護（ショートステイ）、介護予防短期入所療養介護

## 【サービス量の見込み】

短期入所療養介護、介護予防短期入所療養介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 短期入所療養介護（ショートステイ）

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画日数（日/年）   | 10,253  | 12,244  | 14,072  | 19,721  | 29,561  |
| 計画人数（人/年）   | 1,512   | 1,716   | 1,884   | 2,304   | 2,904   |
| 計画給付費（千円/年） | 118,108 | 140,927 | 162,093 | 228,481 | 344,334 |

## 介護予防短期入所療養介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画日数（日/年）   | 49     | 48     | 50     | 42     | 53     |
| 計画人数（人/年）   | 12     | 12     | 12     | 12     | 12     |
| 計画給付費（千円/年） | 493    | 480    | 496    | 416    | 515    |

## 【今後の方向性】

短期入所療養介護については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を上回って推移していますので、本計画においても増加を見込んでいます。

介護予防短期入所生活介護については、利用者が年々減少傾向であることから本計画においては横ばいと見込んでいます。

## ⑩福祉用具貸与、介護予防福祉用具貸与

### 【サービス量の見込み】

福祉用具貸与、介護予防福祉用具貸与の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 福祉用具貸与

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画人数（人/年）   | 13,668  | 14,724  | 15,444  | 18,864  | 24,492  |
| 計画給付費（千円/年） | 167,560 | 180,615 | 188,995 | 229,803 | 296,994 |

#### 介護予防福祉用具貸与

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 2,460  | 2,772  | 2,868  | 3,660  | 4,524  |
| 計画給付費（千円/年） | 12,729 | 14,388 | 14,871 | 18,956 | 23,463 |

### 【今後の方向性】

福祉用具貸与については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を下回って推移していますが、今後は在宅での介護者の伸びが予測され、在宅生活に必要なサービスであることから、本計画においても増加を見込んでいます。

介護予防福祉用具貸与については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を上回って推移しており利用実績の伸びを勘案し増加を見込んでいます。

## ⑪特定施設入居者生活介護、介護予防特定施設入居者生活介護

## 【サービス量の見込み】

特定施設入居者生活介護、介護予防特定施設入居者生活介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 特定施設入居者生活介護

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度    |
|-------------|---------|---------|---------|---------|-----------|
| 計画人数（人/月）   | 239     | 257     | 319     | 402     | 524       |
| 計画給付費（千円/年） | 515,772 | 555,516 | 693,466 | 869,550 | 1,129,156 |

## 介護予防特定施設入居者生活介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/月）   | 31     | 32     | 39     | 44     | 56     |
| 計画給付費（千円/年） | 35,000 | 35,597 | 42,777 | 50,076 | 63,349 |

## 【今後の方向性】

特定施設入居者生活介護については、第5期の計画期間における利用実績が計画値を上回って推移しており、本計画においても増加すると見込んでいます。また、平成28年度にサービス基盤の整備を予定しており、整備分のサービス量を平成29年度から見込んでいます。

介護予防特定施設入居者生活介護については、第5期の計画期間における利用実績が計画値通りの伸びで推移しており、本計画においても引き続き増加すると見込んでいます。平成28年度にサービス基盤の整備を予定しており、整備分のサービス量を平成29年度から見込んでいます。

## ⑫住宅改修、介護予防住宅改修

### 【サービス量の見込み】

住宅改修、介護予防住宅改修の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 住宅改修

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 324    | 348    | 372    | 444    | 552    |
| 計画給付費（千円/年） | 31,425 | 32,588 | 34,396 | 41,392 | 51,713 |

#### 介護予防住宅改修

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 216    | 228    | 240    | 240    | 288    |
| 計画給付費（千円/年） | 19,355 | 20,477 | 20,811 | 21,225 | 25,913 |

### 【今後の方向性】

住宅改修及び介護予防住宅改修については、第5期の計画期間における利用実績が微増で推移していますが、今後、高齢者数の増加に伴いサービス利用者も増加していくと予測できることから、本計画においてはサービス量の増加を見込んでいます。

## ⑬特定福祉用具販売、特定介護予防福祉用具販売

## 【サービス量の見込み】

特定福祉用具販売、特定介護予防福祉用具販売の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 特定福祉用具販売

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 396    | 420    | 432    | 516    | 648    |
| 計画給付費（千円/年） | 12,742 | 13,487 | 13,868 | 16,198 | 20,309 |

## 特定介護予防福祉用具販売

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 144    | 168    | 168    | 204    | 252    |
| 計画給付費（千円/年） | 3,619  | 3,990  | 4,006  | 4,823  | 5,982  |

## 【今後の方向性】

特定福祉用具販売及び特定介護予防福祉用具販売については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を下回って推移していますが、今後、高齢者数の増加に伴いサービス利用者も増加していくと予測できることから、本計画においてはサービス量の増加を見込んでいます。

## ⑭居宅介護支援、介護予防支援（ケアプランの作成等）

### 【サービス量の見込み】

居宅介護支援、介護予防支援の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 居宅介護支援

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画人数（人/月）   | 2,112   | 2,262   | 2,367   | 2,827   | 3,612   |
| 計画給付費（千円/年） | 343,618 | 368,192 | 385,921 | 461,105 | 588,752 |

#### 介護予防支援

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/月）   | 825    | 652    | 649    | 649    | 802    |
| 計画給付費（千円/年） | 43,406 | 34,250 | 34,075 | 34,101 | 42,146 |

### 【今後の方向性】

居宅介護支援及び介護予防支援については、第5期の計画期間において利用実績が計画値を下回って推移していますが、利用実績は年々増加傾向であり、今後の要支援・要介護認定者の伸びを勘案し、本計画においても増加を見込んでいます。なお、介護予防訪問介護及び介護予防通所介護が平成27年10月より新しい総合事業へ移行することから、移行に伴うケアプラン作成等のサービス量の減少分を見込んでいます。

### (3) 地域密着型サービス量の見込み

#### ■地域密着型サービスの推計方法について

地域密着型サービスの見込み量推計については、現在の利用状況に加え、今後増加することが見込まれる認知症高齢者や一人暮らし高齢者等に対応するためのサービス基盤の整備、定期巡回・随時対応型訪問介護看護等の新たなサービスの導入など、高齢者が住みなれた地域で安心して在宅生活を継続できるよう各サービス量の推計を行いました。

#### ■地域密着型サービスの供給見込み量

##### ①夜間対応型訪問介護

###### 【サービス量の見込み】

夜間対応型訪問介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

###### 夜間対応型訪問介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 12     | 12     | 12     | 12     | 12     |
| 計画給付費（千円/年） | 141    | 144    | 133    | 113    | 99     |

###### 【今後の方向性】

夜間対応型訪問介護は、市内に事業所はなくサービス基盤整備の予定はありませんが、近隣（市外）の施設を利用している利用者があるため横ばいと見込んでいます。

## ②認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護

### 【サービス量の見込み】

認知症対応型通所介護、介護予防認知症対応型通所介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 認知症対応型通所介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|--------|--------|--------|---------|---------|
| 計画回数（回/年）   | 8,191  | 8,506  | 8,652  | 10,693  | 10,824  |
| 計画人数（人/年）   | 552    | 564    | 564    | 696     | 696     |
| 計画給付費（千円/年） | 75,421 | 79,730 | 82,583 | 104,498 | 106,341 |

#### 介護予防認知症対応型通所介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画回数（回/年）   | 64     | 64     | 62     | 80     | 100    |
| 計画人数（人/年）   | 12     | 12     | 12     | 24     | 24     |
| 計画給付費（千円/年） | 421    | 414    | 407    | 522    | 646    |

### 【今後の方向性】

認知症対応型通所介護については、利用実績が計画値を上回って推移しており、平成26年度にサービス基盤整備を行ったことから、本計画においても増加を見込んでいます。

介護予防認知症対応型通所介護については、現在の利用者が引き続き利用すると思われるため、横ばいを見込んでいます。



### ③認知症対応型共同生活介護（グループホーム）、介護予防認知症対応型共同生活介護

#### 【サービス量の見込み】

認知症対応型共同生活介護、介護予防認知症対応型共同生活介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 認知症対応型共同生活介護(グループホーム)

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画人数（人/月）   | 77      | 82      | 82      | 100     | 138     |
| 計画給付費（千円/年） | 235,729 | 250,495 | 250,495 | 306,951 | 421,710 |

#### 介護予防認知症対応型共同生活介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/月）   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

#### 【今後の方向性】

認知症対応型共同生活介護(グループホーム)については、利用実績が計画値を下回って推移しているものの、平成26年度にサービス基盤整備を行ったことから、本計画においても増加を見込んでいます。

介護予防認知症対応型共同生活介護については、利用実績がないことから本計画では利用を見込んでいません。

#### ④小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護

##### 【サービス量の見込み】

小規模多機能型居宅介護、介護予防小規模多機能型居宅介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

##### 小規模多機能型居宅介護

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画人数（人/年）   | 540     | 564     | 612     | 1,068   | 1,572   |
| 計画給付費（千円/年） | 105,696 | 112,767 | 124,800 | 210,265 | 304,823 |

##### 介護予防小規模多機能型居宅介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 12     | 12     | 12     | 24     | 24     |
| 計画給付費（千円/年） | 1,173  | 1,191  | 1,100  | 1,209  | 1,497  |

##### 【今後の方向性】

小規模多機能型居宅介護については、第5期の計画期間中にサービス基盤整備を行ったことからサービス利用者が増加しており、本計画においても増加を見込んでいます。また、平成28年度にサービス基盤整備を予定しており、平成29年度から整備分のサービス量を見込んでいます。

介護予防小規模多機能型居宅介護については、現在の利用者が引き続き利用すると思われるため、横ばいと見込んでいます。

## ⑤地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

## 【サービス量の見込み】

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度  |
|-------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 計画人数（人/月）   | 0      | 0      | 0      | 29     | 58      |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 0      | 0      | 79,962 | 159,124 |

## 【今後の方向性】

地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護については、本計画期間中のサービス基盤整備を予定していないため、サービス量を見込んでいません。

## ⑥地域密着型通所介護

## 【サービス量の見込み】

地域密着型通所介護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

## 地域密着型通所介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 計画回数（回/年）   | 0      | 39,052  | 43,333  | 59,756  | 88,421  |
| 計画人数（人/年）   | 0      | 3,768   | 4,008   | 4,956   | 6,240   |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 306,841 | 338,616 | 459,515 | 671,183 |

## 介護予防地域密着型通所介護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 0      | 0      | 0      | 0      |

## 【今後の方向性】

地域密着型通所介護については、介護保険法の改正により平成28年4月から定員18名以下の事業所が地域密着型サービスに移行することから、平成28年度からサービス量を見込んでいます。

介護予防地域密着型通所介護については、新総合事業が平成27年度10月から実施されることからサービス量は見込んでいません。

## ⑦定期巡回・随時対応型訪問介護看護

### 【サービス量の見込み】

定期巡回・随時対応型訪問介護看護の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 定期巡回・随時対応型訪問介護看護

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 計画人数（人/年）   | 0      | 180    | 180    | 360    | 540    |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 22,384 | 22,245 | 44,206 | 66,051 |

### 【今後の方向性】

定期巡回・随時対応型訪問介護看護については、平成27年度中にサービス基盤整備を予定しており、平成28年度からサービス量を見込んでいます。

## ⑧看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）

※複合型サービスは、地域密着型サービスと同様にサービス類型の総称です。国の制度改正で平成27年4月1日から複合型サービスの1つとして「看護小規模多機能型居宅介護」の名称が創設されました。

### 【サービス量の見込み】

看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）

|             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成32年度 | 平成37年度  |
|-------------|--------|--------|--------|--------|---------|
| 計画人数（人/年）   | 0      | 0      | 300    | 300    | 900     |
| 計画給付費（千円/年） | 0      | 0      | 58,440 | 58,273 | 174,395 |

### 【今後の方向性】

看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）については、平成28年度中にサービス基盤整備を予定しており、平成29年度からサービス量を見込んでいます。

## 4 施設サービス量の見込み

### (1) 施設サービス量の推計方法について

施設サービス量の推計については、現在の利用状況、高齢者人口の増加による施設サービス利用者の増加に対応するための施設整備計画、負担と給付のバランス等を総合的に勘案しサービス量の推計を行いました。

### (2) 施設サービスの供給見込み量

#### ①指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

##### 【サービス量の見込み】

指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

##### 指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

|             | 平成27年度    | 平成28年度    | 平成29年度    | 平成32年度    | 平成37年度    |
|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 計画人数（人/月）   | 402       | 402       | 452       | 452       | 502       |
| 計画給付費（千円/年） | 1,175,152 | 1,172,882 | 1,317,987 | 1,317,987 | 1,463,643 |

##### 【今後の方向性】

指定介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）については、平成25年度にサービス基盤の整備を行ったことから、第5期の計画期間中においてほぼ計画値通りの伸びとなっており、本計画においては平成27年度、平成28年度とも横ばいを見込んでいます。なお、平成28年度にはサービス基盤の整備を予定していることから、整備による増加分を平成29年度から見込んでいます。

#### ②介護老人保健施設

##### 【サービス量の見込み】

介護老人保健施設の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

##### 介護老人保健施設

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度    | 平成37年度    |
|-------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|
| 計画人数（人/月）   | 264     | 264     | 264     | 354       | 443       |
| 計画給付費（千円/年） | 833,325 | 831,715 | 831,715 | 1,116,975 | 1,397,786 |

##### 【今後の方向性】

介護老人保健施設については、第5期の計画期間中においてほぼ計画値通りの伸びと

なっていますが、平成26年にサービス基盤整備（増床）を行ったことから、本計画においては平成27年度で基盤整備の増加分を加味し、その後は横ばいと見込んでいます。

### ③指定介護療養型医療施設（療養型病床群等）

#### 【サービス量の見込み】

指定介護療養型医療施設（療養型病床群等）の各年度におけるサービス量の見込みは、下表のとおりです。

#### 指定介護療養型医療施設

|             | 平成27年度  | 平成28年度  | 平成29年度  | 平成32年度  | 平成37年度  |
|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 計画人数（人/月）   | 33      | 33      | 33      | 33      | 33      |
| 計画給付費（千円/年） | 138,730 | 138,462 | 138,462 | 138,462 | 138,462 |

#### 【今後の方向性】

指定介護療養型医療施設については、現在、市内に事業所がないことから、本計画においては横ばいと見込んでいます。

## 5 2025年に向けて入所施設・地域密着型サービスの整備の方向性

第6期介護保険事業計画における入所施設・地域密着型サービスの整備の方向性については、給付費への影響や段階的かつ計画的整備の観点、さらに県指定の施設の採択が連続して同一市町村とはならない実情（市町村ごとの整備バランスにも配慮されること）等考慮し下記の案とします。

（注）第7期以降の整備については、現時点での案であり、今後変更される場合があります。

### （1）基礎データ

#### ①全国、奈良県の人口

（単位：千人）

|       | 全国      | 奈良県   |
|-------|---------|-------|
| 人 口   | 127,515 | 1,390 |
| 65歳以上 | 30,793  | 355   |

※平成24年10月1日

#### ②生駒市の人口の推移

（単位：人）

|       | 平成24年   | 平成25年   | 平成26年   |
|-------|---------|---------|---------|
| 人 口   | 121,105 | 121,331 | 122,313 |
| 65歳以上 | 26,691  | 28,151  | 29,763  |
| 高齢化率  | 22.04%  | 23.20%  | 24.33%  |

※平成24年及び25年は10月1日

現在の住基人口

※平成26年は、人口推計（後期人口フレーム）

#### ③生駒市の人口の推計（生駒市総合計画の人口フレームより（各年10月1日））（単位：人）

|       | 第6期     |         |         | 第7期     |         |         |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|       | 平成27年   | 平成28年   | 平成29年   | 平成30年   | 平成31年   | 平成32年   |
| 人 口   | 123,012 | 123,491 | 123,751 | 123,816 | 123,753 | 123,621 |
| 65歳以上 | 30,970  | 31,854  | 32,654  | 33,256  | 33,739  | 34,200  |
| 高齢化率  | 25.18%  | 25.79%  | 26.39%  | 26.86%  | 27.26%  | 27.67%  |

（単位：人）

|       | 第8期     |         |         | 第9期     |         |         |
|-------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|       | 平成33年   | 平成34年   | 平成35年   | 平成36年   | 平成37年   | 平成38年   |
| 人 口   | 123,398 | 123,101 | 122,730 | 122,296 | 121,803 | 121,243 |
| 65歳以上 | 34,657  | 34,958  | 35,197  | 35,439  | 35,686  | 35,844  |
| 高齢化率  | 28.09%  | 28.40%  | 28.68%  | 28.98%  | 29.30%  | 29.56%  |

## (2) 第6期介護保険事業計画における入所施設・地域密着型サービスの整備の方向性

(①～⑦、⑪のサービスの施設数、定員は、「厚労省の平成24年介護サービス施設・事業所調査より」)

### ①介護老人福祉施設（特別養護老人ホーム）

|     | 施設数   | 定員(人)   | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) | 第6期   |          |         | 第7期   |       |       | 第8期   |          |         | 第9期   |       |       |
|-----|-------|---------|-------------------------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|
|     |       |         |                         | 平成27年 | 平成28年    | 平成29年   | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年 | 平成34年    | 平成35年   | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 全国  | 6,092 | 439,148 | 381                     | 442   | 454      | 466     | 474   | 481   | 488   | 494   | 499      | 502     | 505   | 509   | 511   |
| 奈良県 | 73    | 5,403   | 406                     | -104  | -116     | -128    | -136  | -143  | -150  | -156  | -161     | -164    | -167  | -171  | -173  |
| 生駒市 | 4     | 288     | 288                     |       | 50床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       |       | 50床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       |

※全国平均並みに整備した場合の定員数

《整備状況》平成25年4月に「萩の台ちどり」50床の開設により、平成24年度の288人に50床を加えた338人。

《現在の定員との差》平成27年度全国平均並みに整備した場合の定員数442人から338人を控除し不足分104人。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》原則要介護3以上の入所に限定されることや、介護予防の取り組み等によって一定程度入所者が減少する可能性があることから、大幅な整備は必要ないと判断し、平成24年度の数値を基に算出した全国平均並みの整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：100床、不足分58床は地域密着型介護老人福祉施設で整備予定)

### ②介護老人保健施設

|     | 施設数   | 定員(人)   | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) | 第6期   |       |          | 第7期     |       |       | 第8期   |          |         | 第9期   |       |       |
|-----|-------|---------|-------------------------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|
|     |       |         |                         | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年    | 平成30年   | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年 | 平成34年    | 平成35年   | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 全国  | 3,710 | 331,916 | 288                     | 297   | 305   | 313      | 319     | 323   | 328   | 332   | 335      | 337     | 340   | 342   | 344   |
| 奈良県 | 39    | 3,403   | 256                     | -97   | -105  | -113     | -119    | -123  | -128  | -132  | -135     | -137    | -140  | -142  | -144  |
| 生駒市 | 2     | 180     | 180                     |       |       | 90床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       | 90床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       |

※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《整備状況》平成26年度中に「優楽」が20床増床されたことにより、平成24年度の180人に20床を加えた200人。

《現在の定員との差》平成27年度奈良県平均並みに整備した場合の定員数297人から200人を控除し不足分97人。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》中重度の認定者でも在宅重視の国の考え方から、平成24年度の数値を基に算出した奈良県平均並みの整備に約40床の追加を目指す。(第6期～第9期の整備予定：180床)

### ③介護療養型医療施設

|     | 施設数   | 定員(人)  | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) | 第6期   |       |       | 第7期   |       |       | 第8期   |       |       | 第9期   |       |       |
|-----|-------|--------|-------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|     |       |        |                         | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年 | 平成34年 | 平成35年 | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 全国  | 1,644 | 72,959 | 63                      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 奈良県 | 10    | 807    | 61                      |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |
| 生駒市 | 0     | 0      | 0                       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

国の方針により整備計画は策定しない。



④特定施設

|     | 施設数   | 定員(人)   | 生駒市の65歳以上人口対定員比較(人) |
|-----|-------|---------|---------------------|
| 全国  | 3,628 | 207,906 | 180                 |
| 奈良県 | 39    | 2,773   | 208                 |
| 生駒市 | 4     | 142     | 142                 |

|          | 第6期   |          |         | 第7期   |       |       | 第8期      |         |       | 第9期   |       |       |
|----------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|-------|-------|
|          | 平成27年 | 平成28年    | 平成29年   | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年    | 平成34年   | 平成35年 | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 242   | 249      | 255     | 260   | 264   | 267   | 271      | 273     | 275   | 277   | 279   | 280   |
| 現在の定員との差 | -70   | -77      | -83     | -88   | -92   | -95   | -99      | -101    | -103  | -105  | -107  | -108  |
| 整備計画     |       | 50床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       | 50床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |       |       |

※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《整備状況》平成25年7月に「長命荘」30床が指定により、平成24年度の142人に30床を加えた172人。

《現在の定員との差》平成27年度奈良県平均並みに整備した場合の定員数242人から172人を控除した不足分70人。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》在宅生活での生活が困難な人の入所施設の選択肢の1つとして、平成24年度の数値を基に算出した奈良県平均並みの整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：100床)

⑤認知症対応型共同生活介護

|     | 施設数    | 定員(人)   | 生駒市の65歳以上人口対定員比較(人) |
|-----|--------|---------|---------------------|
| 全国  | 10,497 | 157,829 | 137                 |
| 奈良県 | 97     | 1,445   | 109                 |
| 生駒市 | 3      | 63      | 63                  |

|          | 第6期   |       |                        | 第7期         |       |                        | 第8期         |       |       | 第9期                    |             |       |
|----------|-------|-------|------------------------|-------------|-------|------------------------|-------------|-------|-------|------------------------|-------------|-------|
|          | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年                  | 平成30年       | 平成31年 | 平成32年                  | 平成33年       | 平成34年 | 平成35年 | 平成36年                  | 平成37年       | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 126   | 130   | 133                    | 135         | 137   | 139                    | 141         | 142   | 143   | 144                    | 145         | 146   |
| 現在の定員との差 | -45   | -49   | -52                    | -54         | -56   | -58                    | -60         | -61   | -62   | -63                    | -64         | -65   |
| 整備計画     |       |       | 2ユニット<br>ト18人の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 |       | 2ユニット<br>ト18人の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 |       |       | 2ユニット<br>ト18人の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 |       |

※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《整備状況》平成26年度中に「壱分町グループホーム」18床が開設予定により、平成24年度の63人に18床を加えた81人。(原則、認知症対応型通所介護と同年度整備)

《現在の定員との差》平成27年度奈良県平均並みに整備した場合の定員数126人から81人を控除し不足分45人。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》今後の認知症高齢者の増加予想から、平成24年度の数値を基に算出した奈良県平均並みの整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：54床)

⑥小規模多機能型居宅介護

|     | 施設数   | 定員(人)  | 生駒市の65歳以上人口対定員比較(人) |
|-----|-------|--------|---------------------|
| 全国  | 3,371 | 53,451 | 46                  |
| 奈良県 | 31    | 402    | 30                  |
| 生駒市 | 4     | 57     | 57                  |

|          | 第6期   |       |          | 第7期         |       |       | 第8期      |             |       | 第9期   |       |       |
|----------|-------|-------|----------|-------------|-------|-------|----------|-------------|-------|-------|-------|-------|
|          | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年    | 平成30年       | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年    | 平成34年       | 平成35年 | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 35    | 36    | 37       | 38          | 38    | 39    | 39       | 40          | 40    | 40    | 40    | 41    |
| 現在の定員との差 | 22    | 21    | 20       | 19          | 19    | 18    | 18       | 17          | 17    | 17    | 17    | 16    |
| 整備計画     |       |       | 15床の整備計画 | →給付費<br>に反映 |       |       | 15床の整備計画 | →給付費<br>に反映 |       |       |       |       |

※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《現在の定員との差》平成27年度奈良県平均並みに整備した場合の定員数35人で、現在の定員が57人であり22人上回っている。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》中重度の認定者でも在宅重視の国の考え方から、平成24年度の数値を基に算出した奈良県平均を上回る整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：30床)

⑦認知症対応型通所介護

|     | 施設数   | 定員(人)  | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) |
|-----|-------|--------|-------------------------|
| 全国  | 3,651 | 37,330 | 32                      |
| 奈良県 | 25    | 236    | 18                      |
| 生駒市 | 2     | 22     | 22                      |

|          | 第6期   |       |          | 第7期   |       |       | 第8期   |       |       | 第9期   |       |       |
|----------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 平成27年 | 平成28年 | 平成29年    | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年 | 平成33年 | 平成34年 | 平成35年 | 平成36年 | 平成37年 | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 38    | 39    | 40       | 40    | 41    | 41    | 42    | 42    | 43    | 43    | 43    | 43    |
| 現在の定員との差 | -6    | -7    | -8       | -8    | -9    | -9    | -10   | -10   | -11   | -11   | -11   | -11   |
| 整備計画     |       |       | 12床の整備計画 |       |       |       |       |       |       |       |       |       |

※全国平均並みに整備した場合の定員数

《整備状況》平成26年度中に「サポートハウス巻分町ちどり」10床が開設予定により、平成24年度の22人に10床を加えた32人。(原則、認知症対応型共同生活介護と同年度整備)

《現在の定員との差》平成27年度全国平均並みに整備した場合の定員数38人から32人を控除した不足分6人。平成28年度以降同じ。

《平成37年の本市方針》今後の認知症高齢者の増加予想から、平成24年度の数値を基に算出した全国平均並みの整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：12床)

⑧定期巡回・随時対応型訪問介護看護

|     | 施設数 | 定員(人) | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) |
|-----|-----|-------|-------------------------|
| 全国  | 474 | 7,339 | 6                       |
| 奈良県 | 8   | 124   | 9                       |
| 生駒市 | 0   | 0     | 0                       |

|          | 第6期      |         |       | 第7期   |          |         | 第8期   |       |          | 第9期     |       |       |
|----------|----------|---------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|
|          | 平成27年    | 平成28年   | 平成29年 | 平成30年 | 平成31年    | 平成32年   | 平成33年 | 平成34年 | 平成35年    | 平成36年   | 平成37年 | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 11       | 11      | 11    | 12    | 12       | 12      | 12    | 12    | 12       | 12      | 12    | 13    |
| 現在の定員との差 | -11      | -11     | -11   | -12   | -12      | -12     | -12   | -12   | -12      | -12     | -12   | -13   |
| 整備計画     | 1箇所の整備計画 | →給付費に反映 |       |       | 1箇所の整備計画 | →給付費に反映 |       |       | 1箇所の整備計画 | →給付費に反映 |       |       |

施設数及び定員はH26.7月.28日の全国介護保険担当者会議資料による。 ※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《平成37年の本市方針》中重度の認定者や医療が必要な人でも在宅重視の国の考え方から、北・中・南に各1箇所の計3箇所の整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：15床×3施設で45床)

⑨看護小規模多機能型居宅介護（小規模多機能型居宅介護から複合型へ転換も認めるが、転換分を小規模多機能で追加整備するものとする。）

|     | 施設数 | 定員(人) | 生駒市の65歳以上<br>人口対定員比較(人) |
|-----|-----|-------|-------------------------|
| 全国  | 103 | 1,580 | 1                       |
| 奈良県 | 1   | 15    | 1                       |
| 生駒市 | 0   | 0     | 0                       |

|          | 第6期   |          |         | 第7期   |       |          | 第8期     |       |       | 第9期      |         |       |
|----------|-------|----------|---------|-------|-------|----------|---------|-------|-------|----------|---------|-------|
|          | 平成27年 | 平成28年    | 平成29年   | 平成30年 | 平成31年 | 平成32年    | 平成33年   | 平成34年 | 平成35年 | 平成36年    | 平成37年   | 平成38年 |
| 定員数(人)※  | 0     | 0        | 0       | 0     | 0     | 0        | 0       | 0     | 0     | 0        | 0       | 0     |
| 現在の定員との差 | 0     | 0        | 0       | 0     | 0     | 0        | 0       | 0     | 0     | 0        | 0       | 0     |
| 整備計画     |       | 15床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       | 15床の整備計画 | →給付費に反映 |       |       | 15床の整備計画 | →給付費に反映 |       |

施設数及び定員はH26.5月.23日の介護給付費分委会資料による。 ※奈良県平均並みに整備した場合の定員数

《平成37年の本市方針》中重度の認定者や医療が必要な人でも在宅重視の国の考え方から、北・中・南に各1箇所の計3箇所の整備を目指す。(第6期～第9期の整備予定：45床)

※複合型サービスは、国の制度改正によって看護小規模多機能型居宅介護に名称変更となっています。

⑩地域密着型通所介護（県指定（定員 18 名以下）から市指定へ法改正）

|     |        |       |                           | ← 第 6 期 → |         |               | ← 第 7 期 →   |               |             | ← 第 8 期 → |               |             | ← 第 9 期 →     |             |         |        |
|-----|--------|-------|---------------------------|-----------|---------|---------------|-------------|---------------|-------------|-----------|---------------|-------------|---------------|-------------|---------|--------|
|     | 施設数    | 定員(人) | 生駒市の 65 歳以上<br>人口対定員比較(人) | 平成 27 年   | 平成 28 年 | 平成 29 年       | 平成 30 年     | 平成 31 年       | 平成 32 年     | 平成 33 年   | 平成 34 年       | 平成 35 年     | 平成 36 年       | 平成 37 年     | 平成 38 年 |        |
| 全 国 | 17,963 | -     | -                         | 利用人数(人)※  | 986     | 1,100         | 1,221       | 1,297         | 1,373       | 1,449     | 1,526         | 1,602       | 1,678         | 1,755       | 1,831   | 1,907  |
| 奈良県 | -      | -     | -                         | 現在の定員との差  | -127    | -241          | -362        | -438          | -514        | -590      | -667          | -743        | -819          | -896        | -972    | -1,048 |
| 生駒市 | 17     | 859   | 859                       | 整備計画      |         | 2 箇所の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 | 2 箇所の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 |           | 1 箇所の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 | 1 箇所の<br>整備計画 | →給付費<br>に反映 |         |        |

国のデータがないため利用人数で算出。

※市内事業所の利用人数見込み（月当たり延べ人数）

《平成 37 年の本市方針》県の指定を除き、市民のみが利用可能な地域密着型通所介護事業所を利用推計に応じた必要数の整備を目指す。（第 6 期～第 9 期の整備予定：150 人/月×6 箇所で 900 人/月）

⑪地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護（小規模特養定員 29 名以下）

|     |     |        |                           | ← 第 6 期 → |         |         | ← 第 7 期 →     |             |         | ← 第 8 期 →     |             |         | ← 第 9 期 → |         |         |
|-----|-----|--------|---------------------------|-----------|---------|---------|---------------|-------------|---------|---------------|-------------|---------|-----------|---------|---------|
|     | 施設数 | 定員(人)  | 生駒市の 65 歳以上<br>人口対定員比較(人) | 平成 27 年   | 平成 28 年 | 平成 29 年 | 平成 30 年       | 平成 31 年     | 平成 32 年 | 平成 33 年       | 平成 34 年     | 平成 35 年 | 平成 36 年   | 平成 37 年 | 平成 38 年 |
| 全 国 | 954 | 25,215 | 22                        | 定員数(人)※   | 25      | 26      | 27            | 27          | 28      | 28            | 28          | 29      | 29        | 29      | 29      |
| 奈良県 | 4   | 107    | 8                         | 現在の定員との差  | -25     | -26     | -27           | -27         | -28     | -28           | -28         | -29     | -29       | -29     | -29     |
| 生駒市 | 0   | 0      | 0                         | 整備計画      |         |         | 29 床の整<br>備計画 | →給付費<br>に反映 |         | 29 床の整<br>備計画 | →給付費<br>に反映 |         |           |         |         |

※全国平均並みに整備した場合の定員数

《平成 37 年の本市方針》地域密着型介護老人福祉施設については、原則として市民のみが入所できることから、一定程度整備が必要とし、一般の特養の補完施設として計 2 箇所の整備を目指す。（第 6 期～第 9 期の整備予定：58 床）

⑫夜間対応型訪問介護

定期巡回・随時対応型訪問介護看護サービスの整備を優先するため、積極的整備計画はなし。ただし、今後、ニーズや給付費の動向に応じて柔軟に対応。

⑬地域密着型特定施設入居者生活介護

在宅重視の考え方から、積極的整備計画はなし。ただし、今後、ニーズや給付費の動向に応じて柔軟に対応。

## 第7章 地域支援事業の充実

### 1 新しい総合事業について

介護保険制度の改正により、新しい介護予防・日常生活支援総合事業（以下、「新しい総合事業」）が創設されます。新しい総合事業は、「介護予防・生活支援サービス事業」と「一般介護予防事業」の2つで構成されます。

「介護予防・生活支援サービス事業」は、市町村が中心となって、地域の実情に応じて、住民等の多様な主体が参画し、多様なサービスが充実することにより、地域の支え合いの体制づくりを推進し、要支援者等に対する効果的かつ効率的な支援を可能とすることを旨とするものです。従来、予防給付として提供されていた「介護予防訪問介護」および「介護予防通所介護」を、市町村の実施する地域支援事業に移行し、要支援者自身の能力を最大限活かしつつ、事業所のみならず、住民等が参画する多様なサービスを総合的に提供することになります。

また、「一般介護予防事業」は、これまで設けられていた一次予防事業と二次予防事業の区別をなくし、すべての高齢者に対して介護予防事業を一体的に取り組むこととなります。

新しい総合事業の施行期日は平成27年4月1日となっていますが、円滑な制度移行を行うことができるよう、市町村による実施は平成29年4月まで猶予できることとされています。

本市においては、平成24年度・25年度に実施した市町村介護予防強化推進事業（国のモデル事業）において、検証した事業内容を踏まえ、国のガイドラインに基づく新しい総合事業については、「集中介入期」「移行期」「維持期」「生活期」という4つの時期に設定したサービスを導入します。

また、平成27年4月から新しい総合事業へのスムーズな移行を目指すために、平成27年9月までは「介護予防訪問介護」と「介護予防通所介護」を予防給付に残したまま新規利用者等の一部に対して、新しい総合事業を開始し、平成27年10月から「介護予防訪問介護」と「介護予防通所介護」を予防給付から全面的に地域支援事業へ移行します。

## 新しい地域支援事業の全体像（生駒市版）



## 2 地域支援事業の取り組み状況

### (1) 介護予防事業

#### ア 二次予防事業

##### ■二次予防事業の対象者把握事業

高齢者が住み慣れた地域社会の中で、自立した生活を営むことができるよう支援するために、要介護状態となるおそれの高い虚弱な状態にある高齢者を早期に発見することを目的として、要支援・要介護認定を受けていない高齢者に対して生活機能評価を実施しています。25項目の質問からなる「基本チェックリスト」を活用し、生活機能低下と判定された高齢者を「二次予防事業の対象者」とする方法が国で定められており、対象者には二次予防事業への参加を勧奨しています。

【実績】 (単位：人／年)

| 区分  | 平成 24 年度  | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |       |
|---|-----------|----------|----------|-------|
| 高齢者人口 ※ 1                                 | 25,873    | 27,491   | 28,971   |       |
| (要支援・要介護認定者数)                             | 4,050     | 4,303    | 4,598    |       |
| 生活機能評価対象者数 ※ 2<br>(高齢者人口) — (要支援・要介護認定者数) | 21,527    | 22,882   | 24,373   |       |
| 基本チェックリスト実施者数                             | 14,124    | 15,405   | 15,484   |       |
| 未返送者の実態把握数                                | 494       | 269      | 280      |       |
| 二次予防事業対象者数                                | 3,074     | 3,432    | 3,600    |       |
| 決定項目別二次予防事業対象者数<br>(重複決定者あり)              | 運動器の機能低下  | 1,716    | 1,863    | 1,955 |
|   | 低栄養       | 233      | 248      | 260   |
|   | 口腔機能の低下   | 1,830    | 2,122    | 2,225 |
|   | 生活全般の機能低下 | 525      | 587      | 615   |
|   | 3項目以上該当者  | 458      | 355      | 370   |
| 生活機能検査受診者数                                | 141       | 169      | 240      |       |
| 二次予防事業対象者の事業参加者数                          | 144       | 153      | 240      |       |

※平成 26 年度は見込値

※ 1 高齢者人口は、各年 4/1 現在の住民基本台帳人口による (外国人登録を含む)

※ 2 発送直前の要支援・要介護認定者、転出、死亡等を除く (平成 24 年度・25 年度の実績数)

## ■通所型介護予防事業（パワーアップ教室）

二次予防事業対象者の把握事業において、生活機能評価で3項目以上重複した該当者を優先的にパワーアップ教室への参加を勧奨し、運動・口腔・栄養を複合したプログラムに参加いただいています。3カ月間定期的に通うことで、状態の維持・改善に努めていただく教室です。

### 【実績】

（単位：人／年）

| 区分         |        | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|------------|--------|----------|----------|----------|
| 運動器の機能向上教室 | 参加者実人数 | 141      | 153      | 240      |
|            | 参加者延人数 | 1,423    | 1,532    | 2,400    |
| 栄養改善教室     | 参加者実人数 | 141      | 153      | 240      |
|            | 参加者延人数 | 599      | 637      | 738      |
| 口腔機能向上教室   | 参加者実人数 | 141      | 153      | 240      |
|            | 参加者延人数 | 575      | 639      | 738      |

※平成26年度は見込値

## ■訪問型介護予防事業

前記の二次予防事業対象者の中でも心身等の状況により、通所形態による事業への参加が困難な場合や通所型介護予防事業の教室の定員が超えた場合等に、運動指導員、管理栄養士、歯科衛生士、保健師等が自宅を訪問し、生活機能の向上を目指して個別指導を行います。なお、近年は、教室の拡大も図っているため、訪問型の実績はここ2年ありません。

### 【実績】

（単位：回／年）

| 区分               | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|------------------|----------|----------|----------|
| 運動器の機能向上教室（実施回数） | 12       | 0        | 0        |
| 栄養改善教室（実施回数）     | 0        | 0        | 0        |
| 口腔機能向上教室（実施回数）   | 2        | 0        | 0        |

※平成 26 年度は見込値

## イ 一次予防事業

### ■介護予防普及啓発事業

家庭や地域において介護予防につながる活動が広く実践され、高齢者が自ら活動に参加し、主体的に取り組めるような環境づくりを目指して、各種教室等を実施しています。

地域型体操教室や、脳の若返り教室などの開催回数や延参加者数の増加が目立ち、介護予防の普及啓発の成果と思われます。

【実績】

(単位：回・人／年)

| 区分                     |       | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|------------------------|-------|----------|----------|----------|
| 介護予防教室                 | 開催回数  | 79       | 80       | 80       |
|                        | 延参加者数 | 1,677    | 1,736    | 1,736    |
| 介護予防講演会                | 開催回数  | 1        | 1        | 1        |
|                        | 延参加者数 | 250      | 250      | 250      |
| 介護予防出前講座               | 派遣回数  | 26       | 30       | 40       |
|                        | 延参加者数 | 737      | 850      | 900      |
| 体操教室（のびのび教室）<br>（公的施設） | 開催回数  | 160      | 162      | 184      |
|                        | 延参加者数 | 4,555    | 5,515    | 5,700    |
| 〃<br>（地域開催）            | 開催回数  | 126      | 159      | 200      |
|                        | 延参加者数 | 1,922    | 2,700    | 3,500    |
| 認知症サポーター養成講座           | 開催回数  | 16       | 36       | 16       |
|                        | 延参加者数 | 489      | 927      | 400      |
| 脳の若返り教室（参加者）           | 開催回数  | 76       | 90       | 170      |
|                        | 延参加者数 | 807      | 1,527    | 3,000    |
| 〃（サポーター）               | 延参加者数 | 408      | 557      | 1,000    |
| 物忘れ相談                  | 開催回数  | 12       | 12       | 12       |
|                        | 延参加者数 | 34       | 29       | 30       |
| ひまわりの集い                | 開催回数  | —        | —        | 72       |
|                        | 延参加者数 | —        | —        | 1,000    |

※平成 26 年度は見込値

■地域介護予防活動支援事業

介護予防の推進を図る人材を発掘するために、ボランティアやサポーターの養成・育成講座を実施し、活動の担い手を増やす取り組みを行い、地域活動組織の育成・支援を実施しています。

【実績】

(単位：回・人・時間・日／年)

| 区分                   |       | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|----------------------|-------|----------|----------|----------|
| 機能訓練事業<br>（わくわく教室）   | 開催回数  | 99       | 108      | 108      |
|                      | 延参加者数 | 1,805    | 2,108    | 2,110    |
| 介護予防教室 ボランティア養成・育成講座 | 開催回数  | 4        | 6        | 4        |
| 生活管理指導員派遣事業          | 時間数   | 0        | 0        | 0        |
| 生活管理指導短期宿泊事業         | 日数    | 0        | 0        | 0        |
| 徘徊高齢者模擬訓練            | 開催回数  | 1        | 2        | 2        |

※平成 26 年度は見込値



## (2) 包括的支援事業

高齢者が住み慣れた地域で尊厳ある生活を継続していくために、地域包括支援センターにおいて①介護予防ケアマネジメント業務 ②総合相談支援業務 ③包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 ④権利擁護業務の包括的支援事業を実施し、高齢者の多様なニーズを総合的に受け止め、介護保険サービスだけでなく、地域の社会資源を活用して必要な支援につなげるように取り組みを進めています。

【実績】（6地域包括支援センター総数）

（単位：延件数／年）

| 区分                    | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| ① 介護予防ケアマネジメント業務      | 144    | 153    | 290    |
| ② 総合相談支援業務            | 4,474  | 6,277  | 6,300  |
| ③ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 | 664    | 916    | 920    |
| ④ 権利擁護業務              | 70     | 104    | 110    |

※平成26年度は見込値

## (3) 任意事業

任意事業は、地域の高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるようにするため、地域の実情に応じた必要な支援を行うことを目的として事業を展開していくもので、法律上、介護給付費適正化事業、家族介護支援事業、その他の事業が規定されており、市町村が任意で工夫できるようになっています。

### ■ 食の自立支援事業（配食サービス）

独居又は高齢者のみの世帯や高齢者と障がい者のみの世帯等で、精神的・身体的理由等により調理が困難な方に対し、栄養管理されたお弁当を自宅に届け、栄養状態の改善を図るとともに見守りを行っています。

### ■ 生活支援サービス事業

地域社会において、豊かな経験と知識や技能を持った高齢者がその才能を生かしながら、買物や掃除などの生活支援サービスを提供することが、生きがいと社会参加の促進につながり、ひいては介護予防につながる事業を実施しています。

### ■ 住宅改修支援事業

居宅介護支援のサービスを受けていない要介護認定者等に対して、住宅改修費の支給申請に係る書類の作成及び作成した場合の経費の助成を行っています。

## ■ 成年後見制度利用支援事業

認知症等により判断能力が不十分であるために成年後見制度を利用する必要がある場合に、申請の際のサポートを行います。

また、社会福祉協議会と連携し、効果的な取り組み方法について検討しています。

## ■ 紙おむつ等支給事業

在宅で常時失禁状態にある「要介護3～5」の高齢者を介護している非課税世帯の家族に対し、紙おむつを支給しています。

## ■ 家族介護教室等

市民が家庭看護や介護技術を積極的に学べる機会を充実させ、介護負担の軽減を図ることや介護者同士の交流を図れるような機会を増やし、分かち合い・支え合いについての支援も行っています。

### 【実績】

(単位：人・件／年)

| 区分                  | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | 平成 26 年度 |
|---------------------|----------|----------|----------|
| 食の自立支援事業 (利用件数)     | 50       | 35       | 30       |
| 生活支援サービス事業 (利用者数)   | -        | -        | 10       |
| 住宅改修支援事業 (利用件数)     | 84       | 80       | 80       |
| 成年後見制度利用支援事業 (利用件数) | 0        | 1        | 1        |
| 紙おむつ等支給事業 (利用者数)    | 87       | 82       | 80       |
| 家族介護教室等 (利用者数)      | 54       | 78       | 80       |

※平成 26 年度は見込値

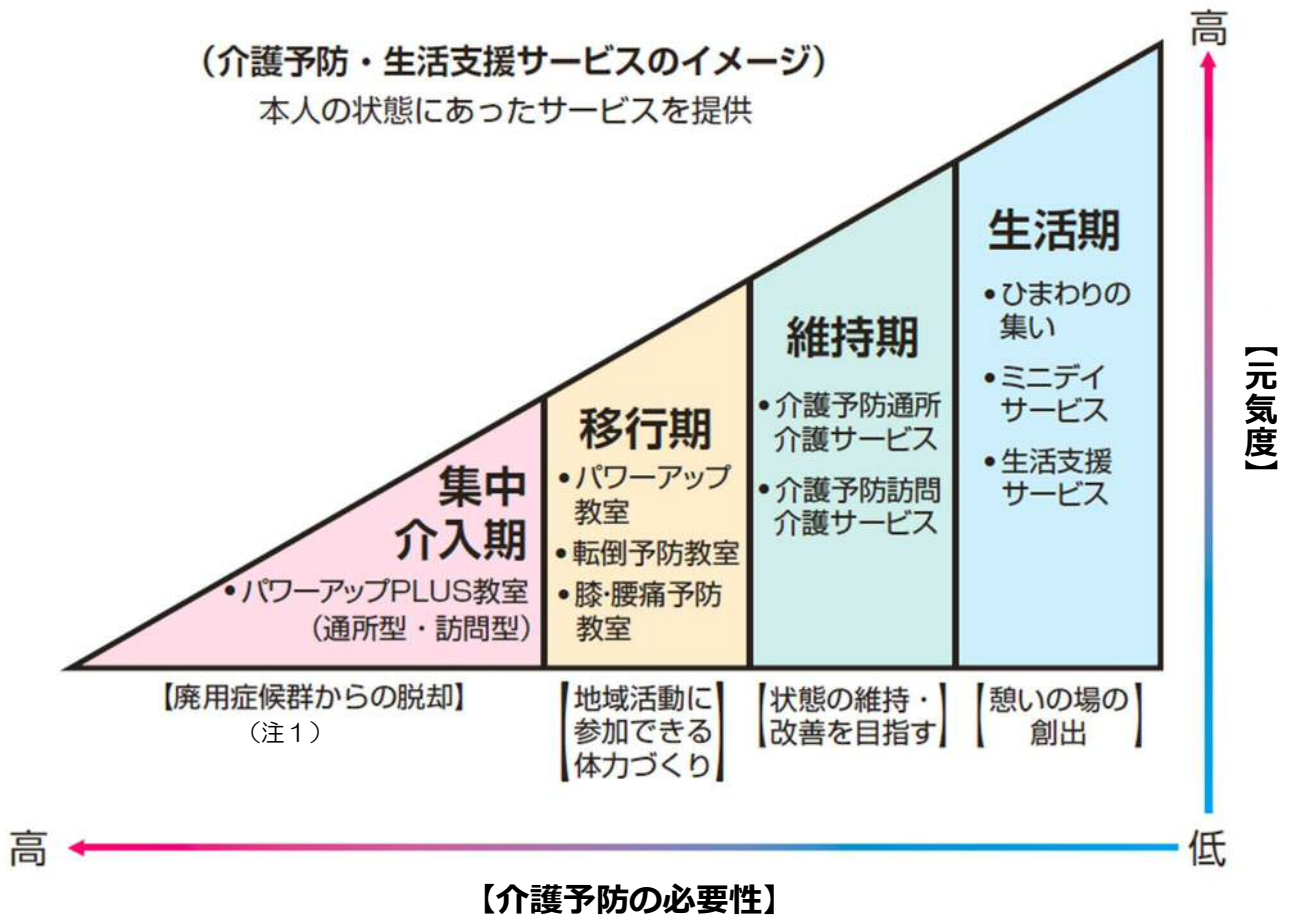
### 3 地域支援事業量の見込み

地域支援事業のサービスの見込み量は、新しい総合事業を導入するものとして推計しています。地域支援事業は、新しい総合事業、包括的支援事業、任意事業を行うことにより、高齢者が要介護状態又は要支援状態になることを予防するとともに、要介護状態等になった場合においても、可能な限り地域でも自立した生活を営むことができるよう支援を行うものです。

#### 新しい総合事業の取り組みについて

平成24年度・25年度に実施した市町村介護予防強化推進事業（国のモデル事業）において、検証した事業内容に基づき、「介護予防・生活支援サービス事業」においては、高齢者の心身の状態像に応じ、通所型、訪問型のサービスや教室等について、「集中介入期」・「移行期」・「維持期」・「生活期」の4期に事業を整理し、必要な時期に必要なサービスが提供できる体制の整備を図ります。事業体系のイメージは、下図で現しています。

【事業体系のイメージ図】



(注1) 過度の安静や活動性が低下したことによりおこる身体の状態。  
主な症状の例: 関節の拘縮や筋力低下、心肺機能低下、うつ状態など

介護予防・生活支援サービス事業の対象者は、「要支援1・2」の認定者及び基本チェックリストにおいて「要支援1・2」相当の状態像にある高齢者もしくは、虚弱高齢者が対象となり、地域包括支援センター職員等が面接を行い、利用者・家族の意向も踏まえた上で、介護予防ケアプランを作成し、以下のサービス内容を決定します。

## 《通所型サービス》

### 【集中介入期】

#### ■パワーアップPLUS教室（通所型）

痛みや気持ちの落ち込みによって、生活機能の低下が著しく出現している「要支援1・2」相当の状態像にある高齢者や「要支援1・2」の認定がある高齢者で、医療的なりハビリを受けていない高齢者を対象に教室参加を促します。

教室内容は、リハビリテーション職（理学療法士や作業療法士）等の関与により痛みや認知症状、日常生活全般の機能評価等を実施し、個別プログラムによるケアと運動を中心とした集団のプログラムによる短期集中的なケアを行います。

### 【移行期】

#### ■パワーアップ教室

パワーアップPLUS教室を卒業した高齢者が体力維持のための移行期間として、また、「要支援1・2」相当の状態像にある高齢者を中心に、「運動・口腔・栄養」の複合プログラムのあるパワーアップ教室の参加を促し、自立を目指します。

#### ■転倒予防教室

パワーアップPLUS教室を卒業し、地域のサロン等に通える体力をつけるための移行期間として、他にも「要支援1・2」相当の状態像にある虚弱高齢者の方を対象に、転ばない体づくりを行います。

#### ■膝・腰痛予防教室

「要支援1・2」相当の状態像にある虚弱高齢者の方で、膝や腰の痛みがあり、急性期の医療的な治療を必要としない高齢者を対象に、主にリハビリテーション職等の関与により、痛みの緩和を図る方法を学び、過ごしやすい生活を送ることができるよう支援します。

### 【維持期】

#### ■介護予防通所介護サービス（デイサービス）

「要支援1・2」と認定された高齢者や「要支援1・2」相当の虚弱高齢者で、食事・入浴等の支援や長時間の外出が必要な高齢者を対象に、状態の維持・改善を目指した指定事業所における介護予防通所介護サービスを提供します。

【生活期】

■ひまわりの集い

「要支援1・2」と認定された高齢者や「要支援1・2」相当の状態像にある虚弱高齢者で、低栄養状態や閉じこもりがちな高齢者を対象にレクリエーションや会食を通して、外出の機会を増やします。

■ミニデイサービス

「要支援1・2」の認定者や「要支援1・2」相当の状態像にある虚弱で閉じこもりがちな高齢者を対象に、レクリエーションや体操を通して、外出の機会を増やします。

【サービス量の見込み】

(単位：人／年)

| 状態像   | 区 分               |                   |        | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-------|-------------------|-------------------|--------|--------|--------|--------|
| 集中介入期 | パワーアップPLUS教室（通所型） |                   | 参加者実人数 | 90     | 102    | 121    |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | 1,512  | 1,714  | 2,033  |
| 移行期   | パワーアップ教室          |                   | 参加者実人数 | 252    | 269    | 287    |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | 2,117  | 2,260  | 2,411  |
|       | 転倒予防教室            |                   | 参加者実人数 | 42     | 42     | 42     |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | 353    | 353    | 353    |
|       | 膝・腰痛予防教室          |                   | 参加者実人数 | —      | 40     | 40     |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | —      | 336    | 336    |
| 維持期   | 介護予防通所介護サービス      | 要支援1相当<br>(週1回利用) | 参加者実人数 | 40     | 88     | 92     |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | 672    | 2,957  | 3,091  |
|       | サービス              | 要支援2相当<br>(週2回利用) | 参加者実人数 | 108    | 231    | 243    |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | 3,629  | 15,523 | 16,330 |
| 生活期   | ひまわりの集い           |                   | 参加者延人数 | 1,200  | 1,250  | 1,300  |
|       | ミニデイサービス          |                   | 参加者実人数 | —      | 10     | 10     |
|       |                   |                   | 参加者延人数 | —      | 336    | 336    |

【今後の取り組みの方向】

平成27年9月までは、新しい総合事業への移行準備期間として、「介護予防・生活支援サービス」で維持期の介護予防通所介護サービスを実施するのではなく、従来の「予防給付」での介護予防通所介護としてサービス提供するなどの経過措置を図ります。

平成27年10月以降については、「介護予防通所介護」のサービスを新たな体系のもと、維持期の事業としてサービス提供ができる体制を整備していきます。坂道が多く、膝や腰を痛めてしまうと自宅に閉じこもらざるを得ない生活環境を特徴としている本市にとって、「介護予防・生活支援サービス」のメニューは重要な意味合いを持ちます。

特に医療的なりハビリは必要ではない高齢者が、慢性的に膝痛や腰痛を持っていると、不安のため、活動性が低下することも少なくありません。そうすると、活動性の低下に伴い廃用性の筋力低下が起こり始め、膝や腰の痛みが徐々に増強していくことにつながりやすくなります。

そこで、本市の地理的条件を反映した集中介入期事業を導入するなど、リハビリテーション職の積極的な関与を求め、事業展開を図ることにより、個別に応じた運動手法を獲得できることにつながります。短期集中的な関与を行い、廃用性の症状を早期にケアし、自立への手立てを参加者・家族とともに考えながら、地域での生活が楽しめるような事業を増やしていくことが大切です。

## 《訪問型サービス》

### 【集中介入期】

#### ■パワーアップPLUS教室（訪問型）

通所型サービスとの併用で、自宅での生活の不具合をリハビリテーション職等の関与（訪問）により明確にし、日常生活におけるセルフケアの助言・指導や不自由になっている生活動作を軽減できる方法を通所型プログラムに反映するなどを行います。

### 【維持期】

#### ■介護予防訪問介護（ホームヘルプ）サービス

買物や掃除、調理や洗濯等の家事が不自由になっている「要支援1・2」の認定者や「要支援1・2」相当の状態像にある虚弱高齢者のうち、特に身体面に配慮が必要な高齢者を対象に、訪問介護員による生活支援のサービスを提供します。

### 【生活期】

#### ■シルバー人材センターや有償ボランティア等による生活支援サービス

買物や掃除、調理や洗濯等の家事が不自由になっている「要支援1・2」の認定者や「要支援1・2」相当の虚弱高齢者を対象に、主に生活支援のサービスを介護サービス事業所やシルバー人材センター、有償ボランティア等、高齢者のニーズに応じ様々な体制にて提供します。



## 《介護予防支援事業》

### ■介護予防ケアマネジメント

介護予防ケアマネジメントは、地域包括支援センターが、事業対象者に対して、介護予防及び生活支援を目的として、その心身の状況、置かれているその他の状況に応じて、その選択に基づき、適切な事業が包括的かつ効率的に提供されるよう、専門的視点から必要な援助を行います。

### 【サービス見込み量】

(単位：人／年)

| 区 分                  |                      |                                | 平成27年度          | 平成28年度 | 平成29年度 |       |     |
|----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------|--------|--------|-------|-----|
| 集中介入期                | パワーアップPLUS教室（訪問型）    |                                | 参加者実人数          | 90     | 102    | 121   |     |
|                      |                      |                                | 参加者延人数          | 150    | 255    | 278   |     |
| 維持期                  | 介護予防<br>訪問介護<br>サービス | 要支援1相当                         | 週1回利用<br>参加者実人数 | 64     | 136    | 142   |     |
|                      |                      |                                | 参加者延人数          | 1,075  | 4,570  | 4,771 |     |
|                      |                      |                                | 週2回利用<br>参加者実人数 | 21     | 45     | 48    |     |
|                      |                      | 参加者延人数                         | 706             | 3,024  | 3,226  |       |     |
|                      |                      | 要支援2相当                         | 週1回利用<br>参加者実人数 | 61     | 131    | 137   |     |
|                      |                      |                                | 参加者延人数          | 1,025  | 4,402  | 4,603 |     |
|                      | 週2回利用<br>参加者実人数      |                                | 35              | 75     | 79     |       |     |
|                      | 参加者延人数               | 1,176                          | 5,040           | 5,309  |        |       |     |
|                      | 週3回利用<br>参加者実人数      | 17                             | 36              | 38     |        |       |     |
|                      | 参加者延人数               | 857                            | 3,629           | 3,830  |        |       |     |
|                      | 生活期                  | シルバー人材<br>センター等による生活支援<br>サービス | 週1回利用           | 参加者実人数 | 10     | 22    | 23  |
|                      |                      |                                |                 | 参加者延人数 | 336    | 739   | 773 |
| 週2回利用                |                      |                                | 参加者実人数          | 12     | 25     | 26    |     |
|                      |                      |                                | 参加者延人数          | 806    | 1,680  | 1,747 |     |
| 週3回利用                |                      |                                | 参加者実人数          | 9      | 20     | 21    |     |
|                      |                      |                                | 参加者延人数          | 907    | 2,016  | 2,117 |     |
| 有償ボランティア等による生活支援サービス |                      | 参加者実人数                         | —               | 120    | 140    |       |     |
|                      |                      | 参加者延人数                         | —               | 2,880  | 3,360  |       |     |

### 【今後の取り組みの方向】

平成27年9月までは、新しい総合事業への移行準備期間として、「介護予防・生活支援サービス」で維持期の介護予防訪問介護サービスを実施するのではなく、従来の「予防給付」での介護予防訪問介護としてサービス提供するなどの経過措置を図ります。

平成27年10月以降は、新しい総合事業に全面移行し、さらに生活支援を必要とする高齢者を支える有償ボランティア等の確保が課題であるため、対応できる人材の養成を図っていきます。

## (2) 一般介護予防事業

介護予防事業の一次予防事業で実施していた介護予防普及啓発事業や地域介護予防活動支援事業については、同様の事業を継続しながら、新たに介護予防把握事業や一般介護予防事業評価事業や地域リハビリテーション活動支援事業を導入していきます。元気な高齢者が、より元気で過ごしていくために必要な取り組みについてリハビリテーション職などのアドバイスを受けながら、住民主体の活動をより効果的に運営できるよう支援するなど、幅広い介護予防事業を展開していきます。

### ■介護予防把握事業

閉じこもりがちな高齢者や何らかの支援を要する人を把握し、介護予防につなげるために、一般介護予防事業の参加者や要支援・要介護認定を受けている方を除く75歳以上の高齢者に対象者を絞り込んで、基本チェックリストを実施していきます。

### ■介護予防普及啓発事業

介護予防の必要性を多くの高齢者が理解し、「もう、年だから心身の機能が低下するのは仕方ないこと」と安易にあきらめるのではなく、年齢や心身の状態に応じた生活機能の向上を目指すことで、生きがいづくりや自己実現を図ることが大切です。

そのためには体を動かすことや毎日の食事やお口の健康に関心を抱く、趣味や家庭・地域での役割を持ち、人とたくさん会話をするなど、日々の生活を活性化することが大切となります。

介護予防普及啓発事業では、家庭や地域において介護予防につながる活動が広く実践され、高齢者が自ら活動に参加し、主体的に取り組めるような環境づくりを目指します。

### ・介護予防教室

高齢者及びその家族を対象に、介護予防に関する基本的な知識を普及啓発するため、地域包括支援センターによる介護予防教室を実施します。

今後は、介護予防教室を単発で開催するのみならず、サロン活動が低迷している地域へのバックアップ等も進めていけるよう、人材の発掘や育成も目指していきます。

### ・介護予防講演会

介護予防の普及啓発のための講演会やフォーラムを実施し、介護予防の必要性について市民、関係機関、介護事業所等に広く啓発します。

### ・介護予防出前講座

地域で活動する概ね65歳以上の高齢者で構成されるグループが、介護予防につながる研修会を実施する際に、運動指導員、管理栄養士、歯科衛生士、保健師、音楽療法士等を派遣し、基本的な知識の普及啓発を実施します。



### ・高齢者体操教室（のびのび教室）

概ね65歳以上の高齢者を対象に、より活動的に暮らしていただくため、健康運動指導士等により、家庭でできる簡単な体操を行います。公的施設を利用した教室と地域の集会所等で地域の方が主体となった教室を開催します。

### ・認知症サポーター養成講座

認知症に関する正しい理解を促進し、認知症予防に努めることを啓発するとともに、認知症の方やその家族に対して、地域で温かく見守ることができる体制を構築していくことを目的として、広く一般市民を対象に講座を開催します。

### ・脳の若返り教室

認知症予防のために「読み・書き」「計算」「数字合わせ」等を実施し、前頭前野の活性化を図ります。参加者に対して学習サポーターが寄り添い、添削等を実施しながら、会話を促進し、脳の若返りを目指します。

### ・物忘れ相談事業

物忘れや認知症状に関する悩み、介護の方法等、本人及び家族の様々な不安や悩みに対して、月に1回、予約制で精神科医師や保健師が相談に応じ、適切な医療への橋渡しや介護負担の軽減に関する方法の紹介等を行います。

## 【サービス量の見込み】

（単位：回・人/年）

| 区 分               |            | 平成27年度     | 平成28年度     | 平成29年度     |
|-------------------|------------|------------|------------|------------|
| 介護予防教室            | 開催回数(延参加数) | 80(1,700)  | 80(1,700)  | 80(1,700)  |
| 介護予防講演会           | 開催回数(延参加数) | 1(250)     | 1(250)     | 1(250)     |
| 介護予防出前講座          | 派遣回数(延参加数) | 40(900)    | 40(900)    | 40(900)    |
| 体操教室(のびのび教室・公的施設) | 開催回数       | 184        | 184        | 184        |
| 〃                 | 延参加者数      | 5,800      | 5,800      | 5,800      |
| 体操教室(のびのび教室・地域)   | 開催回数       | 200        | 244        | 256        |
| 〃                 | 延参加者数      | 3,600      | 3,700      | 3,800      |
| 認知症サポーター養成講座      | 開催回数(延参加数) | 20(300)    | 20(300)    | 20(300)    |
| 脳の若返り教室           | 開催回数(延参加数) | 210(3,400) | 210(3,400) | 210(3,400) |
| 〃                 | 延サポーター数    | 1,200      | 1,200      | 1,200      |
| 物忘れ相談事業           | 開催回数(相談件数) | 12(30)     | 12(32)     | 12(34)     |

## 【今後の取り組みの方向】

今後も、出前講座等も強化していきながら、小地域の支え合いの事業として発展できる介護予防

事業の担い手の養成・育成を図っていくことが課題です。

### ■地域介護予防活動支援事業

介護予防の推進を図る人材を発掘するために、ボランティア及びサポーターの養成・育成講座等を実施し、活動の担い手を増やす取り組みを図り、地域活動組織の育成・支援を実施します。

#### ・機能訓練事業（わくわく教室）

概ね65歳以上の高齢者を対象に、閉じこもりがちな高齢者が気軽に参加できる教室で健康体操やゲーム、簡単料理のほか、季節の行事も盛り込んだ多様なメニューを取り入れています。ボランティアが中心となって教室運営や参加者の状況の把握等も行います。

#### ・徘徊高齢者模擬訓練

自治会単位で認知症サポーター養成講座を実施した後、自治会の中で徘徊高齢者が出現したと想定した模擬訓練を実施しています。複数名の仮の認知症高齢者を地域に配置し、その方を発見し、声をかけ、保護をする訓練をしています。

#### ・介護予防教室のボランティア養成・育成講座

介護予防教室の運営スタッフとしてのボランティアを養成する講座や介護予防ボランティアの育成研修などを行い、介護予防の普及啓発及びリーダーの養成を行います。

### 【サービス量の見込み】

（単位：回・時間・日/年）

| 区 分                         | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-----------------------------|--------|--------|--------|
| 機能訓練事業(わくわく教室) (開催回数)       | 108    | 108    | 108    |
| 〃 (延参加者数)                   | 2,110  | 2,150  | 2,200  |
| 徘徊高齢者模擬訓練 (開催回数)            | 2      | 2      | 2      |
| 介護予防教室 ボランティア養成・育成講座 (開催回数) | 5      | 5      | 5      |

### 【今後の取り組みの方向】

気軽に自宅でできるようなセルフケアの促進と、より身近な場所での各種教室の開催及び高齢者相互の支援体制作りを目指し、介護予防の推進に向け、継続して市民への普及啓発を実施します。

## ■一般介護予防事業評価事業

介護保険事業計画に定める目標値の達成状況等の検証を行い、一般介護予防事業の事業評価を行います。

## ■地域リハビリテーション活動支援事業

地域における介護予防の取り組みを機能強化するために、通所型サービス・訪問型サービス・地域ケア会議・サービス担当者会議、住民運営の通いの場等へのリハビリテーション職の派遣を行い、自立支援への視点を共有できるように支援していきます。

### 【今後の取り組みの方向】

地域活動や介護予防の推進を図るためには、リハビリテーション職の積極的な介入が必要です。一般介護予防事業においても膝や腰の悪い高齢者の参加が年々多くなることが考えられるため、負担が少ない運動や安全に行えるセルフケアの方法をリハビリテーションの専門家から助言・指導してもらう機会を多く持てるよう、調整していきます。



## 2. 高齢者の地域生活を支える体制づくり

住み慣れた地域でできる限り長く継続して生活を送る高齢者を支えるには、できる限り介護が必要な状態とならないように支援すること、また、介護が必要な状態になった場合も高齢者のニーズや状態の変化に応じて、必要なサービスが切れ目なく提供される体制を確立する必要があります。

そのためには、介護保険サービスをはじめとする公的なサービスや地域における見守り、また、虚弱な高齢者の生活支援をインフォーマルな資源で支えるなど多様な支援が、心身の状態の変化に応じて適切に行われることが大切です。

今後さらなる高齢化を迎える中において、地域包括支援センターを中心とした総合的な地域包括ケア体制づくりを推進していきます。

また、地域包括支援センターが高齢者及びその家族や地域の人々にとって、安心して相談できる機関であることへの周知を図ることも重要です。DVDを作成するなどして、あらゆる機会に広報できるよう工夫を図ります。

ほかにも市民にわかりやすい名称を併記するなどの工夫についても、今後検討していきます。

### (1) 地域包括支援センターの設置・運営

地域包括支援センターは、高齢者の心身の健康の保持及び生活の安定のために必要な援助を行うことにより、保健医療の向上及び福祉の増進を包括的に支援する機関の1つとなります。地域包括支援センターが、高齢者の在宅での生活を支え、地域生活に安心を提供する役割を果たすことができるように、総合相談・支援の体制づくりを行うとともに、地域包括支援センター事業の円滑な実施や中立性・公平性の確保等が行えるよう支援を行っていきます。

そのためには、地域包括支援センターの代表者会議や定期的な担当者会議の開催や部会を充実するなど、情報共有の場や研修、研究や意見交換の場を設け、地域包括支援センターの平準化及び質の向上に努めていきます。

また、変わりゆく社会の情勢に応じて、地域包括支援センターが活動しやすい環境整備に努めるとともに、支援困難ケース等への支援については、市も積極的に関与するなど、後方支援を図ります。

### ■地域包括支援センターの設置及び専門職配置状況

地域包括支援センターの設置については、日常生活圏域（10圏域）ごとの第1号被保険者数に応じて、市内6か所に設置しています。

第1号被保険者数に応じて、地域包括支援センターの専門職の配置及び数が異なります。

人員配置の基準は、第1号被保険者数3,000人以上6,000人未満で保健師等、社会福祉士等、主任ケアマネジャー等の各専門職を各1名配置、2,000人以上3,000人未満で保健師等1名、社会福祉士等もしくは主任ケアマネジャー等のいずれかの専門職を1名配置となっています。

第1号被保険者数の増減に応じた専門職の適切な配置を行っています。

## ■介護保険運営協議会

地域包括支援センターの設置、適切な運営、公正・中立性の確保等のために設置している「介護保険運営協議会」において、地域包括支援センターの運営状況や課題等について協議を行い、地域包括支援センターの事業の円滑な実施のために必要な運営支援・評価等を行っています。

## (2) 包括的支援事業の推進

高齢者が住み慣れた地域で尊厳ある生活を継続していくために、地域包括支援センターにおいて①介護予防ケアマネジメント業務 ②総合相談支援業務 ③包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 ④権利擁護業務の包括的支援事業を実施し、高齢者の多様なニーズを総合的に受け止め、介護保険サービスだけでなく、地域の社会資源を活用して必要な支援につなげるように取り組みを進めていきます。

また、生活機能の低下を防ぐための介護予防が継続的・一貫的に行われるように適切なマネジメントを行っています。平成37年（2025年）を見据えた地域包括ケア体制づくりの準備の1つとして、第6期介護保険事業計画から従前の包括的支援事業の枠組みに「地域ケア会議」の充実や「在宅医療・介護連携の推進」、「認知症施策の推進」、「生活支援サービスの体制整備」等が新たに加わるなど、地域包括支援センターの機能強化を図ります。

### 【サービス量の見込み】

(単位: 延件数)

| 区 分                   | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-----------------------|--------|--------|--------|
| ① 介護予防ケアマネジメント業務      | 300    | 580    | 600    |
| ② 総合相談支援業務            | 6,400  | 6,400  | 6,500  |
| ③ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務 | 900    | 910    | 920    |
| ④ 権利擁護業務              | 115    | 120    | 120    |

## ■地域包括支援センターの運営

### ① 介護予防ケアマネジメント業務

要支援・要介護認定を受けていない高齢者が心身の機能低下により、要支援・要介護状態となることをできる限り遅らせるため、対象者の心身の状況等に照らし合わせ、新しい介護予防・日常生活支援総合事業やその他のインフォーマルサービス等を包括的かつ効果的に提供されるよう、必要な援助をしていきます。

### ② 総合相談支援業務

高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるよう、高齢者の心身の状況や生活の実態をもとにどのような支援が必要かを把握し、地域における

適切な保健・医療・福祉サービス等の利用につなげていけるよう支援します。

また、地域の実情に合わせ、サロン運営の推進や老人クラブの活性化等を支援しながら、今後も地域支援体制整備の強化を図っていきます。

### ③ 包括的・継続的ケアマネジメント支援業務

ケアマネジャーへの日常的指導のみならず、支援困難事例についての助言・指導や、地域のケアマネジャーのネットワークづくりや地域の様々な関係機関と連携する体制づくり等を図り、高齢者一人ひとりの状態に応じた包括的・継続的ケアマネジメントが行われるよう支援をします。

特に高齢者が、病院等に入院した場合には、退院前から在宅復帰に向けた準備を進めるために、医療と介護の連携がスムーズに図れるよう、医療機関の地域医療連携室との連携を強化していきます。

また、地域課題の整理や自立支援に向けた支援方針等の検討を行うため、地域ケア会議を多職種協働で開催するなど、地域支援体制整備を進めていきます。

### ④ 権利擁護業務

家族や地域住民、ケアマネジャー等の支援だけでは十分に問題が解決できない、或いは、適切なサービス等につなげていく方法が見つからない等、困難な状況にある高齢者が、地域において尊厳のある生活を維持し、安心して生活を行うことができるよう、高齢者虐待への対応、消費者被害の防止及び成年後見制度の活用促進等の必要な支援をします。

## ■在宅医療・介護連携の推進

住み慣れた地域での生活が継続できるよう、退院支援、日常の療養支援、急変時の対応、看取り等、様々な局面での連携を図ることのできる体制の整備を目指します。

このため、医師や訪問看護師、ケアマネジャーや地域包括支援センター職員が集い、地域課題を共有し、連携ができるところから始め、平成37年（2025年）を見据えた在宅医療・介護の連携を関係部局とも連携を図りながら推進していきます。

## ■認知症施策の推進

「認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けることができる社会」の実現を目指すため、認知症の初期の段階で医療と介護が連携して認知症の人やその家族に適切な支援を行う「認知症初期集中支援チーム」の設置に向けた準備を進めていきます。

また、認知症に関する相談機能の強化のため、専門の相談員として「認知症地域支援推進員」を配置するなど、認知症に関する相談機能の強化を図っていきます。

## ■生活支援サービスの体制整備

ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯、また、認知症高齢者の増加に対応し、地域サロンの開催、見守り、安否確認、外出支援、買物・調理・掃除などの家事支援など、日常生活上の様々な支援を必要とする高齢者が増えていきます。そうした日々の支援を要する高齢者が、地域で安心して在宅生活を継続していくために必要な生活支援等のサービスを創出・整備していくための協議体の設置や生活支援コーディネーターの活用等を通して、生活支援サービスを担う事業主体への支援・協働体制の強化を目指します。

## ■困難事例個別ケース検討会や高齢者虐待対応相談事業の実施

高齢者虐待におけるケース会議では、多職種協働（弁護士・地域包括支援センター職員・ケアマネジャー・サービス提供事業所・市職員等）で、高齢者の権利擁護や高齢者虐待に関する相談業務についての体制を構築していきます。

## 【今後の取り組みの方向】

地域包括支援センター設置後8年を迎え、センターに対する住民の認知度も年々あがり、地域からの相談件数や、緊急に支援を要する相談も増えています。

また、相談内容も多岐にわたるため、担当職員の知識及び技能の向上とともに専門性の高い職員を継続配置できる体制を整備しながら、支援体制の強化を図ります。

## （3）任意事業

任意事業は、地域の高齢者が、住み慣れた地域で安心してその人らしい生活を継続していくことができるようにするため、地域の実情に応じた必要な支援を行うことを目的として事業を展開していくもので、法律上、介護給付費適正化事業、家族介護支援事業、その他の事業が規定されており、市町村が任意で工夫できるようになっています。

## ■食の自立支援事業（配食サービス）

独居又は高齢者のみの世帯や高齢者と障がい者のみの世帯等で、精神的・身体的理由等により調理が困難な方に対し、栄養管理されたお弁当を自宅に届け、栄養状態の改善を図るとともに見守りを行っていきます。

## ■住宅改修支援事業

居宅介護支援のサービスを受けていない要介護認定者等に対して、住宅改修費の支給申請に係る書類の作成及び作成した場合の経費の助成を行います。

### ■成年後見制度利用支援事業

認知症等により判断能力が不十分であるために成年後見制度を利用する必要がある場合に、申請の際のサポートを行います。

また、社会福祉協議会と連携し、効果的な取り組み方法について検討していきます。

### ■紙おむつ支給事業

在宅で常時失禁状態にある「要介護3～5」の高齢者を介護している非課税世帯の家族に対し、紙おむつを支給します。

### ■家族介護支援事業

家族介護者が家庭看護や介護技術を積極的に学べる機会を充実させ、介護負担の軽減を図ることや介護者同士の交流を図れるような機会を増やし、分かち合い・支え合いについての支援も行います。

### ■介護給付費適正化事業（ケアプラン点検）

介護（予防）給付について真に必要な介護サービス以外の不要サービスが提供されていないかの検証を行います。

### ■認知症高齢者見守り事業

地域での認知症高齢者の見守り体制を構築するため、徘徊高齢者の模擬訓練等を行うほか、出前講座や認知症サポーター養成講座の実施など、継続した広報・啓発活動に努めます。

#### 【サービス量の見込み】

(単位：人・件/年)

| 区 分             | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|-----------------|--------|--------|--------|
| 食の自立支援事業 (利用件数) | 30     | 30     | 30     |
| 住宅改修支援事業 (利用件数) | 90     | 90     | 90     |
| 紙おむつ支給事業 (利用者数) | 90     | 90     | 90     |
| 家族介護支援事業 (利用者数) | 60     | 70     | 70     |





## 第8章 介護サービスの質の確保・適正化

国において平成19年に『第1期の「介護給付適正化計画」に関する指針』、平成23年3月には『第2期（平成23年度～平成26年度）の「介護給付適正化計画」に関する指針』を定め、より適正化事業の内容を詳細・具体的に規定し、介護給付の適正化によって、介護保険制度の信頼感を高めていくとともに、持続可能な制度の構築を図ることとされました。

これら指針等に基づいて本市も平成19年度から給付の適正化に努めてきましたが、平成27年度からは『第3期（平成27年度～平成29年度）の「介護給付適正化計画」に関する指針』に基づき、さらに適正化を推進するものとします。

なお、国の指針においては、主要5事業として「要介護認定の適正化（認定調査状況チェック）」、「ケアプランの点検」、「住宅改修等の点検」、「縦覧点検・医療情報との突合」、「介護給付費通知」として整理されていることから、この区分に準拠して適正化を図ります。

### 1 主要5事業の取り組み

#### （1）要介護認定の適正化（認定調査状況チェック）

新規の認定調査及び区分変更の調査については市で行っていくよう努めるとともに、更新の認定調査については、今後の認定者数の増加の見込があることから、市で調査を行う率を確保するよう努めます。さらに、指定居宅介護支援事業所等に認定調査を委託している認定調査の結果について、市で点検を行うよう努めます。

#### （2）ケアプランの点検

国保連合会の給付適正化システムの活用を図り対象者を抽出し、ケアプランチェックの実施に努め、実地指導の際にケアプランの提出を求め、ケアプランの妥当性を点検します。

#### （3）住宅改修等の点検

事前申請において改修内容の妥当性をチェックしていますが、今後抽出で実地調査を行うなど、実施について検討します。

#### （4）縦覧点検・医療情報との突合

国保連合会の給付適正化システムによって提供される資料を活用し、事業所への指導・確認に努めます。

### (5) 介護給付費通知

利用者本人（又は家族）に対して、介護サービスの利用状況と費用について市から利用者本人への通知の実施に努めます。

## 2 その他の事業の取り組み

---

### (1) 指導監督

本市が指定を行う地域密着型サービスの事業所については、本市が実地指導を行うとともに、県が指定を行う事業所については、県が行う実地指導に本市が同行するよう努めます。

### (2) 介護予防ケアマネジメントマニュアル及びケアマネジャーハンドブックの作成及び配布

介護支援専門員や地域包括支援センター職員が、介護給付や予防給付のケアマネジメントを行う際に、必要な考え方などをまとめた冊子を作成・配布し、情報の共有化及びケアマネジメントの質の向上を図ることを目指しています。

### (3) 事業者間の連携の支援

市内においては、援助を必要とする高齢者等に対して適切な介護サービスが公平・公正に提供できるように、また相互連携を図るために「生駒市居宅介護支援事業者協会」が、介護支援業務の質的向上に向けた研修会等の活動を行っています。

本市も、本協会を通じた各事業者間の連携に向けた活動に対して、情報提供や研修の実施等により積極的に支援していきます。

## 第9章 介護保険給付費総額の推計及び保険料の設定

### 1 介護保険事業費等の算出方法

給付実績(サービスごとの利用者数、利用回(日)数、給付費の24, 25及び26実績見込)の整理

- 介護保険事業状況報告を活用した給付実績の整理



**A 人口及び要介護認定者数の推計(27~29年度、32, 37年度)**

- ① 市のもつ推計人口と現状の認定状況の推移を踏まえて自然体推計。
- ② 自然体推計した認定者数に保険者ごとの施策を反映して推計。



**B 施設・居住系サービスの見込量の推計(27~29年度、32, 37年度)**

- ① 居住系サービスは、推計した要介護認定者数から、現状の推移を踏まえ、利用者数を自然体推計。
- ② 施設・居住系サービスの利用者数については、市の将来の世帯状況や今後の動向等を見据えたサービス整備の方針等を踏まえ、利用者数を設定して推計。



**C 在宅サービス等(施設・居住系を除くサービス)の見込量の推計(27~29年度、32, 37年度)**

- ① 要介護認定者数からBの利用者数を除いた対象者数から、現状の推移を踏まえ、利用者数を自然体推計。
- ② 自然体推計した利用者数に保険者ごとの施策を反映して推計。



**D 介護給付等サービス見込量の推計(27~29年度、32, 37年度)**

- 推計した見込量について、介護報酬改定率、地域区分の経過措置等の影響を反映。



**E 保険料の推計(27~29年度、32, 37年度)**

- 施策反映後のサービス見込量等をもとに保険料を推計。

## 2 介護給付費総額の推計（ワークシート）

### （1）介護給付サービスの給付費総額

#### ① 在宅サービス

（単位：千円）

| サービス        | 平成 27 年度  | 平成 28 年度  | 平成 29 年度  |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 訪問介護        | 612,955   | 651,982   | 672,135   |
| 訪問入浴介護      | 10,339    | 10,524    | 10,257    |
| 訪問看護        | 158,073   | 164,748   | 165,974   |
| 訪問リハビリテーション | 70,822    | 84,289    | 96,987    |
| 通所介護        | 1,085,781 | 920,523   | 1,015,847 |
| 通所リハビリテーション | 309,224   | 332,704   | 346,999   |
| 居宅療養管理指導    | 65,539    | 80,840    | 95,428    |
| 短期入所生活介護    | 193,577   | 210,982   | 224,683   |
| 短期入所療養介護    | 118,108   | 140,927   | 162,093   |
| 福祉用具貸与      | 167,560   | 180,615   | 188,995   |
| 特定施設入居者生活介護 | 515,772   | 555,516   | 693,466   |
| 住宅改修        | 31,425    | 32,588    | 34,396    |
| 特定福祉用具販売    | 12,742    | 13,487    | 13,868    |
| 居宅介護支援      | 343,618   | 368,192   | 385,921   |
| 計           | 3,695,535 | 3,747,917 | 4,107,049 |

#### ② 地域密着型サービス

（単位：千円）

| サービス             | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|------------------|----------|----------|----------|
| 夜間対応型訪問介護        | 141      | 144      | 133      |
| 認知症対応型通所介護       | 75,421   | 79,730   | 82,583   |
| 認知症対応型共同生活介護     | 235,729  | 250,495  | 250,495  |
| 小規模多機能型居宅介護      | 105,696  | 112,767  | 124,800  |
| 定期巡回・随時対応型訪問介護看護 | 0        | 22,384   | 22,245   |
| 看護小規模多機能型居宅介護    | 0        | 0        | 58,440   |
| 地域密着型通所介護        | 0        | 306,841  | 338,616  |
| 計                | 416,987  | 772,361  | 877,312  |

## ③ 施設サービス (単位：千円)

| サービス        | 平成 27 年度  | 平成 28 年度  | 平成 29 年度  |
|-------------|-----------|-----------|-----------|
| 指定介護老人福祉施設  | 1,175,152 | 1,172,882 | 1,317,987 |
| 介護老人保健施設    | 833,325   | 831,715   | 831,715   |
| 指定介護療養型医療施設 | 138,730   | 138,462   | 138,462   |
| 計           | 2,147,207 | 2,143,059 | 2,288,164 |

## (2) 介護予防給付サービスの給付費総額

## ① 介護予防在宅サービス (単位：千円)

| サービス            | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|-----------------|----------|----------|----------|
| 介護予防訪問介護        | 54,232   | 0        | 0        |
| 介護予防訪問入浴介護      | 0        | 0        | 0        |
| 介護予防訪問看護        | 15,843   | 17,133   | 17,031   |
| 介護予防訪問リハビリテーション | 11,164   | 13,754   | 15,212   |
| 介護予防通所介護        | 126,880  | 0        | 0        |
| 介護予防通所リハビリテーション | 50,492   | 51,298   | 49,995   |
| 介護予防居宅療養管理指導    | 4,160    | 4,873    | 5,199    |
| 介護予防短期入所生活介護    | 3,744    | 4,134    | 4,171    |
| 介護予防短期入所療養介護    | 493      | 480      | 496      |
| 介護予防福祉用具貸与      | 12,729   | 14,388   | 14,871   |
| 介護予防特定施設入居者生活介護 | 35,000   | 35,597   | 42,777   |
| 介護予防住宅改修        | 19,355   | 20,477   | 20,811   |
| 特定介護予防福祉用具販売    | 3,619    | 3,990    | 4,006    |
| 介護予防支援          | 43,406   | 34,250   | 34,075   |
| 計               | 381,117  | 200,374  | 208,644  |

## ② 介護予防地域密着型サービス (単位：千円)

| サービス             | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|------------------|----------|----------|----------|
| 介護予防認知症対応型通所介護   | 421      | 414      | 407      |
| 介護予防認知症対応型共同生活介護 | 0        | 0        | 0        |
| 介護予防小規模多機能型居宅介護  | 1,173    | 1,191    | 1,100    |
| 計                | 1,594    | 1,605    | 1,507    |

③ 地域支援事業

(単位：千円)

| サービス            | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|-----------------|----------|----------|----------|
| 介護予防・日常生活支援総合事業 | 336,464  | 353,186  | 374,236  |
| 介護予防・生活支援サービス事業 | 254,367  | 330,582  | 350,659  |
| 一般介護予防事業        | 82,097   | 22,604   | 23,577   |
| 包括的支援事業・任意事業    | 145,417  | 153,182  | 159,892  |
| 計               | 481,881  | 506,368  | 534,128  |

(3) その他サービスの給付費等の推計方法

平成 24 年度から平成 26 年度の 6 月までの実績に基づく給付費等により推計しています。

① その他のサービス費

(単位：千円)

| サービス         | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|--------------|----------|----------|----------|
| 特定入所者介護サービス費 | 254,207  | 247,610  | 259,083  |

② 高額介護サービス費

(単位：千円)

| サービス          | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|---------------|----------|----------|----------|
| 高額介護サービス費     | 134,536  | 144,613  | 155,444  |
| 高額医療合算介護サービス費 | 24,213   | 28,014   | 32,413   |
| 計             | 158,749  | 172,627  | 187,857  |

③ その他

(単位：千円)

| 区分      | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 |
|---------|----------|----------|----------|
| 審査支払手数料 | 9,000    | 9,580    | 10,198   |

### 3 第1期～第6期介護保険事業計画の事業費との比較

第1期から第6期の介護保険事業計画の標準給付費見込額等は下記のとおりです。

#### 1 第1期介護保険事業計画の給付費見込額・実績額 (単位：千円)

| サービス             | 平成12年度    | 平成13年度    | 平成14年度    |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額         | 2,610,656 | 3,240,613 | 3,535,441 |
| 標準給付費実績額         | 1,794,478 | 2,462,415 | 3,024,312 |
| 介護保険料(1月あたりの基準額) | 2,932円    |           |           |

「基準額」とは、市町村の介護サービスに必要な費用のうち、65歳以上の人の保険料で負担していただく分を、65歳以上の人の人数で割った平均的な額をいいます。

#### 2 第2期介護保険事業計画の給付費見込額・実績額 (単位：千円)

| サービス             | 平成15年度    | 平成16年度    | 平成17年度    |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額         | 3,231,467 | 3,594,187 | 3,911,439 |
| 標準給付費実績額         | 3,447,775 | 3,983,623 | 4,248,896 |
| 介護保険料(1月あたりの基準額) | 3,000円    |           |           |

#### 3 第3期介護保険事業計画の給付費見込額・実績額 (単位：千円)

| サービス             | 平成18年度    | 平成19年度    | 平成20年度    |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額         | 4,449,168 | 4,631,344 | 4,777,860 |
| 標準給付費実績額         | 4,396,951 | 4,813,760 | 4,913,616 |
| 介護保険料(1月あたりの基準額) | 3,900円    |           |           |

#### 4 第4期介護保険事業計画の給付費見込額・実績額 (単位：千円)

| サービス             | 平成21年度    | 平成22年度    | 平成23年度    |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額         | 5,634,433 | 5,748,707 | 5,954,538 |
| 標準給付費実績額         | 5,178,190 | 5,383,641 | 5,517,594 |
| 介護保険料(1月あたりの基準額) | 4,300円    |           |           |

#### 5 第5期介護保険事業計画の給付費見込額・実績額 (単位：千円)

| サービス             | 平成24年度    | 平成25年度    | 平成26年度    |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額         | 5,847,074 | 6,297,131 | 6,745,452 |
| 標準給付費実績額         | 5,906,911 | 6,231,208 | 6,685,615 |
| 介護保険料(1月あたりの基準額) | 4,570円    |           |           |

※平成26年度の給付実績は見込み額です。

#### 6 第6期介護保険事業計画の給付費見込額 (単位：千円)

| サービス       | 平成27年度    | 平成28年度    | 平成29年度    |
|------------|-----------|-----------|-----------|
| 標準給付費見込額 ※ | 7,008,290 | 7,207,232 | 7,843,002 |

※第6期については、一定以上所得者の利用者負担見直しに伴う財政影響額を差引いていますので、各サービスの合計とは一致しません。

## 4 介護保険の財源

介護保険の財源については、利用者の負担額を除いた介護給付にかかる費用（給付費）の50%を保険料、残り50%を税金等の公費で賄うこととなっており、第1号被保険者は給付費の22%を負担することになります。

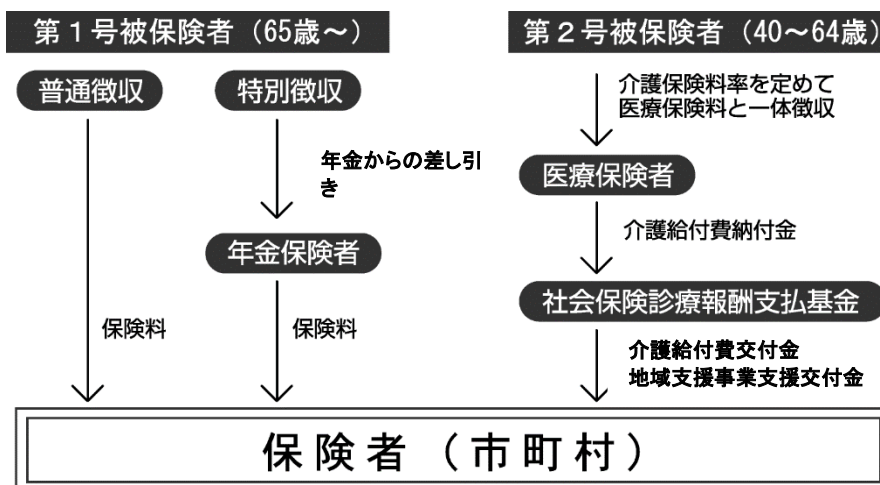
ただし、調整交付金の割合によって、第1号被保険者の負担割合は増減します※。

また、地域支援事業のうち、包括的支援事業・任意事業の財源については、第1号被保険者の保険料と公費で構成されます。

図表 介護保険の財源構成

|         | 介護給付費<br>(施設等) | 介護給付費<br>(その他サービス) | 地域支援事業費              |                   |
|---------|----------------|--------------------|----------------------|-------------------|
|         |                |                    | 介護予防・日常生活支援<br>総合事業費 | 包括的支援事業・<br>任意事業費 |
| 国       | 15.0%          | 20.0%              | 20.0%                | 39.0%             |
| 国調整交付金  | 5.0%           | 5.0%               | 5.0%                 |                   |
| 県       | 17.5%          | 12.5%              | 12.5%                | 19.5%             |
| 市       | 12.5%          | 12.5%              | 12.5%                | 19.5%             |
| 第1号被保険者 | 22.0%          | 22.0%              | 22.0%                | 22.0%             |
| 第2号被保険者 | 28.0%          | 28.0%              | 28.0%                |                   |
| 合計      | 100.0%         | 100.0%             | 100.0%               | 100.0%            |

※調整交付金については、各市町村の高齢化率や所得水準による財政力格差を調整するために、市町村によって5%未満や5%を超えて交付されることがある。





## 5 保険料基準額の算出式

平成 27 年度から 29 年度までの3年間の標準給付見込み額、地域支援事業費等をもとに、第1号被保険者の保険料を以下のように算定しました。

図表 保険料基準額の算定

|   | 平成 27 年度      | 平成 28 年度      | 平成 29 年度      | 合 計            |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------|
| 標準給付費見込額 (①) (円)  | 7,008,289,529 | 7,207,232,222 | 7,843,001,542 | 22,058,523,293 |
| 地域支援事業費 (②) (円)   | 481,881,337   | 506,368,882   | 534,128,180   | 1,522,378,399  |
| 介護予防・日常生活支援総合事業費 (③) (円)                                      | 336,463,963   | 353,186,221   | 374,236,119   | 1,063,886,303  |
| 包括的支援事業・任意事業費 (④) (円)   | 145,417,374   | 153,182,661   | 159,892,061   | 458,492,096    |
| 第1号被保険者負担分及び調整交付金相当額 (円)<br>(⑤ = ((①+②) × 22%) + ((①+③) × 5%) | 2,015,075,265 | 2,075,013,165 | 2,253,830,422 | 6,343,918,852  |
| 調整交付金見込額 (円)<br>(⑥ = (①+③) × 各年度交付割合)                         | 26,441,000    | 65,776,000    | 116,685,000   | 208,902,000    |
| 財政安定化基金拠出金見込額 (円)<br>※1 (⑦ = ① × 0%)                          |               |               |               |                |
| 介護保険給付準備基金取崩額 (⑧) (円)   |               |               |               | 200,000,000    |
| 第6期保険料収納必要額 (円)<br>(⑨ = ⑤ - ⑥ + ⑦ - ⑧)                        |               |               |               | 5,935,016,852  |
| 予定保険料収納率 (⑩)  | 99.30%        |               |               |                |
| 所得段階別加入割合補正後被保険者数 (⑪) (人)                                     | 33,945        | 34,914        | 35,791        | 104,649        |
| 年額保険料基準額 (円)<br>(⑨ ÷ ⑩ ÷ ⑪)                                   |               |               |               | 57,113         |
| 月額保険料基準額 (円)<br>(⑨ ÷ ⑩ ÷ ⑪ ÷ 12)                              |               |               |               | 4,759          |

※1 財政安定化基金拠出金見込額は、各都道府県は基金の保有状況を考慮し適切な拠出率を条例で定めることができる。

## 6 保険料段階

### (1) 所得段階別保険料

第1号被保険者の所得段階別保険料は、被保険者の負担能力に応じたよりきめ細やかな所得段階区分設定を行います。

| 第5期計画期間の区分(実質11段階) |                                   |                                 | 基準額に対する割合 |
|--------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------|
| 第1段階               | 住民税世帯非課税で老齢福祉年金受給者及び生活保護受給者       |                                 | ×0.5      |
| 第2段階               | 本人を含め世帯全員が<br>市民税非課税              | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円以下          | ×0.5      |
| 特例<br>第3段階         |                                   | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円を超え、120万円以下 | ×0.65     |
| 第3段階               |                                   | (公的年金収入＋合計所得金額)が120万円を超える       | ×0.75     |
| 特例<br>第4段階         | 本人が市民税非課税で、<br>世帯の中に市民税課税<br>者がいる | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円以下          | ×0.9      |
| 第4段階<br>(基準)       |                                   | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円を超える        | ×1.0      |
| 第5段階               | 本人が市民税課税                          | 合計所得金額が125万円未満                  | ×1.15     |
| 第6段階               |                                   | 合計所得金額が125万円以上190万円未満           | ×1.25     |
| 第7段階               |                                   | 合計所得金額が190万円以上400万円未満           | ×1.5      |
| 第8段階               |                                   | 合計所得金額が400万円以上800万円未満           | ×1.75     |
| 第9段階               |                                   | 合計所得金額が800万円以上                  | ×2.0      |



| 第6期計画期間の区分(実質13段階) |   |                                 | 基準額に対する割合 |
|--------------------|---|---------------------------------|-----------|
| 第1段階               | 住民税世帯非課税で老齢福祉年金受給者及び生活保護受給者<br>(公的年金収入＋合計所得金額)が80万円以下 |                                 | ×0.5 (※)  |
| 第2段階               | 本人を含め世帯全員が<br>市民税非課税                                  | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円を超え、120万円以下 | ×0.65     |
| 第3段階               |   | (公的年金収入＋合計所得金額)が120万円を超える       | ×0.75     |
| 第4段階               | 本人が市民税非課税で、<br>世帯の中に市民税課税<br>者がいる                     | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円以下          | ×0.9      |
| 第5段階<br>(基準)       |   | (公的年金収入＋合計所得金額)が80万円を超える        | ×1.0      |
| 第6段階               | 本人が市民税課税  | 合計所得金額が120万円未満                  | ×1.2      |
| 第7段階               |   | 合計所得金額が120万円以上190万円未満           | ×1.3      |
| 第8段階               |   | 合計所得金額が190万円以上290万円未満           | ×1.5      |
| 第9段階               |   | 合計所得金額が290万円以上400万円未満           | ×1.6      |
| 第10段階              |   | 合計所得金額が400万円以上800万円未満           | ×1.75     |
| 第11段階              |   | 合計所得金額が800万円以上1,000万円未満         | ×2.0      |
| 第12段階              |   | 合計所得金額が1,000万円以上1,200万円未満       | ×2.2      |
| 第13段階              | 合計所得金額が1,200万円以上                                      | ×2.4                            |           |

※第1段階の割合は、「公費による保険料軽減の強化」による軽減幅を反映前の割合。

## (2) 所得段階別第1号被保険者の保険料

各所得段階別の年額の保険料は次のようになります。

| 第6期計画期間の区分(13段階) |   | 基準額に対する割合                       | 保険料(年額)      |          |
|------------------|---|---------------------------------|--------------|----------|
| 第1段階             | 住民税世帯非課税で老齢福祉年金受給者及び生活保護受給者<br>(公的年金収入+合計所得金額)が80万円以下 | 基準額<br>×0.5(※)                  | 28,550円      |          |
| 第2段階             | 本人を含め世帯全員が市民税非課税                                      | (公的年金収入+合計所得金額)が80万円を超え、120万円以下 | 基準額<br>×0.65 | 37,120円  |
| 第3段階             |   | (公的年金収入+合計所得金額)が120万円を超える       | 基準額<br>×0.75 | 42,830円  |
| 第4段階             | 本人が市民税非課税で、世帯の中に市民税課税者がいる                             | (公的年金収入+合計所得金額)が80万円以下          | 基準額<br>×0.9  | 51,390円  |
| 第5段階(基準)         |   | (公的年金収入+合計所得金額)が80万円を超える        | 基準額<br>×1.0  | 57,110円  |
| 第6段階             | 本人が市民税課税  | 合計所得金額が120万円未満                  | 基準額<br>×1.2  | 68,530円  |
| 第7段階             |   | 合計所得金額が120万円以上190万円未満           | 基準額<br>×1.3  | 74,240円  |
| 第8段階             |   | 合計所得金額が190万円以上290万円未満           | 基準額<br>×1.5  | 85,660円  |
| 第9段階             |   | 合計所得金額が290万円以上400万円未満           | 基準額<br>×1.6  | 91,370円  |
| 第10段階            |   | 合計所得金額が400万円以上800万円未満           | 基準額<br>×1.75 | 99,940円  |
| 第11段階            |   | 合計所得金額が800万円以上1,000万円未満         | 基準額<br>×2.0  | 114,220円 |
| 第12段階            |   | 合計所得金額が1,000万円以上1,200万円未満       | 基準額<br>×2.2  | 125,640円 |
| 第13段階            |   | 合計所得金額が1,200万円以上                | 基準額<br>×2.4  | 137,060円 |

※第1段階の割合は、「公費による保険料軽減の強化」による軽減幅を反映前の割合。

## 第10章 介護保険制度を円滑に実施するための その他の方策

### 1 平成37年（2025年）のサービスの水準

第6期計画では、団塊の世代が75歳以上となる2025年（平成37年）には本市の高齢化率が29.3%になると推計のもと、本計画を「地域包括ケア計画」として、医療・介護の連携、認知症施策の推進、生活支援サービスの充実といった地域包括ケアシステムの構築に向けた取り組みを検討しつつ、2025年を見据えて中長期的にサービス水準等を推計することとします。

### 2 制度の普及啓発等

市の広報による介護保険制度やサービスの定期的な紹介、「介護保険ガイドブック」、「介護保険のてびき」等の発行による全般的な制度案内、市のホームページを活用した迅速な情報提供など、様々な方法により介護保険制度の周知・普及を図ります。

### 3 低所得者への配慮等

高齢化の進展等に伴う介護ニーズの増大により介護保険料の上昇が続く中、給付費の5割の公費負担に加えて別枠で公費を投入し、低所得者の保険料軽減の割合を拡大するとともに、費用負担の公平化に向け、制度改正により所得や資産のある高齢者の利用者負担の見直しを行います。また、本市独自の施策として介護サービス利用者支援事業を実施します。

### 4 介護人材の確保

少子高齢化の進展に伴い労働人口が減少する中、高齢化の進展により、介護保険のサービスを利用している方は年々増加しています。それにともない介護サービスの担い手である介護人材の必要性が高まり、質の高い介護人材を安定的に確保することが課題となっています。しかしながら、奈良県は県外就業率が全国でトップレベルとなっており、本市は県内において市外就業率が最も高くなっていること、また、介護事業所アンケートでは事業運営上の問題として人材の確保が難しいとの回答が多くなっているなど、人材の確保が非常に厳しい状況にあります。このため、平成25年11月から奈良県の福祉社会人材センターの専門員の派遣を受け、「福祉のお仕事出張相談」を実施して市内就業への支援を行っていますが、引き続き国や県の介護人材確保支援事業の動向を見ながら、市内で就労する介護人材の確保に努めます。

# 資料編

## 資料編

### 生駒市介護保険運営協議会委員名簿

| 役職  | 委員名    | 所属・選出母体              |
|-----|--------|----------------------|
| 会 長 | 澤井 勝   | 学識経験者（奈良女子大学名誉教授）    |
| 副会長 | 高取 克彦  | 学識経験者（畿央大学理学療法学科准教授） |
| 委 員 | 萩原 洋司  | 生駒市医師会代表             |
| 委 員 | 辻村 泰範  | 地域包括支援センター受託法人代表     |
| 委 員 | 林 昌弘   | 生駒市居宅介護支援事業者協会代表     |
| 委 員 | 井上 太   | 地域支援事業受託事業者代表        |
| 委 員 | 小坂 和子  | 生駒市民生・児童委員連合会代表      |
| 委 員 | 中庄谷 幸榮 | 生駒市老人クラブ連合会代表        |
| 委 員 | 藤尾 庸子  | 生駒市健康づくり推進員連絡協議会代表   |
| 委 員 | 日野 紀代子 | 生駒市介護者（家族）の会代表       |
| 委 員 | 櫻井 明子  | 生駒市ボランティア連絡協議会代表     |
| 委 員 | 小川 千恵里 | 生駒市社会福祉協議会代表         |
| 委 員 | 永田 弘   | 公募委員                 |
| 委 員 | 村上 一美  | 公募委員                 |

（順不同／敬称略）

## 生駒市介護保険運営協議会予防部会委員名簿

| 役職  | 委員名    | 所属・選出母体              |
|-----|--------|----------------------|
| 部会長 | 高取 克彦  | 学識経験者(畿央大学理学療法学科准教授) |
| 委員  | 林 昌弘   | 生駒市居宅介護支援事業者協会代表     |
| 委員  | 井上 太   | 地域支援事業受託事業者代表        |
| 委員  | 中庄谷 幸栄 | 生駒市老人クラブ連合会代表        |
| 委員  | 藤尾 庸子  | 生駒市健康づくり推進員連絡協議会代表   |
| 委員  | 小川 千恵里 | 生駒市社会福祉協議会代表         |

(順不同/敬称略)

生駒市高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画の策定経緯

|       |         |   |
|-------|---------|---|
| 平成26年 | 6月5日    | 第2回生駒市介護保険運営協議会<br>生駒市高齢者保健福祉計画・第6期介護保険事業計画の策定<br>について諮問<br>生駒市介護保険運営協議会予防部会（第1回） |
|       | 6月17日   | 生駒市介護保険運営協議会予防部会（第2回）   |
|       | 6月27日   | 第3回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 7月25日   | 生駒市介護保険運営協議会予防部会（第3回）   |
|       | 8月4日    | 第4回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 8月28日   | 第5回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 8月29日   | 生駒市介護保険運営協議会予防部会（第4回）   |
|       | 9月26日   | 生駒市介護保険運営協議会予防部会（第5回）   |
|       | 10月2日   | 第6回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 10月16日  | 生駒市介護保険運営協議会予防部会（第6回）   |
|       | 10月31日  | 第7回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 11月19日  | 第8回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 12月16日～ | パブリックコメントの実施  |
| 平成27年 | 1月14日   |   |
|       | 1月27日   | 第9回生駒市介護保険運営協議会   |
|       | 2月18日   | 第10回生駒市介護保険運営協議会<br>市長へ答申   |



## 生駒市介護保険条例(生駒市介護保険運営協議会関係抜粋)

(設置)

第17条 介護保険事業の円滑な運営を図るため、生駒市介護保険運営協議会(以下「協議会」という。)を置く。

(所掌事務)

第18条 協議会は、市長の諮問に応じ、次に掲げる事項を調査審議する。

- (1) 介護保険事業計画及び高齢者保健福祉計画の策定に関すること。
- (2) 地域包括支援センターに関すること。
- (3) 地域密着型サービス事業所の指定、更新等に関すること。
- (4) その他介護保険事業の運営に関し必要な事項(予算及び決算に関する事項を除く。)

(組織)

第19条 協議会は、委員15人以内をもって組織する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 学識経験のある者
- (2) 保健医療関係者
- (3) 福祉関係者
- (4) 被保険者
- (5) 介護サービス及び介護予防サービスの利用者の家族
- (6) その他市長が必要と認める者

(任期)

第20条 委員の任期は、3年とする。ただし、再任されることを妨げない。

2 委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

(会長及び副会長)

第21条 協議会に会長及び副会長を置く。

2 会長は、委員の互選により定める。

3 副会長は、委員のうちから会長が指名する。

4 会長は、会務を総理し、協議会を代表する。

5 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき、又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(会議)

第22条 協議会の会議は、会長が招集し、会長が議長となる。

2 協議会は、委員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。

3 協議会の議事は、出席した委員の過半数で決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(部会)

第23条 協議会は、必要があると認めるときは、部会を置くことができる。

2 部会に属する委員は、会長が指名する。

3 部会に部会長を置き、部会に属する委員の互選により定める。

4 部会長に事故があるとき、又は部会長が欠けたときは、部会に属する委員のうちからあらかじめ部会長が指名する委員がその職務を代理する。

(関係者の出席等)

第24条 協議会又は部会は、必要があると認めるときは、関係者に対し、会議に出席を求めて意見若しくは説明を聴き、又は必要な資料の提出を求めることができる。

## 生駒市介護保険運営協議会予防部会設置要綱

(設置)

第1条 生駒市介護保険条例(以下「条例」という。)第23条に基づき、介護保険運営協議会(以下「協議会」という。)に予防部会(以下「部会」という。)を置く。

(所掌事務)

第2条 部会は、協議会の決定に基づき、次に掲げる事項を調査審議する。

- (1) 要支援者の訪問介護及び通所介護について、地域支援事業の新しい総合事業(平成24年の介護保険法改正による新しい総合事業をいう。)への移行に関する事。
- (2) その他必要な事業に関する事。

(部会の構成)

第3条 部会は、生駒市介護保険運営協議会委員のうちから会長が指名する6人以内の委員をもって構成する。

(部会の会議)

第4条 部会の会議は、部会長(条例第23条第3項の「部会長」をいう。)が招集し、部会長は、その議長となる。

2 部会は、部会員の過半数が出席しなければ会議を開くことができない。

3 部会の議事は、出席した部会員の過半数をもって決し、可否同数のときは、部会長の決するところによる。

(協議会への報告)

第5条 部会の決定事項及び審議事項について、協議会から報告要請があった場合又は、部会長が報告の必要があると判断した場合は、速やかに協議会へ報告を行わなければならない。

(協議会との連携)

第6条 部会は、協議会の審議内容と連携をとり、計画の整合性を図るものとする。

(会議の公開)

第7条 部会の会議は公開とする。ただし、部会の決議があったときは、非公開とすることができる。

(会議の傍聴)

第8条 前条の規定により部会の会議を傍聴しようとする者は、会議の当日に会場の受付に申し出るものとする。

2 部会長は、部会の運営に支障があると認めるときは、傍聴人の数を制限することができる。

3 傍聴に際しては、会場の秩序を乱し、又は議事の妨害となるような行為をしてはならない。

(部会の解散)

第9条 部会は、計画が市長へ答申された場合又は、協議会が解散を決定した場合は、解散し、部会の委員も終了する。

(庶務)

第10条 部会の庶務は、福祉部介護保険課において処理する。

(その他)

第11条 この要綱に定めるもののほか、部会の運営に関して必要な事項は、部会長が定める。

附 則

この要綱は平成26年6月5日から施行する。